

Aanbesteding: HR-systeem
Aanbestedende Dienst: Servicecentrum MER
Referentie: Z/21/1543881

Toelichting:

Deze nota van inlichtingen bevat enkel de vragen en antwoorden uit de 2e vragenronde.

Ref.nr. 224
Onderwerp: NVI 3

Vraag:

Kunt u een voorbeeld geven van het soort correspondentie dat zowel in het integrale personeelsdossier als in JOIN moet worden opgeslagen? Mede gelet op onze eerdere opmerking m.b.t. de AVG regels die stellen dat data alleen opgeslagen mag worden indien strikt noodzakelijk.

Antwoord:

De intentie van opdrachtgever is om correspondentie integraal via E-HRM uit te voeren, maar dat in een overgangssituatie de correspondentie via JOIN te laten verlopen.

Het betreft correspondentie als (brieven over) arbeidsovereenkomsten, functiewijzigingen, urenbreidingen/ -verminderingen, maar ook over zwangerschaps-/ bevallingsverlof, ouderschapsverlof, zorgverlof, etc.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 225
Onderwerp: NVI 136

Vraag:

Kunnen we uit uw antwoord concluderen dat het u gaat om de incidentele mogelijkheid om een personeelsdossier van een medewerker die uit dienst is, over te zetten naar het zaakstelsel Join ?

Antwoord:

De intentie van opdrachtgever is om correspondentie integraal via E-HRM uit te voeren, maar dat in een overgangssituatie de correspondentie via JOIN te laten verlopen.

Het betreft correspondentie als (brieven over) arbeidsovereenkomsten, functiewijzigingen, urenbreidingen/ -verminderingen, maar ook over zwangerschaps-/ bevallingsverlof, ouderschapsverlof, zorgverlof, etc.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
226

Onderwerp:
NVI 129

Vraag:

Om een gelijk speelveld te creëren heeft u ingestemd met een limiet van 20 A4 voor het concept implementatieplan. Is het akkoord dat het uitgebreide overzicht van koppelingen met daarbij een groot aantal kwalitatieve eisen als een bijlage bij dit plan wordt gevoegd ? Dit omdat het overzicht met de gevraagde informatie al meerdere pagina's in beslag neemt.

Antwoord:

Ja, de koppelingen kunnen in een apart document (bijlage) worden opgenomen.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
227

Onderwerp:
NVI 29

Vraag:

U geeft aan dat de functionaliteit gesprekscyclus onderdeel is van de scope. In het kader van een gelijk speelveld: bedoelt u dat hierin de volgende functionaliteit terugkomt: Zelfscore geven, 360 graden feedback aan internen en externen vragen, vlootschouw, gesprekscyclus inclusief competenties?

Antwoord:

Aan de kern ligt de gesprekscyclus in combinatie met competenties; opdrachtgever houdt de mogelijkheid graag open om de overige functionaliteiten later nog toe te kunnen voegen.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
228

Onderwerp:
NVI 19

Vraag:

Het loonbelastingformulier is een formulier dat gedownload moet worden van de site van de belastingdienst. Na downloaden dient het formulier vervolgens weer geupload te worden via het systeem. Wij zien in de praktijk dat organisaties voor deze handeling de voorkeur geven aan een "natte handtekening". Wij adviseren voor dit document dit ook toe te staan. De overige formulieren kunnen uiteraard voorzien worden van een digitale

handtekening. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, mits de mogelijkheid tot een digitale handtekening ook aanwezig is.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
229

Onderwerp:
NVI 168

Vraag:

Begrijpt inschrijver het goed dat wanneer processen volledig gedigitaliseerd kunnen worden in het ehbm systeem dat de koppeling met Topdesk niet benodigd is?

Antwoord:

Ja, dat is correct; waar processen wegens technische of organisatorische redenen niet volledig gedigitaliseerd kunnen worden, afhankelijk van een overgangsperiode.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
230

Onderwerp:
NVI 17

Vraag:

Blijkens uw antwoord op onze vraag in NVI 1 nr 17 stemt u in met ons advies "om historie toegankelijk te maken via een archieflicentie, met inachtneming van AVG termijnen, waarbij verlof en verzuimgegevens voor in dienst zijnd personeel volledig worden geconverteerd".

De vraag is of daarmee ook de noodzaak om verschillende notities te converteren, komt te vervallen.

Indien dit niet de bedoeling is, kan Servicecentrum MER een voorbeeld geven van welke notities hier zijn bedoeld en tevens een voorbeeld aangeven wat er bedoeld wordt met verschillende niveaus?

Antwoord:

Notities betreffen signaleringen, zogenaamde kattenbelletjes voor personeelsadministratie, salarisadministratie en/of leidinggevende(n). Het gaat dan om notities op persoonsniveau over verschillende onderwerpen zoals salaris, verzuim, verlof, e.d.

Onder niveau's kan men de verschillende ontvangers van de notitie verstaan.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 231
Onderwerp: NVI 124

Vraag:

In NVI 124 stemt u in met een verlenging van de inschrijftermijn tot vrijdag 7 januari 2022. Kunt u de planning in TenderneD aanpassen met de gewijzigde datum? Deze staat nog met een sluitingsdatum op 5 januari 12.00 uur.

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid. De datum wordt in TenderneD aangepast.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 232
Onderwerp: NVI 45

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om haar antwoord te heroverwegen, desnoods in overleg met VNG. In geval van deugdelijke certificering ontbreekt immers elke noodzaak om te auditen. Is aanbestedende dienst tot heroverweging bereid?

Antwoord:

Akkoord, indien leverancier bij aanvraag alle bewijsstukken rond de certificering aanlevert.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 233
Onderwerp: NVI 48

Vraag:

De koppeling tot 4 x de vergoeding (= 4 x de vergoeding over de gehele looptijd) is juist wat deze boete onredelijk maakt. Ook de beperking tot € 50.000,- zwakt dit niet voldoende af. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst

daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord met een beperking van de boete tot EUR 10.000 (tienduizend euro) per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
234

Onderwerp:
NVI 49

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de verhouding tot de opdracht te zoeken en daarom uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Is aanbestedende dienst bereid om haar antwoord te heroverwegen?

Antwoord:

Juridisch bestaat alleen de term "schade".

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
235

Onderwerp:
NVI 50

Vraag:

In theorie zou de geboden aanpassing leiden tot een aansprakelijkheid van 4 miljoen euro gedurende de initiele looptijd. Dit is extreem. Is aanbestedende dienst bereid om een koppeling te maken naar de jaarvergoeding en deze dan verder te beperken?

Antwoord:

Akkoord met de aanpassing dat de maximale aansprakelijkheid gelimiteerd is tot 4 maal de jaarvergoeding per jaar.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
236

Onderwerp:
NVI 54

Vraag:

Het antwoord sluit niet aan bij de gestelde vragen. Er wordt gevraagd om twee toevoegingen aan de GIBIT tekst. Zijn deze akkoord?

Antwoord:

Akkoord, indien aan de artikelen toegevoegd wordt dat het gaat om wijzigingen bij de opdrachtgever. Eventuele wijzigingen bij de opdrachtnemer vallen niet onder de aangepaste teksten.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
237

Onderwerp:

NVI 58

Vraag:

Inschrijver heeft een verzoek gedaan om de boete te matigen, om deze in verhouding tot de omvang van de opdracht en tot de mate van de schending van de beloften te brengen. Kan aanbestedende dienst deze vraag alsnog beantwoorden?

Antwoord:

Akkoord met een beperking van de boete tot EUR 10.000 (tienduizend euro) per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
238

Onderwerp:

NVI 61

Vraag:

Het antwoord van aanbestedende dienst is niet eenduidig. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit op de voorgestelde manier wordt aangepast?

Antwoord:

Akkoord indien in de dienstverleningsovereenkomst wordt opgenomen dat, indien er openstaande punten zijn binnen het implementatieproject, opdrachtnemer deze oplost, danwel een termijn afspreken binnen welke openstaande punten zijn opgelost.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
239

Onderwerp:
NVI 68

Vraag:

Inschrijver heeft gemotiveerd aangegeven dat deze bepaling niet evenredig is. Aanbestedende dienst wijkt af van een gemeentelijke regeling zonder dit nader te motiveren. Is aanbestedende dienst bereid om haar antwoord te heroverwegen?

Antwoord:

Akkoord met een beperking van de boete tot EUR 10.000 (tienduizend euro) per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
240

Onderwerp:
NVI 69

Vraag:

Inschrijver heeft gemotiveerd aangegeven dat deze bepaling niet evenredig is. Aanbestedende dienst wijkt af van een wettelijke regeling zonder dit nader te motiveren. Dit staat niet in verhouding tot de opdracht. Is aanbestedende dienst bereid het antwoord te heroverwegen?

Antwoord:

Akkoord met een beperking van de boete tot EUR 10.000 (tienduizend euro) per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
241

Onderwerp:
NVI 71

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid om alleen de einddatum van de implementatie als fatale termijn te laten gelden en de deelopleveringen (zoals in artikel 4.1 is opgenomen en waar naar wordt verwezen) niet?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
242

Onderwerp:
NVI 73

Vraag:

In vervolg op vraag 73 bij NvI 1:
(functionele) upgrades kunnen inhoudelijk meer leveren dan partijen zijn overeengekomen. Het spreekt voor zich dat dit niet valt binnen de overeengekomen ICT Prestatie. Gebruik van diensten die niet zijn overeengekomen kunnen niet binnen de overeengekomen pricing vallen. Is aanbestedende dienst bereid om haar antwoord te heroverwegen?

Antwoord:

Aanbesteden dienst heeft middels deze aanbesteding een SAAS-oplossing aanbesteedt.

Indient opdrachtnemer op basis van zijn kennis en ervaring (functionele) upgrades uitvoert op producten die opdrachtgever afneemt, dan lijkt het opdrachtgever niet meer dan logisch dat hiervoor geen extra kosten in rekening worden gebracht.

Aanbestedende dienst blijft het ingenomen standpunt.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
243

Onderwerp:
NVI 76

Vraag:

Door de bewoording is inschrijver niet zeker van het antwoord 76. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de SLA onderdeel uit zal maken van de Dienstverleningsovereenkomst? En is het juist dat de SLA dan onder de verwerkersovereenkomst, maar boven de GIBIT in de rangorde wordt geplaatst?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
244

Onderwerp:
NVI 79

Vraag:

Het antwoord op vraag 79 uit NvI 1 sluit niet aan bij de vraag. Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern, maar verstrekt geen concernverklaring. Ook is er geen verklaring dat de moeder hoofdelijk aansprakelijk is. Een en ander juist om belangenverstrengeling te voorkomen. Hoe gaat aanbestedende dienst hier mee om en wat wordt van inschrijver verwacht?

Antwoord:

"We wijzigen de tekst van paragraaf 6.5.2 van de aanbestedingsleidraad als volgt:

6.5.2 Concernverhoudingen en holdingverklaring

Indien inschrijver deel uitmaakt van een concern is het volgende van toepassing

Inschrijver verklaart met ondertekening van het UEA dat hij onderdeel uitmaakt van een concern/holding en de onderhavige inschrijving geheel zelfstandig en onafhankelijk van het concern te hebben opgesteld. Hierbij dient hij bij de inschrijving inzichtelijk te maken welke ondernemingen onderdeel uitmaken van de holding door een beschrijving van de structuur, inclusief organisatieschema/organogram bij te voegen van het concern waaronder zij ressorteert.

Indien de aanbestedende dienst het redelijke en zwaarwegende vermoeden heeft dat deze inschrijvers elkaars gedrag beïnvloeden, kan de aanbestedende dienst nader onderzoek instellen en van deze inschrijvers eisen dat zij aantonen dat de afhankelijkheidsrelatie hun gedrag in het kader van de aanbestedingsprocedure niet heeft beïnvloed. Indien zij hier niet in slagen, zal de aanbestedende dienst hen in beginsel uitsluiten van de aanbesteding.

Inschrijvers die onderdeel uitmaken van een concern dienen de volgende documenten bij de inschrijving te voegen:

- Beschrijving van het concern en de toegepaste structuur (mate van invloed);
- Organogram/organisatieschema van het concern;
- Alle relevante uittreksels van het handelsregister (van bovenliggende organisaties).

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
245

Onderwerp:
NVI 81

Vraag:

Vraag 81 omvat twee delen. Inschrijver gaat ervan uit dat het antwoord uit NvI 1 ziet op het tweede deel, met betrekking tot de kosten. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om ook de eerste vraag te beantwoorden. Dit deel luidde als volgt:

Inschrijver zegt toe dat haar producten en diensten voldoen aan de vereisten van de AVG. Inschrijver zegt ook toe dat zij bereid is om mee te werken aan een DPIA van aanbestedende dienst. Inschrijver vertrouwt er dan ook op dat de kosteloze verwerking van resultaten uit de DPIA (in de producten en diensten) alleen geldt voor zover uit de DPIA volgt dat de producten en diensten niet aan de AVG voldoen. Uitsluitend in dat geval zal kosteloos en (voor zover mogelijk) voor aanvang van de dienstenovereenkomst worden hersteld. Een en ander geldt dan dus niet als uit de DPIA komt dat het ook 'anders' kan. Inschrijver bepaalt immers zelf haar (producten- en diensten) beleid. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Het is correct dat alleen bij gebreken, bijvoorbeeld bij het niet voldoen aan de AVG, die door opdrachtnemer zal worden hersteld.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
246

Onderwerp:
NVI Vraag 101

Vraag:

De beantwoording van vraag 101 lijkt in tegenspraak met de beantwoording van vraag 62 en 188. Kunt u bevestigen dat artikel 12.4 Implementatieovereenkomst en artikel 10.4 dienstverleningsovereenkomst wel onder de beperking van aansprakelijkheid conform het aangepaste artikel 13.4 vallen (€ 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000,- (één miljoen euro) per contractjaar)?

Antwoord:

Ja, dat kunnen we bevestigen.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
247

Onderwerp:
Vraag 90

Vraag:

Bij de beantwoording van vraag 90 geeft u aan dat artikel 13.1 en 13.2 reeds proportioneel gelimiteerd zijn naar zowel omvang als soort schade(post). Hierbij wordt de aansprakelijkheid beperkt tot vijfmaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis met een maximering tot 5.000.000 euro per gebeurtenis. Deze bedragen kunnen wij echter niet terugvinden in de betreffende artikelen GIBIT 2020. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

U heeft gelijk dat dit niet voorkomt in de gubit 2020. In de gubit 2020 wordt in artikel 13.3 de aansprakelijkheid beperkt tot 1.250.000 euro per gebeurtenis.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
248

Onderwerp:

NVI vraag 50, 87, 89, 91, 188, 189, 199, 200

Vraag:

Bij de beantwoording van vragen t.a.v. de beperking van aansprakelijkheid geeft u aan “Aanbestedende dienst laat dit artikel ongewijzigd, met de uitzondering dat de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 13.2 nooit meer zal bedragen dan € 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000,- (één miljoen euro) per contractjaar”. Kunt u bevestigen dat u hier artikel 13.4 bedoelt i.p.v. artikel 13.2?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
249

Onderwerp:

NVI vraag 85

Vraag:

Graag gaan wij in op uw uitnodiging om vraag 85 van de NVI specifieker te stellen.

Zie onderstaande vragen t.a.v. de individuele artikelen die van toepassing zijn:

o Art. 20.14: Dit artikel ziet op de gevolgen van beëindiging. Inschrijver wil voorkomen, dat na beëindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen

betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u toe te voegen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?

o Art. 22.6: Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen Programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers) bijvoorbeeld omdat leverancier niet de (volledig) rechthebbende is met betrekking tot het intellectuele eigendom van de betreffende Programmatuur? Immers als de betreffende derde voortgezet gebruik / onderhoud niet of slechts tegen een hoger tarief toestaat kan niet van leverancier worden verwacht dat hij terzake een gebruiksrecht blijft verstrekken c.q. voornoemde diensten blijft verlenen.

Antwoord:

Art 20.14 GIBIT regelt het retourneren of verwijderen van ter hand gestelde beschieden en gaat in de ogen van aanbestedende dienst/opdrachtgever niet over het al dan niet proberen terug te krijgen van gedane betalingen. Wij zien dan ook geen relatie tussen het bewuste artikel uit de GIBIT en de gestelde vraag.

Art 22.6 GIBIT regelt een beperkte voortzetting van de ICT prestatie. Indien opdrachtnemer daarvoor programmatuur en/of onderhoud support en andere diensten van een derde voor nodig heeft, lijkt het niet meer dan logisch dat die ook vallen onder dit artikel. In het vervolg van de vraag geeft u aan dat er mogelijk andere kosten in rekening gebracht worden door deze toeleveranciers. In art 22.7 onder ii) wordt aangegeven dat de kosten in redelijke verhouding staan tot de oorspronkelijke kosten. Daarmee wordt in de ogen van aanbestedende dienst/opdrachtgever ook tegemoet gekomen aan het door u gevraagde.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
250

Onderwerp:
NVI vraag 78

Vraag:

Bij de beantwoording van vraag 78 geeft u aan dat de overeenkomst gesloten wordt met Servicecentrum MER en de gemeenten die thans onder de gemeenschappelijke regeling vallen. Kunt u echter wel bevestigen dat het om 1 contract gaat dat op naam van Service Center MER komt te staan en er geen contracten worden afgesloten met de individuele gemeenten?

Antwoord:

Correct, het gaat om 1 contract.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
251

Onderwerp:
NVI vraag 49

Vraag:

Bij de beantwoording van vraag 49 verwijst u naar artikel 14 van het model algemene inkoopvoorwaarden van de VNG. Deze voorwaarden maken echter geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

Correct, dit maakt geen onderdeel uit van de stukken, echter nemen we dit artikel op deze manier via de nota van inlichtingen op.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
252

Onderwerp:
NVI Vraag 113

Vraag:

U geeft aan dat de beoogde projectleider aanwezig dient te zijn bij de demonstratie. In de agenda voor de demonstraties heeft u echter geen ruimte opgenomen om het implementatieproject toe te lichten.

Kunt u daarom aangeven welke inbreng u verwacht van de beoogd projectleider tijdens de demonstratie?

Antwoord:

De rol die u de projectleider geeft, is aan u. Voor aanbestedende dienst is het van belang om de personen die mee gaan werken aan het aanbestedingsproject te leren kennen.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
253

Onderwerp:
NVI 1 Vraag 12

Vraag:

In uw antwoord op vraag 12 maakt u de toevoeging dat de verschillende componenten van het HR-systeem gebruik mogen maken van één relationele database. Dit is niet eerder in de eisen en in het bestek zo gesteld. Inschrijver interpreteert uw uitgangspunt met betrekking tot het ervaren van één systeem, dat hierbij de eindgebruiker centraal staat. In dat kader is deze toevoeging in onze ogen niet relevant.

Inschrijver wil u erop wijzen dat bij het gebruik van een zogeheten “best-of-breed” oplossing, waarbij verschillende HR-thema’s worden ingevuld met een specialistische oplossing, de verschillende componenten in veel gevallen gebruik maken van een eigen database. Uiteraard wordt de oplossing voor Servicecentrum MER zo opgeleverd dat dit geen invloed heeft op de gebruikerservaring van uw medewerkers. Daarnaast betekent deze bepaling dat u potentiële aanbieders uitsluit van deelname aan deze aanbesteding, wat de gewenste marktwerking voor Servicecentrum MER niet ten goede komt.

Bent u op basis van deze onderbouwing bereid om deze toevoeging over 1 relationele database te schrappen? Indien niet, kunt u dan toelichten waarom het gebruik van één relationele database een harde eis is?

Antwoord:

We wijzigen dit antwoord in: Akkoord, mits er sprake is van 1 toegang voor gebruikers.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
254

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Verzoek om NvI III

Gezien het grote aantal vragen en antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen, waarmee ook nog eens sommige eisen inhoudelijk een wat andere betekenis hebben gekregen, acht Inschrijver het welhaast noodzakelijk een derde vragenronde toe te voegen aan de procedure.

a. Bent u daartoe bereid?

b. Wanneer dienen vragen t.b.v. van de derde NvI uiterlijk te zijn ingediend?

Antwoord:

Aanbestedende dienst/opdrachtgever begrijpt u vraag, maar is van mening dat gelet op de antwoorden op de gestelde vragen in de 2e nota de antwoorden voldoende helder en duidelijk zijn en stemt daarom niet in met een 3e nota van inlichtingen.

06-12-2021

Beantwoord op:**Label:** Proces**Ref.nr.**

255

Onderwerp:

Algemeen; wijzigingen GIBIT

Vraag:

Met de beantwoording van de vragen hebben een aantal wijzigingen dan wel nuances plaatsgevonden op de GIBIT. Worden de wijzigingen van de GIBIT in de GIBIT opgenomen? Of wordt daarvoor teruggegrepen naar de NvI's?

Antwoord:

Hiervoor wordt teruggegrepen naar de NvI's.

Beantwoord op: 06-12-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

256

Onderwerp:

NvI I 28, 31, 35, 39, 117, 183; Inschrijvingsleidraad 3.1

Vraag:

In de beantwoording op diverse vragen geeft u aan dat vier werkgevers in één omgeving moeten worden opgevoerd, dat u streeft naar uniformiteit maar dat er ook nog verschillen zijn. Zijn er naast verschillen in verlofregelingen (21 bovenwettelijke regelingen en 1 wettelijke) en vakbondscontributie nog meer verschillen te noemen? Denk aan declaratiesoorten of andere specifieke regelingen. Zo ja, hoeveel zijn dit er?

Antwoord:

Met het oog op de nieuwe cao, zullen de bovenwettelijke verlofregelingen per 1-1-2022 nog worden terug gebracht tot een aantal lager dan 21. Daarnaast kent iedere organisatie een verschillend aantal werkuren per dag, wat van invloed is op o.a. de beschikbaarheidsdienst en overwerk. Ook de piketdienst is niet overal gelijk geregeld. Middels een sterfhuisconstructie is er sprake van een aanvulling op een toelage/ vergoeding (woon-werk verkeer, stoelmassage, inconvenientietoelage, vakbondstientje) die niet voor alle 4 de organisaties gelijk zijn.

Beantwoord op: 06-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

257

Onderwerp:

NvI I 119; Inschrijvingsleidraad 3.1

Vraag:

U antwoordt: Inschrijver hoort graag van aanbestedende dienst waar de scheidslijn applicatie beheer tot functioneel beheer ligt.

Kunt u bevestigen dat u andersom bedoeld? Dus dat Aanbestedende Dienst graag van Inschrijver hoort waar de scheidslijn ligt.

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
258

Onderwerp:

NvI I 120; Inschrijvingsleidraad 3.1

Vraag:

De medewerkerstabel opgeteld conform uw uitleg komt uit op 869 medewerkers die allemaal opgevoerd en verloond moeten worden. Toch geeft u aan dat er 750 verloningen per maand plaatsvinden en 200 externen moeten worden opgevoerd. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Zoals is op te maken uit de tabel op pagina 7, bestaan de verloonde medewerkers uit (peildatum 31-12-2020):

Interne medewerkers, inclusief leidinggevenden: totaal 605

Stagiaires, babsen, vrijwilligers: 18

Raad en College van B&W: 69

Daar komt het voormalig personeel (uitkeringsgerechtigden e.d.) nog bij: 38
Middels deze berekening komen wij uit op een verloning van circa 750 medewerkers.

Daarnaast zijn er (peildatum 31-12-2020) 174 externen (inclusief leidinggevenden) in dienst bij de 4 organisaties, afgerond naar 200.

In totaal dienen er dus circa 950 medewerkers opgevoerd te worden, waarvan er 750 verloond worden.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
259

Onderwerp:

NvI I 121; Inschrijvingsleidraad 3.1

Vraag:

U geeft aan 750 verloningen en 950 gebruikers.

Inschrijver neemt aan dat er 200 externen zijn die toegang moeten krijgen tot het systeem en dus allemaal een licentie moeten krijgen. Hierdoor lopen de kosten – vaak onnodig – hoog op. Vaak hoeven niet alle externen toegang te krijgen tot het systeem. Dit zou erg schelen in het aantal licenties en dus in de kosten.

- a. Klopt de aanname van Inschrijver dat alle 200 externen toegang moeten hebben tot ESS en/of MSS en dus een licentie nodig hebben?
- b. Indien nee, kunt u toelichten wat u dan bedoelt?
- c. Indien ja, wat moeten de 200 externen kunnen in het systeem en zit er nog onderscheid tussen de verschillende externen en benodigde functionaliteit?

Antwoord:

- a. Correct
- b. -
- c. Aanbestedende dienst wenst middels het HR-systeem alle medewerkers in beeld te hebben die werkzaamheden verrichten voor de 4 organisaties, en van deze medewerkers te registreren in het HR-systeem welke faciliteiten (bijv.: telefoon, tablet, toegangspas) hen zijn toegekend. De informatie vanuit HRM is leidend voor het (af)sluiten van autorisaties door ICT en andere functioneel beheerders. Leidinggevenden dienen (AVG-proof) gegevens van medewerkers in te kunnen zien via het HR-systeem. Externen moeten zijn geregistreerd in het HR-systeem; in het kader van de implementatie, heroriënteren we ons op het vraagstuk of alle externen ook zelf toegang nodig hebben tot het HR-systeem. Momenteel maken externen zelf kunnen gebruik maken van het HR-systeem om informatie (e-mailadres, telefoon nummer, foto) over collega's in de 4 organisaties op te zoeken.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
260

Onderwerp:
NvI I 58, 60, 122, 165

Vraag:

U geeft aan dat de overeenkomst na vier jaar wordt omgezet in een overeenkomst voor onbepaalde tijd. Het door een aanbestedende dienst aangaan van een overeenkomst voor onbepaalde tijd is vanuit aanbestedingsrechtelijk oogpunt echter niet toegestaan, niet ingeval van overeenkomsten maar ook niet ingeval van raamovereenkomsten.

- a. Bent u zich dat bewust?
- b. Bent u bereid de looptijd aan te passen naar 8 jaar? Dat is een gebruikelijke termijn in de markt.
- c. Indien ja, past u daarop ook de aanbestedingsdocumentatie aan? In bijzonder de conceptovereenkomst dienstverlening en het prijsblad?

Antwoord:

Volgens aanbestedende dienst is een overeenkomst voor onbepaalde tijd niet verboden.

Art 2.17 van de Aanbestedingswet geeft ten aanzien van de raming van de opdracht het volgende aan:

De aanbestedende dienst raamt de waarde van een overheidsopdracht voor diensten:

a.indien het een verzekeringsdienst betreft: op de grondslag van de te betalen premie en andere vormen van beloning;

b.indien het een bankdienst of andere financiële dienst betreft: op de grondslag van honoraria, provisies en rente, en andere vormen van beloning;

c.betreffende een ontwerp: op de grondslag van de te betalen honoraria, provisies en andere vormen van beloning;

d.waarin geen totale prijs is vermeld en die een vaste looptijd heeft die gelijk is aan of korter is dan 48 maanden: op de grondslag van de totale geraamde waarde voor de gehele looptijd;

e.waarin geen totale prijs is vermeld en die voor onbepaalde duur is of een looptijd heeft die langer is dan 48 maanden: het maandelijks te betalen bedrag vermenigvuldigd met 48.

Gelet op het gestelde van lid e is een overeenkomst voor onbepaalde tijd dus niet verboden.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
261

Onderwerp:
NvI 123; Inschrijvingsleidraad 3.5

Vraag:

Bij onderdeel c. van vraag 123 NvI (inzake DPIA) geeft u geen antwoord op de vraag. Vandaar nogmaals de vraag: Kunt u duidelijk omschrijven hoe u de rol van Opdrachtnemer voor ogen heeft? Wat verwacht u van inschrijver?

Antwoord:

De DPIA wordt uitgevoerd door Servicecentrum MER. We verwachten van inschrijver medewerking op het gebied van het beantwoorden van vragen.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
262

Onderwerp:
NvI I 127; Inschrijvingsleidraad 6.5.2

Vraag:

U geeft geen antwoord op de vraag of u bereid bent het uitvragen van

aanvullende stukken (dus de beschrijving van het concern, de organogram en de relevante uittreksels) naast de concerngarantie achterwege te laten. Dus nogmaals:

- a. Bent u bereid het uitvragen van de aanvullende stukken (dus de beschrijving van het concern, de organogram en de relevante uittreksels) achterwege te laten?
- b. Indien nee, kunt u dan bevestigen dat de andere documenten dan de concerngarantieverklaring (dus de beschrijving van het concern, de organogram en de relevante uittreksels) pas op eerste verzoek na voorlopige gunning hoeven te worden ingediend? Dus NIET al bij de inschrijving.

Antwoord:

Aanbestedende dienst vraagt deze bescheiden om een duidelijk beeld te krijgen van organisatieverhoudingen.
Het is aanbestedende dienst niet duidelijk waarom dit niet gebruikelijk is om dit te vragen. Daarom blijven we vooralsnog bij het gestelde.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
263

Onderwerp:
NvI 131; Wens A Implementatieplan

Vraag:

In de beantwoording van vraag 131 NvI, almede de vragen 17, 158 en 215 van de NvI, lijkt u zichzelf tegen te spreken als het gaat om de aanpak bij het uitvoeren van de conversie en vasthouden aan historie voor rapportagedoeleinden.

- a. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de conversie kan aanpakken zoals in het voorstel in vraag 131 is omschreven?
- b. Indien (deels) nee, kunt u uitleggen wat u dan verlangt?
- c. Bent u zich ervan bewust dat mogelijk gebruik gemaakt gaat worden van vrije velden voor historische data die niet direct van invloed is op de salarisverwerking? En bent u akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

- a. Aanpak van inschrijver is akkoord, behalve de beperking van verzuim en verlof historie van in dienst zijnde medewerkers tot 2 jaar - deze wensen wij volledig te converteren.
- b. -
- c. Hier is opdrachtgever zich van bewust, en de genoemde werkwijze is akkoord.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

264

Onderwerp:

NvI I 132; Inschrijvingsleidraad 9, HR-systeem Architectuur & koppelingen

Vraag:

U geeft aan dat mutaties nu handmatig in AD worden verwerkt.

- a. Welke mutaties worden handmatig verwerkt?
- b. Is het de bedoeling dat deze geautomatiseerd worden?

Antwoord:

a. De gegevens die handmatig in de AD worden verwerkt:

- Gemeente/ organisatie
- Werkgevernnummer
- Registratienummer medewerker
- Roepnaam
- Voorvoegsel naamgebruik
- Achternaam naamgebruik
- Voorvoegsel
- Achternaam
- Functie
- Telefoon (zakelijk)
- Mobiel (zakelijk)
- E-mail (zakelijk)
- Organisatielaag 1
- Organisatielaag 2
- Organisatielaag 3
- Organisatielaag 4
- Organisatielaag 5

b. Ja, dat is inderdaad de bedoeling - idealiter via een workflow bij instroom, doorstroom en uitstroom in het HR-systeem.

b. Ja, idealiter via een workflow bij instroom, doorstroom en uitstroom in het HR-systeem.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

265

Onderwerp:

NvI I 135; HR-systeem Architectuur & koppelingen

Vraag:

Ons systeem kent geen geautomatiseerde gegevensuitwisseling met BNG Bank.

Ons systeem genereert automatisch een SEPA bestand dat kan worden ingelezen in het internetbankieren van BNG.

Kunt u bevestigen dat deze werkwijze akkoord is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan SEPA bestanden inlezen; aanbestedende dienst eist dat het SEPA bestanden geanonimiseerd (niet te herleiden tot personen, ten hoogste middels een referentie-/ registratie-/ personeelsnummer) wordt aangeleverd.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
266

Onderwerp:

NvI I 140; Bijlage K Programma van eisen, 3.12

Vraag:

In uw antwoord op de vraag heeft u het over anoniem solliciteren. Dit is geen standaardfunctionaliteit en bovendien is dit een generieke eis die multi-uitlegbaar is, in die zin dat deze eis zeer smal maar ook zeer breed kan worden uitgelegd.

Vraag:

- a. Bent u bereid deze eis te schrappen?
- b. Indien nee, bent u bereid deze eis om te zetten in een wens? En de ontwikkelingen m.b.t. anoniem solliciteren mee te nemen in de beschrijving van het strategisch partnerschap?

Antwoord:

- a. Nee, de eis wordt niet volledig geschrapt.
- b. Ja, opdrachtgever is er toe bereid van deze eis een wens te maken, en de ontwikkelingen mee te nemen in de beschrijving van het strategisch partnerschap.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
267

Onderwerp:

NvI I 155; Bijlage K, Programma van eisen, 12.5

Vraag:

In antwoord op vraag 155 NvI I geeft u aan: Akkoord, mits inschrijver kan garanderen dat in geval van een salaris gerelateerde calamiteit de aanbestedende dienst wordt geholpen.

Betekent dit dat de helpdesk voor salaris gerelateerde vragen beschikbaar

moet zijn? Want dat is niet opgenomen in het PvE.

Antwoord:

Nee, helpdesk hoeft niet beschikbaar zijn. Aanbestedende dienst geeft aan geholpen te willen worden; hoe inschrijver hier aanvulling aan geeft is aan de inschrijver.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
268

Onderwerp:

NvI I 161; Prijzenblad

Vraag:

Het antwoord op vraag 161 NvI I (raming opdrachtwaarde over 48 maanden) is vanuit aanbestedingsrechtelijk oogpunt onjuist. Om de totale opdrachtwaarde te berekenen dient uit te worden gegaan van de volledige looptijd van de overeenkomst, INCLUSIEF mogelijke verlengingen. Inschrijver verzoekt u derhalve uw antwoord te heroverwegen en het prijzenblad daarop aan te passen. Indien u niet tot een heroverweging komt, graag uw toelichting.

Antwoord:

Volgens aanbestedende dienst is de berekening wel juist gelet op het gestelde in art 2.17 lid e.

Art 2.17 van de Aanbestedingswet geeft ten aanzien van de raming van de opdracht het volgende aan:

De aanbestedende dienst raamt de waarde van een overheidsopdracht voor diensten:

a.indien het een verzekeringsdienst betreft: op de grondslag van de te betalen premie en andere vormen van beloning;

b.indien het een bankdienst of andere financiële dienst betreft: op de grondslag van honoraria, provisies en rente, en andere vormen van beloning;

c.betreffende een ontwerp: op de grondslag van de te betalen honoraria, provisies en andere vormen van beloning;

d.waarin geen totale prijs is vermeld en die een vaste looptijd heeft die gelijk is aan of korter is dan 48 maanden: op de grondslag van de totale geraamde waarde voor de gehele looptijd;

e.waarin geen totale prijs is vermeld en die voor onbepaalde duur is of een looptijd heeft die langer is dan 48 maanden: het maandelijks te betalen bedrag vermenigvuldigd met 48.

Het prijzenblad wordt dan ook niet aangepast.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

269

Onderwerp:

NvI I 164; Bijlage D. Conceptovereenkomst implementatie (COI) en bijlage E. Conceptovereenkomst dienstverlening (COD)

Vraag:

U geeft aan dat uit art. 1.3 COI en COD blijkt dat de aanbestedingsdocumentatie onverminderd van kracht blijft. Wat is dan de strekking van de artikelen 14.1 COI en 13.1 COD?

Antwoord:

Art 1.3 heeft betrekking op documentatie behorende bij deze aanbesteding en de daaruitvoervloeiende opdracht. Art 14.1 COI en 13.1 COD hebben betrekking op mogelijk gemaakte afspraken uit het verleden die dan dus niet meer geldig zijn.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

270

Onderwerp:

NvI I 166; Bijlage E Conceptovereenkomst dienstverlening (COD)

Vraag:

U stelt in art. 10, lid 3 onder h COD: Opdrachtgever en de verantwoordelijke medewerkers kunnen aan Opdrachtnemer nadere instructies geven over passende technische en organisatorische maatregelen opdat de verwerking aan de vereisten uit de privacyregelgeving voldoet, de bescherming van de rechten van de betrokkenen beter worden gewaarborgd en het beheer van de (digitale) archiefbescheiden voldoet aan de regelgeving.

Vraag:

- a. Kunt u bevestigen dat deze instructies van opdrachtgever binnen de scope van de opdracht en het systeem van opdrachtnemer moeten passen?
- b. Indien nee, wat wordt dan met dit artikellid beoogd?

Antwoord:

Dit artikel gaat specifiek over de privacyregelgeving en wetgeving op het gebied van AVG. Opdrachtgever zal alleen als onderbouwd kan worden aangetoond dat inschijver niet voldoet aan de gestelde wet- en regelgeving (binnen de opdracht die door opdrachtgever is verstrekt) gebruik maken van het recht om instructies te geven.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.**Onderwerp:**

271 Vraag 16 NvI I; PvE 13.26

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat wij in de inschrijfprijs dus NIET hoeven op te nemen de migratie van de personeelsdossiers? Indien nee, dan vraagt Inschrijver nogmaals aan te geven om hoeveel personeelsdossiers en MB's het bedraagt.

Antwoord:

U hoeft de migratie van personeelsdossiers niet op te nemen in de inschrijfprijs.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

272

Onderwerp:

NvI I 25, 182; Inschrijvingsleidraad 3.1 en Prijzenblad

Vraag:

Uw antwoord op vraag 25 van NvI I komt niet overeen met het antwoord op vraag 182 van NvI I. Het is van het grootste belang dat u hierover duidelijkheid en eenduidigheid komt. Om straks een eerlijk prijsvergelijk te kunnen maken moet iedere Inschrijver van dezelfde kengetallen (kunnen) uitgaan.

a. Kunt u duidelijkheid geven?

b. Kunt u aan het prijzenblad toevoegen met hoeveel medewerkers moet worden gerekend?

Antwoord:

Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers uit te gaan van 750 te verlonen medewerkers voor het prijzenblad. Het prijzenblad zal hierop worden aangepast.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

273

Onderwerp:

NvI I 58, 69, 97, 103; Art. 5.5 Conceptovereenkomst Dienstverlening (COD) en art. 7.4 Conceptovereenkomst Implementatie (COI)

Vraag:

Diverse vragen gaan over de mogelijkheid voor de aanbestedende dienst om boetes op te leggen ingeval opdrachtnemer zijn aanbod (de zgn emvi-belofte) niet nakomt.

Het is in de ogen van Inschrijver buitensporig, onredelijk en disproportioneel

om naast de vele – soms ongelimiteerde – aansprakelijkheden (geheimhouding, privacy, wanprestatie, onrechtmatige daad, intellectueel eigendom) ook nog eens zeer hoge boetes op te leggen voor schending van de emvi-belofte, zonder dat zelfs sprake moet zijn van verzuim na ingebrekestelling.

De enige nuancering die u maakt (vraag 103 NvI I) is dat de boete niet zal worden opgelegd indien schending van de emvi-belofte niet te wijten is aan een door Inschrijver of zijn onderaannemer(s) toe te rekenen oorzaak. Dat is voor Inschrijver echt onvoldoende.

Vraag:

- a. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst nogmaals en nadrukkelijk deze boetebepaling te laten vervallen. Er zijn immers meer dan voldoende mogelijkheden mogelijk geleden schade te verhalen.
- b. Indien nee, dan verzoekt Inschrijver u 1) de boete aanzienlijk te matigen, 2) aan de bepaling toe te voegen dat een boete niet wordt opgelegd zonder dat sprake is van verzuim en 3) te bevestigen dat deze bepaling enkel betrekking heeft op de kwalitatieve onderdelen van de inschrijving (wens A Implementatieplan en wens C strategisch partnerschap).
- c. Indien u beide vragen met ‘nee’ beantwoordt ziet Inschrijver graag uw toelichting voorzien van proportionaliteitstoets.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

274

Onderwerp:

Vraag 68 NvI I; Art. 11.3 Conceptovereenkomst Implementatie (COI), art. 8.3 Conceptovereenkomst Dienstverlening COD

Vraag:

Ongelimiteerde aansprakelijkheid is vanuit aanbestedingsrechtelijk oogpunt niet toegestaan, ook niet als het gaat om aansprakelijkheid op grond van onrechtmatige daad (nogmaals wijst Inschrijver op de Gids Proportionaliteit).

- a. Inschrijver verzoekt u derhalve aansluiting te zoeken bij de reguliere maximering, namelijk dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000,- per contractjaar.
- b. Indien nee, graag uw motivering voorzien van proportionaliteitstoets.

Antwoord:

Akkoord met de aanpassing dat de maximale aansprakelijkheid gelimiteerd is tot 4 maal de jaarvergoeding per jaar.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 275
Onderwerp: 78 NvI I

Vraag:

- a. Kunt u bevestigen dat er één overeenkomst tot stand komt voor implementatie en één voor dienstverlening?
b. Indien nee, hoe ziet te constructie er dan uit?

NB Dat maakt immers nogal wat verschil m.b.t. opzegging, ontbinding e.d.

Antwoord:
Correct.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 276
Onderwerp: 90 NvI I

Vraag:

In uw antwoord op vraag 90 uit NvI I heeft u het over een maximering tot € 5.000.000,-. Dit lijkt een verschrijving.

Kunt u bevestigen dat u bedoelt € 500.000,- in plaats van € 5.000.000,-?

Antwoord:

U heeft gelijk dat dit niet voorkomt in de gubit 2020. In de gubit 2020 wordt in artikel 13.3 de aansprakelijkheid beperkt tot 1.250.000 euro per gebeurtenis.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 277
Onderwerp: NvI I 185, 221; Certificeringen

Vraag:

Bij de beantwoording van de vragen 185 en 221 heeft u het over het indienen van een verklaring van toepasselijkheid (VvT), terwijl dat in de inschrijvingsleidraad niet is benoemd. Het is niet gebruikelijk om naast de

ISO 27001 en ISEA3402 type 2 certificeringen nog een VvT op te vragen.

- a. Bent u bereid deze aanvullende eis te laten vervallen? Graag ingaan op zowel de ISO 27001 als ISAE3402 type 2.
- b. Indien nee, graag uw toelichting. Hoe ziet u de VvT in het licht van de ISAE type II?
- c. Indien nee, kan Inschrijver ervan uitgaan dat deze documenten op eerste verzoek na voorlopige gunning moeten worden ingediend?

Antwoord:

Voor de ISO27001 laten we de eis voor de VvT niet vallen, omdat de VvT noodzakelijk is voor de beoordeling van het certificaat. Voor de ISAE3402 Type 2 rapportage gaan we akkoord om de VvT eis te laten vallen. De VvT voor de Iso27001 hoeft alleen op aanvraag van aanbestedende dienst geleverd te worden.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
278

Onderwerp:
NvI 207; Eis 1.3 PvE

Vraag:

In uw antwoord op de vraag heeft u het over gedelegeerden-regelingen voor digibeten dan wel analfabeten. Dit is geen standaardfunctionaliteit en bovendien is dit een generieke eis die multi-uitlegbaar is, in die zin dat deze eis zeer smal maar ook zeer breed kan worden uitgelegd.

Vraag:

- a. Bent u bereid deze eis te schrappen?
- b. Indien nee, bent u bereid deze eis om te zetten in een wens? En de ontwikkelingen m.b.t. dit onderwerp mee te nemen in de beschrijving van het strategisch partnerschap?

Antwoord:

- a. Nee, de eis wordt niet volledig geschrapt.
- b. Ja, opdrachtgever is er toe bereid van deze eis een wens te maken, en de ontwikkelingen mee te nemen in de beschrijving van het strategisch partnerschap.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
279

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 215

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met een conversie vanaf 1-1-2018. De onderbouwing hiervoor is "Onze ervaring leert dat het overzetten van historie naar een nieuw systeem zeer tijdrovend cq. kostenverhogend is in het project en niet tot het gewenste resultaat (rapportagedoeleinden) leidt. Integendeel, de historische data zorgt voor vervuiling omdat vaak één of meerdere verouderde organisatiestructuren ingericht dienen te worden, die geen relevantie meer hebben in de huidige structuur, maar wel nodig zijn om de historische medewerkerdata aan te kunnen koppelen. In het kader van de AVG is het bovendien onwenselijk om medewerkerdata van oud-medewerkers in het nieuwe systeem vast te leggen".

Wij verzoeken u akkoord te gaan met conversie van medewerkers in dienst op 1-1-2023 met de op dat moment geldende arbeidsvoorwaarden en stamgegevens. Daarnaast nemen wij de volgende historische gegevens mee:

- Arbeidsverleden t.b.v. jubilea
- Datum contract vanaf daadwerkelijke datum in dienst
- Verzuimgegevens van medewerkers die op 1 januari 2023 in dienst zijn
- Verlof saldi stand 31-12-2022.

Inschrijver verzoekt u transparant te zijn waar u wel en niet mee akkoord gaat. Inschrijver zal op basis van uw antwoord bepalen of er al dan niet tot inschrijving kan worden overgegaan.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaf in NVI1 aan dat er ruimte bestaat; kennelijk is het voor inschrijver niet mogelijk om bij de oorspronkelijke eis aan te sluiten.

Alles overwegende, gaat aanbestedende dienst akkoord met:

- Een conversie van medewerker in dienst op 1-1-2023, met de op dat moment geldende arbeidsvoorwaarden en stamgegevens
- Een conversie van arbeidsverleden, datum contract vanaf daadwerkelijke datum in dienst en verzuimgegevens in dienst op 1-1-2023
- actuele verlofsaldi 31-12-2022

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
280

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 214

Vraag:

De DPIA wordt door opdrachtgever uitgevoerd. Gebruikelijk is dan ook dat opdrachtgever zelf werksessies houdt. Inschrijver zal de benodigde informatie schriftelijk verstrekken, zodat deze in de werksessies door opdrachtgever gebruikt kan worden. Indien nodig kan er een toelichting gegeven worden op de verstrekte informatie. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De DPIA wordt uitgevoerd door Servicecentrum MER. We verwachten van inschrijver medewerking op het gebied van het beantwoorden van vragen.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
281

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 25 en 182

Vraag:

In NvI vraag 182 geeft u aan 674 medewerkers te verlonen en in vraag 25 geeft u aan 750 medewerkers te verlonen. Kunt u aangeven met welk aantal de inschrijvers rekening moeten houden voor de prijsbepaling?

Antwoord:

Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers uit te gaan van 750 te verlonen medewerkers voor het prijzenblad. Het prijzenblad zal hierop worden aangepast.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
282

Onderwerp:
NvI 1 vraag 199 en 200 - artikel 13.4 en 13.5 GIBIT

Vraag:

Mag Inschrijver ervan uitgaan dat Aanbestedende Dienst in het antwoord op vraag 199 en 200 per abuis verwijst naar artikel 13.2 GIBIT ipv 13.4?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
283

Onderwerp:
NvI 1 vraag 195 - artikel 21.7 GIBIT

Vraag:

Inschrijver heeft begrip voor het standpunt van de Aanbestedende Dienst in het antwoord op vraag 195 omtrent het recht een derde in te schakelen om beheersmaatregelen te kunnen valideren. Inschrijver vraagt echt begrip voor het feit dat zij duizenden andere klanten heeft, en derhalve een eventuele audit wil en moet reguleren om de veiligheid van andere klant te kunnen waarborgen. Inschrijver stelt voor om het artikel aan te vullen met de volgende bepalingen of woorden van gelijke strekking:

- De audit is beperkt tot de controle of de door leverancier verleende diensten in overeenstemming met de overeenkomst en de geldende wet- en regelgeving zijn verricht.
- Leverancier zal zijn medewerking verlenen aan een audit, hieronder wordt verstaan: het tijdig inzage verlenen in boeken, bescheiden en andere gegevensdragers en alle gegevens en het (mondeling) informatie verstrekken, uitsluitend en voor zover deze direct betrekking hebben op de diensten en de in de overeenkomst ten aanzien van de diensten gemaakte afspraken.
- Een audit dient te worden voorafgegaan door een schriftelijke toelichting, voor zover mogelijk voorzien van een redelijke termijn waarop Opdrachtgever de audit zal uitvoeren. Indien leverancier in dezelfde periode reeds onderworpen is aan een (interne of externe) audit zal leverancier een tegenvoorstel kunnen doen voor het moment van uitvoeren van de audit. Indien leverancier een of meerdere rapporten overlegt waaruit de bevindingen van een onafhankelijke (EDP) auditor of registeraccountant ten aanzien van de inhoud van de diensten blijken en de inhoud grotendeels overeenstemt met het doel van de door Opdrachtgever gewenste controle dan zal de audit slechts die onderwerpen omvatten die niet in de reeds overlegde rapporten zijn opgenomen. Opdrachtgever zal uitvoering geven aan de audit op een wijze die zo min mogelijk de bedrijfsvoering van leverancier belemmert. Bij de Audit zal Opdrachtgever zich houden aan de interne (huis) regels van leverancier meer in het bijzonder regels op het gebied van beveiliging en veiligheid.

Antwoord:

Niet akkoord, aanbestedende dienst blijft bij het antwoord dat het recht om te auditen alleen in uitzonderlijke gevallen zal worden toegepast.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
284

Onderwerp:

NvI vraag 193 - verwerkersovereenkomst artikel 4.3

Vraag:

De Binding Corporate Rules van Inschrijver zijn goedgekeurd door de Autoriteit Persoonsgegevens. Hiermee voldoet Inschrijver aan de gestelde eis van artikel 4.3 van de Verwerkersovereenkomst. Verwerking van data vindt ook voornamelijk in Nederland plaats, maar kan ook daarbuiten plaatsvinden. Medewerkers van inschrijver buiten de EER kunnen o.a. data raadplegen om servicevragen van klanten op te lossen. Deze verwerking vindt plaats conform de BCR (en daarmee conform de voorwaarden van artikel 45 en 46 AVG) van Inschrijver.

Hosting van data vindt plaats binnen de EER.

Graag wijst Inschrijver er tevens op dat Inschrijver gebruik maakt van een e-learning systeem van een platformprovider gevestigd in de VS. Inschrijver is

met deze provider de door de EU goedgekeurde standaardclausules overeengekomen conform artikel 46 AVG, verwerking is beperkt tot het inzien/verwerken van naam, achternaam en e-mailadres van deze gebruikers van het e-learning systeem.
Graag uw akkoord.

Antwoord:

Voor elke verwerking buiten de EER of door de Europese Commissie adequaat geachte landen moet een transfer impact assessment uitgevoerd worden conform uitspraak Scherms 2 / Richtlijnen EDPB. Dat er BCR en SCC wordt toegepast doet daar niet aan af. Leverancier moet ten minste meewerken aan het uitvoeren van deze assessments - onder andere door in juridische expertise over toepasbare wet- en regelgeving in de betreffende landen te voorzien - en meewerken aan het implementeren van eventuele maatregelen om gesignaleerde risico's te mitigeren. Leverancier kan ook zelf voorafgaand aan de gunning transfer impact assessments uitvoeren en mitigerende maatregelen voorstellen.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
285

Onderwerp:

NvI 1 vraag 191 - verwerkersovereenkomst 5.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' te verwijderen. De verwerker zal eventuele beveiligingslekken c.q. beveiligingsincidenten zelf moeten onderzoeken. Alleen in die gevallen waarin sprake is van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens is een verwerker verplicht om dat te melden bij de verantwoordelijke. Inschrijver wijst in dit verband op "Guidelines on Personal data breach notification under Regulation 2016 /679" van Article 29 Data Protection Working Party, p. 10-11, waaruit blijkt dat de verwerker enige tijd moet worden gegund om een incident te onderzoeken. In deze periode wordt verondersteld dat de verwerker nog geen kennis heeft van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
286

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 188 - Artikel 12.4.a.b.c. en artikel 10.4 a.b.c.

Vraag:

Het is Inschrijver niet geheel duidelijk of de Aanbestedende Dienst met haar antwoord op vraag 188 bedoelt dat de vrijwaring opgenomen in deze artikelen beperkt wordt tot een bedrag van Euro 500.000 per gebeurtenis en Euro 1.000.000 per jaar. Kunt u dit nog toelichten?

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een onbeperkte vrijwaring en zal in dat geval haar inschrijving moeten heroverwegen.

Antwoord:

Akkoord met de aanpassing dat de maximale aansprakelijkheid gelimiteerd is tot 4 maal de jaarvergoeding per jaar.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
288

Onderwerp:
NVI Vraag 169

Vraag:

In uw antwoord op vraag 169 geeft u aan dat afhankelijk van de fasering van het project- en implementatieplan, de correspondentie via Join plaats vinden. Welke afhankelijkheid ziet u naast de planning om de correspondentie wel of niet via Join plaats te laten vinden?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van interne besluitvorming.

Het is echter de intentie van aanbestedende dienst om op 1-1-2023 de correspondentie module in gebruik te nemen. In dat geval is er van een koppeling met Join voor correspondentie geen sprake meer.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
289

Onderwerp:
NVI Vraag 169

Vraag:

In onze optiek behoort de correspondentie met een medewerker volledig in het personeelsdossier. Kunt u toelichten welke correspondentie met uw medewerkers volgens u ondergebracht dient te worden in het zaakstelsel? Is het voor inschrijver toegestaan om hier zelf een voorstel voor te doen voor aanvang van de implementatie?

Antwoord:

De intentie van opdrachtgever is om correspondentie integraal via E-HRM uit te voeren, maar dat in een overgangssituatie de correspondentie via JOIN

te laten verlopen.

Het betreft correspondentie als (brieven over) arbeidsovereenkomsten, functiewijzigingen, urenbreidingen/ -verminderingen, maar ook over zwangerschaps-/ bevallingsverlof, ouderschapsverlof, zorgverlof, etc.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
290

Onderwerp:
NVI Vraag 8

Vraag:

In uw antwoord op vraag 8 geeft u aan dat de data in het HR-systeem via een geautomatiseerde koppeling beschikbaar moet zijn voor de rapportagetool Cognos en het toekomstig datawarehouse. Het is voor inschrijver onduidelijk of u Cognos wenst te gebruiken om louter HR-rapportages te maken, of ook rapportages wenst te maken uit gecombineerde data uit het HR-systeem en bijvoorbeeld uw financiële systeem.

Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst rapportage-tool Cognos - wanneer er niet (ook) een integraal rapportage-tool bestaat - te gebruiken voor HR-rapportages en in combinatie met data uit (bijvoorbeeld) het financiële systeem.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud