

Europees openbare aanbesteding Personeels- en administratiesysteem d.d. 18-05-2022 - WIJ Groningen, Nota van Inlichtingen 1:

Referentienummer: 22-4-2022

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
1	Concept verwerkersovereenkomst	1	3.2	Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met de voorgestelde invulling van de eis?	U vraagt om het vullen van Bijlage 1. Omdat u verwerkersverantwoordelijke bent, bent u degene die bepaalt op basis van de inrichting welke persoonsgegevens verwerkt worden. Inschrijver kan een beperkte voorzet geven. Inschrijver kan de verdere keuze niet maken, waardoor wij u willen vragen om bijlage 1 te laten vullen door de projectleider van WIJ Groningen.	Dit is akkoord.
2	Concept verwerkersovereenkomst	2	4.2	Zijn de certificaten voor ISO27001, ISO9001, NEN7510 en ISAE3402 voldoende om de geldige certificering aan te tonen?	In de verwerkersovereenkomst stelt u: "Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van deze audit worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke." Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren voor ISO27001, ISO9001, NEN7510 en ISAE3402.	Dit is akkoord.
3	Concept verwerkersovereenkomst	2	5.1	Gaat de Aanbestedende dienst akkoord met een meldplicht van 48 uur?	U schrijft "Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur, informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met Persoonsgegevens." Binnen de AVG staat er 48 uur voor om een dergelijke melding te maken tussen Verwerker en Verwerkersverantwoordelijke. Dat geeft Inschrijver meer tijd om alles rondom de melding uit te zoeken. Op het moment dat Inschrijver melding maakt, gaat pas de tijd lopen voor WIJ Groningen. Dit is ook in uw voordeel.	Niet akkoord, wij zien 24 uur als redelijk. De AVG (art 33) heeft het over een termijn van 72 uur voor de verantwoordelijke. Inschrijver moet een mogelijke inbreuk zonder onredelijke vertraging (binnen 24 uur) bij de Aanbesteder melden. Het is niet zo dat voor de Aanbesteder de termijn pas gaat lopen als de Inschrijver dat doorgeeft. De Inschrijver die een constatering doet is namelijk de opdrachtnemer van de Aanbesteder en handelt dus in opdracht. De opdracht is dus om binnen 24 uur iets te melden bij de opdrachtgever en dan kan de Aanbesteder vervolgens zelf beoordelen wat het vervolg zal zijn.
4	Bijlage 1 Concept Overeenkomst	4	12.7	Bent u bereid aan te sluiten op de GIBIT en onderstaand facturatieschema te accepteren: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden.	Dit is akkoord. Bij een gefaseerde implementatie/acceptatie mag de facturering gefaseerd worden toegepast volgens deze verdeling.
5	Conceptovereenkomst	4	12.7	Gaat aanbestedende dienst akkoord met het voorgestelde facturatieschema?	Aanbestedende dienst stelt "Van de totale Vergoeding is veertig (40) % eerst oplosbaar na integrale Acceptatie." Inschrijver stelt het volgende facturatieschema voor dat meer in lijn is met de daadwerkelijke kosten gedurende het implementatietraject van Inschrijver: 30% bij start opdracht 30% na oplevering 20% na acceptatie 20% na afronding restpunten uit oplevering/acceptatie	Zie beantwoording vraag 4.
6	Conceptovereenkomst	25	5.1	Advies van Inschrijver is om de realisatie van de wensen na 01-01-2023 in te plannen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Gezien de relatief korte doorlooptijd acht inschrijver het vooral voor de aanbestedende dienst zelf comfortabeler om een noodzakelijke scope per 01-01-2023 te doen en een aantal zaken daarna in Q1 2023 (februari en maart) op te leveren. Indien gewenst kan inschrijver hiervoor een voorstel fasering meenemen in haar plan van aanpak.	De aanbestedende dienst maakt planning waarin wordt aangegeven welke processen/onderdelen in welke maand moeten worden opgeleverd. De planning plaatst de aanbestedende dienst zo snel als mogelijk. Wat betreft de wens: geïntegreerde module werving en selectie, deze oplevering mag gaan plaatsvinden Q2 2023.
7	Conceptovereenkomst	25	5.2	Verzoek is om 5.2 van de conceptovereenkomst en eis 18 uit PVA aan te passen qua uiterlijke opleverdatum en gelijk te trekken met 1.6 uit de offerteaanvraag. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst geeft aan dat de implementatie uiterlijk 01-01-2023 voltooid dient te zijn. In de offerteaanvraag, pagina 9, paragraaf 1.6 geeft aanbestedende dienst echter aan dat in overleg wordt bepaald wat later dan 01-01-2023 wordt geïmplementeerd. Gezien de relatief korte doorlooptijd acht inschrijver het vooral voor de aanbestedende dienst zelf comfortabeler om een noodzakelijke scope per 01-01-2023 te doen en een aantal zaken daarna in Q1 2023 (februari en maart) op te leveren. Indien gewenst kan inschrijver hiervoor een voorstel fasering meenemen in haar plan van aanpak.	Zie beantwoording vraag 6.

8	GIBIT	4	1.9	Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om de definitie van een gebrek aan te passen naar: "Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie."	Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst is het niet passend om elke storing aan te merken als een gebrek, omdat niet elke storing in de risicosfeer van Inschrijver ligt. De wijze waarop de definitie in de voorwaarden wordt gebruikt leidt tot een onredelijke risicoverzwaren aan de zijde van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor de definitie van gebrek als volgt aan te passen: "Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie."	Als de storing wordt veroorzaakt door de leverancier en/of de leverancier in gebreke blijft waardoor de uitgevraagde applicatie (+ alle functionaliteiten) niet werkt, dan is de leverancier verantwoordelijk. Als de storing aantoonbaar veroorzaakt wordt door de ICT infra van de Gemeente (Citrix, Wifi etc.) dan is de leverancier niet verantwoordelijk.
9	Bijlage 10 GIBIT 2020	9	4.2	Bent u bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?	Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet- en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.	Dit is akkoord.
10	GIBIT	11	5.5	Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om herstelbaarheid op te nemen, alvorens verzuim in treedt?	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om de artikelen 4.1, 4.2 en 5.5 te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelbaarheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt.	In de tussenstappen is herstel mogelijk. Wat betreft de deadline van 1-1-2023 geldt dit niet. Dit blijft een harde deadline zonder herstel.
11	GIBIT	12	6.7	Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om de zinsnede: "en Leveranciers (...) toerekenbaar is" door te halen?	Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Wij stellen daarom voor de zinsnede: "en Leverancier (...) toerekenbaar is" door te halen.	Dit is akkoord.
12	Bijlage 10 GIBIT 2020	13	7.5	Bent u bereid de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen?	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen?	Dit is akkoord.
13	Bijlage 10 GIBIT 2020	14	7.10	Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel.	Dit is niet akkoord. Verlate acceptatie vindt alleen plaats wanneer de werkzaamheden vertraagd zijn en/of tekortschieten van leverancier.
14	Bijlage 10 GIBIT 2020	14	8.1	Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in op het moment nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?		Nee, hiermee gaat de aanbestedende dienst niet akkoord. De vergoeding hiervoor gaat in op het moment van ingebruikname (als de verloning in gebruik wordt genomen). Hierbij dat de implementatiekosten wel (conform afspraak van betaling in termijnen) wordt voldaan, maar niet de licentiekosten.

15	Bijlage 10 GIBIT 2020	15	8.10	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.		De aanbestedende dienst is akkoord met alleen het schrappen van artikel 8.10 ii)
16	GIBIT	16	8.11-8.12	Gaat Aanbestedende dienst akkoord dat de standaard gebruik- en servicevoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor het niveau van dienstverlening?	Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service. (SaaS). Alle klanten worden binnen dezelfde IT-architectuur ondersteund (het multi-tenant-principe). Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instellingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelen zijn daarom te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening.	Niet akkoord met jullie standaard voorwaarden. Wel akkoord met dat de updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd.
17	Bijlage 10 GIBIT 2020	16	8.12 sub ii)	De termijn die opdrachtgever mag achterlopen is gesteld op standaard 18 maanden. Bij ICT Prestaties met een hoge omloopsnelheid (bijvoorbeeld twee versies per jaar) zou toepassing van dit artikel al snel inhouden dat Opdrachtgever drie versies achter kan lopen. Zeker met de wetenschap dat versiebeheer hand in hand kan gaan met gewijzigde wet- en regelgeving is de termijn van 18 maanden niet wenselijk. U zult dan al snel uit onderhoud vallen of een veel hogere vergoeding moeten afdragen om aanpassingen in incourante versies uit te voeren. Bent u derhalve bereid de termijn aan te passen naar 6 maanden?		Akkoord met 6 maanden.
18	GIBIT	18	9.8	Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI?	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI.	Dit is niet akkoord, aanbestedende dienst wil dat geïndexeerd wordt op de Dienst prijzen index, 6202 Computeradvisering.
19	GIBIT	19	10.2	Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast?	Inschrijver ziet niet in waarom in dit geval wordt afgeweken van de hoofdregel ex. artikel 150 Rv dat een partij die zich op de rechtsgevolgen van gestelde feiten/rechten beroept, de bewijslast hiervan draagt. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet voldoen aan overeengekomen garanties is het aan de Aanbestedende Dienst om aan te tonen dat hieraan niet is voldaan.	Dit is niet akkoord.
20	GIBIT	20	13.4	Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met een dergelijke beperking van de maximale aansprakelijkheid?	Inschrijver verzoekt de maximale aansprakelijkheid te beperken tot vijf maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn. Inschrijver kan zich niet verzekeren tot een dergelijke aansprakelijkheid, die zover gelimiteerd is dat de facto gesproken kan worden van onbeperkte aansprakelijkheid.	Dit is niet akkoord.
21	GIBIT	20	13.5	Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het volgen van 13.4 voor de invulling van deze eis?	Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims c.q. boetes van toezichhouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om ten minste aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4	Dit is niet akkoord.

22	Bijlage 10 GIBIT 2020	20, 21	13	Met het hanteren van deze aansprakelijkheidsis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.	In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar. Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar. Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag. Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidsis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door SaaS dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen	Zie beantwoording vraag 20 en 21.
23	Bijlage 10 GIBIT 2020	20	13.1	aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(em)en en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de		Dit is niet akkoord.
24	Bijlage 10 GIBIT 2020	20	13.4	Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding; - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.		Dit is niet akkoord.

25	Bijlage 10 GIBIT 2020	20	13.4	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.		Dit is niet akkoord.
26	Bijlage 10 GIBIT 2020	20	13.5	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd?	Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Dit is niet akkoord.
27	GIBIT	22	15.5	Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel van Inschrijver?	Inschrijver kan niet overkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000.	Dit is akkoord.
28	GIBIT	22	16.2	Gaat Aanbestedende dienst akkoord met de aanpassing van het artikel zodat de overmacht van de onderaannemers ook onder overmacht van de Inschrijver valt?	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt.	In geval van overmacht bij onderaannemer wordt dit hetzelfde behandeld als bij hoofdaannemer.
29	Bijlage 10 GIBIT 2020	23	17.4	In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?		Dit is akkoord.
30	GIBIT	24	17.9	Gaat Aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde aanpassing van het artikel?	Volgens deze bepaling is ontbinding mogelijk zonder dat sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Inschrijver is toe te rekenen. Dat is niet redelijk. Inschrijver stelt daarom voor om het artikel hierop aan te passen.	Akkoord, hierbij geldt wel dat de inschrijver moet aantonen dat vastgestelde inbreuk niet is toe te rekenen aan de Inschrijver.
31	GIBIT	26	20.1	Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan om dit artikel buiten beschouwing te laten?	Deze bepaling is voor Inschrijver te onzeker en niet redelijk. Indien er goede gronden zouden zijn voor ontbinding, dan zal dit door een bevoegde rechter moeten worden vastgesteld.	De aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet. Een Inschrijver ontvangt enkel een ingebrekestelling indien daartoe aanleiding is.
32	GIBIT	31	20.4	Is de Aanbestedende dienst akkoord met het dragen van de onverwachte kosten die komen kijken bij het ontvlechten en ontmantelen van de ICT Presentatie?	Indien hier onverhoopt onverwachte kosten bij komen kijken, zal dit voor rekening komen voor Aanbestedende Dienst. Voorafgaande aan de werkzaamheden zal Inschrijver dit met Aanbestedende Dienst bespreken.	Dit is akkoord.
33	GIBIT	31	22.6/22.7	Gaat Aanbestedende dienst akkoord met de voorgestelde invulling van dit artikel?	Inschrijver ondervangt deze bepalingen door Aanbestedende Dienst de mogelijkheid te geven om een archief bundel af te nemen. Dit stelt Aanbestedende Dienst in staat om, na het beëindigen van het contract, afrondende werkzaamheden te doen zoals jaarwerk en loonaangifte(correcties). Tevens behoudt Aanbestedende Dienst toegang tot de gegevens van medewerkers in de afgenomen modules. Inschrijver stelt voor deze bepalingen niet van toepassing te verklaren en komt graag -na eventuele gunning- overeen of zij een archief bundel wenst af te nemen.	Dit is akkoord.
35	Offerteaanvraag	7 en 8	1.4	Is aanbestedende dienst akkoord met de invulling van de eis dat inschrijver moet beschikken over de mogelijkheid tot koppelen via API- en webservices welke door de nieuwe arbodienst worden aangeroepen?	In de opsming geeft aanbestedende dienst aan dat een tweeweg koppeling gerealiseerd moet worden met een nog te bepalen arbodienst. Het systeem heeft de mogelijkheid om via API en Webservices te koppelen met achterliggende systemen. De trigger dient vanuit de achterliggende applicatie te komen. Inschrijver heeft met verschillende arbodiensten een bewezen tweewegkoppeling, maar niet met allemaal. Omdat nu nog onduidelijk is met welke arbodienst gekoppeld wordt, kan Inschrijver op dit moment niet bevestigen dat een tweeweg koppeling mogelijk is.	Dit is akkoord.

36	Offerteaanvraag	7	1,4	Is dit akkoord? Zo nee, hoe ziet aanbestedende dienst deze verantwoordelijkheid dan wel?	Aanbestedende dienst schrijft: "vanuit de leverancier 'goed' beveiligde (realtime en AVG-Proof) en werkende gegevenskoppelingen (API-, EDI-, UPA- en Digipoort, etc) met externe instanties die door inschrijver volledig worden ondersteund en continu worden bijgehouden". Inschrijver heeft enkel invloed op het eigen systeem en daarmee de verantwoordelijkheid voor de ondersteuning aan de kant van de koppelvlakken van het systeem en niet de externe instanties. Inschrijver is niet verantwoordelijk voor de ondersteuning en monitoring aan de kant van de externe instanties.	Inschrijver is verantwoordelijk voor de inrichting van de koppeling in de geleverde software, dit betreft de inrichting en het testen. Inschrijver heeft ook rechtstreeks contact met deze derde partijen om de koppeling werkende te krijgen.
37	Offerteaanvraag	7	1,4	Is aanbestedende dienst akkoord om de eis van realtime naar "near" realtime aan te passen?	Aanbestedende dienst schrijft: "vanuit de leverancier 'goed' beveiligde (realtime en AVG-Proof) en werkende gegevenskoppelingen (API-, EDI-, UPA- en Digipoort, etc) met externe instanties die door inschrijver volledig worden ondersteund en continu worden bijgehouden". Het realiseren van een realtime koppelingen zijn vaak in de praktijk niet haalbaar. Het systeem van de inschrijver biedt zelf niet de mogelijkheid om actief gegevens op te halen of te brengen naar de achterliggende applicatie. Hierdoor wordt het "triggeren" van het systeem van de inschrijver altijd geïnitieerd door de achterliggende applicatie.	Dit is akkoord. Per koppeling wordt bepaald wat de synchronisatietijd is (per uur, nachtbatch etc.)
38	Offerteaanvraag	8	1,6	Het is voor inschrijver nog niet geheel duidelijk of u de salarisadministratie wil uitbesteden aan de beoogd opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen dan wel uitsluitel over geven in geval dit niet zo is?		We willen de salarisadministratie niet uitbesteden.
39	Offerteaanvraag	26	5,3	Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat het verschil is tussen het eerste en derde uitgevraagde element (opsomming) bij het plan van aanpak? Of Alternatief voorstel vanuit inschrijver is om elementen 1 en 3 samen te voegen.	Aanbestedende dienst geeft aan welke elementen het terug wil zien in het plan van aanpak. Bij het eerste element wordt naar de aanpak gevraagd en bij het derde element wordt de werkwijze uitgevraagd. Het is inschrijver niet helemaal duidelijk wat het verschil hier tussen is en wat aanbestedende dienst bij het derde element nu getoont wil hebben anders dan in het eerste element al uitgevraagd wordt.	De 3e bullet is een detaillering op bullet 1, prima om dat samen te voegen.
40	Offerteaanvraag	26	5,3	Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met de aanpassing van Criterium 1 naar maximaal 10 A4?	Naast de door aanbestedende dienst uitgevraagde elementen zou inschrijver zelf nog graag een aantal elementen aan het plan van aanpak toevoegen om aanbestedende dienst zo een volledig mogelijk beeld te kunnen geven. Voor het complete plan van aanpak denkt inschrijver in totaal 10 A4 nodig te hebben.	Dit is akkoord.
41	Offerteaanvraag	27	5,5	Voorstel vanuit inschrijver is om de presentatie te laten geven door de beoogd projectleider van inschrijver, ondersteunt door iemand vanuit het aanbestedingsteam. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Bij de implementatie worden er meerdere consultants ingezet, ieder van hen pakt een deel van de implementatie op. De Projectleider heeft het totaal overzicht en is ook nauw betrokken bij het vormgeven van het plan van aanpak tijdens de aanbesteding. Deze is dus veel beter in staat om eventuele vragen tijdens de presentatie te beantwoorden. Alle projectleiders van inschrijver zijn verder ook inhoudelijk zeer goed op de hoogte en in staat inhoudelijke vragen te beantwoorden waar nodig.	Akkoord dat de projectleider meekomt. Onze wens is dat er ook een collega bij is die zelf een (groot) deel van de inrichting doet.
42	Plan van Eisen	1	3	Bij SAAS/Cloud oplossingen is een Escrow regeling in de traditionele zin, namelijk dat de software op een informatiedrager gedeponereerd is en eventueel beschikbaar wordt gesteld, niet meer van toepassing. Inschrijver geeft Opdrachtgever de beschikking over een eigen ontwikkelomgeving van het platform waarop onze applicatie is gebouwd. Alle maatwerk, workflow, signalen, rapporten en inrichting die Opdrachtgever in deze omgeving zelf ontwikkelt worden door de platform leverancier gegarandeerd onderhouden. Hierdoor is in geval van calamiteiten de beschikbaarheid van de applicatie en eigen inrichting gegarandeerd. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?	De opdrachtnemer is verplicht om haar medewerking te verlenen als de opdrachtgever vraagt om de werkzaamheden over te dragen. Hierbij wordt de broncode (open source, escrow) beschikbaar gesteld of bestaat de mogelijkheid om het onderhoud en de ondersteuning voort te zetten bij een andere, een derde partij. Dit kan zijn tijdens de looptijd van de overeenkomst, bij het verstrijken ervan of bij het vroegtijdig beëindigen van de overeenkomst.	Dit is akkoord. We verwijzen hierbij ook naar de afspraken hierover binnen de GIBIT.

43	Programma van Eisen	1	Eis 3	Het vrijgeven van broncode van een SaaS-oplossing is praktisch niet uitvoerbaar, noch is deze voor u als klant of voor een derde partij bruikbaar. Bent u derhalve bereid om deze eis te laten vervallen?	U vraagt om het beschikbaar stellen van de broncode van de geboden oplossing, bijvoorbeeld d.m.v. bijvoorbeeld een escrow. Voor een SaaS dienst is het praktisch niet uitvoerbaar om een escrow regeling overeen te komen aangezien de broncode van de software voor Opdrachtgever onbruikbaar is. Daarnaast worden de standaardoplossing en de programmatuur om de bruto/netto berekeningen te maken, voortdurend aangepast aan geldende wet- en regelgeving en verbeterd om de juiste salarisverwerkingsberekeningen uit te kunnen voeren. Dit zou betekenen dat iedere wijziging moet worden gedeponereerd, getest, geverifieerd en gerapporteerd moet worden binnen de escrow. Mocht opdrachtnemer onverhoopt ophouden te bestaan, wat niet waarschijnlijk wordt geacht door de gezonde financiële situatie, heeft een curator alle belang bij het blijven uitvoeren van de verwerkingen voor klanten, omdat hiermee de boedel kan worden vereffend omdat dat voor inkomsten zal zorgen.	Dit is akkoord. We verwijzen hierbij ook naar de afspraken hierover binnen de GIBIT.
44	Plan van Eisen	1	6	Vraag 1: Kan Inschrijver verduidelijken wat u met vaste prijs en vaste leverdatum bedoelt? Vraag 2: Kan Inschrijver akkoord gaan met een prijsbepaling op basis van afnamehoeveelheid aantal medewerkers?	WIJ Groningen wenst : "Het systeem en de implementatie van de functionaliteiten worden aangeboden voor een vaste prijs en op een vaste leverdatum." Inschrijver werkt voor de prijsbepaling van de licentie onder andere met staffels op basis van afnamehoeveelheden en prijzen per sector/branche. Bij het verhogen of verlagen van de licentieaantallen kan de prijs veranderen. Op deze manier kan Inschrijver dus niet werken met een vaste prijs. Het is voor de Inschrijver nu niet geheel duidelijk wat u met een vaste prijs bedoelt.	Met een vaste prijs wordt bedoeld, een overeengekomen bedrag voor de implementatie (eenmalig) en vaste prijzen voor licenties (inclusief onderhoud software). De prijzen van licenties kunnen volgens afspraak worden geïndexeerd. De kosten van licenties worden bepaald door het aantal licenties (aantal medewerkers) vermenigvuldigd met de prijs per licentie (die wordt vastgesteld op basis van een staffelprijs).
45	Plan van Eisen	1	9	Gaat aanbestedende dienst akkoord met het voorgestelde facturatieschema in de motivatie?	Aanbestedende dienst stelt "De betaling gebeurt bij oplevering en acceptatie van het ingerichte systeem." Inschrijver stelt het volgende facturatieschema voor dat meer in lijn is met de daadwerkelijke kosten gedurende het implementatietraject van Inschrijver: 30% bij start opdracht 30% na oplevering 20% na acceptatie 20% na afronding restpunten uit oplevering/acceptatie	Zie beantwoording vraag 4.
46			11	Mag Inschrijver naast PDF ook het digitale factuurformaat UBL toezenden. Dit bespoedigt de verwerking in het huidige financiële systeem omdat er geen scan en herken nodig is	Eenmaal per maand worden facturen gemaild als pdf	Dit is akkoord.
47	Plan van eisen	2	Eis 18	Verzoek is om de periode na livegang waarin Inschrijver kosteloos alle geconstateerde onjuistheden moet aanpassen te beperken tot 1 april.	Inschrijver levert een best practice inrichting die al door vele andere klanten is gebruikt en getest. Daarnaast kent de implementatie aanpak van Inschrijver een uitgebreide test- en acceptatie procedure waardoor er na de livegang geen verrassingen meer in de inrichting mogen opduiken. Tenslotte kent Inschrijver nog standaard een nazorgfase (t/m maart) waarin de consultants die de inrichting hebben verzorgd het functioneel beheer van de aanbestedende dienst ondersteunen bij eventuele gewenste aanpassingen of geconstateerde problemen. Ervaring leert dat deze werkwijze onze klanten voldoende ondersteunt en zorgt voor een warme overdracht naar het functioneel beheer van de klant.	Akkoord, met de afspraak dat alle onderdelen moeten worden aangepast door Inschrijver tot drie maanden na acceptatie. We willen graag een best practice inrichting, maar deze moet door Inschrijver wel worden aangepast/ingericht naar wens van de aanbesteder. Dit gaat o.a. om het verloop van workflows, rollen/goedkeuringen, documenten etc.
48	Programma van Eisen	2	Eis 21	U geeft aan desgewenst een tweede testomgeving af te willen nemen. Kunt u toelichten waarom u eventueel verwacht twee testomgevingen nodig te hebben?		Als er veel mee wordt gewerkt door verschillende collega's, dan kan een 2e wenselijk zijn (om overschrijving van elkaars werk te voorkomen).
49	Programma van Eisen	2	Eis 23	In deze eis noemt u Internet Explorer als browser, maar deze browser is end-of-life en wordt niet langer ondersteund door Microsoft. Voor het gebruik van onze oplossing adviseren wij Edge te gebruiken als browser van Microsoft. Daarnaast noemt u Chrome en Google als aparte browsers, maar Chrome is de browser van Google. Kunt u deze eis aanpassen zodat deze in lijn is met het actuele aanbod van gangbare webbrowsers?		Dit is akkoord, noodzakelijk is dat het systeem werkt met de huidige en toekomstige gangbare (versies van) internetbrowsers.
50	Programma van Eisen	2	Eis 28	U noemt iOS en Android als gangbare besturingsystemen. Hiermee lijkt u alleen het gebruik op een smartphone of tablet te bedoelen. Is dit correct geïnterpreteerd?		Het belangrijkste van dit punt is dat het systeem werkt via huidige en toekomstige gangbare (versies van) besturingsystemen. Het systeem moet toekomstbestendig zijn en meegaan in de techniek qua browserondersteuning. Zowel mobiel als op Citrix-omgeving.
51	Programma van Eisen	2	Eis 32	Doorgaans worden orders en facturen niet in een e-HRM systeem opgeslagen. Wat is precies uw doel met deze eis? Om wat voor type orders en facturen gaat het hier?		Deze eis is niet van toepassing op deze aanbesteding. Deze komt dus te vervallen.

52			39	Het systeem van inschrijver slaat bestanden op in het digitale personeelsdossier onder het originele formaat. Het systeem van inschrijver kan niet geautomatiseerd bestanden converteren naar PDF. Inschrijver verzoekt deze eis om te zetten in een wens of om te laten vervallen.	Het systeem accepteert de volgende bijlagen voor het digitale personeelsdossier pdf-bestanden ook fotobestanden (jpg, jpeg) en andere bestanden (xls,xlsx, xml, html, doc, docx, csv) en kan deze converteren in pdf format na uploaden bestand.	Akkoord om deze te laten vervallen.
53			43	Inschrijver voldoet aan de eis behalve dat de helpdesk telefonisch en via het klantportaal benaderbaar zijn. Middels het klantportaal kunnen 24/7 incidenten worden ingestuurd. Per e-mail is niet mogelijk. Gaat aanbestedende dienst akkoord met de invulling van deze eis.	Oprachtnemer biedt een Nederlandstalige helpdesk voor ondersteuning en het melden van wijzigingsvoorstellen. Deze helpdesk moet telefonisch en per mail bereikbaar zijn tijdens werkdagen	Akkoord, mits we het als volgt correct hebben begrepen: de bereikbaarheid van de servicedesk is niet per mail, maar wel via een klantportaal en telefonisch.
54			48	Inschrijver kent onderstaand backup schema voor al haar klanten en kan hier niet van afwijken. Gaat aanbestedende dienst akkoord met de invulling van deze eis? Dag back-up: Elke dag wordt een back-up gemaakt. Deze back-ups bewaren we 31 dagen. • Maand back-up: De back-up van de eerste dag van de maand wordt 12 maanden bewaard. • Jaar back-up: De back-up van de eerste dag van ieder jaar wordt 7 jaar bewaard. Back-ups ouder dan 7 jaar worden verwijderd.	Oprachtnemer zorgt dat er minimaal 2x daagse een back-up wordt gemaakt van de data en instellingen. Backups worden ten minste 12 weken bewaard.	Dat is akkoord.
55	Plan van Elsen	3	Eis 49	Vraag 1: Gaat Aanbestedende dienst voor invulling van deze eis akkoord met de werkwijze van de Inschrijver? Vraag 2: Zo niet, kunnen jullie verduidelijken waar jullie wijzigingsvoorstel betrekking op heeft en wat jullie bedoelen met Intakeprocedure?	Aanbestedende dient eist "Oprachtnemer is verantwoordelijk voor de afhandeling van wijzigingsvoorstellen voor het systeem en voor wijzigingsvoorstellen voor het oplossen van al geïdentificeerde problemen. Elk wijzigingsvoorstel ondergaat een intakeprocedure." Inschrijver is verantwoordelijk voor meer dan 12.000 klanten en levert hiervoor voortdurend nieuwe functionaliteiten, verbeteringen en wettelijke aanpassingen uit. Om de software zo up-to-date mogelijk te houden, wordt er op dagelijkse basis gepatched. Dit alles volgens de richtlijnen voorgeschreven in ISO9001	Wat stelt inschrijver hier precies voor? Met wijziging voorstellen bedoelt de aanbestedende dienst aanvragen voor aanpassing en verbetering van de software. Het is van belang dat door ons gedane maatwerk niet wordt overschreven c.q. teniet gedaan wordt door een update of een patch.
56	Plan van Elsen	3	Eis 49	Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel vrije velden en eigen rubrieken het gaat en welke dit zijn?	Aanbestedende dienst schrijft: "Op 1 januari 2023 bevat het systeem alle noodzakelijke data, inclusief toekomstige mutatie en eigen rubrieken en vrije velden, zoals deze in het huidige systeem beschikbaar zijn" Om verwarring na gunning te voorkomen en een duidelijk beeld van de kosten en planning te schetsen, heeft inschrijver meer details nodig.	Deze vraag kunnen we op dit moment nog niet beantwoorden. De aanbestedende dienst gaat hier een beter beeld van geven met de publicatie van de planning oplevering van onderdelen.
57	Programma van Elsen	3	Eis 48	In deze eis geeft u aan dat er 2x daags een back-up dient te worden gemaakt van data en instellingen. Gaat u ermee akkoord als dit 1x per 24 uur is?		Dit is akkoord.
58	Programma van Elsen	3	Eis 52	Inschrijver hanteert een release schema waarbij elke 3 weken nieuwe deployments plaatsvinden. Dit wijkt af van de door u gevraagde werkwijze om 4 weken voorafgaand aan een release geïnformeerd te worden. Aan het begin van het kalenderjaar wordt u over het release schema geïnformeerd. Volstaat deze werkwijze?	Het release schema van gegadigde wijkt af van de door u geschetste werkwijze. Daarnaast geeft u bij Eis 51 aan dat een fix ook als een nieuwe release wordt gezien. Een fix wordt in een korte sprint opgeleverd, waardoor een aankondiging van 4 weken voor release niet mogelijk is.	Akkoord, graag nog aangeven hoe en wanneer de inhoud van een nieuwe release wordt aangekondigd.
59	Plan van elsen	4	Eis 59	Voorstel vanuit inschrijver is om hier aan toe te voegen: In de test- en acceptatiefase kan het noodzakelijk zijn om in een testomgeving met liveness inclusief personeelsgegevens te testen. Oprachtnemer en opdrachtgever zullen dit voorafgaand aan het aannemen van de testomgeving(en) met elkaar afstemmen. Vraag: gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De persoonsgegevens mogen niet voor opleidings-, testdoeleinden of commerciële doeleinden worden gebruikt.	Dit is akkoord.

60	Plan van Eisen	4	Eis 60	Gaat de Aanbestedende dienst akkoord met een meldplicht van 48 uur?	U schrijft "Opdrachtnemer houdt een overzicht bij van alle inbreuken, ondermeer met betrekking tot de AVG. Het overzicht met de feiten en betreffende (persoons)gegevens wordt binnen 24 uur na constatering gemeld bij opdrachtgever." Binnen de AVG staat er 48 uur voor om een dergelijke melding te maken tussen Verwerker en Verwerkersverantwoordelijke. Dat geeft Inschrijver meer tijd om alles rondom de melding uit te zoeken. Op het moment dat Inschrijver melding maakt, gaat pas de tijd lopen voor WU Groningen. Dit is ook in uw voordeel.	Zie beantwoording vraag 3.
61	Programma van Eisen	5	Eis 91	Bij de vormgeving van de door inschrijver geboden oplossing heeft inschrijver uitgebreid onderzoek gedaan naar wat prettig werkt qua schermindeling en kleurstelling. Keerzijde van deze werkwijze is dat het toepassen van huisstijl-elementen in de geboden oplossing beperkt is. Bij documentcreatie kunnen wij uw huisstijl wel geheel toepassen. Gaat u hiermee akkoord?		Akkoord, in een eventuele demo/knoppen sessie willen we dit graag zien.
62			105	Het systeem van inschrijver voldoet aan deze eis. Echter, niet alle externe instanties zoals belastingdienst ondersteunen het automatisch doorgeven van terugwerkende kracht mutaties over de jaargrens.	Er kunnen collectieve mutaties, bulkmutaties, mutaties met een tijdelijke duur, toekomstige mutaties, mutaties met terugwerkende kracht en correcties op mutaties tot over de jaargrens heen worden geïmporteerd, waarbij eventuele (her)berekening automatisch plaatsvindt en doorgegeven kan worden aan externe instanties (belastingdienst, pensioenfonds, etc.).	Dat is akkoord.
64	Plan van eisen	6 en 7	Eis 113	Inschrijver stelt voor dat bij de opgenoemde punten 6 t/m 9 wordt opgenomen dat de gevraagde onderdelen samen door inschrijver en aanbestedende dienst worden ingericht. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze aanpassing/nuancering? Mochten er onderdelen binnen de opgenoemde punten 6 t/m 9 blijven waarvan aanbestedende dienst van mening is dat deze toch echt 100% door inschrijver moeten worden gerealiseerd dan ontvangt inschrijver graag een uitputtend overzicht om tot een goede prijsinschatting te kunnen komen.	Inschrijver levert een best practice inrichting die al door vele andere klanten is gebruikt en getest. Hiermee zal een aanzienlijk deel van de gewenste onderdelen standaard in het systeem van inschrijver aanwezig zijn. Tijdens de analysefase wordt er gekeken wat hierin voor de aanbestedende dienst nog ontbreekt en de ontbrekende zaken worden gezamenlijk tijdens de realisatiefase ingericht. Inschrijver kiest er bewust voor om dit gezamenlijk te doen omdat dit gelijk onderdeel is van het leertraject en dit de aanbestedende dienst de kennis en ervaring geeft om na de livegang zelfstandig onderhoud of uitbreidingen kan realiseren.	Niet zonder meer akkoord met dit voorstel. Aanbesteder wil zoveel mogelijk gebruik maken van de standaardinrichting van de leverancier en ziet het ook als een kans voor medewerkers om te leren werken met de software, maar verwacht dat de inschrijver de inrichting doet. De aanbestedende dienst gaat een overzicht geven van de processen + fasering voor inrichting. Dat gaat meer houvast geven.
65	Plan van Eisen	11	Eis 123	Kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel en welke CAO's op dit moment in gebruik zijn?	Het systeem dient minimaal de CAO's Sociaal Werk, Welzijn & Maatschappelijke Dienstverlening en Jeugdzorg te ondersteunen. In de offerteaanvraag op pagina 7 staat dat de CAO Zorg en Welzijn volledig ondersteund dient te worden	Akkoord. Op dit moment is dat er maar een: Sociaal Werk, Welzijn & Maatschappelijke Dienstverlening
66			124	Opdrachtnemer dient de geautomatiseerde doorgifte van bestanden voor het betalingsverkeer te verzorgen in standaardformaat zoals dat gehanteerd (SEPA) in de uitwisseling met bijvoorbeeld Equens en de huisbankier van opdrachtgever	Wat is de huisbankier van opdrachtgever?	Dit is de Rabobank.
67	Plan van Eisen	21	Eis 315	Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	Het digitale personeelsdossier dient 1 op 1 overgenomen te worden op een nog te bepalen datum in 2022. De implementatie van een nieuw systeem en de daarbij behorende implementatie van de koppelingen en conversie vragen de nodige tijd en aandacht aan de kant van de aanbestedende dienst. Advies van de inschrijver is om gedurende de implementatie volledig te focussen op de data die van belang is voor een goede salarisverwerking vanaf januari 2023. Daarnaast dient aanbestedende dienst na oplevering van de liveconversie alle mutaties dubbel bij te houden. Als het personeelsdossier hier onderdeel van is, dienen alle mutaties op het personeelsdossier ook dubbel bijgehouden te worden. Dit zorgt vaak voor een onwenselijke situatie en werkdruk voor de medewerkers. Onderdelen die niet direct van invloed zijn op de salarisverwerking, waaronder het personeelsdossier, adviseert inschrijver dan ook om eind februari/maart te migreren in 2023.	Niet akkoord met de werkwijze zoals hier beschreven. Wat bedoelt inschrijver met: 'Daarnaast dient aanbestedende dienst na oplevering van de liveconversie alle mutaties dubbel bij te houden.' Dat is namelijk niet de bedoeling. Wel akkoord om migratie van data mee te nemen in gefaseerde implementatie. Aanbestedende dienst komt hier op terug met een fasering. Zie ook punt 70.

68			323	Definitief digitaal ondertekende documenten worden opgeslagen in een open en duurzaam bestandsformaat (pdf). Niet digitaal ondertekende documenten behouden hun word format. Gaat aanbestedende dienst akkoord met de invulling van deze eis?	Definitieve documenten worden opgeslagen in een open en duurzaam bestandsformaat (pdf).	Dit is akkoord.
69			329	Het systeem creëert een selectielijst van archiefbestandsdelen welke na beoordeling pas definitief verwijderd worden. Gaat aanbestedende dienst akkoord met de invulling van deze eis?	Te vernietigen archiefbestanden worden eerst verplaatst naar een zogenaamde prullenbak alvorens ze definitief worden vernietigd. Het is mogelijk archiefbestanden vanuit die prullenbak terug te plaatsen in het dossier.	Dit is akkoord, dit zien we graag tijdens een eventuele demo/knoppensessie.
70	Plan van Eisen	22	Eis 338	Is aanbestedende dienst akkoord met de benoemde scope? Zo nee, waarom niet? Kan aanbestedende dienst specificeren welke onderdelen ontbreken?	Uitgangspunt is een maximaal geautomatiseerde conversie van de (relevante) historische gegevens. Het converteren van historische gegevens heeft een grote impact op de capaciteit, kosten en inspanning. In de praktijk wegen deze vaak niet op door het hanteren van bijvoorbeeld een inkijklicentie of datadump van het huidige systeem. Inschrijver adviseert dan ook om zo "schoon" mogelijk over te gaan. Dit betekent dat inschrijver de volgende onderdelen mee neemt in de conversie. Alle actuele medewerkers in dienst per datum live-gang. Van deze actuele medewerkers neemt inschrijver de volgende actuele gegevens mee: * NAW-gegevens * SCORFI-gegevens (Salaris, Contract, Organisatorische Eenheid, Rooster, Functie en Instantiegegevens) * Betalingsgegevens (rekeningnummers, geen loonbeslagen en leningen) * Vaste looncomponenten * Loon Loonheffing en saldi vakantietoelage en eindejaarsuitkering * Twee jaar ziekteverzuimmeldingen en het ziekteverzuimverloop * Benodigde cumulatieve gegevens * Personeels-, Salaris-, en verzuimdossier	De aanbestedende dienst is niet akkoord met dit beperkte overzicht van te migreren data. We hebben meer dan deze gegevens nodig, bijvoorbeeld ook contracthistorie (i.v.m. verlengingen/ketennummer), indienstdata (Jubilea), verlofsaldi voorgaande jaren en documenten in het dossier. (Deze inhoud is nog te bepalen.) We willen wel kijken naar een gefaseerde implementatie, waarbij ook de data gefaseerd over kan gaan.
71	Programam van Eisen		Algemeen	Hoe gaat u toetsen dat uw beoogd opdrachtnemer aan alle eisen voldoet en in hoeverre mag de werkwijze van de beoogd opdrachtnemer op details afwijken van hetgeen u in uw PVE heeft uitgevraagd?	Een groot deel van uw eisen zijn zeer gedetailleerd beschreven. Dit betekent dat er in veel gevallen sprake zal zijn van genuanceerde verschillen tussen hoe u zaken heeft uitgevraagd en hoe leveranciers deze in werkelijkheid leveren. Het te behalen resultaat lijkt hierdoor niet altijd centraal te staan.	De aanbestedende dienst controleert dit door de knoppensessie en het POC. Het PVE is met zorg samengesteld en wij wensen graag specifiek vragen met eisen waaraan u niet kan voldoen. Dit graag in de volgende nota aangeven.
72	Bijlage 5	sheet 1	Eenmalige kosten	Voorstel vanuit inschrijver is om de kosten van de wensen apart op te nemen in bijlage 5 en niet mee te nemen in de prijs beoordeling. Vraag: gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Op de huidige manier zou het voor inschrijvers voordeliger kunnen blijken om wensen niet aan te bieden omdat de gevolgen in de prijsberekening zwaarder wegen dan de punten die per wens te behalen zijn. Dit lijkt inschrijver een onwenselijk effect voor de aanbestedende dienst. Als voorbeeld heeft inschrijver een uitgebreide W&S functionaliteit dat door de vele mogelijkheden ook wel enige inrichting met zich mee brengt.	De aanbestedende dienst komt hierop terug bij het publiceren van de gefaseerde planning. Dit wordt voor de wens werving en selectie bij de planning bekend gemaakt.