

mededelingen			
1			
2			
3			
vragen			
nr.	onderwerp	Vraag	Antwoord
1	selectieleidraad pag 5.	de afbeelding op pagina 5 is slecht leesbaar. Kunt u een verbeterde versie beschikbaar stellen?	Die is op dit moment helaas niet beschikbaar. Te vermelden is dat scherper inzicht in de context verkregen wordt wanneer het kavelpaspoort wordt afgerond.
2	selectieleidraad pag 7.	Op pagina 7 wordt het ontwerpproces beschreven. Kunnen we ervan uitgaan dat de architect gedurende het gehele traject t/m de esthetische directievoering bij het project betrokken blijft?	Dat is inderdaad de beoogde werkwijze.
3	selectieleidraad stap 3. pag 19	Hier wordt genoemd dat er een gespecificeerde puntenscore en wegingsfactoren zullen worden toegepast om de rangorde te bepalen. Hoe en wat is niet duidelijk. Hoe vindt de selectie plaats voor de 5 gegadigden?	Dat is beschreven in de leidraad onder het kopje beoordelingsmethodiek op pagina 14
4	bijlage 4	Bij kerncompetentie 2 vraagt u specifiek om de opleverdatum van het gebouw terwijl voor de architectonische ontwerpwerkzaamheden de opleverdatum van het D.O. in dit geval meer aansluit op de uitvraag. Wij verzoeken u hier de opleverdatum van het D.O. als uitgangspunt te nemen.	De omschrijving wordt als volgt aangepast: Aan de vraagstelling kan worden voldaan middels een referentie van een opgeleverd bestek (TO) óf een gerealiseerd gebouw.
5	selectieleidraad pag 12. / bijlage 4	De eis van de omvang (4.000 m2) én het gebouwsoort (utiliteitsgebouw) is erg specifiek. De samenwerking tussen aannemer en architect in bouwteam is voor een utiliteitsgebouw niet anders dan bijvoorbeeld complexe woningbouw. Wij verzoeken u om ook ander bouwwerksoorten toe te staan als referentie.	Een woningbouw-/appartementencomplex voldoet. Seriematige grond gebonden woningenbouw voldoet niet.
6	bijlage 5	De score bij de eisen aan duurzaam ontwerpen zijn wel erg specifiek waardoor weinig architecten hoog kunnen scoren. Er is een grote variantie in duurzaamheidscertificaten die niet voor alle projecten worden vervaardigd. De EPC is wettelijk verplicht. Dus dat is een reële eis. Wij verzoeken u om de eisen m.b.t. duurzaam ontwerpen aan te passen naar de EPC score waarbij er met een EPC van <0 maximaal kan worden gescoord en een apart selectiecriteria voor circulair ontwerpen toe te voegen.	Middels kerncompetentie 1 is een minimale ervaringseis met duurzaam ontwerpen gesteld (referentie met een EPC-score van maximaal 0,4). Middels selectiecriteria 1 is er ruimte voor onderscheidend vermogen door ervaring met hogere duurzame ambities. Deze opzet blijft gehandhaafd.
7	bijlage 5	Bij kerncompetentie 2 vraagt u specifiek om de opleverdatum van het gebouw terwijl voor de architectonische ontwerpwerkzaamheden de opleverdatum van het D.O. in dit geval meer aansluit op de uitvraag. Wij verzoeken u hier de opleverdatum van het D.O. als uitgangspunt te nemen.	zie vraag 4
8	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid - Kerncompetentie 1 Duurzaam Ontwerpen	In de selectieleidraad vraagt u om een nieuwbouw utiliteitsgebouw met een EPC-score van maximaal 0,4, zonder specificaties van omvang. In het modelformulier Bijlage 4 formulier referentie geschiktheidseisen staat: "Minimale omvang 4.000 m2 bvo". Kunt u aangeven wat prevaleert: de selectieleidraad of de bijlage?	De bijlage
9	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid - Selectiecriteria 1: Duurzaam ontwerpen	Voor het BREEAM keurmerk wordt een gebouw beoordeeld op de volgende 9 kenmerken: management, gezondheid, energie, transport, water, materialen, afval, landgebruik en ecologie en vervuiling. Een BREEAM Outstanding certificaat zegt niets over de circulaire aspecten van een gebouw. Om aan te tonen dat wij kunnen voldoen aan BREEAM Outstanding én ervaring hebben met circulair ontwerpen, willen wij graag 2 referentieprojecten indienen voor selectiecriteria 1. Gaat u hiermee akkoord?	De beoordeling wordt als volgt bijgesteld: BREEAM Very Good óf GPR 8,5 óf BENG óf EPC 0,2 4 punten BREEAM Excellent óf GPR 9 óf ENG óf EPC 0,0 6 punten BREEAM Outstanding óf GPR>9 óf Nul op de meter 8 punten Circulair ontwerpen +2 punten De referentie scoort 4, 6 of 8 punten. Aanvullend kan er op iedere trede 2 punten extra gescoord worden middels een circulaire referentie. Het is toegestaan dit middels twee referenties aan te tonen. De maximaal te behalen score op selectiecriteria 1 blijft hiermee 10 punten. Het aantoonbaar kunnen maken van ervaring met een circulair ontwerp vraagt om een nadere definitie: Gegadigde levert bij de referentie kort inzicht (tekstueel in aangepaste en bijgevoegde bijlage, welke volgt op 27 juli 2020) op welke wijze er invulling is gegeven aan een of meer van de circulaire thema's; herbruikbaar, hernieuwbaar, hergebruikt. Welke daadwerkelijk zijn doorgevoerd op een of meerdere 'bouwschillen'; ruwbouw, afbouw, inbouw of gevel. We zijn hierbij op zoek naar inzicht in materiaalkeuzes, ontwerp oplossingen en borging. Concreter: - Voorbeelden die niet voldoen: enkel laagwaardig hergebruik van materiaal (bijvoorbeeld betonpuin, spaanplaat, etc.) of het inkopen van onderdelen as-a-service zonder nader inzicht in behaalde winst in circulariteit. - Voorbeelden die wel voldoen: een demontabele en herbruikbare gevel, een draagconstructie in hout of hoogwaardig hergebruikt materiaal.
10	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid - Selectiecriteria 1: Duurzaam ontwerpen	U maakt een onderscheid tussen BREEAM Outstanding en BREEAM Outstanding en circulariteit. U doet dat niet bij BREEAM Excellent. Bent u bereid 2 punten extra toe te kennen als wij een referentie aanleveren die BREEAM Excellent én circulair is? En zo niet, kunt u een toelichting geven waarom u dit onderscheid bij BREEAM Outstanding wel maakt en bij BREEAM Excellent niet?	zie vraag 9
11	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	U vraagt referenties die de afgelopen drie jaar zijn opgeleverd. Bent u bereid deze termijn te verruimen naar vijf jaar?	Middels reactie op vraag 5 wordt een verruiming van mogelijke referenties geboden. De termijn blijft wel gestand.
12	2.3 Selectiecriteria	U vraagt referenties die de afgelopen drie jaar zijn opgeleverd. Bent u bereid deze termijn te verruimen naar vijf jaar?	Zie reactie op vraag 4.
13	2.3 Selectiecriteria	Wat is de tiebreaker in geval van een gelijke stand?	Dan vindt een loting plaats.
14	2.3 SC1	Is BREEAM Outstanding gelijk gesteld aan GPR>9 en Nul op de meter (8 punten) en is het dus een van deze drie "én aantoonbare ervaring" in plaats van alleen BREEAM Outstanding?	Voor 8 punten is het inderdaad een van drie en voor 10 punten geldt BREEAM Outstanding en aantoonbare ervaring met Circulair ontwerpen
15	2.3 SC3	Voldoet een bedrijfsverzamelgebouw met publieksfunctie voor evenementen ed?	Wij kunnen niet goed beoordelen of de hier door u genoemde referentie daaraan voldoet. We zoeken naar de ervaring dat architect samen met meerdere gebruikers/opdrachtgevers tot een passend ontwerp komt waarin verschillende belangen worden verenigd. De referentie voldoet mits in samenwerking met de betrokken bedrijven in het gebouw het ontwerp tot stand is gekomen.
16	2.2.2 KC3	Voldoet een bouwteamverband in woningbouw ook? Of een bedrijfsverzamelgebouw met publieksfunctie voor evenementen ed?	zie vraag 5
17	2.2.2 KC4	Wat wordt er verstaan onder juridische banden?	Voor alle opgegeven referentieprojecten (zowel voor wat betreft de geschiktheidseisen als de selectiecriteria) geldt dat gegadigde geen juridische banden mag hebben met de opdrachtgever van het opgegeven referentieproject. Hiermee wordt bedoeld onder andere bedoeld dat opdrachtgever en Gegadigde geen onderdeel zijn van dezelfde organisatiestructuur. Ook is sprake van een juridische band, wanneer de een onderdeel is van het bestuur van de ander of wanneer de een aandelen heeft bij de ander. Het gaat er dus in feite om dat geen sprake mag zijn van belangenverstrengeling.

18	2.2. selectieleidraad	Kerncompetentie 1: Voldoet een referentieproject wat overeenkomt met een bedrijfsgebouw met een gedifferentieerde programmering?	Kerncompetentie 1 omschrijft een utiliteitsgebouw. Een bedrijfsgebouw voldoet hieraan.
19		Is het mogelijk om de voorgestelde looptijd van 3 jaar op te rekken tot een gangbaardere periode van 5 jaar?	Ja, zie ook antwoord op de vraag 4
20		We hebben een nul-op-de-meter gebouw ontworpen waarbij circulariteit een belangrijke rol speelt. Voldoet dit aan ook aan het criterium voor 10 punten?	zie antwoord op de vraag 9
21		Bij Kerncompetentie 4 staat dat het gebouw ontworpen (tot bestek) moet zijn in de laatste 3 jaar. Bij Selectiecriteria 2 wordt de kwaliteit en de kennis rondom het ontwerpen van een VO school beoordeeld. Mogen we voor het Selectiecriteria 2 een gebouw indienen welke is 'ontworpen (tot bestek)' in de afgelopen 3 jaar?	Ja, zie ook antwoord op de vraag 4
22		Bij Selectiecriteria 1: Duurzaam ontwerpen: U geeft diverse criteria op het vlak van duurzaamheid waaraan de referentie moet voldoen voor een bepaalde score. Deze criteria zijn echter niet allemaal een op een met elkaar vergelijkbaar of behandelen andere aspecten in duurzaamheid. Zo gaat BREEAM over een hele set aan duurzaamheidsmaatregelen, EPC over energieverbruik versus energieoplevering, en BENG over de isolatie van de gebouwschil. Met name circulair ontwerpen zien wij als een andere grootheid dan BREEAM, GPR, EPC en BENG of ENG. Onze suggestie is dat u dezen van elkaar loskoppelt en bijvoorbeeld nog een extra selectiecriteria introduceert (Selectiecriteria 4) waarin u de mate van circulariteit van een gebouw bevestigt. Bent u hiertoe bereid?	De circulariteit is nu losgekoppeld, zie reactie op vraag 9
23		Bij Selectiecriteria 1: Duurzaam ontwerpen: Ierecht dat de Aanbestedende Dienst vraagt om ervaring op het gebied van duurzaam ontwerpen. Echter, is het voornemen van het ROC Amsterdam om het onderhavige project ook BREEAM te certificeren? Wij kennen in ieder geval geen enkel middelbaaronderwijsgebouw dat een BREEAM-certificaat heeft; simpelweg omdat een BREEAM-traject hele hoge kosten met zich meebrengt zowel voor het assessment als voor de realisatie. Hoe ziet de Aanbestedende Dienst dit?	De aanbestedende dienst heeft geen Ambitie om het project middels een BREEAM certificering op te leveren. Maar BREEAM methodiek kan een uitstekend middel zijn om als kapstok te gebruiken voor het duurzaamontwerpproces.
24		Bij referentie Selectiecriteria 3 : "Opleverd maximaal 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding". Wat moet of mag hier maximaal vijf jaar voorafgaand zijn opgeleverd? Het gebouw of het ontwerp? En als dat het gebouw is, kan de referentie dan ook een project of gebouw zijn dat thans nog in uitvoering is en waarvan de gebouwoplevering nog plaats vindt?	zie reactie op de vraag 4
25		Bij referentie Selectiecriteria 2 : "Gebouw opleverd maximaal 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding". Kan de referentie ook een project of gebouw zijn dat thans nog in uitvoering is en waarvan de oplevering nog plaats vindt?	zie reactie op de vraag 4
26		Bij referentie Selectiecriteria 1 : "Gebouw opleverd maximaal 3 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding". Kan de referentie ook een project of gebouw zijn dat thans nog in uitvoering is en waarvan de oplevering nog in 2020 plaats vindt?	zie reactie op de vraag 4
27		Is een referentie die momenteel in aanbouw is ook geldig voor de selectiecriteria?	zie reactie op de vraag 4
28		U vraagt referenties die de afgelopen drie jaar zijn opgeleverd. Bent u bereid deze termijn te verruimen naar vijf jaar?	zie reactie op de vraag 4