

Aanbesteding: Managed Service Provider gemeente Vlissingen en gemeente Middelburg
Aanbestedende Dienst: Gemeente Middelburg
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 artikel 5.2.1 van het Programma van Eisen

Vraag:

In artikel 5.2.1 van het Programma van Eisen wordt gesproken over een factor opslagtariief (bonus). Kunt u factor opslagtariief (bonus) verder definiëren? Geld de factor voor de MSP of leverancier?

Antwoord:

voor de MSP-er, zie voor verdere uitleg artikel 5.2.1 van het aanbestedingsdocument en bijlage 9.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 artikel 5.2 van het Programma van Eisen

Vraag:

In artikel 5.2 van het Programma van Eisen wordt gesproken over een opslagfactor contractmanagement. Kunt u het verschil tussen opslagtariief contractmanagement en opslagtariief contractmanagement + werving verder definiëren?

Antwoord:

Contractmanagement betreft het tarief voor de dienstverlening waarbij de MSP-er geen kandidaten heeft geworven, bij contractmanagement + werving betreft hetzelfde als voorgaande + het verzorgen van een volledige succesvolle werving.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 artikel 38 van het Programma van Eisen

Vraag:

In artikel 38 van het Programma van Eisen wordt aangegeven dat er na 12 maanden kosteloos kan worden overgenomen. Word er een eis gesteld aan (minimaal) gewerkte uren? Gezien de arbeidsmarkt zouden we willen vragen om een ondergrens van 520 gewerkte uren aan te houden.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 1.2

Vraag:

U benoemt dat beide gemeenten dezelfde problematiek ervaren m.b.t. inhuur vanaf schaal 9. Kunt u deze problematiek specificeren en benoemen?

Antwoord:

In de huidige situatie krijgen wij onvoldoende geschikte kandidaten vanaf schaal 9. Als gevolg hiervan komt de rechtmatigheid in het gedrang.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 5.3

Vraag:

Kunt u het maximaal aantal pagina's uitbreiden tot 8 pagina's A4 en 1 pagina A3 voor de implementatieplanning? Inschrijver verwacht hiermee een beter beeld te kunnen geven op het gevraagde.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.5

Vraag:

Gebuikersvriendelijkheid is een relatief begrip. Wat voor de een

gebruiksvriendelijk is, is voor de ander juist niet of minder gebruiksvriendelijk. Kunt u aangeven wat de Gemeenten terugwillen zien in het gebruik van een inhuurportaal? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Wij verwachten van u als expert dat u op basis van uw ervaring hier een goed beeld van kan vormen. Wat betreft gebruiksvriendelijkheid denken wij onder meer aan: overzichtelijkheid, intuïtief, mogelijkheid tot maatwerk, etc.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.4

Vraag:

Is het inhuurproces bij de Gemeente Vlissingen en Middelburg hetzelfde? Of anders gevraagd dienen wij bij de implementatie rekening te houden met verschillende inhuurprocessen? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Op hoofdlijnen is dit proces hetzelfde.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.4

Vraag:

Wij dienen te beschrijven hoe we draagvlak gaan creëren bij de Gemeenten. Kunt u aangeven hoeveel inhurende managers straks aanvragen mogen uitzetten in ons inhuurportaal? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Uitvraag geschiedt via HR.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.4.

Vraag:

U wilt antwoord op transitie van de inleenkracht van de huidig leverancier. Wij gaan er echter vanuit dat ook ZZP-ers die bij uw werkzaam zijn gemigreerd moeten worden? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Klopt.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.2

Vraag:

U vraagt ons hoe wij integriteit borgen richting toeleveranciers? Bedoelt u hiermee onze integriteit als onafhankelijke MSP of ook de integriteit van de inhurend managers die conform 1.6 graag zaken doen met partijen uit hun eigen netwerk? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Ja dit geldt voor de gehele keten.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.1

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat i bedoelt met "objectiviteit" bij de vraag over marktconforme tarieven? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Wij willen de beste kandidaat waarbij niet de marge voor de MSP-er of toeleverancier leidend is.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.1.

Vraag:

U wilt antwoord op schaarse en specifieke functies. Kunt u verduidelijken

wat u onder "specifiek" verstaat? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Momenteel: specifieke vakgebieden zoals Verkeer, RO, Juridisch, Civiel, Sociaal.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.4

Vraag:

Kunt u ten behoeve van de beide Gemeenten op voorhand aangeven welke profielen schaars zijn? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 12.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.1.

Vraag:

Wij begrijpen uw stimulans m.b.t. de factor opslagtariet. Echter de vraag is ook hoe realistisch is het om te sturen op de laagste tarieven in een tijd dat er sprake is van schaarste en we al blij mogen zijn om in sommige domeinen überhaupt geschikte en beschikbare kandidaten te vinden. Graag uw antwoord.

Antwoord:

De intentie is niet het laagste tarief maar een beste prijs/kwaliteit verhouding voor alle toekomstige opdrachten.

Het betreft een overeenkomst van potentieel 8 jaar waarbij de huidige situatie niet representatief hoeft te zijn voor de toekomst.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.4

Vraag:

Gelet op de omvang kunt u ook een verhouding aangeven van ingehuurd ZZZP-ers en medewerkers in loondienst van bureaus?

Antwoord:

Verhouding van van Middelburg is ongeveer 15% ZZZP'ers en het overige in loondienst van de bureaus.

Verhouding van Vlissingen is 40% ZZZP en het overige in dienst van de bureaus.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.3

Vraag:

Kunt u de verhouding aangeven van kandidaten die via bureaus worden geleverd en kandidaten uit het netwerk van de inhurend managers?

Antwoord:

De inzet van kandidaten via eigen afdelingshoofden is in verhouding max 5% van de totale inzet van kandidaten en is alleen van toepassing voor de gemeente Middelburg.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.5

Vraag:

U wilt graag een presentatie van ons inhuurportaal. Zijn er naast de werking van het heel proces van aanvraag tot en met facturatie nog meer zaken die uw gepresenteerd wilt hebben aangaande het inhuurportaal? Totslot ook de aanvullende vragen wie moeten er aanwezig zijn? Is er en max aantal personen die aanwezig mogen zijn? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Geen aanvullende vragen en beperking in aantal personen.

Het is wenselijk dat de vaste contactpersoon voor de gemeenten aanwezig is bij de presentatie maar dit heeft geen invloed op de puntentoekenning op dit onderdeel.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.2 (pagina 25)

Vraag:

Uw doelstelling in de vraag “Opdrachtgeverschap” is goed opdrachtgeverschap richting derde partijen. Later, in dezelfde vraag, geeft u aan onder meer te beoordelen op hoe de Opdrachtnemer zorg draagt voor de goede relatie met toeleveranciers. In de vraag daarna (5.3.3 Werkgeverschap) richt u zich op de inleenkrachten via de toeleveranciers. Het is ook mogelijk om zzp’ers in te schakelen maar we zien hen in uw vraagstelling niet direct aan bod komen. Is dit een bewuste keuze of verstaat u onder toeleveranciers, in vraag 5.3.2, óók zzp’ers?

Antwoord:

Dit betreft zeker ook zzp-ers.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PvE eis 22

Vraag:

MSP is verplicht geen kandidaten in te zetten uit eigen organisatie en alleen kandidaten vanuit toeleveranciers in te zetten. Aanbestedende dienst geeft aan dat MSP zich op te stellen als goed werkgever, echter kan dit dus niet graag eis laten vallen. Indien niet akkoord wil aanbestedende dienst dan tenminste eis van tijdige betaling van ingehuurdmedewerkers en het afdragen van premies voor ingehuurde medewerkers willen laten vallen?

Antwoord:

Lees het werkgeverschap als de relatie die de MSP-er aangaat met de ZZP-er /kandidaat van een toeleverancier. Hiermee houden we vast aan deze eis. Dit geldt eveneens voor de eis van tijdige betaling.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
PvE eis 54

Vraag:

Worden de bedoelde codes gelijktijdig met het uitzetten van de opdracht aan

opdrachtnemer bekend gemaakt zodat deze correct verwerkt kunnen worden in het administratieve proces?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

21

Onderwerp:

PvE art 18

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven hoe gesprekken met de inhurende managers kunnen worden ingepland? Worden de agenda's opengesteld en kunnen wij daar dan afspraken in plannen?

Antwoord:

Nee, dit gaat via HR.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

22

Onderwerp:

PvE eis 14 capaciteit

Vraag:

Inschrijver gaat er van uit dat aanbestedende dienst ruimhartig kennis en capaciteit ter beschikking stelt zodat inschrijver genoemde zaken kan leren kennen. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dit zien wij als een gemeenschappelijk belang.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

PvE eis 9

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven wat de rol van personeelszaken in het proces en de gewenste samenwerking er uit ziet?

Antwoord:

HR is eerste contactpersoon voor inhuurdesk.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

PvE eis 61, maximum tarief

Vraag:

Een maximaal tarief meegeven is akkoord maar inschrijver wil graag de toevoeging dat er flexibiliteit moet zijn indien het maximale tarief te laag is om voor een specifiek profiel een kwalitatieve kandidaat te vinden. Stemt aanbestedende dienst in met deze flexibiliteit?

Antwoord:

Niet akkoord. Uiteraard mag de MSP ons hierover adviseren, maar opdrachtgever bepaalt.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Raamovereenkomst art. 6.6

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan dit artikel toe te voegen dat het moet gaan om een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer, enkel voor deze schade kan opdrachtnemer aansprakelijkheid accepteren. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 1.5

Vraag:

U spreekt over een toegewijd netwerk van leveranciers. Hoeveel leveranciers heeft u nu?

Antwoord:

Vlissingen heeft een netwerk van ca. 25 leveranciers en Middelburg ca. 15 leveranciers.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 1.4

Vraag:

U geeft aan dat de gezamenlijke inhuur ongeveer 4,5 mio euro op jaarbasis bedraagt. Wat is de verdeling uitzending, detachering en zzp.

Antwoord:

Vlissingen: Uitzenden 13, doorleen is 33 en ZZP is 44 procent. Middelburg ca. 25, detachering 60, ZZP 15. Voor de duidelijkheid dit betreft de inhuur vanaf schaal 9.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Algemene voorwaarden art.10

Vraag:

Wat voor materiaal dient opdrachtnemer te leveren? Verzorgt opdrachtgever een laptop en indien van toepassing een mobiele telefoon voor de inhuur medewerker?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Algemene voorwaarden art. 4.5

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat dit artikel alleen van toepassing is op boetes die worden opgelegd voor het handelen van contractant en niet voor het handelen van de gemeente?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Algemene voorwaarden; definities

Vraag:

Personeel van Contractant: de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken. Kan er worden bevestigd dat het hier enkel gaat om vast personeel van opdrachtnemer en niet om de uitzendkrachten van opdrachtnemer (omdat de uitzendkrachten van opdrachtnemer onder leiding en toezicht (en dus verantwoordelijkheid) vallen van opdrachtgever)?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Raamovereenkomst aanvullende vraag; beperking aansprakelijkheid

Vraag:

Inschrijver mist in de raamovereenkomst of aanbestedingsstukken een beperking van de aansprakelijkheid, dit is strijd met de Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid te beperken tot het verzekerde bedrag conform par. 3.4 van de aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Raamovereenkomst aanvullende vraag; indirecte schade

Vraag:

Bent u bereid om indirecte schade uit te sluiten daaronder begrepen

gevolg schade, gedeelde winst, gemiste besparingen, boetes, imago schade en schade door bedrijfsstagnatie?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Raamovereenkomst; aanvullende vraag

Vraag:

"Inschrijver mist in de raamovereenkomst of aanbestedingsstukken de aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. gedetacheerde. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst:

- Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is.

- Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde.

Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien de gedetacheerde een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van MSP.

"

Antwoord:

Artikel 7:658, lid 4 BW: Ja, hieraan houden wij ons. Artikel 6:170 BW nemen wij de passages in acht en handelen we volgens de wetgeving die hierop van toepassing is.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Raamovereenkomst; aanvullende vraag

Vraag:

"In de Raamovereenkomst/Begrippenlijst en de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn een aantal definities opgenomen. Voor een correcte

interpretatie van de voorwaarden achten wij het van belang dat onderstaande definities worden toegevoegd dan wel aangepast in de Overeenkomst:

- Definitie 'Gedetacheerde': ""natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Opdrachtnemer (ex artikel 7:690 BW) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Gedetacheerde.

-Definitie 'inhuur medewerker': een gedetacheerde of een zpp'er die door opdrachtnemer ter beschikking wordt gesteld aan opdrachtgever om werkzaamheden uit te voeren voor opdrachtgever.

- Definitie 'ZZP'er': ""een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur grootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren'.

- Definitie 'Eigen Medewerker': ""de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken, niet zijnde Gedetacheerden dan wel ZZP'ers.""

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

"

Antwoord:

De definitie 'gedetacheerde' is akkoord met dien verstande dat waar nu staat 'arbeidsovereenkomst heeft met opdrachtnemer' hiermee de toeleverancier van de MSP-er wordt bedoeld aangezien de MSP geen eigen personeel mag leveren.

De definitie van 'inhuur medewerker' en 'ZZP-er' is akkoord.

De definitie van 'eigen medewerker' passen wij niet toe.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Raamovereenkomst art 4.5 betalingsopschorting

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u enkel overgaat tot betalingsopschorting indien u ons hier schriftelijk van op de hoogte hebt gesteld en partijen er na onderling overleg en binnen een redelijke periode niet tot een oplossing zijn gekomen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 36
Onderwerp: Raamovereenkomst 1.3

Vraag:
de Inschrijving van Opdrachtgever, dit moet opdrachtnemer zijn, kan dit aangepast worden?

Antwoord:
Akkoord, wordt aangepast.

Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 37
Onderwerp: PVE eis 74 bewaartermijn

Vraag:
Aanbestedende dienst eist hier een bewaartermijn van 7 jaar maar dit geldt slechts voor een hele beperkte set van financiële gegeven en voornamelijk voor de salarisadministratie van een professional. Een VOG moet na 1 jaar uit dienst uit de data worden verwijderd en de arbeidsovereenkomst na 2 jaar. Per soort gegeven moet bepaald worden wat het bewaartermijn is, deze kunnen niet allemaal op 7 jaar staan. Graag gaan wij bij gunning hierover in gesprek. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Akkoord, wet- en regelgeving is hierbij leidend.

Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 38
Onderwerp: PVE eis 68 persoonsgegevens

Vraag:
Inschrijver wil het delen van persoonsgegevens zoveel mogelijk beperken en is het inschrijver ook niet toegestaan om alle gegevens te delen met opdrachtgever. Nationaliteit en geboorteplaats mag zij op grond van de AVG niet delen. Kunt u deze eis aanpassen dat de AVG in acht wordt genomen?

Antwoord:

Akkoord, wet- en regelgeving is hierbij leidend.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

PVE eis 51 opzegtermijn

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in alle overige gevallen een opzegtermijn voor de nadere overeenkomst in acht wordt genomen conform de CAO voor uitzendkrachten nu de toeleveranciers van inschrijver verplicht zijn om deze CAO te volgen?

Antwoord:

Deze CAO is niet als eis opgenomen.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

PVE eis 45/46/47/76

Vraag:

Inschrijver sluit niet zelf een overeenkomst met de medewerker maar dat doet haar toeleveranciers. Ook de toeleverancier onderhandelt over het salaris van de werknemer en betaald het salaris uit aan de werknemer. Inschrijver contracteerde de werkgever van werknemer. De omschreven eisen zijn hiermee in strijd en inschrijver kan hier dus niet aan voldoen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Inschrijver moet dit uitonderhandelen met toeleverancier.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

PVE eis 22

Vraag:

Opdrachtnemer kan zich niet als goed werkgever gedragen maar enkel als goed opdrachtgever naar haar toeleveranciers. Uiteraard zal zij haar

toeleveranciers opleggen om goed werkgeverschap op zich te nemen. Inschrijver kan echter niet voldoen aan de 2e en 3e bullet, nu de werkgever (toeleverancier van inschrijver) van werknemer verantwoordelijk is voor de uitbetaling van het salaris van werknemer en het afdragen van premies voor haar werknemers. Kunt u eis 21 hierop aanpassen?

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat u hiermee doelt op eis 22. U kunt hier wel invloed op uitoefenen als MSP-er.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
PVE eis 21 CAO verhoging

Vraag:

De toeleveranciers van inschrijver zijn verplicht de inlenersbeloning te volgen, welke onder andere is gebaseerd op de geldende cao van opdrachtgever. Cao-verhogingen vallen buiten de invloedssfeer van inschrijver/toeleveranciers en kunnen wij op voorhand niet voorspellen. Gaat u akkoord dat het tarief tussentijds wordt verhoogd indien sprake is van een CAO en/of wettelijke wijziging?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
PVE eis 6

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat ingeval de inhuur medewerker een werknemer in loondienst is dat inschrijver een nadere overeenkomst sluit met haar toeleverancier, de werkgever van de werknemer?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Leidraad 3.6 SNA keurmerk

Vraag:

"Inschrijver opereert als MSP en heeft derhalve zelf geen flexibele arbeidskrachten in dienst. Dit houdt in dat inschrijver dan ook geen loonbetalingen verricht aan flexibele arbeidskrachten, noch premies en loonbelasting afdraagt. Dit wordt gedaan door de door inschrijver te contracteren toeleveranciers. Het SNA-keurmerk en de NEN 4400-01 zijn het keurmerk voor de uitzendsector en aannemers van werk en is ontwikkeld om de risico's van inleners van arbeid en opdrachtgevers van werk te beperken, kortheidshalve verwijst inschrijver naar de algemene informatie op de website van de Stichting Normering Arbeid. Nu inschrijver een broker is, kan inschrijver dan ook niet voldoen aan de eis omtrent het SNA keurmerk dan wel een gelijkwaardig certificaat en/of proces inrichting. Deze eis is ook niet noodzakelijk voor een MSP, immers deze eis draagt niet bij aan uw doelstelling om de risico's op inleen - en ketenaansprakelijkheid te mitigeren. Inschrijver heeft voor haar dienstverlening (MSP niet zijnde een uitzendbureau dan wel aannemer van werk) de wel in de branche gebruikelijke certificaten, zoals onder andere de ISO 9001. Inschrijver interpreteert uw eis dan ook zo dat inschrijver haar proces zodanig heeft ingericht dat de door de MSP gecontracteerde toeleveranciers wél dienen te beschikken over een SNA-keurmerk. De werkwijze is vergelijkbaar met de G-rekening 115 waarbij gegadigde ervoor zorg dient te dragen dat wij afstorten op de G-rekening van onze leveranciers. Kan de aanbestedende dienst onze interpretatie bevestigen?

Indien dit niet het geval is vraagt inschrijver om een toelichting wat de toegevoegde waarde is van een SNA-keurmerk of een proces conform NEN 4400-01 voor inschrijvers is die optreden als een MSP en niet als een uitzend- en/of detachingsbureau. Inschrijver zou in dat geval een proces moeten inrichten als ware zij een uitzendbureau, hetgeen zij niet is. Bovendien kan Inschrijver op een andere wijze (door alleen samen te werken met uitzendbureaus en detachementen die beschikken over een SNA keurmerk) volledig voldoen aan uw eis om de risico's op inleen - en ketenaansprakelijkheid te mitigeren. Is het voor aanbestedende dienst voldoende dat inschrijver een omschrijving geeft van haar proces waarbij zij de eis ten aanzien van de SNA-keurmerk en NEN 4400-01 doorlegt aan haar onder leveranciers nu zij niet zelf over een SNA-keurmerk of een proces conform de NEN 4400-1 kan beschikken?

"

Antwoord:

Deze interpretatie bevestigen wij en zien we als een gelijkwaardige invulling van de eis.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
45 Leidraad 1.6 vrijwaring

Vraag:

Gegadigde kan de aanbestedende dienst uiteraard alleen vrijwaren voor inhuur via de MSP-dienstverlening en voorzover de aanbestedende dienst op juiste wijze uitvoering geeft aan de overeenkomst. Gegadigde merkt op dat zijn niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.

Antwoord:

Niet akkoord, wij kiezen bewust voor een modelovereenkomst op basis van tussenkomst. Uiteraard dient een ZZP-er zich niet te gedragen als werknemer en opdrachtgever (gemeenten) dient zich niet te gedragen als werkgever.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
46 PVE eisen ten aanzien van dienstverlening van de MSP, loon ingezette professional

Vraag:

Gemeenten geven aan dat indien loon naar hun inzien niet marktconform is en zal nieuwe voorstel doen voor opdrachtnemer. Echter is MSP-dienstverlener geen werkgever van de ingezette arbeidskracht en kan dit dus ook niet uitvoeren of veranderen. MSP kan een verzoek indienen bij toeleverancier en indien akkoord kan toeleverancier dit voorvoeren. Daarom ook het verzoek de eis te laten vallen en toe te voegen als inspanning van de dienstverlening in de uitvraag. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

De eis die wij stellen is dat er overleg plaatsvindt tussen MSP-er en gemeente. Meer vragen wij niet.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

47

PVE eisen ten aanzien van dienstverlening van de MSP

Vraag:

Aanvrager beslist of kandidaten worden uitgenodigd voor een gesprek, en belist ook zonder aanwezig van toeleverancier en vertegenwoordigers of een kandidaat word ingezet voor de opdracht. Kan aanbestedende dienst aangeven waarom er dan niet geleverd kan worden uit andere entiteiten van de holding van MSP aangezien deze niet kiest wie er word ingezet? Is aanbestedende dienst het eens dat MSP geen invloed heeft op de keuze van de kandidaat en zo ja, gaat zij dan akkoord dat het toegestaan is, indien de beste prijs/kwaliteit verhouding en flair play blijft gewaarborgd, dat MSP kandidaten uit eigen holding mag voorstellen?

Antwoord:

Nee, want hoewel de MSP niet beslist wie mag starten op de opdracht besluiten zij onder meer wel wie wordt voorgesteld. Zie verder ook antwoord op vraag 53.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

PVE eisen ten aanzien van dienstverlening, locatie

Vraag:

Het inschrijver niet geheel duidelijk waar de inhuurdesk zijn werkzaamheden zal verrichten is dit op locatie van de aanbestedende dienst of die van de inschrijver? Indien dit nog open staat wat heeft de voorkeur van de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Op locatie van de inschrijver.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

PVE eis 3 onafhankelijkheid

Vraag:

Kan anbestedende dienst aangeven waarom zij graag een onafhankelijk contractpartner wil die niet uit eigen holding ondernemingen kan leveren? Inschrijver begrijpt dat u neutrale partner wil die altijd de doelstellingen van de aanbestedende dienst voor ogen heeft, neutraliteit kan echter heel goed worden gewaarborgd door duidelijke kpi's en rapportage. Zo geeft u aan

graag met een VMS systeem te willen werken, dit is een uitstekend meetinstrument om neutraliteit te waarborgen en aan te tonen. Erkent de aanbestedende dienst dat dit inderdaad een juist meetinstrument is en gaat hiermee dan ook akkoord dat mits dit juist word gerapporteerd en aangegeven bij de aanbestedende dienst de MSP ook toegestaan kandidaten van andere entiteiten uit de holding te mogen voorstellen? En herkent de aanbestedende dienst dat indien de keuze valt op een kandidaat dit altijd een keuze is van de aanbestedende dienst en niet van inschrijver en dat hiermee ook de neutraliteit is gewaarborgd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 53.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Leidraad 5.3.5 Presentatie

Vraag:

Om te bepalen welke functionarissen inschrijver vrij moet houden voor de presentatie, vraagt inschrijver zich af of aanbestedende dienst meer duidelijkheid kan geven over de doelstelling van de presentatie. Is deze presentatie enkel een demo van het systeem of kan inschrijver ook vragen verwachten over de gehele inschrijving?

Antwoord:

Deze presentatie is niet bedoeld om vragen te stellen over de gehele inschrijving.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

51

Onderwerp:

5.2.1. Opslagfactor

Vraag:

Om zeker te zijn van stimulans dat MSP dienstverlener een zo scherp mogelijk tarief onderhandelt en aanbiedt, heeft aanbestedende dienst gekozen voor een bonus constructie. Echter vraagt inschrijver zich af of dit een juiste stimulans is gezien de krapte in de arbeidsmarkt. Leveranciers hebben geen voordeel van deze bonus en zullen hiermee sneller geneigd te zijn om de beste kandidaat aan te bieden bij gemeentes waar deze voor een beter tarief kan worden weggezet. Bij meerdere beschikbare kandidaten stimuleert het de broker om de goedkoopste kandidaat aan te bieden in plaats

van de best passende. Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord om in plaats van deze bonus een KPI vast te stellen op een besparingsdoelstelling, die niet ten nadele is van goede leveranciers?

Antwoord:

Niet akkoord, de voorgestelde bonus is bedoeld als positieve prikkel en opgenomen om te komen tot een selectie van kandidaten op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding. De MSP-er heeft er ook belang bij kwalitatief goede kandidaat te vinden i.v.m. kans op succesvolle plaatsing en mogelijke verlenging(en) van de opdracht.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Leidraad 1.6 kandidaten uit eigen netwerk

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat kandidaten uit eigen netwerk ingezet kunnen worden voor de inzet van tijdelijke opdrachten, kan de aanbestedende dienst aangeven hoe vaak dit zal voorkomen?

Antwoord:

Dit zal incidenteel voorkomen.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

PvE eis 3 neutraliteit

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende de formulering van eis 3 uit het PvE te herformuleren. De eis heeft als direct gevolg dat marktpartijen die voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en ook zonder meer in staat moeten worden geacht de opdracht uit te kunnen voeren, worden uitgesloten van deelname aan de aanbesteding. Door de formulering van eis 3 wordt de concurrentie beperkt en worden marktspelers die op een bepaalde wijze zijn georganiseerd niet in de gelegenheid gesteld optimaal mee te dingen naar de opdracht, terwijl juist maximale concurrentie ervoor zou moeten zorgen dat ook daadwerkelijk de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving wordt geselecteerd door de aanbestedende dienst. De aanbestedende dienst realiseert zich mogelijk niet dat de formulering van deze eis in het streven naar een eerlijk speelveld grote gevolgen heeft voor marktpartijen. Yacht kan bijvoorbeeld geen gebruik maken van BMC,

Randstad en Tempo Team en vice versa, Tapfin niet van Manpower en vice versa, Pontoon niet van Adecco en vice versa en Talentsourcer kan bijvoorbeeld geen gebruik maken van Maandag en vice versa. Het is verstandig dat de aanbestedende dienst op zoek is naar een objectieve vendor. De misvatting is echter dat een vendor met kandidaten in loondienst niet objectief zou kunnen handelen als eigen kandidaten worden voorgesteld. De geselecteerde opdrachtnemer kan die objectiviteit gedurende uitvoering van de opdracht waarborgen en inzichtelijk maken door het gebruik van allerhande hulpmiddelen, waaronder het vastleggen van alle genomen en nog te nemen processtappen in een VMS-systeem. Op die wijze kan de geselecteerde opdrachtnemer op een objectieve wijze aantonen dat alle leveranciers gelijktijdig en op dezelfde wijze toegang hebben tot dezelfde informatie, terwijl de selectie van de kandidaat uiteindelijk niet door de vendor zelf, maar door de aanbestedende dienst wordt uitgevoerd. Een vendor kan met andere woorden eigen kandidaten niet bevoordelen. Er zijn legio voorbeelden waarin dit naar volle tevredenheid werkt. Wij verwijzen in dit verband naar vendoropdrachten voor IGOM en Bizob waar de objectiviteit – die daar ook noodzakelijk is – afdoende is verzekerd. Wij verzoeken de aanbestedende dienst dan ook de formulering van eis 3 aan te passen en daarvoor in de plaats op te nemen dat het de geselecteerde opdrachtnemer wel degelijk is toegestaan om kandidaten uit eigen concern – dus ook via dochter- of zusterondernemingen behorende tot hetzelfde concern – aan te dragen. Mocht de aanbestedende dienst daartoe niet bereid zijn, verzoeken wij de aanbestedende dienst eis 3 te nuanceren, aldus dat per aanvraag bijvoorbeeld een beperkt aantal kandidaten uit eigen concern mag worden aangedragen. Bijvoorbeeld:

- Bij het aanbieden van 2 of 3 Interim professionals (Cv's) op een Aanvraag mag maximaal 1 kandidaat in loonlijst zijn van een juridische entiteit van het concern waarvan MSP-Leverancier deel uitmaakt.
- Bij het aanbieden van 4 of 5 Interim professionals op een Aanvraag mogen maximaal 2 kandidaten in loonlijst zijn van een juridische entiteit van het concern waarvan MSP-Leverancier deel uitmaakt.
- Bij het aanbieden van 6 of meer Interim professionals op een Aanvraag mogen maximaal 3 kandidaten in loonlijst zijn van een juridische entiteit van het concern waarvan MSP-Leverancier deel uitmaakt.

Alleen op deze wijze voorkomt de aanbestedende dienst dat op voorhand een aantal marktpartijen op achterstand wordt gezet en daardoor mogelijk niet de gegadigde met de beste prijs-kwaliteitverhouding wordt geselecteerd. Mocht de aanbestedende dienst daartoe niet bereid zijn, ontvangen wij graag een dragende en uitgebreide motivering waarom deze aanpassing niet voldoende vindt en zij de huidige formulering overeind houdt.

Antwoord:

Deze eis blijft gestand aangezien we deze eis voor onafhankelijkheid als cruciaal zien voor het succes van de opdracht en een passende maatregel om de objectiviteit/neutraliteit te waarborgen en te voorkomen dat er enige (schijn van) belangenverstremming kan ontstaan.

De marges op het plaatsen van (eigen) kandidaten voor deze opdracht zijn vele malen groter dan de marges op toeslagen wat zou zorgen voor een groot commercieel belang en daarmee een sterke prikkel om 'eigen kandidaten' met voorrang te plaatsen. Dit is kwetsbaar en niet wenselijk voor de rol van MSP dienstverlener zoals wij die hebben vormgegeven. Hierin is de MSP dienstverlener verantwoordelijk en in control van het wervingsproces waardoor wij volledig moeten kunnen vertrouwen dat onze MSP dienstverlener onze belangen nastreeft. Kort gezegd willen wij voorkomen dat situaties ontstaan waarin "de slager zijn eigen vlees keurt", een informatievoorsprong kan ontstaan, MSP in haar voordeel invloed kan uitoefenen op vaststellen van functieprofielen, etc.

Indien onze partner niet onafhankelijk is of de schijn heeft niet onafhankelijk te zijn (door de contractuele mogelijkheid om eigen kandidaten aan te bieden aan de gemeenten) zullen toeleveranciers minder snel geneigd zijn kandidaten aan te bieden. Dit door perceptie van aanbidders dat de succeskans van een plaatsing kleiner wordt. Zeker in de huidige markt zijn toeleveranciers kritisch voor welke opdrachtgevers zij hun schaarse kandidaten aanbieden. Dit zal voor de gemeenten uiteindelijk niet leiden tot de beste prijs/kwaliteitverhouding voor nadere opdrachten.

Andere maatregelen/beschermingsconstructies bieden geen gelijkwaardige alternatief om uit te sluiten dat (personeel van) de MSP dienstverlener zich bewust of onbewust laat leiden door (commerciële) belangen van werkgever of gelieerde organisatie en om de eerder genoemde schijn van belangenverstrengeling naar de markt weg te nemen.

Voor de volledigheid willen wij benadrukken dat wij inschrijvers die flexibele medewerkers detacheren of gelieerd zijn aan organisaties die flexibele medewerkers detacheren NIET verbieden om op deze opdracht in te schrijven.

De eis heeft alleen betrekking op het niet aan mogen leveren van kandidaten indien de werving door MSP dienstverlener wordt uitgevoerd.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud