

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Nederweert
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Ontbrekende bepaling

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling toe te voegen:

“X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”

Antwoord:

Als opdrachtgever leveren wij u de informatie aan zoals beschreven in artikel 5 van de AIV, waarna het aan u is om de aangeleverde informatie te controleren en hierover te rapporteren.

Beantwoord op: 31-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Artikel 24 AIV

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden geveerd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid artikel 24 wederkerig te maken?

Antwoord:

Nee artikel 24 blijft ongewijzigd van kracht. Dit om te voorkomen dat

opdrachtnemer de overeenkomst wenst op te zeggen op een moment dat het voor opdrachtgever onmogelijk is om een adequate vervanger te zoeken. Dit ook om te borgen dat de bedrijfsvoering gewoon doorgang kan vinden. Hierbij merken wij op dat ontbinding of vernietiging van de overeenkomst mogelijk is conform artikel 2.4 overeenkomst jo artikel 25 AIV.

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Artikel 23.2 AIV

Vraag:

Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

Ten aanzien van art. 23.2 kunnen wij u mededelen dat indien de gemeente wenst dat er een medewerker vervangen moet worden hier altijd overleg over zal plaatsvinden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer waarin dit dan besproken zal worden. Indien aan de orde maken uw onafhankelijkheidsregels onderdeel uit van dit overleg.

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Artikel 14.3 AIV

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij toestemming van u nodig hebben om de verzekeringscondities en -bedragen die wij met onze verzekeraar zijn overeengekomen te wijzigen. Het is voor ons niet uitvoerbaar om periodiek

om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd en zullen ook adequaat verzekerd zijn en blijven voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Wij verzoeken u artikel 14.3 gezien het voorgaande buiten toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee de aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Conform art. 14.3 is (alleen) schriftelijke toestemming nodig als de polisvoorwaarden TEN NADELE van de opdrachtgever worden gewijzigd.

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Artikel 11.1 AIV

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen:

“11.1 De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende stemt in hiermee in zolang de fatale termijnen van de toezichthoudende instantie in ogenschouw genomen worden.

Beantwoord op: 31-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Artikel 8 AIV

Vraag:

Op grond van dit artikel berusten alle intellectuele eigendomsrechten (hierna: IE-rechten) met betrekking tot de resultaten die voortvloeien uit deze overeenkomst bij u. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 8 en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel:

“8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente.

8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleent, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”

Gaat u akkoord met vervanging van artikel 8 conform ons voorstel?

Antwoord:

"De artikelnrs. 8.1 t/m 8.8 worden vervangen door:

"Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Contractant voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Contractant af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Contractant ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant"). Contractant verstrekt aan de Gemeente een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door de Gemeente is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Contractant toegestaan."

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Artikel 7.4 AIV

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen onze werknemers op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel – verplichten jegens onze klanten. Wij gaan immers de opdrachten met onze klanten aan, niet onze werknemers.

Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de werknemer getekende geheimhoudingsverklaring de onjuiste indruk dat de betreffende werknemer op persoonlijke titel kan worden aangesproken voor het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer namelijk niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad).

Het op persoonlijke titel tekenen van een geheimhoudingsverklaring door een in te zetten werknemer is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze werknemers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhouding ten

aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie – evenals onze werknemers – tot geheimhouding gehouden op grond van wetgeving en beroeps- en gedragsregelgeving.

1. Wij verzoeken u gelet op het voorgaande artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

2. Indien u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van de geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel, stellen wij voor dat de betrokken partner op deze opdracht namens onze organisatie een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

"Gelet op het feit dat uw professionals die betrokken zijn bij het uitvoeren van de werkzaamheden bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring tekenen, waarin de geheimhoudingsplicht ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd én beroepsbeoefenaren op grond van gedrags- en beroepsregels een geheimhoudingsplicht hebben, stemt de aanbestedende dienst in dat op persoonlijke titel ondertekenen van een aanvullende geheimhoudingsverklaring niet noodzakelijk is om de betrokken professionals tot geheimhouding te verplichten. Artikel 7.4 wordt buiten toepassing verklaard."

Beantwoord op: 31-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Artikel 7.1 AIV

Vraag:

Dit artikel houdt de geheimhoudingsplicht in en de uitzondering daarop voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van dit artikel onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?

Antwoord:

"Hiermee kunnen wij instemmen. Artikel 7.1 wordt als volgt aan gevuld: 'behalve voor zover enig wettelijk voorschrijft, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels tot bekendmaking noopt.' "

Beantwoord op: 31-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Artikel 6.2, 22.3, 22.4 AIV

Vraag:

Deze artikelen geven u de mogelijkheid de diensten te keuren, controleren of af te keuren. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Het is in strijd met de onafhankelijkheidsregels, wanneer u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunt aanpassen dan wel kunt vorderen dat wij tot aanpassing overgaan. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met de artikelen 6.2, 22.3, 22.4.

Wij stellen voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat dit artikel niet ziet op een inhoudelijke beoordeling van de door ons te verrichten werkzaamheden?

Antwoord:

Wij laten deze artikelen ongewijzigd van kracht blijven maar kunnen wel instemmen met u verzoek dat het niet toeziet op de inhoudelijke beoordeling van de door u te verrichten werkzaamheden.

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Artikel 4.5 AIV

Vraag:

Zoals wij de vrijwaring uitleggen, geven wij u daarmee de mogelijkheid eventuele boetes die u krijgt opgelegd als gevolg van een door u zelf begane overtreding aan ons door te berekenen, ook wanneer wij met die overtreding niks te maken hebben. Dat is ons inziens onredelijk. Wij zijn alleen bereid u te vrijwaren voor boetes die aan ons toerekenbaar zijn.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 4.5 als volgt aan te passen:

“4.5 Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor boetes die verband houden met de uitvoering van de Overeenkomst en die Opdrachtgever krijgt opgelegd. Deze vrijwaringsclausule geldt alleen voor zover de boete aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend.”

Antwoord:

Naar de mening van de opdrachtgever staat dat al in dit artikel omdat de vrijwaring geldt voor de uitvoering van de overeenkomst en hoeft het artikel niet aangepast te worden.

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 7.3 overeenkomst en artikel 14.1 AIV

Vraag:

De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is.

Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons.

Bent u gelet op het voorafgaande bereid om artikel 7.3 van de overeenkomst en artikel 14.1 van de AIV te vervangen door het volgende:

‘7.3 De partij die in zijn verplichtingen toerekenbaar tekortschiet vrijwaart de andere partij voor eventuele schade van derden op vergoeding van de schade. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de aansprakelijkheidsbeperking uit dit artikel.’

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De gemeente Nederweert volgt het standpunt van de VNG en de uitspraak van de voorzieningenrechter in deze. <https://vng.nl/onderwerpenindex/recht/aanbesteden/aansprakelijkheid>. Tevens verwijst de aanbestedende dienst naar de toelichting, artikel 14.1 AIV.

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Artikel 7.5 overeenkomst

Vraag:

In artikel 7 van de overeenkomst is een bepaling opgenomen over aansprakelijkheid. In artikel 7.5 wordt verwezen naar artikel 13 van de Algemene Voorwaarden voor de dienstverlening door openbare accountantskantoren, zoals vastgesteld door het OPAK en gehanteerd door de NBA. Onduidelijk is naar welke algemene voorwaarden wordt verwezen.

De NBA heeft in 2017 nieuwe model algemene voorwaarden opgesteld (Model algemene voorwaarden (nba.nl)). Onderaan de pagina is tevens een archief opgenomen met oudere versies van de model voorwaarden. Nergens in deze model voorwaarden is in artikel 13 een bepaling opgenomen over aansprakelijkheid.

Wij verzoeken u om de aansprakelijkheidsbeperking uit de NBA model algemene voorwaarden variant 2 op te nemen ter vervanging van artikel 7.5 van de overeenkomst. Deze aansprakelijkheidsbeperking is gebruikelijk in onze branche. De bepaling is als volgt:

‘7.5 De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot de vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Opdracht. Deze aansprakelijkheid is:

- a. bij Controle Opdrachten beperkt tot maximaal drie (3) maal het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte Werkzaamheden in het kader van de desbetreffende Controle Opdracht. Indien de uitvoering van de Controle Opdracht een periode bestrijkt die langer is dan 12 maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op drie (3) maal het honorarium over de in het kader van de desbetreffende Opdracht in de laatste 12 maanden verrichte Werkzaamheden;
- b. bij alle Overige Opdrachten beperkt tot maximaal één (1) maal het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte Werkzaamheden in het kader van de desbetreffende Overige Opdracht. Indien uitvoering van de Overige Opdracht een periode bestrijkt die langer is dan zes (6) maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op één (1) maal het honorarium over de in het kader van de Overige Opdracht in de laatste zes (6) maanden verrichte Werkzaamheden.’

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja de aanbestedende dienst stemt in om deze voorwaarden over te nemen uit de NBA 7.5 a en b.

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 3.2 overeenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de geoffreerde prijzen vastliggen gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. De overeenkomst heeft inclusief verlengingen een looptijd van ruim 9 jaar. In deze 9 jaar zullen de lonen van de bij de opdracht betrokken medewerkers wijzigen en kunnen ook andere kosten wijzigen. Ons inziens dienen wij de mogelijkheid te hebben om de door ons geoffreerde prijzen na een bepaalde periode te indexeren. Wij stellen dan ook voor om artikel 3.2 als volgt aan te passen:

‘3.2 De geoffreerde prijzen liggen vast tot en met 1 januari 2025. Vanaf 1 januari 2025 is Opdrachtnemer bevoegd jaarlijks de geoffreerde prijzen te verhogen op basis van de dienstenprijsindex jaar 2015 (2015=100) zoals die door het CBS wordt vastgesteld en gepubliceerd.’

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Artikel 2.2 overeenkomst

Vraag:

Gezien de potentiële looptijd van de overeenkomst wensen wij de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.

Wij stellen voor aan artikel 2.2 de volgende zin toe te voegen:

“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verstrekt een opdracht met optioneel eenzijdige verlenging, door de aanbestedende dienst, van 2 maal 2 jaar.

De opdrachtnemer kan opdrachtgever verzoeken de overeenkomst niet te

verlengen. Alsdan treden opdrachtgever en opdrachtnemer hierover in overleg.

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Artikel 1.2 overeenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens devragenronde en via de NvI de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst?

Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Indien er naar aanleiding van de nota wijzigingen worden doorgevoerd ten aanzien van de overeenkomst zullen deze in de uiteindelijke overeenkomst worden opgenomen. Hierdoor blijft de volgorde zoals genoemd in art 1.2 van de conceptovereenkomst ongewijzigd gehandhaafd.

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

II.9.2 Geschiktheidseis - Beroepsbekwaamheid

Vraag:

Wij lezen dat wij, ten aanzien van de beroepsbevoegdheid, bewijs dienen te leveren van onze inschrijving cq. registratie bij de NBA. Nu deze informatie via <https://www.nba.nl/register/> online en openbaar beschikbaar is, gaan wij er vanuit dat het voldoende is wanneer wij het bedoelde bewijs leveren door het overleggen van schermprintjes van voornoemde website. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, in welke vorm wenst u het bewijs geleverd te zien?

Antwoord:

Het is voldoende dat u een printscreen upload.

Beantwoord op: 31-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Plan van Aanpak

Vraag:

onder II.9.1 Formele criteria inzake volledigheid en geldigheid lezen wij dat het plan van aanpak geanonimiseerd ingediend moet worden. Kunt u bevestigen dat de documenten dus geen bedrijfsnamen, logo, huisstijlkleuren, namen van teamleden en/of andere naar een specifiek bedrijf herleidbare informatie mogen bevatten?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen dat het op deze manier is uitgevraagd.

Beantwoord op: 31-05-2022**Label:** Inhoud