



Nota van Inlichtingen II

Europese Aanbesteding Broker Factuurverwerking
CV.2022.523

Nummer	Datum vraag	Referentie - document / hoofdstuk / paragraaf / bladzijde:	verband/vervolg met/op vraag# uit NvI 1	Vraag	Antwoord
39.	14-09-2022	Beschrijvend document / 3.3	1.	Bedoelt UWV het verrijken/aanpassen van gegevens op individuele facturen?	Ja, UWV bedoelt het verrijken/aanpassen van gegevens op individuele facturen door medewerkers van UWV. Het gaat niet om een generieke vorm, waarbij meerdere facturen gelijktijdig worden verrijkt/aangepast.
40.	14-09-2022	F-158	23.	Wat is de procentuele verhouding bij inkomende facturen tussen ingescande PDF's en de digitaal geproduceerde 'original born' PDF's?	UWV houdt hier niet structureel data over bij. UWV heeft daarom een steekproef gehouden op 1- en 2-9-2022. De resultaten daarvan zijn als volgt: - 1-9: totaal 569 pdf facturen, waarvan 57 gescand = circa 10% - 2-9: totaal 499 pdf facturen, waarvan 39 gescand = circa 8% Totaal beide dagen: 1068 facturen, waarvan 96 gescand = circa 9%. UWV kan niet garanderen dat de resultaten van de steekproef representatief zijn, mede gelet op de kleine omvang van deze steekproef.
41.	14-09-2022	FR-085, FR-121	31.	Het matchen/koppelen van een order aan een factuur vereist een orderreferentie op de factuur. Matching op enkel het KvKnummer is onvoldoende. Kan UWV aangeven met welke unieke waarden de match gemaakt kan worden?	Dat is juist. De match tussen de factuur en de order (indien het een order-based factuur betreft) is op basis van het KVK nummer en het ordernummer op de factuur. Daarmee kan een order en de bijbehorende leverancier uniek geïdentificeerd worden.
42.	14-09-2022	FR-151	32.	Als de factuur van de leverancier niet voldoet aan de door UWV gecommuniceerde minimum eisen, dient de factuur afgewezen te worden. Kan UWV dat bevestigen of toelichten?	Deze aanname is onjuist. FR-151 geeft de eisen aan waarop de OCR voorziening herkenning moet kunnen uitvoeren. Wanneer gegevens niet worden herkend vanaf de PDF factuur dan dient de OCR toepassing hiervoor wel een waarschuwing te geven, maar dient de factuur niet af te wijzen. De medewerker van UWV bepaalt of een factuur afgewezen wordt of niet. De facturen die de OCR voorziening aflevert aan UWV worden dus niet gevalideerd tegen dezelfde regels als normale XML facturen.

43.	14-09-2022	Beschrijvend document / 3.3	1.	Vervolgvrage OCR. Aangezien UWV voornemens is de OCR applicatie geleidelijk uit te faseren zal het kosten efficiënt zijn om de huidige bedrijfsprocessen en de huidige OCR applicatie in principe in stand te houden waarbij het beheer, support en onderhoud door de nieuwe inschrijver uitgevoerd zal worden. Is dit een acceptabel scenario voor UWV?	De huidige versie van de OCR applicatie kan niet ongewijzigd in stand worden gehouden. Het is van belang dat de OCR applicatie voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen en randvoorwaarden. Zo is het bijvoorbeeld vereist dat de OCR applicatie in de nieuwe omgeving als SaaS wordt aangeboden, terwijl de huidige applicatie on premise bij UWV draait. De inschrijver mag wel (een nieuwe versie van) deze OCR applicatie aanbieden zolang deze als cloud dienst wordt aangeboden. Inschrijvers kunnen alle OCR applicaties aanbieden, die aan de gestelde eisen en randvoorwaarden voldoen.
44.	14-09-2022	Bijlage 9 / W017		Vervolgvrage OCR. Kan UWV aangeven op basis waarvan de OCR-applicatie prioriteit dient te geven aan een inkoopfactuur of declaratie?	Een medewerker van UWV dient de prioriteit van een factuur of declaratie handmatig aan te kunnen passen in de OCR applicatie. Een medewerker van UWV dient specifieke facturen in de OCR applicatie te kunnen markeren als een 'prioriteit' factuur waardoor deze herkenbaar zijn in de werkvoorraad, ten opzichte van de facturen waarin geen markering voor 'prioriteit' is gegeven. Dit resulteert dan in twee categorieën, één zonder (bijzondere) prioriteit en één met hoge prioriteit.
45.	14-09-2022	Bijlage 8 / FR-048	5.	Verduidelijking vorige vraag. Het is de ontvanger (UWV) die een andere valuta dan EUR niet wenst te ontvangen en zal op basis daarvan de e-factuur afkeuren, ongeacht het gebruikte kanaal. De eis wordt echter gesteld bij het factuurportaal. In plaats van extra controles (bijvoorbeeld valuta = EUR) bij de verzending op het factuurportaal uit te voeren adviseren wij deze bij de ontvangst van e-facturen uit te voeren. Deze validaties zijn dan immers automatisch ook van toepassing op leveranciers die niet via dit portaal aanleveren, maar rechtstreeks via Peppol of email. Door de eis bij ontvangstvalidaties te plaatsen is het niet nodig het factuurportaal van de verzender te beperken en kan deze aan de Peppol standaard blijven voldoen (ook voor andere klanten van deze ondernemers), terwijl tegelijkertijd het doel van UWV wordt behaald. Hoe kijkt het UWV hiertegen aan?	UWV begrijpt het dilemma van de vragensteller. Het idee achter de eis van UWV is dat we graag de leverancier die het portaal gebruikt directe feedback geven op niet toegestane invoer, of zelfs de invoer van andere currencies niet aan te bieden. De voorgestelde oplossing om deze validatie tijdens de verwerking van de factuur te doen is wat UWV betreft toegestaan. De teruggekoppelde foutmelding aan de leverancier dient dan echter wel duidelijk aan te geven dat de verkeerde currency is gebruikt. Wel wijzen we op wens W-004. Deze wens is dat het portaal van de broker in staat is om dergelijke beperkingen en validatieregels dynamisch te laden als de gebruiker UWV als klant ontvangt. Deze wens kunt u niet met 'Ja' beantwoorden als u gebruik maakt van de door u voorgestelde oplossing.

46.	14-09-2022	Bijlage 6 / Pagina 11	5.	Om de terugkoppeling uit de voorgaande vraag via het Peppol-kanaal goed uit te voeren dient naar onze mening de Invoice Response gebruikt te worden <i>naast</i> de Message Level Response. Dit voorbeeld betreft namelijk geen transportfout of validatiefout op de syntax, maar een inhoudelijke afwijzing op basis van business rules (in dit geval een eigen inperking op de valuta EUR). (https://docs.peppol.eu/poacc/upgrade-3/profiles/63-invoiceresponse/) Is de Invoice Response daarmee additioneel vereist voor de Peppol terugkoppeling?	Ja, de invoice response is inderdaad additioneel vereist voor de PEPPOL terugkoppeling. Dat geldt ook voor de andere UWV specifieke business rules.
47.	14-09-2022	Bijlage 8 / NFR-021	10.	Vervolgvrage. Er is geen 2FA vereiste bij de verzending via Peppol, danwel als het emailkanaal wordt gebruikt. UWV eist dit wel voor kleine ondernemers die het factuurportaal willen gebruiken. Stel dat de leverancier met zijn eigen IDP inlogt, dan is het niet te controleren of deze inlog is beveiligd met two-factor authenticatie, of dat dit enkel gebruikersnaam en wachtwoord betreft. Door te eisen dat de leverancier minimaal met 2FA moet inloggen, worden alle IDP verbindingen feitelijk uitgesloten aangezien we niet kunnen garanderen dat dit altijd 2FA gebaseerd was. Is het UWV bereid de keuze van het gebruik van 2FA (al dan niet via hun eigen IDP) aan de ondernemer over te laten, waarbij de opdrachtnemer nog steeds wel de mogelijkheid voor 2FA moet bieden?	Het portaal van de broker dient 2FA af te dwingen om de vertrouwelijkheid van de gegevens binnen het portaal (factuur portaal of billing portaal) te garanderen. Op het moment dat de leverancier direct inlogt op het portaal, staat UWV het dus niet toe dat leveranciers zonder 2FA in kunnen loggen. Wanneer een leverancier gebruik maakt van een IDP kan 2FA niet afgedwongen worden. De verantwoordelijkheid voor vertrouwelijkheid ligt in dit geval echter bij de leverancier zelf. UWV staat het in dit geval dus toe dat leveranciers via een IDP mogen inloggen, zonder dat kan worden gegarandeerd dat 2FA is gebruikt. Wanneer een leverancier gebruik maakt van PEPPOL kan 2FA niet afgedwongen worden. De verantwoordelijkheid voor vertrouwelijkheid ligt in dit geval echter bij de PEPPOL provider van de leverancier.
48.	14-9-2022	Beschrijvend Document - 7.6 INSCHRIJVEN ALS COMBINATIE, GEBRUIKMAKING VAN EEN DERDE OF ONDERAANNEMER		Mag je als onderaannemer wel bij verschillende hoofdaannemers of Combinaties inschrijven?	Ja dat is toegestaan. Een marktpartij mag als onderaannemer van verschillende hoofdaannemers of als onderaannemer van verschillende combinaties inschrijven.
49.	14-9-2022	Bijlage 9 - W004 & W022		De Wens van W022 (UWV Branding) is tegenstrijdig aan de Wens 004 . Het portaal is (ondanks de UWV specifieke mappings) een generiek portaal. Het portaal kan dus door een leverancier ook gebruikt worden voor het verzenden van facturen aan andere partijen. Kan W022 verwijderd worden of	UW aanneme dat deze wensen tegenstrijdig zijn, is onjuist. De wensen hebben immers betrekking op verschillende portalen. W-022 gaat over het billing portaal: namelijk het portaal waarin afnemers van UWV hun facturen kunnen ontvangen, inzien en betalen. W-004 gaat over het factuurportaal: het portaal waarin leveranciers van UWV die nog niet kunnen e-factureren, handmatig facturen kunnen maken. Het is derhalve niet nodig om wensen aan te passen of te verwijderen.

50.	14-9-2022	Bijlage 6 - Pagina 10 - Schema inkooporders - Pijl 2		Wat zijn de aantallen Inkooporders die per email versturd moeten worden door Broker aan Leveranciers (Inkooporders + bijlagen -GG 100% via Email & deels KG via Email)	Pijl 2 heeft betrekking op de huidige situatie, waarbij de emails zonder tussenkomst van de broker worden verstuurd. De huidige aantallen inkooporders die per email worden verstuurd in deze situatie, zijn op jaarbasis: GG: 60.000 KG: 3.500 In de nieuwe situatie zullen deze orders wel met tussenkomst van de broker worden verstuurd. Het totale aantal inkooporders zal niet (significant) wijzigen.
51.	14-9-2022	Beschrijvend document / 4.2.1		Bij het maken van de video's (subgunningscriterium IV) stellen wij vast dat bepaalde stappen van enkele cases nog niet gedemonstreerd kunnen worden. Deze stappen zijn nog in ontwikkeling en zullen tijdig beschikbaar zijn. Kunnen wij in dat geval volstaan met een presentatie van de beoogde functionaliteit?	Het doel van het gunningscriterium is om de gebruiksvriendelijkheid van het daadwerkelijke systeem te beoordelen. Enkel schermopnames van het systeem mogen worden getoond. Indien niet het daadwerkelijke systeem wordt getoond, maar enkel een presentatie van de 'beoogde functionaliteit' (waaronder valt alles behalve het daadwerkelijke systeem waarmee UWV zal gaan werken), dan meent UWV dat zij de gebruiksvriendelijkheid niet goed kan beoordelen. Het risico is dan immers dat de werking/gebruiksvriendelijkheid van de 'beoogde functionaliteit' afwijkt van de daadwerkelijk werking van het systeem. Indien u hetgeen u voorstelt ook verwerkt in uw video, dan zal dat dus resulteren in een lagere beoordeling, aangezien er geen punten zullen worden toegekend voor de presentatie van die onderdelen.