



## Nota van Inlichtingen 2 d.d. 25 mei 2022

Behorende bij de aanbesteding: 210106SDD – Taxidiensten

**LET OP: de uiterste inschrijftermijn wordt verschoven naar maandag 13 juni uiterlijk 11:00 uur. Zie het antwoord op vraag 13.**

Nr	Document	Onderwerp	Pagina	Vraag	Antwoord
1	NvI vraag 16	Bandbreedte perceel 1b		U heeft naar aanleiding van een aantal vragen in de nota van inlichtingen terecht de conclusie getrokken dat perceel 1b door de grote hoeveelheid en overwegend korte duur van de diensten een hogere kostprijs zal hebben in vergelijking met de andere percelen. De ondergrens heeft u dan ook verhoogd t.o.v. de andere percelen, maar de bovengrens houdt u gelijk. Dit is niet logisch en naar onze mening bovendien niet kostendekkend. We verzoeken u dan ook om de bovengrens van de bandbreedte te verhogen naar € 41,00.	Wij geven aan dit verzoek geen gehoor.
2	Vraag 7 NvI 1	SROI	2 NvI 1	Inschrijver begrijpt uw wens om extra aandacht en inzet te vragen omtrent SROI. Door de krapte op de arbeidsmarkt willen inschrijver ook niets liever dan geschikte kandidaten aannemen. Echter, de praktijk is weerbarstig en zoals u zelf in de NvI bevestigt zijn er op dit moment geen kandidaten die daar voor in aanmerking komen. Concreet betekent dit dat de eis van 5% al uitdagend is om in te vullen. U geeft als alternatief om de andere opties sub m in te zetten. Echter, als inschrijver 20% aanbiedt om maximale punten te halen dan zijn deze opties ook niet toereikend om dit bedrag te behalen. Om de aanbesteding te kunnen winnen wordt inschrijver gestuurd om voor het hoogste percentage in te	Allereerst werken de Drechtsteden niet met boetes daar waar het SROI betreft. Wel wordt er gehandhaafd als niet aan de contractvoorwaarden wordt voldaan, zoals het afgesproken SROI percentage. Een 'boete' suggereert dat er bovenop de initieel contractueel overeengekomen SROI verplichting een extra bedrag zou kunnen worden gevorderd, dit is NIET het geval.  In alle redelijkheid kan OP DIT MOMENT worden gesteld dat 20% niet haalbaar is met kandidaten. Echter dit kan volgend jaar heel anders zijn. Partijen zijn niet verplicht om meer dan 5% SROI aan te bieden, dit doen zij op de verwachting die zij zelf



				<p>schrijven, maar hier staat ook een fikse boete tegenover als inschrijver dit niet behaald. Kunt u concreet maken wat u verstaat onder maximale inspanning zodat inschrijvers een weloverwogen keuze kunnen maken, de huidige (arbeidsmarkt)situatie betreft al een overmachtssituatie.</p> <p>Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt inschrijver u het gunningscriterium te herzien zodat deze aansluit bij de markt en mogelijkheden van inschrijvers.</p>	<p>hebben vanuit de ervaring die zij hebben om kandidaten te werven. WSP BBD faciliteert daar waar mogelijk maar is niet de partij die de SROI verplichting aangaat.</p> <p>Overigens zijn er ook zeer uiteenlopende mogelijkheden om maatwerkoplossingen toe te passen waarbij de SROI unit i.s.m. de aanbieder bepaald hoe het e.e.a. beoordeeld wordt. Deze maatwerkoplossingen kunnen door WSP BBD worden voorgesteld maar zeker ook door de aanbieder die de SROI verplichting is aangegaan.</p>
3	Vraag 7 NvI 1	SROI	2 NvI 1	<p>Krijgt inschrijver een korting op het SROI percentage indien zij een Prestatieladder Sociaal Ondernemen certificaat trede 3 (hoogste trede) kan overleggen? Hiermee toont zij namelijk aan aanzienlijke inspanningen te verrichten en significante kansen te bieden aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.</p>	<p>Nee, hier kan geen korting mee verdiend worden. SROI wordt gemeten en gewaardeerd aan de hand van het protocol bij de aanbesteding, voor de SROI inzet op de onderhavige opdracht wordt ingezet.</p> <p>PSO op zich wordt niet automatisch als kortingscriteria toegepast. Echter indien er recent kandidaten zijn aangenomen die – na datum gunning – een duurzame overeenkomst aangeboden hebben gekregen dan kan – na overleg – worden besloten om deze invullingen te waarderen als zijnde invulling SROI.</p>
4	Vraag 76 NvI 1	Formulier 3	17 NvI 1	<p>Begrijpt inschrijver het goed dat zij bij inschrijving enkel formulier 3 inlevert en na voorlopige gunning de daadwerkelijke concerngarantie? Of verlangt u beide documenten bij inschrijving?</p>	<p>Dat is correct. Bij inschrijving is het voldoende alleen formulier 3 in te dienen.</p>
5	PVE 11.1 Eis 14.			<p>Wat bedoelt u precies met een Taxibus 'in lengte 2'.</p>	<p>PVE 11.1 Eis 14 komt te vervallen.</p>
6	PVE 11.1 Eis14			<p>In elektrische rolstoelbussen die nu mondjesmaat beschikbaar komen op de markt zijn de zitplaatsen/rolstoelplekken die u eist (8 lopers óf 6</p>	<p>Zie antwoord op vraag 5.</p>



				<p>lopers en 2 rolstoelen, gebaseerd op dieselloertuigen) absoluut niet te realiseren. Maximaal haalbaar zijn 5 lopers óf 2 rollers i.c.m. met maximaal 3 lopers in dezelfde bus. Wij verzoeken u dit te verifiëren bij de firma Tribus (ombouwer van veruit de meeste rolstoelbussen in Nederland). Door aan deze eis vast te houden sluit u automatisch alle elektrische rolstoelbussen uit. Dit is tegenstrijdig met uw duurzaamheidsambities. Wilt u daarom de eis voor elektrische rolstoelbussen aanpassen naar 5 lopers óf 2 rollers en 3 lopers? Zo nee, kunt u dit toelichten?</p>	
7	Bijlage 9 + PVE	Opleiding Stroomlijn chauffeur	54	<p>U geeft aan dat de chauffeur dient te beschikken over een certificaat voor de door Stroomlijn verplichte opleidingen. Kunt u concreet aangeven welke opleidingen u hier bedoelt en wat de tijdsbelasting van de chauffeur hierin is?</p>	<p>Chauffeurs volgen een aantal vakinhoudelijke opleidingen. Momenteel omvat dit de volgende tijdsbelasting: 1 werkdag scholing d.m.v. e-learning en 1 werkdag scholing met fysieke aanwezigheid per kalenderjaar.</p>
8	Vraag 75	Onderaannemers		<p>Uw antwoord is tegenstrijdig met hetgeen vermeld in art 12.4 van de conceptovereenkomst. Aangezien deze overeenkomst prevaleert gaan wij ervan uit dat het inzetten van onderaannemers na gunning wel mogelijk is, mits er toestemming verleend is.</p>	<p>De Opdrachtgever hecht veel belang aan continuïteit van het vervoer, en de inzet van vaste chauffeurs. Daarom wenst Opdrachtgever geen contractuele ruimte te laten waarin Opdrachtnemer ruimte heeft om zonder noodzaak te wisselen van onderaannemer, of onderaannemerschap uit te breiden ten laste van inzet van de eigen organisatie. In lijn met het antwoord op vraag 75 wordt artikel 12.4 gewijzigd naar: "Het is Opdrachtnemer toegestaan onderaannemers in te zetten, indien deze in de Inschrijving van Opdrachtnemer zijn opgenomen. (In Formulier 1 UEA, deel II C en D). Wijziging van onderaannemers gedurende uitvoering van deze Overeenkomst is niet toegestaan, tenzij hier een aantoonbare noodzaak</p>



					<p>voor is. Indien Opdrachtnemer bij de uitvoering van deze Overeenkomst, gebruik wil maken van de diensten van derden, hetzij in onderaanneming, hetzij door tijdelijke inhuur van personeel, dan wel in te zetten onderaannemers wenst te wisselen of uit te breiden, dan zal hij daartoe slechts bevoegd zijn na daartoe verkregen schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever, welke toestemming niet op onredelijke gronden zal worden onthouden. Een vereiste voor het aantonen van de redelijke grond is de noodzaak tot wijziging van onderaannemerschap of de inzet van derden. Bij het verlenen van goedkeuring als in dit lid bedoeld, is de Opdrachtgever gerechtigd aan de goedkeuring voorwaarden te verbinden dan wel deze in tijd te beperken. Daarbij heeft Opdrachtgever in ieder geval oog voor behoud van betrokken medewerkers."</p>
9	Vraag 72, NvI 1	Verzekeringen		<p>U geeft, in de beantwoording van vraag 72, aan vast te blijven houden aan de verzekerde bedragen (minimaal verzekerd bedrag van 25.000,- euro bij overlijden en 50.000,- euro bij blijvende invaliditeit). Deze bedragen zijn niet marktconform en wijken af van de eisen in het TX keurmerk. Het is in aanbestedingen zeer ongebruikelijk af te wijken van deze eisen. Inschrijvende partijen moeten dan (op korte termijn) voor deze opdracht een aparte verzekering afsluiten, wat kostenverhogend werkt. We vragen u nogmaals, met klem, de verzekerde bedragen aan te passen naar de eisen van het TX-keurmerk. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Opdrachtgever realiseert zich dat de verzekerde bedragen hoger zijn dan TX-keur, en dat is een bewuste keuze ten aanzien van de bescherming van reizigers. Het zijn eisen die binnen de Drechtsteden reeds lang gehanteerd worden. De ervaring leert dat wel iets kostenverhogend werkt, maar dat dit beperkt blijft, zeker in verhouding tot de totale opdrachtwaarde. Wij gaan niet akkoord met uw voorstel.</p>
10	Formulier 5 PvE	Eisen aan voertuigen	9	<p>U stelt onder andere als eis dat rolstoelbussen minimaal 2 rolstoelplekken moeten hebben en 8 personen moeten kunnen vervoeren. Beschikbare elektrische rolstoelbussen met een redelijke</p>	<p>Zie antwoord op vraag 5.</p>



				actieradius hebben wel 2 rolstoelplekken, maar geen mogelijkheid voor 8 personen vanwege het gewicht. Mogen deze ook ingezet worden?	
11	Formulier 5 PvE	Eisen aan voertuigen	9	Als elektrische rolstoelbus zou ook een 9-persoons voertuig (bijv Citroen Jumper) met rolstoelplek kunnen worden ingezet. Is dit mogelijk voor bijv. 25% van alle rolstoelbussen?	Zie antwoord op vraag 5.
12	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 50, planning en inzet capaciteit		U geeft aan in het programma van eisen dat de dienst eindigt op het basepoint wat het dichtst bij het laatste routepunt ligt. In de NvI geeft u aan rekening houdt met minimalisering van aan- en afrijdtijden. Hoe moet dit gezien worden, stel als voorbeeld, de dienst begint in Dordrecht. De laatste rit eindigt in Gorinchem, is het dan zo dat de dienst bij basepoint Gorinchem wordt beëindigd. Deze werkwijze neemt voor ons niet in te schatten kosten met zich mee. Gewenst is dat het basepoint van het begin van de dienst gelijk is aan het basepoint aan het einde van de dienst en anders dat het basepoint aan het einde van de dienst minimaal, zo maximaal 10 minuten afwijkt van het basepoint waar de dienst begonnen is.	Het door u geschetste scenario zal niet plaatsvinden zoals beschreven in het antwoord op NvI 1 vraag 87.  Wij kunnen uw wens niet overnemen, omdat dit de routeplanning te zeer negatief kan beïnvloeden.
13	aanbestedingsleidraad	2.2 planning	12	U heeft de maximum prijs verhoogd naar € 37,50 en daarmee een aanpassing gedaan aan de voorwaarden. Als wij nu wel mee zouden willen doen, is (ook met de komende feestdagen) de tijd voor ons wat kort en vragen u daarom de uiterste inleverdatum een week later op 16 juni te zetten.	Wij kunnen deels tegemoet komen aan uw wens door de inschrijftermijn te verschuiven naar maandag 13 juni uiterlijk 11:00 uur. De planning wordt overeenkomstig in TenderNed aangepast middels een rectificatie.

Einde nota van inlichtingen 2.