

Aanbesteding: 31167021: Zware bergingen
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31167021

Toelichting:
Vragen en Antwoorden TenderNed

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Technische bekwaamheid

Vraag:
Als je op dit moment al voor CMV werkt is dat als referentieopdracht voldoende?

Antwoord:
Bedoelt u (uw huidige) overeenkomst ten behoeve van de uitvoering van de eerste berging van vrachtauto's op IM-wegen? Zo ja, dan is het antwoord "Ja".

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Zit er een fout in Bijlage J op het veld Datum?

Vraag:
Datum-veld wordt bij inover omgezet in een numerieke waarde. Is dit een fout in het Excel?

Antwoord:
Dit is hersteld en de gecorrigeerde versie is geupload in TenderNed.

Beantwoord op: 07-06-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Artikel 3.2 Zware Berging VSA: klopt deze zin wel?

Vraag:
Artikel 3.2 Zware Berging VSA: klopt deze zin wel?

Antwoord:
Artikel 3.2 van de VSA bestaat uit veel zinnen. Welke specifieke zin bedoelt u?

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Zware berging VSA artikel 3.2 Ad d. (LAW-V)

Vraag:

Kunt u de procedure omschrijven die geldt voor opdrachten t.a.v. achtergelaten voertuigen op niet-LAW-V wegvakken? Worden deze bijvoorbeeld wel of niet vergeven en zo ja, hoe verloopt dan de afhandeling (zowel qua tarifiering als qua afhandeling). Daarnaast, wie neemt de kosten voor deze opdrachten op zich wanneer deze worden verstrekt?

Antwoord:

"

Binnen de scope van deze Overeenkomst wordt geen LAW-V voor een provincie of gemeente uitgevoerd en daarom kan Aanbesteder die procedure niet beschrijven.

Ter verduidelijking wanneer echter op een IM-weg van een provincie of gemeente een ongeval plaatsvindt en dat voertuig wordt door Opdrachtnemer onder deze Overeenkomst geborgen, dan kan het ook voorkomen dat zo'n vrachtauto niet wordt opgehaald bij Opdrachtnemer. Hier komen de processen van IM en LAW-V samen qua afhandeling.

In het geval dat die vrachtauto (en lading) niet wordt opgehaald bij Opdrachtnemer dan moet Opdrachtnemer met CMV contact opnemen met de vertegenwoordiger van de betreffende wegbeheerder. Die is immers de wegbeheerder die garant staat voor de kosten van Opdrachtnemer en die is verantwoordelijk voor het besluit wat met die vrachtauto (en met die lading) moet gebeuren.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Zware berging VSD IS. 4.3.2

Vraag:

Is het mogelijk dat dit één telefoonnummer per vestiging wordt? Dit om de (gelijktijdige) bereikbaarheid te vergroten alsmede daar aan de ontvangende kant duidelijkheid ontstaat over welke vestiging er wordt gebeld d.m.v. het weergeven van een label op basis van het betreffende telefoonnummer (immers: CMV belt zonder nummer weergave, waardoor er niet op andere wijze een prioriteit aan deze opdrachtgever kan worden gekoppeld).

Antwoord:

"De eerste zin van VSD eis IS 4.3.2 wordt gewijzigd in: ""De vestiging van de Opdrachtnemer dient voor het CMV direct en via één telefoonnummer bereikbaar te zijn.""

Aan de toelichting wordt het volgende toegevoegd: "Een (centraal) telefoonnummer mag voor meerdere vestigingen worden gebruikt".

Beantwoord op: 07-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. 6
Onderwerp: Zware berging VSD IS. 4.3.3

Vraag:

Geldt een dergelijke bereikbaarheids-SLA ook voor contact RICHTING de opdrachtgever? Immers, wanneer wij door niet tijdig beantwoorden van uitgaande lijnen telefonisch 'bezet' raken dan werkt dit in het nadeel van de beantwoording op inkomende lijnen. Beide kunnen immers een hoge prioriteit hebben!

Antwoord:

Een dergelijke bereikbaarheids-SLA geldt niet richting de opdrachtgever. Opdrachtgever (CMV en VC).

Beantwoord op: 10-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. 7
Onderwerp: Zware berging VSD AR. 5.1.1

Vraag:

Naar onze mening zou deze regel anders moeten werken en niet-blokkerend. Immers, het kan wel degelijk een voordeel opleveren wanneer er snel een medewerker ter plaatse is. Deze kan i.s.m. de aanwezige hulpdiensten alvast een eerste bergingsplan opstellen of overleg voeren voor het juiste (aanvullende) materiaal, teneinde onnodige kosten te voorkomen/beperken. Wel zou de voorwaarde moeten wezen dat de AANKOMSTTIJD wordt berekend op het eerste B1(N)/B2(N) voertuig op de incidentlocatie, niet op de betreffende medewerker.

Antwoord:

Bedoeld is dat het vooruit sturen van een medewerker niet mag om daarmee de aanrijtijd te verkorten zonder dat werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd. Dat betekent dus ook dat er geen niet-gecertificeerde medewerker in een B1(N) of B2(N) bergingsvoertuig mag worden gestuurd.

Vooruit sturen van een gecertificeerde zware berger/assistent-berger om alvast voorbereidingen te treffen is gewoon mogelijk. De aanrijtijd en aankomsttijden worden berekend op de aankomst van het B1(N)/B2(N) bergingsvoertuig.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Zware berging VSD AR. 5.1.2

Vraag:

Met het oog op snelheid en bereikbaarheid: kan dit via een webportal o.i.d.? Bijvoorbeeld de site waarop ook de beschikbaarheid wordt gemeld? Dit maakt dat er telefonisch minder druk ontstaat bij CMV en berger.

Antwoord:

Aanbesteder streeft blijvend optimalisaties na en zal deze toetsen op wenselijkheid/mogelijkheid.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Zware berging VSD UV. 6.3.7

Vraag:

Indien er géén overeenkomst bestaat tussen berger en politie, maar de opdracht wordt wél op verzoek van de politie door de CMV-berger uitgevoerd, dan kan worden uitgegaan van de geldende CMV-tarifiering?

Antwoord:

Alleen wanneer de berger een overeenkomst met de politie heeft (of als zodanig als onderaannemer) wordt er van de in de politieovereenkomst overeengekomen tarieven gebruik gemaakt wanneer tot politieberging wordt besloten. Een berger die geen overeenkomst met de politie heeft (of als zodanig als onderaannemer) zal geen opdracht ontvangen voor het uitvoeren van de politieberging. Kosten van inzet zijn dan conform de inschrijfstaat voor eigenaar van het voertuig of, bij niet verhaalbare bergingswerkzaamheden, de desbetreffende wegbeheerder. Opdracht vanuit de politie voor een IM-berging wordt door de politie namens de wegbeheerder gedaan: daarvoor gelden de tarieven conform de inschrijfstaat. Mocht in het onbedoelde geval door de politie richting de berger wel tot politieberging opdracht worden gegeven zonder dat daar een politiebergingsovereenkomst van toepassing is, dan valt dat buiten de

werkingssfeer van deze overeenkomst.

Beantwoord op: 07-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Zware berging VSD UV. 6.3.8

Vraag:

Wanneer door onvoldoende beschikbaarheid van zware bergingscapaciteit, niet de dichtstbijzijnde berger wordt opgeroepen (waardoor deze een grote afstand dient af te leggen), op welke wijze wordt de bergingsonderneming gecompenseerd voor de extra tijd, brandstof en dus kosten?

Antwoord:

De Aanbesteder gaat er van uit dat Inschrijvers risico's verdisconteren in de vrij aangeboden tarieven.

Beantwoord op: 07-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Zware berging SB. 7.1.2

Vraag:

Over welke vergoeding praten we bij het inzetten van een bergingsvoertuig voor patrouilleren? Immers, in de standby-vergoeding wordt in het document aangegeven dat hierin o.a. géén personeelskosten worden vergoedt, laat staan brandstof.

Antwoord:

"Aan VSA 3.2 ad b punt c wordt toegevoegd:
Voor ieder uur Stand-by staan zonder inzet, wordt naast post 4 (wachttijd) ook post 16/17/18 (personeelskosten) zoals aangegeven in bijlage 1 vergoed. Aanbesteder gaat er van uit dat kosten verbonden aan het mogelijk patrouilleren zijn verdistonteerd in de vrij aangeboden tarieven."

Beantwoord op: 07-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 ZB Bijlage 5. Overzicht IM-wegen

Vraag:

Geldt de CMV-regeling met zekerheid ook op gemarkeerde IM-wegen (bijlage 11) als de wegbeheerder aangeeft zich niet aan het CMV te hebben geconformeerd? Zo ja, wie staat er in dit geval garant voor de vergeefse rit kosten? En kan er een wijziging van wegvakken waarop CMV wordt toegepast optreden gedurende de contractperiode?

Antwoord:

Voor beantwoording van deze vraag, gaan wij uit dat u Bijlage 5 bedoeld. Bijlage 5 bij de Overeenkomst biedt een 'Overzicht van IM-wegen'. Wegbeheerders zijn met Rijkswaterstaat overeengekomen op enkele (delen van) provinciale wegen en verschillende (delen van) gemeentelijke wegen Incident Management van toepassing te verklaren. Hiermee conformeren deze wegbeheerders zich voor Zware Berging aan opdrachten die namens Rijkswaterstaat door het CMV worden verstrekt en deze wegbeheerders dragen ook de kosten van een vergeefse rit.

In VSA paragraaf 3.1 is aangegeven dat het overzicht van IM-wegen in Bijlage 5 een momentopname is, het CMV beschikt steeds over de meest actuele versie. Gedurende de contractperiode kunnen (delen van), bijvoorbeeld nieuwe, (rijks)wegen na openstelling worden toegevoegd aan het overzicht van IM-wegen.

In voorkomende gevallen dient Opdrachtgever te worden geïnformeerd wanneer een wegbeheerder aangeeft zich niet aan CMV te hebben geconformeerd.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Zware berging VSD SB. 7.1.4 en Zware berging VSA 3.2 Ad. b.

Vraag:

In Zware berging VSD SB. 7.1.4 wordt aangegeven dat de standby uren voor rekening van de opdrachtgever komen wanneer er geen inzet plaatsvindt.

In Zware berging VSA 3.2 Ad. b. wordt echter de TIJD die de medewerker wordt ingezet niet benoemd, uitsluitend de TIJD dat het VOERTUIG wordt ingezet.

Kunt u aangegeven waar de vergoeding voor de inzet van het door de opdrachtgever t.b.v. standby-werkzaamheden ingehuurde personeel terugkomt?

Gelieve bij de beantwoording ook rekening te houden met de genoemde MOGELIJKHEID om een standby-voertuig te laten patrouilleren.

Antwoord:

"Aan VSA 3.2 ad b punt c wordt toegevoegd:

Voor ieder uur Stand-by staan zonder inzet, wordt naast post 4 (wachttijd) ook post 16/17/18 (personeelskosten) zoals aangegeven in bijlage 1 vergoed. Aanbesteder gaat er van uit dat kosten verbonden aan het mogelijk patrouilleren zijn verdistonteerd in de vrij aangeboden tarieven."

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Zware berging VSA artikel 3.2 Ad c. maatregel A.

Vraag:

Geldt hierbij ook dat de bergingsonderneming zelf strandingen VAN DERDEN (lees: niet eigen opdrachtgevers van de berger) kan en mag aanmelden bij de regionale verkeerscentrale zodat hiervoor een opdracht kan worden opgestart, zonder dat de betreffende onderneming als 'garantsteller' wordt gezien?

Antwoord:

"De bepaling VSA 3.2 Ad c ziet op tijdelijke verruiming van IM-regels gedurende extreme temperaturen. Het proces van inschakeling van een berger voor deze 'verruiming' vindt in beginsel plaats door het benaderen van een berger op basis van BergerSelect (gepland; buiten de beschikbaarheidsknop om) maar Opdrachtgever kan ook besluiten tot Stand-by (VSA 3.2 Ad b.) een en ander afhankelijk van de situatie. Aanbesteder past de aanhef van VSA 3.2 Ad c. hierop aan. Maatregel A introduceert direct opstarten van IM-berging voor alle pechgevallen. Als een berger zelf een stranding meldt bij de verkeerscentrale, dan zal deze het incident bij de CMV melden. Door het CMV wordt aan de hand van BergerSelect de berger geselecteerd voor uitvoering van de opdracht (of uitvoering door de Stand-by berger). Het is niet toegestaan een niet-CMV incidentopdracht uit te voeren op een IM-weg, ook niet tijdens een tijdelijke verruiming van de IM-regels als hier bedoeld.

De meldende berger wordt dan niet als 'garantsteller' beschouwd; in dergelijke omstandigheden kunnen immers ook strandingen van niet-eigen klanten worden gemeld".

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Zware berging VSA artikel 3.2 Ad e.

Vraag:

Zou u in de werkprocedure ook de Retentieregeling willen opnemen? Eerst een betaling(sgarantstelling), dan pas afgifte van het voertuig aan de

kentekenhouder/eigenaar.

Antwoord:

In VSA 3.2 Ad e. staat "Het CMV benadert de eigenaar van het voertuig om kenbaar te maken dat het voertuig (en lading) tegen betaling van bergings- en stallingskosten, bij de Opdrachtnemer is af te halen". Hiermee is voorzien in de retentieregeling, immers Opdrachtnemer mag het roerende goed dat hij onder zich heeft niet afgeven aan de eigenaar van het voertuig zolang zijn diensten niet zijn betaald.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage J. Inschrijfstaat en tarieven

Vraag:

In uw document wordt verzocht om bij X (voertuigen) het uurtarief van een zwaar bergingsvoertuig met een 7tons asliftinstallatie op te voeren.

Wanneer een organisatie hier niet over beschikt, kan dit invoerformulier niet benut worden. Of is het beschikken over minimaal 1 voertuig met een 7tons asliftinstallatie een vereiste om deel te kunnen nemen?

Antwoord:

"De Inschrijver dient het tarief op te geven op basis van een bergingsvoertuig met een 7 tons asliftinstallatie. Van daaruit wordt de prijs voor een bergingsvoertuig met een 5,5 tons asliftinstallatie berekend. Wanneer de berger alleen de beschikking heeft over een bergingsvoertuig met een 5,5 tons asliftinstallatie wordt aldus alleen gebruik gemaakt van die betreffende tariefpost. Er kan daarmee (tot 1 januari 2026) wel deel worden genomen met ('slechts') een bergingsvoertuig met een 5,5 tons asliftinstallatie.

Indien een Opdrachtnemer tijdens de looptijd van de Overeenkomst vóór 1 januari 2026 een bergingsvoertuig met 7 tons asliftinstallatie aanschaf kan de inzet van dat bergingsvoertuig worden verrekend met de tariefposten 5, 7 en 9 volgens bijlage J".

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Zware berging VSA 3.2 Ad. b

Vraag:

Welke kosten kan een bergingsonderneming in rekening brengen wanneer deze langer dan 3u standby dient te staan (denk aan werkzaamheden bij zware wind rondom de rivier-bruggen)? Er wordt nu gesproken over tijdsblokken van 3u? Moet er dan fysiek van voertuig gewisseld worden? Immers, er kan ook van personele afwisseling sprake zijn.

Antwoord:

Uitgangspunt is de genoemde 3 uur voor gepland standby staan. Wanneer er bij calamiteiten standby inzet plaatsvindt, vindt verrekening plaats op basis van werkelijk besteedde tijd afgerond op een kwartier.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Indexering vanaf 2024

Vraag:

In de stukken vinden wij terug dat er vanaf 2024 ruimte is voor indexering. Kunt u ons aangeven hoe deze indexering in het werk gaat? Zal dit een procentuele verhoging op de inschrijfbedragen betreffen, die jaarlijks zal worden opgehoogd?

Antwoord:

"De indexering als genoemd in artikel 3.2 van de Dienstverleningsovereenkomst Zware Bergingen zal geen procentuele verhoging zijn met een vooraf vastgesteld percentage. De verhoging vindt plaats aan de hand van de CBS indexering. Zo wordt een percentage bepaald die rekening houdt met de economische ontwikkelingen binnen de beschreven categorie welke jaarlijks door het CBS wordt vastgesteld. Het percentage wordt altijd berekend over de contractueel vastgestelde of alleen de aangeboden tarieven (bijlage 1, Blad 2, 3, 4 en 5) en deze verhoging wordt bij het laatste tarief opgeteld. De indexering zal voor het eerst plaatsvinden per 1 april 2023, hetgeen door Aanbesteder wordt aangepast in artikel 3.2.

Jaarlijks per 1 april, voor het eerst per 1 april 2023, worden genoemde tarieven van post 1 t/m 22 en 27 door of vanwege Opdrachtgever geïndexeerd op basis van het eerst gepubliceerde gemiddelde jaar indexcijfer dienstenprijzen, commerciële dienstverlening en transport (index 2015=100), CPA2008 Categorie 4941 Goederenvervoer over de weg, zoals gepubliceerd wordt door het Centraal Bureau voor de Statistiek. Voor de berekening dient het kalenderjaar voorafgaand aan de datum van aanpassing ten opzichte van het kalenderjaar daaraan voorafgaand als basis te worden genomen.

Jaarlijks per 1 april, voor het eerst per 1 april 2023, worden genoemde tarieven van post 23 door of vanwege Opdrachtgever geïndexeerd op basis

van het eerst gepubliceerde gemiddelde jaar indexcijfer dienstenprijzen, commerciële dienstverlening en transport (index 2015=100), CPA2008 Categorie 712 Technische testen en toetsen, zoals gepubliceerd wordt door het Centraal Bureau voor de Statistiek. Voor de berekening dient het kalenderjaar voorafgaand aan de datum van aanpassing ten opzichte van het kalenderjaar daaraan voorafgaand als basis te worden genomen.

Jaarlijks per 1 april, voor het eerst per 1 april 2023, worden genoemde tarieven van post 24 t/m 26 (stallingskosten) door of vanwege Opdrachtgever geïndexeerd op basis van het eerst gepubliceerde gemiddelde jaar indexcijfer dienstenprijzen, commerciële dienstverlening en transport (index 2015=100), CPA2008 Categorie 5210 Opslag, zoals gepubliceerd wordt door het Centraal Bureau voor de Statistiek. Voor de berekening dient het kalenderjaar voorafgaand aan de datum van aanpassing ten opzichte van het kalenderjaar daaraan voorafgaand als basis te worden genomen.

"

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Tariefmodel

Vraag:

Kunt u aangegeven d.m.v. welke kostprijs-berekening het huidige tariefmodel tot stand is gekomen? Het heeft er de schijn van dat er is uitgegaan van de actuele tariefscope die van toepassing is op de voorgaande CMV-overeenkomst. Deze is lang niet altijd meer markt-conform. Graag vernemen wij hoe u als opdrachtnemer in deze aanbesteding helpt om te voorkomen dat er bedrijven tegen niet rendabele tarieven gaan inschrijven. Het stellen van een niet-onderbouwde bodemprijs is immers niet voldoende.

Antwoord:

Bij de inschrijving ingediende tarieven dienen realistische tarieven te zijn. De Aanbesteder heeft de basistarievenlijst (referentiepunt) zorgvuldig opgesteld en bepaald waarbij rekening is gehouden met uitschieters en landelijke verschillen. Hierbij is ook gekeken naar de huidige tarieven en de huidige stand van zaken. De Aanbesteder dienst beseft dat binnen de markt op dit moment verschillende tarieven worden gehanteerd, waarbij soms bepaalde verschillen zijn te ontdekken. Vandaar dat de aanbestedende dienst aan de marktpartijen wil overlaten, om binnen een bepaalde range, hun tarieven te bepalen. Hiermee kunnen de marktpartijen zelf een overweging maken wat hun tarieven betreft en een mogelijke effect op de toekomstige prijs/kwaliteitverhouding bij opdrachtverstrekkingen. Door een minimum aan te geven wil de aanbestedende dienst in ieder geval voorkomen dat de bedrijven onder het minimum gaan zitten en daarmee geen rendabele

tarieven gaan neerleggen. Van een toekomstige Opdrachtnemer mag ook verwacht worden dat ze hier op een goede manier mee om zullen gaan. Door een maximum te bepalen wil de aanbestedende dienst tegelijkertijd voorkomen dat abnormaal hoge tarieven worden neergelegd.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidingraad art. 3a

Vraag:

Art. 3a van de aanbestedingsleidraad spreekt over ondernemingen die in de voorliggende 3 jaar ervaring hebben opgedaan met deze werkzaamheden. Wat is hierbij de te hanteren norm? 1 opdracht, 1 dag, 1 week, 1 maand, 1 jaar? Ervaring opdoen is iets wat tijd vergt.

Antwoord:

Het gaat hier om een aantoonbare en verifieerbare referentieopdracht. Dit mag ook één opdracht of overeenkomst zijn op het gebied van zware bergingen waarmee een gegadigde aantoonbaar ervaring te hebben opgedaan met het bergen (zware bergingen) van bij ongevallen betrokken en/of beschadigde motorvoertuigen met een toegestane maximummassa van meer dan 3500 kilogram (Gross Vehicle Weight (GVW)) en hun lading op doorgaande wegen.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Criteria kwaliteit

Vraag:

In uw aanbesteding wordt op geen enkele manier rekening gehouden met een kwaliteitsbeoordeling t.a.v. Milieu. Ondanks dat er in de branche voldoende bedrijven zijn die zich onderscheiden met modern en kwalitatief hoogwaardig materieel, kiest u ervoor om hier op geen enkele wijze rekening mee te houden, wat er toe zal leiden dat verouderd materieel met een hogere milieubelasting langdurig ingezet kunnen blijven worden. Kunt u aangeven waarom u als overheid niet het Landelijke en Europese beleid inzake duurzaamheid en milieu opvolgt, bijvoorbeeld door het instellen van kwaliteitsbeoordeling op basis van de Euro-norm eisen aan de uitstoot van de in te zetten voertuigen?

Antwoord:

"Het is niet juist dat Aanbesteder op geen enkele manier rekening heeft gehouden met het milieu en duurzaamheid. Aanbesteder heeft bij deze aanbesteding ervoor gekozen om geen sub-gunningscriterium op het gebied van Euronormen te hanteren, maar om op een andere manier een positief effect te bereiken op het gebied van duurzaamheid en de CO2-uitstoot. Europese milieu normen en de Europese CO2-emissienormen zijn wettelijke bepalingen die ervoor zullen gaan zorgen dat de emissie van de wegvoertuigen teruggedrongen zullen gaan worden en hun effect sowieso zullen gaan behalen. Daarnaast is het gebruik van BergerSelect er op gericht zo snel mogelijk gestrande voertuigen van de weg te verwijderen. De achterliggende gedachte ten aanzien van CO2 uitstoot is hierbij dat hoe sneller de gestrande voertuigen zijn verwijderd, hoe sneller files zijn opgelost en hoe meer dit bijdraagt aan het terugdringen van de CO2 uitstoot. Met de beschikbaarheidsknop in BergerSelect zal ook geen tijd meer verloren gaan door bergers af te bellen voordat de bergingsopdracht kan worden gegeven. Ook dit zal bijdragen aan een versnelling van de afhandeling van het incident en daarmee het terugdringen van de CO2 uitstoot.

Aanbesteder heeft daarbij ook rekening te houden met het creëren van een landelijk dekkend bergingsnetwerk. Dat zorgt er immers op zich voor dat überhaupt redelijk snelle aanrijtijden kunnen worden gerealiseerd.

Daarnaast stuurt Opdrachtgever hier ook indirect op met het uitfasen van verouderd materieel door per 1 januari 2026 geen bergingsvoertuigen met een 5,5 tons asliftinstallatie meer toe te laten".

Beantwoord op: 07-06-2021
Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage E Gegevens omtrent technische bekwaamheid

Vraag:
Goedendag,
Kan ik RWS of CMV opgeven als Referentie opdracht , daar wij al jaren CMV doen?

Antwoord:
Bedoelt u (uw huidige) overeenkomst ten behoeve van de uitvoering van de eerste berging van vrachtauto's op IM-wegen? Zo ja, dan is het antwoord "Ja".

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Artikel 3.2 Zware Berging VSA: klopt deze zin wel? (poging 2)

Vraag:

"De werkzaamheden die worden uitgevoerd met in achtneming van de in de Vraagspecificaties gestelde uitgangspunten en eisen, (kunnen) zien op: "

Antwoord:

Aanbesteder beoogt met deze zin en opsomming die volgt aan te geven waar de verschillende opdrachten binnen deze Dienstverleningsovereenkomst uit kunnen bestaan. De zin is wat dat betreft duidelijk.

Beantwoord op: 07-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Is het toegestaan om extra kosten op een pechverplaatsing in rekening te brengen als daar noodzaak toe is?

Vraag:

Een voorbeeld: inzet wiel-dolly bij pechverplaatsing, hiervoor is een tarief opgenomen in de tarieflijst.

Antwoord:

In principe geldt voor een IM-pechhulpopdracht, waaronder pechverplaatsing, een vast tarief. Echter, hierbij geldt wel het uitgangspunt dat het voertuig rolbaar en eenvoudig te verplaatsen moet zijn. Wanneer de Opdrachtnemer kan motiveren dat gebruik van een wiel-dolly (bijv. onder één van de achterwielen) noodzakelijk was en aantoont dat deze wiel-dolly ook daadwerkelijk is toegepast, dan kan een dergelijk hulpstuk extra worden opgevoerd bij de factuur.

Beantwoord op: 07-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Voor werkzaamheden op de incidentlocatie geldt een uurtarief voor zowel voertuig als personeelsinzet. Wordt dit altijd op 1 uur afgerond?

Vraag:

Voor werkzaamheden op de incidentlocatie (dus buiten het starttarief) geldt een uurtarief voor zowel voertuig als personeelsinzet. Wordt dit altijd op 1 uur afgerond?

Antwoord:

Zie opmerking 9 op blad 5 van bijlage J: "Verrekend wordt in kwartieren van de uren gelegen tussen het tijdstip van aankomst en het tijdstip van verlaten van de incidentlocatie".

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Kan en mag een bedrijf met 2 voertuigen ook inschrijven met meer dan 2 vestigingen?

Vraag:

Als dit niet mag, waar is deze beperking in de stukken terug te vinden?

Antwoord:

Bij de inschrijffase kan een bedrijf met 2 voertuigen inschrijven met meer dan 2 vestigingen. Om echter met ingang van 1 januari 2022 daadwerkelijk in aanmerking te komen voor opdrachten van het CMV is het noodzakelijk dat de vestigingen gecertificeerd zijn (zie de eisen in bijlage 4 'Certificering en keuring bij zware berging'). Een bergingsbedrijf moet per vestiging in eigendom of geleast hebben: 1. tenminste één bergingsvoertuig Categorie I of één bergingsvoertuig categorie II in combinatie met een mobiele kraan volgens B4 en 2. een heftruck volgens B6. Vervolgens zullen de voertuigen (kenteken) op het certificaat van de betreffende vestiging worden vermeld. Eén voertuig (kenteken) kan niet ook nog op een certificaat van een andere vestiging voorkomen.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Er is een schrijven verstuurd aan de huidige contractpartijen inzake de uitfasering van de 5,5 tons asliftinstallatie. Zou deze informatie niet bij de stukken thuishoren?

Vraag:

Er is een schrijven verstuurd aan de huidige contractpartijen inzake de uitfasering van de 5,5 tons asliftinstallatie. Zou deze informatie niet bij de stukken thuishoren?

Antwoord:

De uitfasering van de 5,5 tons asliftinstallatie is een besluit dat als uitgangspunt door Aanbesteder ook in de contractdocumenten is meegenomen, onder andere in bijlage 3.

Beantwoord op: 07-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
31 Tarief

Vraag:

Het tarief voor het voertuig is alleen voor het voertuig? Het tarief voor het personeel komt hier nog bij?

Antwoord:

"Ja, dit is juist.

Reden voor deze uitsplitsing is het feit dat bij inzet bij pechverplaatsingen slechts met één medewerker moet worden uitgereden, en bij inzet bij ongevalsbergingen met twee medewerkers. Door de tariefposten te splitsen kan een meer reëel tarief worden geoffreerd".

Beantwoord op: 07-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
32 vestigingen

Vraag:

Wanneer een onderneming meerdere voertuigen en meerdere vestigingen heeft, moet dan een voertuig vast aan een vestiging gekoppeld worden?

Antwoord:

"Een bergingsbedrijf schrijft in met één of meerdere vestigingen. Om in aanmerking te komen voor opdrachten van het CMV is het noodzakelijk dat uiterlijk op 1 januari 2022 iedere vestiging gecertificeerd is (zie de eisen in bijlage 4 'Certificering en keuring bij zware berging'). Op het certificaat van een vestiging worden ook de voertuigen (kentekens) vermeld. Eén voertuig (kenteken) kan niet ook nog op een certificaat van een andere vestiging voorkomen.

In de bedrijfsvoering kan het voorkomen dat een voertuig tijdelijk op een andere vestiging staat, maar het gevolg hiervan is dat de 'eigen' vestiging van het voertuig dan niet op beschikbaar kan staan voor het ontvangen van bergingsopdrachten van het CMV indien dat bergingsvoertuig het enige B1 (N) of B2(N) voertuig is dat behoort tot vestiging. Opdrachtnemer moet immers te allen tijde uitrijden vanuit de als beschikbaar aangegeven en door het CMV aangeroepen vestiging".

Beantwoord op: 07-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
aanrijtijd

Vraag:

wanneer 2 berger inschrijven voor het zelfde bedrag en de ene berger zit 3 minuten dichterbij de snelwegoprit, wie krijgt dan de meldingen?

Antwoord:

In paragraaf 7.2 van de Aanbestedingsleidsleidraad worden de gunningscriteria beschreven zoals deze bij opdrachtverstrekking bij incidenten worden toegepast. Naast prijs telt ook kwaliteit (aanrijtijd) mee. Indien twee bergers op "beschikbaar" staan én een gelijke prijsscore hebben, maakt de kwaliteitsscore het verschil en zal de berger met de kortste aanrijtijd de opdracht krijgen.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
3.5 Beroep op andere rechtspersoon

Vraag:

Stel; een berger A schrijft in en doet beroep op een ander rechtspersoon gezien vanwege gebrek aan ervaring.
Bergers A is snelst aanrijdende berger bij een schademelding maar moet beroep doen op ander rechtspersoon die 30 minuten verder gevestigd zit.

Berger B heeft 2e aanrijdtijd en moet 5 minuten langer aanrijden dan Berger A maar is dus wel 25 minuten sneller dan rechtspersoon, die dus verplicht moet uitrijden, van Berger A.

Wie krijgt dan de opdracht? Berger A of Berger B?

Antwoord:

Natuurlijke of rechtspersonen en vennootschappen mogen zich slechts éénmaal – al dan niet in combinatie met andere natuurlijke of rechtspersonen en vennootschappen – als gegadigde aanmelden. Op een natuurlijke of rechtspersoon of vennootschap die deelneemt als gegadigde, kan niet door andere gegadigden een beroep worden gedaan om te voldoen aan de eisen van financiële en economische draagkracht en/of technische bekwaamheid. Het is een tot inschrijving uitgenodigde partij niet toegestaan als samenwerkingsverband van ondernemers (combinatie) een inschrijving te doen, tenzij gegadigden gezamenlijk (als samenwerkingsverband van ondernemers (combinatie)) tot inschrijving zijn uitgenodigd. Bij de inschrijving zullen de vestigingen van een inschrijver worden vastgesteld en vastgelegd (bijlage H). De opdrachtverstrekkingen bij de toekomstige

incidenten zullen plaats vinden op basis van de beschikbaarheid en de hoogste score (aantal punten) wat de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV) betreft. Dit gaat bij ieder incident gebeuren op basis van een aantal gescoorde punten wat de (kortste) aanrijtijd en de prijs (tarieven) betreft door de beschikbare bergers (vestigingen), een en ander conform paragraaf 7.2 van de Aanbestedingsleidraad. Om als berger(vestiging) gedurende de looptijd van de Overeenkomst voor inschakeling van opdrachten in aanmerking te (blijven) komen is eis 4.1 VSD opgenomen. Het bij de vraag geschetste scenario kan gelet op voorgaande zich niet voordoen.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

3.2.3.a Geschiktheidseisen

Vraag:

"De ondernemer heeft in de periode van 3 jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het bergen van bij ongevallen.."

Ik neem aan dat de opdrachtnemer dus 3 jaar voor inschrijving onafgebroken ervaring heeft opgedaan om aan deze eis te voldoen.

Antwoord:

Het gaat hier om een aantoonbare en verifieerbare referentieopdracht. Dit mag ook één opdracht of overeenkomst zijn op het gebied van zware bergingen waarmee een gegadigde aantoonbaar ervaring te hebben opgedaan met het bergen (zware bergingen) van bij ongevallen betrokken en/of beschadigde motorvoertuigen met een toegestane maximummassa van meer dan 3500 kilogram (Gross Vehicle Weight (GVW)) en hun lading op doorgaande wegen.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

3.5 Beroep op andere rechtspersoon

Vraag:

3.5 Beroep op andere rechtspersoon

Vraag

Stel; een berger A schrijft in en doet beroep op een ander rechtspersoon gezien vanwege gebrek aan ervaring.

Berger A is snelst aanrijdende berger bij een schademelding maar moet beroep doen op ander rechtspersoon die 30 minuten verder gevestigd zit.

Berger B heeft 2e aanrijdtijd en moet 5 minuten langer aanrijden dan Berger A maar is dus wel 25 minuten sneller dan rechtspersoon, die dus verplicht moet uitrijden, van Berger A.

Berger B, heeft minimaal 3 jaar bergingservaring dus kan zelfstandig uitrijden bij de melding zonder ander rechtspersoon.

Wie krijgt dan de opdracht? Berger A of Berger B?

Antwoord:

Natuurlijke of rechtspersonen en vennootschappen mogen zich slechts éénmaal – al dan niet in combinatie met andere natuurlijke of rechtspersonen en vennootschappen – als gegadigde aanmelden. Op een natuurlijke of rechtspersoon of vennootschap die deelneemt als gegadigde, kan niet door andere gegadigden een beroep worden gedaan om te voldoen aan de eisen van financiële en economische draagkracht en/of technische bekwaamheid. Het is een tot inschrijving uitgenodigde partij niet toegestaan als samenwerkingsverband van ondernemers (combinatie) een inschrijving te doen, tenzij gegadigden gezamenlijk (als samenwerkingsverband van ondernemers (combinatie)) tot inschrijving zijn uitgenodigd. Bij de inschrijving zullen de vestigingen van een inschrijver worden vastgesteld en vastgelegd (bijlage H). De opdrachtverstrekkingen bij de toekomstige incidenten zullen plaats vinden op basis van de beschikbaarheid en de hoogste score (aantal punten) wat de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV) betreft. Dit gaat bij ieder incident gebeuren op basis van een aantal gescoorde punten wat de (kortste) aanrijtijd en de prijs (tarieven) betreft door de beschikbare bergers (vestigingen), een en ander conform paragraaf 7.2 van de Aanbestedingsleidraad. Om als berger(vestiging) gedurende de looptijd van de Overeenkomst voor inschakeling van opdrachten in aanmerking te (blijven) komen is eis 4.1 VSD opgenomen. Gelet op voorgaande kan het scenario zich niet voordoen en kan de vraag niet met A of B worden beantwoord.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

RI&E Bijlage

Vraag:

De RI&E-bijlage... is dit een werkdocument wat na ingaan van de tender zal worden bijgehouden/uitgebreid met voorkomende scenario's uit de praktijk? Of is dit een momentopname?

Antwoord:

De RI&E-bijlage 7, is een eerste aanzet met veiligheidsrisico's vanuit het perspectief van de Aanbesteder. Wanneer de Inschrijver/Opdrachtnemer hier

relevante en risicovolle scenario's mist, dient hij deze aan te vullen voor zijn vestiging(en) en toepassingsgebied zodat een actuele RI&E ontstaat. Het actueel moeten houden van de RI&E geldt zowel tijdens de aanbestedingsfase als de uitvoeringsfase.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Vraag inzake wijze aanbesteding

Vraag:

Waarom wordt er in deze tender niets gedaan met de leidraad t.a.v. 'groen aanbesteden' van de Rijksoverheid? Bijv. eisen aan de euro-normering van voertuigen? Aanrijdtijd vanuit een gefixeerde locatie kan amper een 'kwaliteitscriterium' genoemd worden.

Antwoord:

"Aanbesteder houdt rekening met het milieu en duurzaamheid, maar heeft bij deze aanbesteding ervoor gekozen om geen sub-gunningscriterium op het gebied van Euronormen te hanteren. Er wordt op een andere manier een positief effect bereikt op het gebied van duurzaamheid en de CO2-uitstoot. Europese milieu normen en de Europese CO2-emissienormen zijn wettelijke bepalingen die ervoor zullen gaan zorgen dat de emissie van de wegvoertuigen teruggedrongen zullen gaan worden en hun effect sowieso zullen gaan behalen. Daarnaast is het gebruik van BergerSelect er op gericht zo snel mogelijk gestrande voertuigen van de weg te verwijderen. De achterliggende gedachte ten aanzien van CO2 uitstoot is hierbij dat hoe sneller de gestrande voertuigen zijn verwijderd, hoe sneller files zijn opgelost en hoe meer dit bijdraagt aan het terugdringen van de CO2 uitstoot. Met de beschikbaarheidsknop in BergerSelect zal ook geen tijd meer verloren gaan door bergers af te bellen voordat de bergingsopdracht kan worden gegeven. Ook dit zal bijdragen aan een versnelling van de afhandeling van het incident en daarmee het terugdringen van de CO2 uitstoot.

Aanbesteder heeft daarbij ook rekening te houden met het creëren van een landelijk dekkend bergingsnetwerk. Dat zorgt er immers op zich voor dat überhaupt redelijk snelle aanrijtijden kunnen worden gerealiseerd.

Daarnaast stuurt Opdrachtgever hier ook indirect op met het uitfasen van verouderd materieel door per 1 januari 2026 geen bergingsvoertuigen met een 5,5 tons asliftinstallatie meer toe te laten.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
gelijke inschrijving

Vraag:

Word er bij gelijke inschrijving tussen berger die minder dan 3 min aanrijtijd verschil hebben ook gekeken naar euro normering en of lepel capaciteit. of gaat dan alles naar de dicht bij zijnde berger?

Antwoord:

In paragraaf 7.2 van de Aanbestedingsleidsleidraad worden de gunningscriteria beschreven zoals deze bij opdrachtverstrekking bij incidenten worden toegepast. Naast prijs telt ook kwaliteit (aanrijtijd) mee. Indien twee bergers op "beschikbaar" staan én een gelijke prijsscore hebben, maakt de kwaliteitsscore het verschil en zal de berger met de kortste aanrijtijd de opdracht krijgen. Lepelcapaciteit of Euro-normering worden hierin niet meegenomen.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
aan/uit knop

Vraag:

Is er een toeslag op het starttarief als een berger wordt ingezet voor een incident omdat een aantal bergers met een snellere aanrijtijd niet beschikbaar zijn. De ingezette berger zal naar alle waarschijnlijkheid van veel verder aan moeten rijden dan dat hij in de calculatie van het starttarief heeft berekend. Met andere woorden, tot hoeveel kilometers vanaf de standplaats is het starttarief van toepassing en welke toeslag mag berekend worden als de afstand tot de stranding groter is.

Antwoord:

Er is geen toeslag van toepassing. Aanbesteder gaat er van uit dat Inschrijvers risico's verdisconteren in de aangeboden tarieven.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage D

Vraag:

Bij onderneming vul je in de naam van het bedrijf. Wat moet je invullen bij: Naam andere natuurlijke of rechtspersoon op wie de inschrijver zich beroept.

Is dat de bestuurder of weer de onderneming?

Antwoord:

Indien het om een rechtspersoon gaat op wie de gegadigde/inschrijver zich beroept dan vult u hier de naam van de onderneming in.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Beschikbaarheidsknop

Vraag:

Voor wie zijn de kosten van de beschikbaarheidsknop?

Antwoord:

De beschikbaarheidsknop zal benaderbaar zijn via een webinlog. Aanbesteder gaat er van uit dat de Inschrijvers zelf en voor eigen rekening zorg kunnen dragen voor een computer en webbrowser waarmee de website benaderd kan worden.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Technische bekwaamheid

Vraag:

Op wat voor manier moet je dit formulier invullen als je al jaren voor RWS /CMV werkzaam bent? Zoals ik het lees moet je dus voor iedere opdracht die je van CMV/RWS hebt gekregen een aparte referentieopdracht maken of mag het ook in een verzamelopdracht?

Antwoord:

Indien u (uw huidige) overeenkomst ten behoeve van de uitvoering van de eerste berging van vrachtauto's op IM-wegen van Rijkswaterstaat bedoelt dan hoeft u niet voor iedere afzonderlijk uitgevoerde berging een referentieopdracht aan te maken. Opgave van deze overeenkomst, inclusief het zaaknummer en de overige informatie in het formulier, als referentieopdracht is dan voldoende.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
VZ. 3.3.9

Vraag:

Lees ik juist: Is het nu de verantwoordelijkheid van de berger dat kadavers worden afgevoerd vanaf de incidentlocatie? Met andere woorden een hert wordt aangereden en de berger moet naast het voertuig ook zorg dragen dat het hert wordt afgevoerd of gaat het hier alleen om de lading?

Antwoord:

"In geval van een incident met levende of dode have wordt die have als lading beschouwd. Wanneer sprake is van een incident als gevolg van een aanrijding met een hert, wordt dat hert niet als lading beschouwd. Eis VZ 3.3.9 is er op gericht zo snel als mogelijk kadavers van de incidentlocatie te kunnen verwijderen en zekerheid te hebben over de mogelijkheid het materiaal ter plaatse te kunnen krijgen.

Aangereden wild wordt door andere partijen (niet door de bergers) afgevoerd".

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Voertuig

Vraag:

Wij hebben een voertuig dat geen bussen (wel 7 ton goedgekeurd) kan vervoeren. Komt er een mogelijkheid om dit bij de beschikbaarheidsknop aan te geven?

Antwoord:

"Met de beschikbaarheidsknop dient Opdrachtnemer aan te geven of hij:

- 1) "Beschikbaar is met 7 tons asliftinstallatie" (B1N/B2N), of
- 2) "Beschikbaar is met 5,5 tons asliftinstallatie" (B1/B2), of
- 3) bezig is "Uitvoeren CMV-melding", of
- 4) "Niet beschikbaar" is.

Opdrachtgever gaat geen extra keuzemogelijkheid toevoegen voor ""overige"" voertuigen, er is geen mogelijkheid om verbijzondering van de beschikbaarheid aan te geven via de beschikbaarheidsknop.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

U heeft bij deze overeenkomst een verwerkersovereenkomst toegevoegd. In onze optiek zijn we geen verwerker maar zelfstandig verantwoordelijke en is een verwerkersovereenkomst daardoor niet noodzakelijk.

Wij verzoeken u daarom deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren, stemt u daarmee in?

Antwoord:

De dienstverlening van zware berging geschiedt in opdracht van Rijkswaterstaat waarbij Rijkswaterstaat verwerking verantwoordelijke is in de zin van de AVG. Opdrachtnemers (bergingsondernemingen) verwerken in het kader van deze Overeenkomst voor Rijkswaterstaat. Bergingsondernemingen verwerken niet zelfstandig. Om die reden dient een verwerkersovereenkomst aangegaan te worden. De concept Verwerkersovereenkomst in Bijlage 6 is geen standaard document, de verplichtingen voor ON zijn afgestemd op de dienstverlening zware berging.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Overzicht verificaties documenten en moment van verificatie

Vraag:

Bij deze aanbesteding is een groot aantal documenten toegevoegd. Naast het programma van eisen zijn er meerdere documenten waarin allerlei kwaliteitscriteria, certificeringen en processen worden toegelicht. Inschrijvers zouden zeer gebaat zijn bij een overzicht van de gevraagde certificeringen en een overzicht van het moment van controle (bij gunning maar ook gedurende het contract).

Kunt u een overzicht verstrekking van de geëiste verificatiedocumenten en het moment van verstrekken van deze documenten aan Rijkswaterstaat of andere controle-instanties?

Antwoord:

T.b.v. de aanbesteding (aanmeldfase en inschrijffase) dienen een aantal documenten (bijlagen) van de aanbestedingsleidraad correct ingevuld, ondertekend en ingediend te worden (zie de aanbestedingsleidraad). Bij de aanmeldingsfase dienen tot uiterlijk 18 juni 2021 15:00 uur bijlagen A t/m bijlage E van de aanbestedingsleidraad correct ingevuld, ondertekend en ingediend te worden. Bij de inschrijving dienen uiterlijk op 18 oktober 2021 bijlagen G, H, I en J van de aanbestedingsleidraad correct ingevuld, ondertekend en ingediend te worden. Let op, zie ook de

aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3 en 6.3.1 wat de juiste ondertekening en indiening van de documenten betreft! Daarnaast dienen ook Verklaring Certificeringsinstituut en V&G-plan bij de inschrijving ingediend te worden (zie de aanbestedingsleidraad paragraaf 6.4.1).

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

§ 3.4 pagina 12

Vraag:

‘De ondernemer verstrekt de aanbesteder, binnen een termijn van twee werkdagen na een daartoe ontvangen verzoek door middel van TenderNed, “Berichten”, bewijsmiddelen, waaruit blijkt dat de gegevens met betrekking tot de referentieopdracht(en), waarmee de ondernemer beoogt te voldoen aan de geschiktheidseisen, juist zijn weergegeven.”

Wat voor bewijs dient inschrijver hiervoor te overleggen in het kader van de referentieaanvraag? Zeker gezien de reactie termijn van slechts 2 dagen is het voor inschrijver belangrijk te weten wat hij hierin kan verwachten.

Antwoord:

De inschrijver kan hiertoe gebruik maken van opdrachtgeversverklaringen en /of accountantsverklaringen. De aanbesteder is gerechtigd navraag te doen bij de betreffende opdrachtgever, dan wel inzage te verlangen in contractdocumenten van de betreffende referentieopdracht(en).

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Zware berging VSA, ad. 9 pagina 13

Vraag:

U geeft onder ad. g van het VSA document aan dat in geval van het besluit tot politieberging de eindtijd van dit besluit geldt als eindtijd voor de inzet. Dit brengt voor opdrachtnemers die niet aangesloten zijn bij de politietender een aanzienlijk risico met zich mee. Inschrijver zou echter de berging kunnen voortzetten door bijvoorbeeld een politieofficier te laten meerijden op de wagen met de berger. Zo is de chain of evidence gegarandeerd. De berger is immers de bergingsspecialist en hiervoor zou geen nieuwe berger (en dus tweemaal kosten voor dezelfde berging) ingeschakeld hoeven worden. Dat is in feite een onnodige dubbele uitgifte van gemeenschapsgeld.

Staat u open voor het op deze wijze afhandelen van een politieberging

(uiteraard in overleg met de politie) en zo ja, hoe loopt in dit geval de verrekening van de kosten?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder staat niet open voor het op deze wijze afhandelen van een politieberging. Indien de inzet van de berger stopt omdat ter plaatse tot politieberging wordt besloten, dan staat de wegbeheerder garant voor de kosten van de door de berger gepleegde inzet tot dat moment. Het risico voor de bergingsonderneming is daarmee weggenomen.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Zware berging VSA, ad. H pagina 15

Vraag:

‘Opdrachtnemer verricht de eerste berging (en eventueel na opdracht van de eigenaar/kentekenhouders ook tweede berging) en hij legt de rekening voor aan de eigenaar /kentekenhouders van de vrachtauto ter rechtstreekse inning.’

U legt met deze eis een grote financiële verantwoordelijkheid/last bij de inschrijvers. Deze staat in onze optiek niet in verhouding met het zware eisenpakket en de beperkte vergoedingen. Deze werkwijze is met name een groot risico bij berging van buitenlandse chauffeurs, waar wij ook te maken krijgen met retentierecht en het vasthouden van chauffeurs tot de betaling geregeld is.

De in de inschrijfstaat opgenomen incassovergoeding van € 120,00 dekt deze extra inspanningen onvoldoende.

Wij vragen u derhalve deze werkwijze aan te passen en zelf de afhandeling voor uw rekening te nemen, dan wel de incassovergoeding te verhogen naar € 150,-?

Antwoord:

Aanbesteder acht bergingsondernemingen goed in staat om efficiënte inning tot stand te brengen, hetgeen ook expliciet onderdeel is van de gevraagde dienstverlening. De vergoeding wordt passend geacht (verhoging ten opzichte van de huidige overeenkomsten). Aanbesteder gaat er van uit dat Inschrijvers risico's verdisconteren in de aangeboden tarieven.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

51 Bijlage J inschrijfstaat en tarieven

Vraag:

U heeft in de inschrijfstaat de prijzen op blad 5 voor allerlei kosten al voor inschrijvers bepaald en vastgelegd. Door de wijze van uitvragen van deze aanbesteding biedt u inschrijver geen enkele zekerheid op inzet. Daar tegenover vraagt u wel zeer veel op het gebied van kwaliteit en investering door de inschrijvers om deze kwaliteit blijvend te behouden. De uiteindelijke inzet in combinatie met de investeringen heeft hierdoor invloed op de kostprijs.

Inschrijver vraagt u daarom de prijs op blad 5 vrij te geven en deze zelf door inschrijvers te laten invullen, indien gewenst aangevuld door een kosten calculatie. Staat u hiervoor open?

Antwoord:

Nee Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel om de prijs op blad 5 vrij te geven en deze zelf door inschrijvers te laten invullen.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
§ 3.2 lid a pagina 11, referentie

Vraag:

“De ondernemer heeft in de periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het bergen (zware bergingen) van bij ongevallen betrokken en /of beschadigde motorvoertuigen met een toegestane maximummassa van meer dan 3500 kilogram (Gross Vehicle Weight (GVW)) en hun lading op doorgaande wegen.”

Mogen wij ervan uitgaan dat wij Rijkswaterstaat mogen benaderen als referent?

Antwoord:

Indien u (uw huidige) overeenkomst ten behoeve van de uitvoering van de eerste berging van vrachtauto's op IM-wegen van Rijkswaterstaat bedoelt dan zou u deze overeenkomst, inclusief het zaaknummer en de overige informatie in het formulier, kunnen opgeven als referentieopdracht.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

Inschrijver heeft de afgelopen jaren flink geïnvesteerd in het verduurzamen van het wagenpark, het behalen van vrijwillige certificeringen en scoort dan ook erg hoog op het gebied van duurzaamheid. Deze investeringen maken echter ook dat de dienstverlening hierdoor in vergelijking met concurrenten die hierin niet hebben geïnvesteerd duurder is geworden. Normaliter besteed Rijkswaterstaat veel aandacht aan groen aanbesteden. In deze tender lijkt dit niet het geval te zijn.

Omdat u enkel op afstand en prijs per opdracht gaat toekennen, voelt het alsof wij in deze tender achtergesteld worden op basis van juist een duurzamere dienstverlening. Dit lijkt in contrast met uw eigen duurzaamheidsbeleid.

1. Bent u zich van deze tegenstelling bewust?
2. Wat is de reden dat u desondanks toch voor deze gunningssystematiek en toekenningswijze van de individuele opdrachten heeft gekozen?

Antwoord:

"Aanbesteder houdt rekening met milieu en duurzaamheid, maar heeft bij deze aanbesteding ervoor gekozen om geen sub-gunningscriterium op het gebied van Euronormen te hanteren. Er wordt op een andere manier een positief effect bereikt op het gebied van duurzaamheid en de CO2-uitstoot. Europese milieu normen en de Europese CO2-emissienormen zijn wettelijke bepalingen die ervoor zullen gaan zorgen dat de emissie van de wegvoertuigen teruggedrongen zullen gaan worden en hun effect sowieso zullen gaan behalen. Daarnaast is het gebruik van BergerSelect er op gericht zo snel mogelijk gestrande voertuigen van de weg te verwijderen. De achterliggende gedachte ten aanzien van CO2 uitstoot is hierbij dat hoe sneller de gestrande voertuigen zijn verwijderd, hoe sneller files zijn opgelost en hoe meer dit bijdraagt aan het terugdringen van de CO2 uitstoot. Met de beschikbaarheidsknop in BergerSelect zal ook geen tijd meer verloren gaan door bergers af te bellen voordat de bergingsopdracht kan worden gegeven. Ook dit zal bijdragen aan een versnelling van de afhandeling van het incident en daarmee het terugdringen van de CO2 uitstoot.

Aanbesteder heeft daarbij ook rekening te houden met het creëren van een landelijk dekkend bergingsnetwerk. Dat zorgt er immers, op zich voor dat überhaupt redelijk snelle aanrijtijden kunnen worden gerealiseerd. Daarnaast stuurt Opdrachtgever hier ook indirect op met het udfaseren van verouderd materieel door per 1 januari 2026 geen bergingsvoertuigen met een 5,5 tons asliftinstallatie meer toe te laten.

Beantwoord op: 10-06-2021
Inhoud

Label:**Ref.nr.**

54

Onderwerp:

Duurzaamheid binnen deze aanbesteding

Vraag:

Het valt inschrijver op dat er in deze aanbesteding weinig aandacht wordt besteed aan voor Rijkswaterstaat belangrijke onderwerpen zoals duurzaamheid, maar ook de naleving van bijvoorbeeld de arbeidstijdenwet.

Juist in deze branche zitten er behoorlijk grote verschillen in de uitvoering van de werkzaamheden. In gebruik van wel of geen duurzame voertuigen en alternatieve aandrijving, maar ook de omgang met personeel. Inschrijver vindt het jammer dat hij zich nu positief kan onderscheiden van concurrenten en dat enkel de prijs en de afstand tot het incident ertoe doen. En dat terwijl inschrijver de afgelopen jaren fors heeft geïnvesteerd in het verduurzamen van de dienstverlening.

1. Wat is de reden voor de keuze om juist bij deze aanbesteding niet de nadruk te leggen op duurzaamheid?
2. Op welke wijze ziet u mogelijkheden om met deze aanbesteding de branche te verduurzamen en gaat u hier op sturen vanuit de ambities die Rijkswaterstaat op dit gebied heeft?
3. Gaat u de eisen die u heeft gesteld rondom bv de arbeidstijdenwet ook nog controleren en zo ja hoe?

Antwoord:

"Het antwoord op (deel)vragen 1 en 2: Aanbesteder houdt rekening met milieu en duurzaamheid, maar heeft bij deze aanbesteding ervoor gekozen om geen sub-gunningscriterium op het gebied van Euronormen te hanteren. Er wordt op een andere manier een positief effect bereikt op het gebied van duurzaamheid en de CO2-uitstoot. Europese milieu normen en de Europese CO2-emissienormen zijn wettelijke bepalingen die ervoor zullen gaan zorgen dat de emissie van de wegvoertuigen teruggedrongen zullen gaan worden en hun effect sowieso zullen gaan behalen. Daarnaast is het gebruik van BergerSelect er op gericht zo snel mogelijk gestrande voertuigen van de weg te verwijderen. De achterliggende gedachte ten aanzien van CO2 uitstoot is hierbij dat hoe sneller de gestrande voertuigen zijn verwijderd, hoe sneller files zijn opgelost en hoe meer dit bijdraagt aan het terugdringen van de CO2 uitstoot.

Met de beschikbaarheidsknop in BergerSelect zal ook geen tijd meer verloren gaan door bergers af te bellen voordat de bergingsopdracht kan worden gegeven. Ook dit zal bijdragen aan een versnelling van de afhandeling van het incident en daarmee het terugdringen van de CO2 uitstoot.

Aanbesteder heeft daarbij ook rekening te houden met het creëren van een landelijk dekkend bergingsnetwerk. Dat zorgt er immers op zich voor dat

überhaupt redelijk snelle aanrijtiden kunnen worden gerealiseerd.
Daarnaast stuurt Opdrachtgever hier ook indirect op met het uitfasen van verouderd materieel door per 1 januari 2026 geen bergingsvoeruigen met een 5,5 tons asliftinstallatie meer toe te laten. Het antwoord op (deel)vraag 3: Uitgangspunt is dat de bergingsonderneming de arbeidstijdenwet naleeft.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage J inschrijfstaat en tarieven

Vraag:

Wij hebben nog enkele vragen naar aanleiding van de inschrijfstaat rondom de personeelstarieven en loonkosten

1. In de uurtarieven Y voor het personeel, zitten hier al alle loonkosten in opgenomen?
2. Op welke wijze wordt dit tarief gebruikt als basis voor overige personeelstarieven? Graag uw toelichting.

Antwoord:

"Antwoord op vraag 1 is: JA

Antwoord op vraag 2 is: Overige personeelstarieven worden geacht te zijn verwerkt in de uurtarieven. De tarieven gelden alleen ter verrekening van bergingsinzet op de bergingslocatie. Aanbesteder gaat er van uit dat de Inschrijver alle overige overhead verdisconteert in de tarieven.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Inzicht in Bergersselect

Vraag:

De uiteindelijke toekenning van de individuele opdrachten gebeurt via Bergersselect. Inschrijver zou graag wat meer informatie willen ontvangen over de werking van het systeem en de mogelijkheden die dit systeem biedt.

1. Kunt u een werkinstructie beschikbaar stellen rondom het gebruik van bergersselect, zodat wij meer zicht krijgen op dit proces?
2. Indien dit niet mogelijk is, graag uw toelichting op het volgende :U geeft aan dat het mogelijk is de beschikbaarheid aan en uit te zetten. Stel: op een bepaald moment is een voertuig niet beschikbaar omdat deze wordt ingezet, de hefkussenset is echter wel beschikbaar. Is het dan mogelijk de beschikbaarheid op te splitsen (voertuig nee, hefkussen ja)? Of kan

Inschrijver enkel de opties uit eis IS 4.2.2 (pag. 15 VSD) inschakelen?

Antwoord:

"1. Op dit moment is nog geen werkinstructie beschikbaar, maar Aanbesteder zal tijdig de werkinstructie beschikbaar stellen. Verder wordt op de inlichtingenbijeenkomst van 30 augustus aanstaande een demo geven van BergerSelect en de beschikbaarheidsknop. Gegadigden worden in de gelegenheid gesteld hierover aanvullende vragen te stellen.
2. De beschikbaarheidsknop voorziet alleen in de in de Overeenkomst (paragraaf 4.2 VSD) benoemde keuzemogelijkheden.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage H voor vervolgfase

Vraag:

Inschrijver kan nu 3 vestigingen opgeven in bijlage H. Mag inschrijver de tabel in de volgende fase uitbreiden indien er meer dan 3 vestigingen zijn waarvan de inschrijver gebruik kan maken?

Antwoord:

De vestigingen waarmee een bergingsbedrijf inschrijft op 18 oktober zullen vast onderdeel zijn van de gunning van de Dienstverleningsovereenkomst. Na deze datum kunnen geen nieuwe vestigingen aan de inschrijving worden toegevoegd.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Toevoegen handtekeningveld op de bijlagen

Vraag:

"Indien documenten die digitaal worden ingediend niet zijn voorzien van een gekwalificeerde elektronische handtekening conform Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014¹¹, dan dienen originele met pen ondertekende papieren documenten te worden ingescand en digitaal te worden ingediend in TenderNed. In dat geval dient de ondernemer, naast de digitale inschrijving in TenderNed, tevens de originele met pen ondertekende papieren documenten te verstrekken aan de aanbesteder. Deze originele met pen ondertekende papieren documenten dienen uiterlijk vóór het eindigen van de aanmeldingstermijn, genoemd in paragraaf 4.3 lid 4, te zijn ingediend bij de aanbesteder."

U heeft reeds in de bijeenkomst aangegeven dat een natte handtekening mogelijk is. Op alle meegestuurde documenten (A tot en met I, B uitgezonderd) staat echter nadrukkelijk vermeld dat deze digitaal ondertekend moet worden en er is nu geen sprake van een handtekening veld, waarin de inschrijver ook diens gegevens kan achterlaten.

Wilt u hiervoor de formulieren A en C tm I hierop aanpassen zodat er sprake is van een handtekeningen veld?

Antwoord:

Nee Aanbesteder past de documenten A en C tm I, niet aan. U kunt ondertekenen bij "Ondertekening".

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Tweede vragenronde, § 2.3 planning

Vraag:

U heeft in uw planning slechts één vragenronde opgenomen. Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen, omdat soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien.

Hoe staat u er tegenover een korte tweede vragenronde om Inschrijvers de gelegenheid te geven verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen te stellen?

Antwoord:

Bij deze aanbesteding is er sprake van de eerste Nota van Inlichtingen t.b.v de aanmeldfase en de tweede Nota van Inlichtingen t.b.v. de inschrijffase. De eerste Nota van Inlichtingen zal op 11 juni 2021 gepubliceerd worden. Na de selectiefase zullen de geselecteerde en uitgenodigde gegadigden tot uiterlijk 13 september 2021 weer de gelegenheid krijgen om via TenderNed vragen te stellen. Tweede Nota van Inlichtingen zal op 27 september 2021 worden gepubliceerd.

Beantwoord op: 09-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Dienstverlening Conceptovereenkomst

Vraag:

De data in de conceptovereenkomst in “Overwegende dat” lijken van de voorgaande overeenkomst te zijn.

Kunt u deze aanpassen naar de juiste data?

Antwoord:

De data in de conceptovereenkomst zijn de data uit de planning zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 10

Vraag:

Het verstrekte document die dient als bijlage 10, heeft geen inhoud. Graag ontvangen wij de juiste versie van het document.

Antwoord:

Dank voor deze attendering. Aanbesteder heeft het volledige (nieuwe) document inmiddels beschikbaar gesteld op TenderNed.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
tarieven

Vraag:

Klopt het dat bij iedere opdracht minimaal 1 voertuig (tarief X) en 1 personeel (tarief Y) berekend moet worden?

Antwoord:

"Nee, het is niet zo dat bij iedere opdracht minimaal 1 voertuig (tarief X) en 1 personeel (tarief Y) berekend moet worden. Indien sprake is van een vergeefse rit is slechts tarief U (tariefpost 1) van toepassing (zonder personeelskosten; deze worden geacht in deze tariefpost inbegrepen te zijn). Wanneer daadwerkelijk inzet wordt gepleegd dient zowel het voertuig- als personeelstarief voor de duur van de inzet vanaf moment ter plaatse tot het moment van verlaten van de incidentlocatie te worden berekend. Bij toepassing van het lostarief (tariefpost 2) en het IM pechhulptarief (tariefpost 3) geldt ook dat de personeelskosten worden geacht in die tariefposten inbegrepen te zijn.

Beantwoord op: 10-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Eigen stranding melden

Vraag:

Scenario-schets:

CMV berger 1 en CMV berger 2 bevinden zich op een aanrijdtijd met onderling <4 minuten verschil in aanrijdtijd.

CMV berger 1 doet melding van een 'eigen stranding'. CMV berger 2 is qua puntentotaal de berger die uitrijdt.

Is er voor deze situatie een mogelijkheid te creëren zodat de 'eigen stranding' door de aanmeldende CMV-berger zelf kan worden bediend, zodat de betrokken klant niet een onnodig hoge factuur tegemoet hoeft te zien?

In veel scenario's kan er ook door de aanmeldende berger al sneller geacteerd worden in deze situatie daar de inschakeling en het melden bij het CMV gelijktijdig kunnen plaatsvinden. Wanneer er eerst gewacht moet worden op de 'roulette' door bergersselect dan werkt dit zeker afhandelingstijd-vertragend.

Antwoord:

Uit oogpunt van transparantie en eenduidigheid van opdrachtverlening bij incidenten zal niet worden afgeweken van de in paragraaf 7.2

Aanbestedingsleidraad beschreven proces van opdrachtverstrekking. Er is geen sprake van een 'roulette door bergersselect' zoals vraagsteller suggereert. Aanbesteder kan geen rekening houden met afgesproken tarieven die buiten deze aanbesteding worden gehanteerd tussen partijen.

Beantwoord op: 10-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Beschikbaarheidsschakelaar werkt niet altijd afhandelingstijd-verkortend

Vraag:

U stelt in uw aanbesteding dat de beschikbaarheidsschakelaar een verkorting van de aanrijdtijd moet bewerkstelligen.

Daarnaast stelt u dat, wanneer deze schakelaar ten onrechte op beschikbaar staat, de bergingsonderneming hier een negatieve beoordeling voor krijgt, die in een toekomstige periode kan leiden tot het herzien van de punten-score bij inzet.

Scenario 1:

Berger heeft een incident op ruime afstand van zijn vestiging (voorbeeld: 1u rijden). Tijdens het aanrijden naar dit incident komt er een nieuwe opdracht binnen op 10 minuten afstand van de eerste locatie.

In de huidige contractperiode wordt deze berger ALTIJD gebeld en kan deze meedenken. Het verplaatsen van het 1e incident kan in dit scenario sneller werken dan het aansturen van de 2e CMV-berger.

Wanneer de bergingsonderneming wil meedenken door zich beschikbaar te houden, dan wordt deze hier toch in benadeeld.

Scenario 2:

Dezelfde situatie, waarbij het meest geschikte voertuig al aanrijdend is naar het incident, maar er door een strategische wissel toch een tweede incident snel kan worden bediend door de 1e CMV-berger.

Ook hier is er géén contact met de reeds uitgereden CMV-berger in de nieuwe contractperiode, waardoor er niet meegedacht kan worden in de afwikkelingsnelheid van een incident.

Om niet alleen te 'vragen en te klagen' ook een voorstel (wat ook voor andere informatie-overdracht tot een verbetering/versnelling van de dienstverlening kan zorgen):

Digitale uitwisseling (chat, Microsoft Teams o.i.d.) waarin gedurende een CMV-inzet contact met het CMV kan worden onderhouden en ook versneld overleg kan worden gepleegd met de reeds aanrijdende CMV-berger.

Is het mogelijk om een dergelijke werkwijze in te voeren om te voorkomen dat er in-effeciënte aansturingen gaan plaatsvinden?

Antwoord:

"Aanbesteder herkent niet dat ""wanneer deze schakelaar ten onrechte op beschikbaar staat, de bergingsonderneming hier een negatieve beoordeling voor krijgt, die in een toekomstige periode kan leiden tot het herzien van de punten-score bij inzet."" Zie hiervoor het bepaalde in VSA, artikel 6.1. Randvoorwaarden en uitgangspunten voor opdrachtverstrekking bij incidenten dienen vooraf transparant en eenduidig beschreven te worden, zie paragraaf 7.2 van de Aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aanvullende vragen t.a.v. de 1e Nota van Inlichtingen

Vraag:

Tijdens de informatie-sessie van 25 mei 2021 heeft u aangegeven dat aanvullende vragen aangaande de antwoorden op de 1e Nota van Inlichtingen gesteld kunnen worden via TenderNed en dat deze in een 2e Nota van Inlichtingen gedeeld zullen worden. Kunt u dat nogmaals

bevestigingen en hier een indieningstermijn voor willen delen? Het is ons duidelijk dat dit zou moeten gaan om een verduidelijking te verkrijgen op vragen uit de 1e Nota van Inlichtingen, wanneer daar sprake van is.

Antwoord:

Bij deze aanbesteding is er sprake van de eerste Nota van Inlichtingen t.b.v de aanmeldfase en de tweede Nota van Inlichtingen t.b.v. de inschrijffase. De eerste Nota van Inlichtingen zal op 11 juni 2021 gepubliceerd worden. Na de selectiefase zullen de geselecteerde en uitgenodigde gegadigden tot uiterlijk 13 september 2021 weer de gelegenheid krijgen om via TenderNed vragen te stellen die ook betrekking kunnen hebben op de eerste Nota van Inlichtingen. Tweede Nota van Inlichtingen zal op 27 september 2021 worden gepubliceerd op TenderNed.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bij uitsluiting of niet deelnemen

Vraag:

Mogen bergingsbedrijven die zijn uitgesloten van deelname of er zelf voor kiezen om niet deel te nemen, bergingsactiviteiten uitvoeren met hun materieel op het IM-wegennet? Indien nee, hoe wordt hierop toegezien /gehandhaafd?

In het verlengde: welke sancties gaan er gelden voor deelnemende CMV-bergingsbedrijven die na gunning toch bergingsactiviteiten uitvoeren op IM-wegen zonder hiervoor vooraf een aanmelding te doen bij het CMV?

Antwoord:

Met ingang van 1 januari 2022 worden twee nieuwe vrijstellingen ten behoeve van bestuurders en rijders van bergingsvoertuigen van kracht. De landelijke ontheffing van 9 juni 1998 met kenmerk: DGP/VV/822473, komt hiermee te vervallen. Niet aangewezen IM-bergers op het hoofdwegennet beschikken niet over de specifieke vrijstelling voor bergen op de IM-wegen en handelen in strijd met art. 43 van de Wegenverkeerswet 1994. De handhaving hierop is belegd bij de politie, IL&T en de wegininspecteur-ba's van Rijkswaterstaat. Bij ongevallen kan dit verzekeringstechnisch grote gevolgen hebben voor de niet-aangewezen berger. Daarnaast is een verwachting dat dit een verzwarende omstandigheid kan zijn bij een zwaar ongeval bij het onderzoek door de Inspectie SZW. Voor deelnemende CMV-bergingsbedrijven zijn hierover specifiek bepalingen in VSA paragraaf 2.2.3 en VSA paragraaf 6.2 opgenomen.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Meerdere vestigingen / voertuigen

Vraag:

Klopt het dat er geen binding meer bestaat tussen de standplaats van de gecertificeerde bergingsvoertuigen en aanvullend materieel t.a.v. de gecertificeerde vestigingen waarmee wordt ingeschreven? Ofwel, kan men voor alle gecertificeerde voertuigen haar volledige vloot inzetten?

Zo ja, hoe verhoudt zich dat tot de beschikbaarheidsschakelaar en de calculaties in bergerselect? Moet er fysiek een voertuig beschikbaar staan op een depot, of is het 'direct in de omgeving beschikbaar hebben van een gecertificeerd voertuig' voldoende?

Zo ja, wat is hiervoor de norm?

Antwoord:

Er is wel een binding tussen de gecertificeerde vestigingen en de voertuigen. Op de certificaten van een vestiging worden de kentekens van de (gecertificeerde)voertuigen vermeld (zie de eisen in Bijlage 4 Certificering en keuring bij zware berging). Een vestiging is beschikbaar in BergerSelect als het gecertificeerde voertuig ook op de vestiging beschikbaar is om vanuit deze vestiging de melding van incident af te handelen (VSA paragraaf 5.3). Bergingsvoertuigen en aanvullend materieel (zoals bijvoorbeeld een hefkussenset) kunnen niet op meerdere vestigingen geregistreerd staan; elk registratienummer/kenteken kan slechts op één vestiging voor komen. Daarnaast geeft de beschikbaarheidsknop de beschikbaarheid weer van een individuele vestiging. Dit betekent dat de Opdrachtnemer die zijn beschikbaarheid per vestiging aangeeft en de bergingsopdracht op vestigingsniveau verkrijgt ook daadwerkelijk dient uit te rijden vanaf die vestiging met op die vestiging geregistreerde bergingsvoertuigen.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aansturing zware berging op niet-IM wegen door het CMV

Vraag:

In de huidige contractperiode wordt door Eurocross Assistance gebruik gemaakt van de faciliteiten van Rijkswaterstaat (o.a. Bergerselect) om een zware berger ter plaatse te krijgen op niet-IM-wegen wanneer daarom wordt verzocht. Denk aan bijv. ongevallen met vrachtwagens buiten de snelwegen.

In de huidige contractperiode worden deze dossiers doorgegeven vanuit Eurocross Assistance als 'bemiddelingsdossier', waarbij (wanneer er niet binnen 24u een terugkoppeling plaatsvindt dat er een vergeefse rit heeft plaatsgevonden) ook een vergoeding van de bergingsonderneming wordt verwacht (40 euro) als vergoeding voor hun onkosten.

Aangezien de aanmelding van deze opdrachten door dezelfde partijen plaatsvindt als welke de opdrachten bij het CMV aandraagt, er uitgebeld wordt door/namens het CMV en terugkoppeling plaatsvindt via het CMV, zouden wij graag vernemen hoe deze bemiddelingen in de toekomst zullen worden aangedragen.

Logischerwijze zou het CMV (als uitvoerder van dit contract) deze opdrachten - als getoetst door juristen van onze branchevereniging - NIET mogen aannemen (lees: valt niet onder dekking van het CMV-contract), noch deze mogen verwijzen naar een commerciële partij (marktsturing richting Eurocross).

Antwoord:

Bemiddelingsbergingen vallen buiten de scope van deze aanbesteding. De bemiddelingsbergingen worden beschouwd als een eigen initiatief en betreffen een separate dienstverlening van Eurocross Assistance.

Beantwoord op: 10-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
typfout Document Zware berging VSD, VZ. 3.3.8

Vraag:

Vachtauto => vrachtauto. Niet dat het veel uitmaakt, maar toch ;)

Antwoord:

Aanbesteder past dit aan.

Beantwoord op: 10-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Inzet statiegeldwielen

Vraag:

Kunnen de vergoedingen voor de inzet van de statiegeldwielen, aanvullend berekend worden bij toepassing van het uniform pechverplaatsingsstarief? Immers, dit zijn precies de gevallen waarop deze van toepassing zouden

wezen.

Antwoord:

Nee, de kosten gemoeid met het gebruik van een statiegeldwiel worden geacht te zijn inbegrepen in het vaste tarief voor pechhulpverlening (tariefpost 4).

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
personeel

Vraag:

worden de opgegeven personeelsleden jaarlijks gecontroleerd op vermelding van de loonstaten gerelateerd aan het aantal arbeid uren wat in de arbeidsovereenkomst van desbetreffende medewerker vermeld staat

Antwoord:

Opdrachtgever controleert niet (het naleven van) de arbeidsovereenkomsten tussen bergingsondernemingen en diens personeel.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
72

Onderwerp:
UEA deel V

Vraag:

Wat dient te inschrijver hier in te vullen?

Antwoord:

Gegadigde kan bij Deel V van de UEA (Beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden) in de beschrijving verwijzen naar documenten die bij de aanmelding zijn ingediend.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage E

Vraag:

Bijlage E lijkt een document voor een aannemer/bouwer (bouwcombinatie)

Is dit document hier op zijn plaats voor deze aanbesteding?

Antwoord:

Ja. Hier dient u uw referentieopdracht in op te geven.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Beschikbaarheidsschakelaar

Vraag:

De branche heeft voorafgaand aan deze aanbesteding geen kennis mogen maken met de (functionaliteit van) de beschikbaarheidsschakelaar. Ook zijn hier geen proeven mee bekend.

Stel dat de beschikbaarheidsschakelaar niet de gewenste uitwerking heeft op de processen, is er dan een escape om deze weer te laten vervallen?

In hoeverre is het mogelijk om ook onze branchevereniging te betrekken in een pilot aangaande deze beschikbaarheidsschakelaar, alvorens deze in te voeren?

Antwoord:

Aanbesteder heeft geen reden te veronderstellen dat BergerSelect met beschikbaarheidsknop niet zou functioneren. In het onverhoopte geval dat de beschikbaarheidsknop niet de gewenste uitwerking heeft op de processen zal Aanbesteder passende maatregelen treffen.

Aanbesteder gaat de wens aangaande het houden van een pilot onderzoeken rekening houdend met het gelijkheidsbeginsel (level playing field) en transparantie.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

75

Onderwerp:

IM op Provinciale wegen

Vraag:

Vanuit een aantal provincies wordt kenbaar gemaakt dat ALLE Nederlandse Provincies vanaf volgend jaar ook INCIDENT MANAGEMENT zullen gaan invoeren op hun wegen.

Heeft dit (mogelijk) gevolgen voor de verzorgingsgebieden van de

bergingsbedrijven en de nu gepubliceerde IM-wegen (zie bijlagen)?

Antwoord:

Op dit moment zijn alle Provincies al aangesloten en is op één of meerdere (delen van) wegen in het areaal van die Provincie reeds het IM-regime van toepassing. Voorts wordt verwezen naar het bepaalde in artikel 3.1 van de VSA.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Beoordeling bij niet - functioneren

Vraag:

U geeft aan dat het puntentotaal van een bergingsbedrijf onder voorwaarden kan worden bijgesteld. Bijvoorbeeld wanneer de beschikbaarheidsschakelaar niet correct wordt benut, of wanneer men verhuist. Gelden er nog meer sancties? Zo ja, kunt u deze benoemen en aangegeven welke maatregel er op geldt?

Kunt u ook aangegeven op welk moment het puntentotaal opnieuw wordt vastgesteld en in hoeverre het bedrijf hier zelf invloed op heeft?

Wanneer een bedrijf tijdelijk zichzelf op een locatie niet beschikbaar meldt (bijv. geen voertuig of onvoldoende personele bezetting), geldt er dan ook een sanctie voor op het moment dat deze zich weer actief meldt? Immers, de werkdruk wordt gedurende de afwezigheid door andere bedrijven opgevangen, die daarna 'gestraft' worden wanneer de vestiging weer actief wordt.

Als dit laatste punt een JA oplevert, zijn er dan ook uitzonderingssituaties te bedenken waarin dit NIET geldt? Bijvoorbeeld wanneer het hele bedrijf door COVID-19 is getroffen (overmacht)?

Antwoord:

1. In VSA 5.5 is aangegeven dat, in geval van verhuizing van een vestiging gedurende de looptijd van de Overeenkomst, de bij inschrijving toegekende prijsscore naar ""0"" wordt bijgesteld. Bij onjuist gebruik van de beschikbaarheidsknop is in een andere maatregel voorzien, die in artikel 6.1 van de VSA is verwoord. Overige sancties zijn in de artikelen 6.2 en 6.3. van de VSA verwoord.
2. Zoals bij het antwoord onder ad 1. al is aangegeven wordt de toegekende prijsscore bij verhuizing conform het bepaalde in VSA 5.5 bijgesteld. Het moment dat de verhuisde vestiging op de nieuwe locatie voldoet aan de eisen en beschikbaar is voor een CMV-melding wordt dit als wijziging verwerkt en wordt de prijsscore bijgesteld. Voor deze Overeenkomst ligt het besluit

tot verhuizing bij het bedrijf zelf. 3. Nee er volgt geen sanctie als een bedrijf zich als ""Niet beschikbaar"" meldt en zich daarna weer als ""Beschikbaar"" meldt.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Inzet aanvullend materieel

Vraag:

U geeft in uw stukken aan dat aanvullend materieel alleen mag worden ingezet na goedkeuring door de aanwezige OVD of in diens afwezigheid WIS.

Naar mening van de inschrijver wordt het bergingsplan door de bergingsonderneming opgesteld. Hoe kunnen wij er vanuit gaan dat ons bergingsplan ook wordt goedgekeurd?

Wanneer er voor een berging extra materieel vereist is, kunt u dan aangeven welke zaken er door het CMV geregeld dienen te worden qua inzet (bijv. dieplader, hefkussens), of geldt hierbij automatisch dat de aanwezige bergingsonderneming dit zelf regelt en pas het CMV benadert wanneer deze hier zelf niet in kan faciliteren?

Ten derde: voor de inzet van extra materieel wat niet is opgenomen in de CMV-tender (bijv. inzet touringcar, kosten afvoer lading/kadavers, shovels, grijperbakken, (tele-)kraan, bluscontainers, verlichting, etc.), zijn hier speciale eisen en verplichtingen aan t.a.v. de in te zetten partijen? Of moet hier een lopende overeenkomst mee zijn? Zo ja, graag zien wij dan een overzicht van alle mogelijke aanvullende materiele inzetten en de daarbij geldende vereisten.

Antwoord:

1. Uitgangspunt is dat de bergingsonderneming de ervaringsdeskundige is en een goed bergingsplan voorstelt en daarbij aan WIS/OVD of imV3-deskundige toelicht hoe hij zijn materieel en personeel op een professionele wijze (vakbekwaam, effectief en efficiënt) inzet en daarbij rekening houdt met de aspecten veiligheid, doorstroming en waarde van het voertuig/lading. Inzet van aanvullend materieel dient onderdeel uit te maken van het bergingsplan en moet ter plaatse worden overlegd met de WIS/OVD en indien mogelijk in samenspraak met de imV3 deskundige.
2. Voorop staat dat vlotte inzet van middelen dient te worden nagestreefd, hetgeen inhoudt dat per geval een afweging kan worden gemaakt van waar het extra materieel wordt betrokken.
Deze inzet dient vanuit het CMV plaats te vinden. Ervaring leert dat inzet van extra materieel vaak vanuit de reeds bergende bergingsonderneming

komt, maar wanneer het materieel op snellere wijze vanuit een andere bergingsonderneming ter plaatse kan komen is het goed mogelijk dat een andere bergingsonderneming wordt geselecteerd. Voorop staat dat een en ander ter plaatse goed (en mét CMV) moet worden afgestemd.

3. Voor de inzet van extra materieel, niet opgenomen in de CMV-tender wordt naast een professionele wijze van uitvoering ook verwacht dat marktconforme tarieven worden gehanteerd. Door het CMV wordt hierop toegezien.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Afgevallen lading

Vraag:

Afgevallen lading valt onder de reikwijdte van deze overeenkomst. Kunt u bevestigen dat dit de taak van de bergingsonderneming middels een CMV inzet wordt? De praktijk leert dat nu met grote regelmaat hiertoe calamiteitenaanneemers worden ingeschakeld.

Antwoord:

Een incident waarbij een vrachtauto én (afgevallen) lading is betrokken valt onder de reikwijdte van deze Overeenkomst. Als echter alléén sprake is van verloren lading dan kan een wegbeheerder voor het verwijderen daarvan besluiten zijn calamiteitenaanneemer in te schakelen.

In het algemeen geldt dat op de plaats van het incident samen met o.a. WIS /OVD (en imV3) afspraken worden gemaakt, waarbij de aard en de staat van de lading veelal bepalend zijn voor de wijze van afhandeling.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Aanrijdtijd als criterium beperkt onderscheidingskansen in de aanbesteding

Vraag:

Diverse ondernemingen hebben de afgelopen jaren vooruit geïnvesteerd op nieuw materieel met hogere standaarden in alle opzichten. Dit, daar in alle gesprekken met Rijkswaterstaat tot aan de uitschrijving van deze tender, is gesteld dat er rekening zou worden gehouden met gelijke kansen voor iedereen... en ondernemers die 'hun spullen goed voor elkaar hebben' in het bijzonder.

U stelt echter dat de aanbesteding wordt gedaan op basis van uitsluitend aanrijdtijd en tarief, wat genoeg ruimte zou moeten geven tot concurrentie

binnen de aanbestedingswet. Iedereen die aan de minimumeisen voldoet, mag meedoen. Dit zegt echter niets over de kwaliteit van het bedrijf en de beschikbare middelen waarmee de opdrachten worden uitgevoerd. Een bedrijf met een beperkte vloot, verouderd doch gecertificeerd materieel en/of weinig maar net genoeg personeel, wordt gelijkgesteld aan bedrijven met veel equipment en/of veel personeel en/of wat daarmee aan hogere standaarden voldoet.

Wanneer het vervolgens niet mogelijk is om (op zeer korte termijn) een bedrijfshuisvesting te vinden die strategisch gunstig(er) is voor de organisatie t.o.v. haar concurrentie (voor zover een verhuizing financieel al haalbaar is voor de organisatie) is het feitelijk alleen mogelijk om op prijs te concurreren. Dit criteria is noodzaak om rendement te kunnen behalen wat de gemaakte kosten voor de uitvoering van de opdrachten rechtvaardigt. Want, wanneer men binnen 4 minuten afstand van elkaar is gevestigd, zal elke opdracht in beginsel naar het bedrijf met het beste puntentotaal uitvallen, waardoor het andere bedrijf (of bedrijven) niet meer aan bod zullen komen (en uiteindelijk haar werkzaamheden zullen moeten staken, ondanks dat er voldoende capaciteit voorhanden is).

Doordat er geen enkele garantie op omzet is kan er op geen enkele wijze recht gedaan worden aan het feit dat men wordt gedwongen om in deze aanbesteding te verhuizen, danwel wordt verplicht lager in te schrijven dan wenselijk is (lees: onder kostprijs op basis van het werk dat nog wel vergeven wordt).

Deelt u de mening dat er in de voorronde expliciet gekeken moet worden of bedrijven wel in aanmerking zouden moeten komen voor een gunning, op basis van de aanwezige bedrijfsmiddelen, vestigings-locatie en verdere uitrusting? U loopt immers anders ook een expliciet risico dat bedrijven ná inschrijving zichzelf zullen terugtrekken wanneer er geen garantie op omzet is.

Daarnaast, bent u bereid dit aanvullend juridisch te laten toetsen op grond van de aanbestedingswet? Immers, u conflicteert hier met het grondbeginsel van gelijke kansen: "Iedereen moet een gelijke kans hebben om een aanbesteding binnen te halen. Voor alle aanbestedingsprocedures geldt dat de aanbestedende dienst de ondernemers op gelijke en niet-discriminerende wijze behandelt. Ondernemers uit EU-lidstaten en uit niet-lidstaten moeten gelijke kansen hebben om de opdracht te verwerven."

Tenzij alle partijen vanaf dezelfde locatie inschrijven (of vanuit vaste beoordelingslocaties opereren) is hier dus nooit sprake van een gelijke kans. Degene met de beste uitrijd-locatie heeft de beste kansen. Het feit dat er een tweede factor is (prijs) doet niets af aan deze ongelijkheid.

U vraagt ons verder een goede aanbieding te doen, maar u geeft ons geen enkele grond om een degelijk onderbouwde kostprijs te berekenen.

Graag uw visie/reactie in deze.

Antwoord:

Het antwoord op deze vraag zie je terug in 118 en 119 i.v.m. de lengte van het antwoord.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Bijlage J Tarieven

Vraag:

Je mag per maand/kwartaal niet de volledige dagen qua stalling factureren?

Antwoord:

De tariefstelling voor Stallingskosten is zoals is aangegeven in de tariefstaat in Bijlage J (Blad 5, post 24, 25 en 26).

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Bijlage J Tarieven

Vraag:

opmerking 9 afronden kwartieren tot 7 minuten naar beneden vanaf 8 minuten omhoog?

Antwoord:

Aanbesteder kan zich vinden in deze aanvulling voor wat betreft het afronden naar hele kwartieren: tot en met 7 minuten wordt naar beneden afgerond en vanaf 8 minuten wordt naar boven afgerond. Aanbesteder past Bijlage J bij "Opmerkingen sub 9" hierop aan.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Bijlage J Tarieven

Vraag:

als de 5.5 ton uitgefaseerd zijn vervallen de posten 6,8 en 10?

Antwoord:

Met ingang van 1 januari 2026 wordt voor de dienstverlening zware berging onder deze Overeenkomst geen beroep meer gedaan op 5,5 tons bergingsvoertuigen. Deze posten zullen alsdan niet meer gefactureerd, noch geïndexeerd worden.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad

Vraag:

Bladzijde 11 3.2.3a Als je de afgelopen drie jaar geen zware berging gedaan hebt wordt je uitgesloten van deelname. Maakt het uit of dit voor CMV of eigen opdrachtgevers was?

Antwoord:

Het gaat hier om een aantoonbare en verifieerbare referentieopdracht. Dit mag ook een referentieopdracht zijn van een Opdrachtgever anders dan CMV. Een gegadigde die niet kan aantonen dat ze hieraan voldoen zal niet uitgenodigd worden om een inschrijving te doen.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad

Vraag:

bladzijde 13 3.6.2. Voorkennis. In hoeverre wordt meegewogen dat alle bergers in staat geweest zijn de afgelopen jaren al besprekingen bijgewoond te hebben met betrekking tot het oude tender format. Of gaat het om voorkennis met betrekking tot het huidige format van 14 mei 2021?

Antwoord:

Er zijn in het verleden een aantal marktconsultaties geweest waarbij de input vanuit de markt is opgehaald. De stukken wat de marktconsultaties betreft zijn openbaar gemaakt en ook op TenderNed gepubliceerd. Het gaat hier om de voorkennis met betrekking tot de huidige aanbesteding wat in mei 2021 op TenderNed gepubliceerd is.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad

Vraag:

bladzijde 24 6.4.2. als je vestigingen hebt in twee of meer totaal verschillende regio's waarom mag je dan maar een tarief indienen en niet een tarief per vestiging?

Antwoord:

Een bergingsonderneming schrijft éénmalig in op de aanbesteding en biedt daarbij één of meerdere vestigingen aan. Het aanbieden van verschillende tarieven per aangeboden vestiging is niet mogelijk omdat daarmee door één inschrijver feitelijk meerdere inschrijvingen worden gedaan. De aangeboden tarieven gelden derhalve voor alle vestigingen.

Beantwoord op: 10-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

86

Onderwerp:

vsa

Vraag:

bladzijde 12 ophalen achtergelaten voertuigen 24/ of alleen tijdens kantooruren?

Antwoord:

Het staat Opdrachtnemer vrij om ophalen van achtergelaten vrachtauto's ook buiten kantoor uren mogelijk te maken.

Beantwoord op: 10-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

87

Onderwerp:

vsa

Vraag:

bladzijde 14 waar kan je tarief kwijt voor afronden betaling of betalingsgarantie , staat niet in de tarievenstaat en is hier een gangbaar tarief voor?

Antwoord:

In VSA 3.2 Ad h. is aangegeven dat Opdrachtnemer administratieve werkzaamheden verricht die er toe strekken dat betaling van kosten van Opdrachtgever en/of derden via Opdrachtnemer loopt. Opdrachtnemer heeft

in verband hiermee recht op een vast bedrag aan incassovergoeding per incident. Het vaste bedrag aan incassovergoeding ad € 120,= is voorzien in Bijlage J, Blad 5, post 27 bij de Overeenkomst.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:
vsd

Vraag:

bladzijde 7 met "vingerende "versie zal wel vigerende versie bedoeld worden

Antwoord:

Aanbesteder past dit aan.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
vsd

Vraag:

bladzijde 11 3.3.8 vachtauto's moet zijn vrachtauto's

Antwoord:

Aanbesteder past dit aan.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
vsd

Vraag:

3.3.9 met betrekking tot het hebben van afspraken over afvoer kadavers en inzittenden gestrande touringcars is het toch juist mooi dat de aanbestedende dienst RWS/CMV zorgt voor een landelijk dekkend netwerk waarvan de bergers kunnen profiteren.

Antwoord:

Aanbesteder houdt vast aan het bepaalde in VSD VZ 3.3.9.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
vsd

Vraag:

bladzijde 15 IS 4.3.2 In de praktijk heeft niemand een eigen telefoonnummer alleen voor bereikbaarheid CMV. Veel bergingsbedrijven hebben buiten kantooruren de telefoon doorgeschakeld staan en kunnen dus in gesprek zijn met andere opdrachtgevers als CMV belt (30 seconden regel).

Antwoord:

VSD 4.3.2 ziet op telefonische bereikbaarheid voor het CMV, direct en via één telefoonnummer. Doorschakelen van dit telefoonnummer is mogelijk, daarmee is de als beschikbaar gemelde vestiging nog steeds bereikbaar onder het bij het CMV bekende telefoonnummer.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
vsd

Vraag:

IS 4.4.2. Als BE combi's onder zwaar gaan vallen en je licht bent aangestuurd hoe ga je dan opschalen en hoe ga je om met aanrijden met "verkeerd" voertuig?

Antwoord:

"BE-combi's worden op grond van de Landelijke Personenauto Regeling onder LCM geborgen en betreft een andere overeenkomst. De wegbeheerder kan noodgedwongen moeten besluiten tot inzet van een zware berger via het CMV wanneer het gestrande BE-voertuig anders niet veilig en vlot kan worden verwijderd. In deze laatste situatie voorziet VSD eis 4.4.2.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
vsd

Vraag:

bladzijde 17 toelichting IS 4.5.1 toevoegen het woordje "te" tussen om en voorkomen

Antwoord:

Aanbesteder past dit aan.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

vsd

Vraag:

IS 4.5.3. aanvullend materieel binnen een uur ter plaatse is best optimistisch

Antwoord:

Deze eis wordt binnen IM als onderdeel van de 'Zware Berging, Eisen van Rijkswaterstaat' al geruime tijd gehanteerd en leidt in praktijk niet tot problemen. Aanbesteder wijzigt de eis niet.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

vsd

Vraag:

Bladzijde 18 AR 5.1.1.

Wordt het in de toekomst ook mogelijk dat CMV meldingen rechtstreeks net als IM meldingen in AO of Promatie binnen komen?

Antwoord:

Aanbesteder heeft op dit moment geen ontwikkeling gepland op het vlak van elektronische gegevensuitwisseling tussen CMV en bergers.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

vsd

Vraag:

AR 5.2.1

Mobilisatietijd is 7 dagen per week hetzelfde . Of tellen zaterdag, zondag en feestdagen mee in de 30 minuten regeling?

Antwoord:

Mobilisatietijd is 7 dagen per week hetzelfde.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

vsd

Vraag:

bladzijde 23 Stimvabrief in meerdere talen, wordt deze aangepast als van Baarle niet meer werkzaam is in deze functie?

Antwoord:

Nee, de brief wordt dan niet aangepast.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

vsd

Vraag:

UV 6.3.6 stallen op dichtstbijzijnde vestiging. Moet dit een goedgekeurde ZWARE vestiging zijn of mag het ook een goedgekeurde LICHTTE vestiging zijn?

Antwoord:

Eis UV 6.3.6 sub 2) moet luiden: "de betreffende vrachtauto af te voeren en te stallen op de dichtstbijzijnde (voor zware berging) gecertificeerde vestiging;". Aanbesteder past de tekst aan.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

vsd

Vraag:

Bladzijde 24 UV 6.3.8. pechverplaatsing naar bandenbedrijf of dealer. Niet naar eerstvolgende veilige werkplek?

Antwoord:

Uitgangspunt is een pechverplaatsing naar een bandenbedrijf of

dealerlocatie. Uiteraard is verplaatsing naar de dichtstbijzijnde veilige locatie mogelijk indien de eigenaar van het gestrande voertuig daarmee akkoord gaat.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Arvodi

Vraag:

bladzijde 5 beveiliging 15.2
Welke functieaspecten voor de VOG?

Antwoord:

Zie artikel 6.2.6 Dienstverleningsovereenkomst Zware Bergingen. Artikel 15 van de ARVODI is niet van toepassing.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Arvodi

Vraag:

bladzijde 7 met betrekking tot rente en kostenvergoeding wie is de opdrachtgever? CMV of voertuigeigenaar?

Antwoord:

De bepalingen over rente en kostenvergoeding in artikel 18 ARVODI zien op de inbare facturen van Opdrachtnemer aan voertuigeigenaren. Aanbesteder past artikel 6.2.8 Dienstverleningsovereenkomst Zware Bergingen aan. Het nieuwe artikel luidt: "Artikel 18 is niet van toepassing, in plaats van het bepaalde in artikel 18 van de ARVODI geldt met betrekking tot betaling en controle, dat betaling van tegemoetkomingen, vergeefse ritten en niet-inbare facturen plaatsvindt via het CMV".

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Arvodi

Vraag:

bladzijde 9 22.3 overmacht is niet van toepassing? Hoe zit dit dan in geval van een pandemie zoals nu met Covid-19?

Antwoord:

Artikel 22.3 ARVODI is wel van toepassing.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Arvodi

Vraag:

begrippenlijst

Incident: Alles staat en valt met een duidelijke omschrijving van wat een incident is ZONDER UITZONDERINGEN. Een voertuig dat stilstaat op hoofdwegennet is een MELDING.

Antwoord:

Aanbesteder heeft in Bijlage 2 Begrippenlijst en afkortingen, de begrippen 'Incident' en 'CMV-melding' gedefinieerd en past dit niet aan.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bijlage 5 IM wegen

Vraag:

bij ons in de regio willen de WIs(sen) minder gaan beveiligen op bepaalde weggedeeltes en uren. Zijn dit gedurende die tijden dan nog altijd IM wegen?

Antwoord:

Met wegbeheerders van IM-wegen zijn geen afspraken gemaakt over minder beveiligen op bepaalde weggedeeltes en bepaalde uren. Aanbesteder is ermee bekend dat in het recente verleden sprake is geweest van een wens rond niet beveiligen in bepaalde uren van incidenten, echter de discussie hierover is beëindigd.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
integraal veiligheidsplan

Vraag:

Waarom maar een beperkt aantal veiligheden aangekruist en niet bijvoorbeeld ook Tunnelveiligheid

Antwoord:

"In het IVP is Tunnelveiligheid niet aangekruist omdat dit, kijkend naar de definitie van Tunnelveiligheid, hier niet van toepassing is. Echter, bij een incident in een tunnel kan het zijn dat er aanvullende beheersmaatregelen genomen moeten worden, of er vanwege de tunnel specifieke gevaren /veiligheidsrisico's bijkomen. Voor zover deze gevaren/veiligheidsrisico's nog niet zijn beschreven in de RI&E, is het de bedoeling dat de Opdrachtnemer die verder aanvult.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
CMV afmeldformulier

Vraag:

rede extra tijd moet zijn reden extra tijd

Antwoord:

Aanbesteder past Bijlage 9 Format CMV - afmeldformulier aan: het 'rede' wordt 'reden'.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
CMV afmeldformulier

Vraag:

er staat 2 x invoegstrook bij de blokkades

Antwoord:

Aanbesteder past Bijlage 9 Format CMV - afmeldformulier aan: de dubbeling woordje 'invoegstrook' wordt verwijderd.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

108 proces verbaal LAW

Vraag:

Het LAW formulier kan ook worden gebruikt voor het rapporteren van een oplegger/lading zonder trekkend voertuig. Het zou dan mogelijk kunnen zijn dat er initieel een lagere waardeschatting wordt gedaan.

Antwoord:

Het LAW formulier kan ook worden gebruikt voor het rapporteren van een oplegger/lading zonder trekkend voertuig. Het zou dan mogelijk kunnen zijn dat er initieel een lagere waardeschatting wordt gedaan.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

109

Onderwerp:

proces verbaal LAW

Vraag:

bij foto's nemen het woordje en toevoegen bij de opsomming

Antwoord:

"Aanbesteder ziet geen dergelijke fout en past dit niet aan.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

concept dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

bladzijde 2 3.2

Indexering pas in 2024 waarom niet in 2023 als het contract ingaat op 01-01-2022

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 3.2 Dienstverleningsovereenkomst Zware Bergingen aan: indexering vindt voor het eerst per 1 april 2023 plaats.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

111

Onderwerp:

bijlage 12 keuringsproces

Vraag:

bladzijde 16 bullet 5
is het nu 30 kilometer of 25 kilometer?

Antwoord:

"Het betreft hier de vrijstelling die door Rijkswaterstaat wordt verstrekt. De afstand is voor deze vrijstelling ruimer genomen dan de bepaling in de Overeenkomst. Dit wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
algemeen

Vraag:

Veel punten in de diverse documenten verwijzen naar overleg met CMV/WIS /OVD/IMV3 en aanvragen toestemming meerwerk. Dit werkt allemaal vertragend. Moeten we een administratieve kracht meenemen?

Antwoord:

De aard van de dienstverlening brengt samenwerking met ketenpartners met zich mee, zoals ook is verwoord in VSA 1.4.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
algemeen

Vraag:

Kan de beschikbaarheidsknop openbaar worden zodat je kan zien of een naastgelegen collega beschikbaar is en daar je eigen werk op afstemmen?

Antwoord:

De Opdrachtnemer ziet alleen de beschikbaarheid van zijn eigen vestiging (en).

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
algemeen

Vraag:

Krijg je een herstelmogelijkheid als je bij de formulieren A,B,C,D en E te goeder trouw per ongeluk iets verkeerd heb aangeleverd of ben je dan automatisch uitgesloten van inschrijving?

Antwoord:

Het verzoek tot deelneming dient uiterlijk op 18 juni 2021 om 15:00 uur te zijn ingediend, waarbij de klok van TenderNed bepalend is. Op dat tijdstip eindigt de aanmeldingstermijn en sluit de digitale kluis in TenderNed. De genoemde datum en het genoemde tijdstip gelden als uiterste datum en uiterste tijdstip voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming. De aanbesteder kan voor gebreken bij het indienen van de documenten als bedoeld in deze paragraaf 4.5 gelegenheid geven tot herstel. In dat geval bepaalt de aanbesteder een termijn waarbinnen het gebrek moet zijn hersteld.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
EN-ISO/IEC 17021-1

Vraag:

Is de certificering via Dekra voldoende?

Antwoord:

Ja, DEKRA is een van de partijen die een (bedrijfs)certificaat mogen afgeven. Uiteraard wel op basis van de contractuele bepalingen uit de Overeenkomst.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Gunningscriteria opdracht

Vraag:

Wat wij kunnen opmaken uit de aanbesteding leidraad en inschrijfstaat en tarieven is: dat een pechverplaatsing alleen op aanrijdtijd bepaald wordt, en een schademelding op aanrijdtijd en prijs. Dit zou kunnen betekenen dat op een bepaalde locatie de pechmelding wel voor een berger is, en de schademelding voor een collega die qua tarief gunstiger is, en binnen 4 minuten na berger 1 kan aanrijden? Hoe wordt hier mee omgegaan wanneer een pechmelding verstrekt is, en dit blijkt schade te zijn of andersom? Wordt er dan alsnog een andere berger aangestuurd die voldoet aan de

gunningscriteria en een gunstiger aantal punten heeft? Zo niet, heeft de door u beoogde gunningscriteria dan toegevoegde waarde?

Antwoord:

Deze veronderstelling is onjuist. Voorafgaand aan de dienstverlening (na ontvangst van de inschrijvingen) wordt bepaald welke score de inschrijver heeft behaald. De score wordt conform het bepaalde in paragraaf 7.2 van de Aanbestedingsleidraad vastgesteld. Deze score geldt in de berekening voor alle toekomstige opdrachten bij incidenten, waarbij geen onderscheid gemaakt wordt in pech- of ongevalsbergingen.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Aanrijdtijd als criterium beperkt onderscheidingskansen in de aanbesteding (vraag 79

Vraag:

Diverse ondernemingen hebben de afgelopen jaren vooruit geïnvesteerd op nieuw materieel met hogere standaarden in alle opzichten. Dit, daar in alle gesprekken met Rijkswaterstaat tot aan de uitschrijving van deze tender, is gesteld dat er rekening zou worden gehouden met gelijke kansen voor iedereen... en ondernemers die 'hun spullen goed voor elkaar hebben' in het bijzonder.

U stelt echter dat de aanbesteding wordt gedaan op basis van uitsluitend aanrijdtijd en tarief, wat genoeg ruimte zou moeten geven tot concurrentie binnen de aanbestedingswet. Iedereen die aan de minimumeisen voldoet, mag meedoen. Dit zegt echter niets over de kwaliteit van het bedrijf en de beschikbare middelen waarmee de opdrachten worden uitgevoerd. Een bedrijf met een beperkte vloot, verouderd doch gecertificeerd materieel en/of weinig maar net genoeg personeel, wordt gelijkgesteld aan bedrijven met veel equipment en/of veel personeel en/of wat daarmee aan hogere standaarden voldoet.

Wanneer het vervolgens niet mogelijk is om (op zeer korte termijn) een bedrijfshuisvesting te vinden die strategisch gunstig(er) is voor de organisatie t.o.v. haar concurrentie (voor zover een verhuizing financieel al haalbaar is voor de organisatie) is het feitelijk alleen mogelijk om op prijs te concurreren. Dit criteria is noodzaak om rendement te kunnen behalen wat de gemaakte kosten voor de uitvoering van de opdrachten rechtvaardigt. Want, wanneer men binnen 4 minuten afstand van elkaar is gevestigd, zal elke opdracht in beginsel naar het bedrijf met het beste puntentotaal uitvallen, waardoor het andere bedrijf (of bedrijven) niet meer aan bod zullen komen (en uiteindelijk haar werkzaamheden zullen moeten staken, ondanks dat er voldoende capaciteit voorhanden is).

Doordat er geen enkele garantie op omzet is kan er op geen enkele wijze recht gedaan worden aan het feit dat men wordt gedwongen om in deze aanbesteding te verhuizen, danwel wordt verplicht lager in te schrijven dan wenselijk is (lees: onder kostprijs op basis van het werk dat nog wel vergeven wordt).

Deelt u de mening dat er in de voorronde expliciet gekeken moet worden of bedrijven wel in aanmerking zouden moeten komen voor een gunning, op basis van de aanwezige bedrijfsmiddelen, vestigings-locatie en verdere uitrusting? U loopt immers anders ook een expliciet risico dat bedrijven ná inschrijving zichzelf zullen terugtrekken wanneer er geen garantie op omzet is.

Daarnaast, bent u bereid dit aanvullend juridisch te laten toetsen op grond van de aanbestedingswet? Immers, u conflicteert hier met het grondbeginsel van gelijke kansen: "Iedereen moet een gelijke kans hebben om een aanbesteding binnen te halen. Voor alle aanbestedingsprocedures geldt dat de aanbestedende dienst de ondernemers op gelijke en niet-discriminerende wijze behandelt. Ondernemers uit EU-lidstaten en uit niet-lidstaten moeten gelijke kansen hebben om de opdracht te verwerven."

Tenzij alle partijen vanaf dezelfde locatie inschrijven (of vanuit vaste beoordelingslocaties opereren) is hier dus nooit sprake van een gelijke kans. Degene met de beste uitrijd-locatie heeft de beste kansen. Het feit dat er een tweede factor is (prijs) doet niets af aan deze ongelijkheid.

U vraagt ons verder een goede aanbieding te doen, maar u geeft ons geen enkele grond om een degelijk onderbouwde kostprijs te berekenen.

Graag uw visie/reactie in deze.

Antwoord:

Deze vraag is uitgebreid en bestaat uit meerdere aspecten waardoor het antwoord ook uitgebreid zal zijn zodat alle aspecten geraakt kunnen worden. Incidenten zijn niet te voorspellen. Als Aanbesteder weten we niet waar, wanneer en hoeveel incidenten plaats zullen gaan vinden. Hier kunnen we ook geen garanties op geven, laat staan een omzetgarantie. Daarnaast verschillen ook de omstandigheden op iedere incidentlocatie. De Aanbesteder heeft zorgvuldig afgewogen op welke wijze deze dienstverlening met een landelijke dekking en acceptabele aanrijtijden het beste ingekocht kan worden. Hiervoor is ook de informatie uit meerdere marktconsultaties gebruikt, waarbij gekeken is naar het specifieke karakter van de opdracht, de markt en het gewenste eindresultaat van de dienstverlening. Het landelijke netwerk bestaat uit veel verschillende specialistische (MKB)-bedrijven die allen noodzakelijk zijn voor een landelijke dekking met acceptabele aanrijtijden. De Opdrachtnemers zullen in de toekomst zelf d.m.v. een beschikbaarheidsknop kunnen aangeven of ze

wel of niet op bepaalde momenten beschikbaar zullen zijn. Alleen de beschikbare Opdrachtnemers komen in aanmerking voor de opdrachtverstrekking bij een incident. Bij deze aanbesteding gaat het om een specifieke dienstverlening waarbij bepaald materieel en/of personeel vanuit vestiging(en) kan worden ingezet. Het materieel en de organisatie moet sowieso voldoen aan de wet- en regelgeving en de eisen die Aanbesteder heeft gesteld in de aanbestedingsstukken en de vraagspecificaties. Dit geldt ook voor het personeel.

Het gaat hier tenslotte om de dienstverlening die aan bepaalde eisen moet voldoen en zolang hieraan wordt voldaan kan de dienstverlening uitgevoerd worden, ongeacht of bijvoorbeeld bepaalde materieel een jaar jonger of een jaar ouder is. De gunningscriteria moeten relevant zijn. De Aanbesteder is daarom ook niet van mening dat de aanwezigheid van bepaalde bedrijfsmiddelen of verdere uitrusting een gunningscriterium moet zijn. Het gaat hier tenslotte om de dienstverlening.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Aanrijdtijd als criterium beperkt onderscheidingskansen in de aanbesteding (vraag 79/118)

Vraag:

Diverse ondernemingen hebben de afgelopen jaren vooruit geïnvesteerd op nieuw materieel met hogere standaarden in alle opzichten. Dit, daar in alle gesprekken met Rijkswaterstaat tot aan de uitschrijving van deze tender, is gesteld dat er rekening zou worden gehouden met gelijke kansen voor iedereen... en ondernemers die 'hun spullen goed voor elkaar hebben' in het bijzonder.

U stelt echter dat de aanbesteding wordt gedaan op basis van uitsluitend aanrijdtijd en tarief, wat genoeg ruimte zou moeten geven tot concurrentie binnen de aanbestedingswet. Iedereen die aan de minimeisen voldoet, mag meedoen. Dit zegt echter niets over de kwaliteit van het bedrijf en de beschikbare middelen waarmee de opdrachten worden uitgevoerd. Een bedrijf met een beperkte vloot, verouderd doch gecertificeerd materieel en/of weinig maar net genoeg personeel, wordt gelijkgesteld aan bedrijven met veel equipment en/of veel personeel en/of wat daarmee aan hogere standaarden voldoet.

Wanneer het vervolgens niet mogelijk is om (op zeer korte termijn) een bedrijfshuisvesting te vinden die strategisch gunstig(er) is voor de organisatie t.o.v. haar concurrentie (voor zover een verhuizing financieel al haalbaar is voor de organisatie) is het feitelijk alleen mogelijk om op prijs te concurreren. Dit criteria is noodzaak om rendement te kunnen behalen wat de gemaakte kosten voor de uitvoering van de opdrachten rechtvaardigt.

Want, wanneer men binnen 4 minuten afstand van elkaar is gevestigd, zal elke opdracht in beginsel naar het bedrijf met het beste puntentotaal uitvallen, waardoor het andere bedrijf (of bedrijven) niet meer aan bod zullen komen (en uiteindelijk haar werkzaamheden zullen moeten staken, ondanks dat er voldoende capaciteit voorhanden is).

Doordat er geen enkele garantie op omzet is kan er op geen enkele wijze recht gedaan worden aan het feit dat men wordt gedwongen om in deze aanbesteding te verhuizen, danwel wordt verplicht lager in te schrijven dan wenselijk is (lees: onder kostprijs op basis van het werk dat nog wel vergeven wordt).

Deelt u de mening dat er in de voorronde expliciet gekeken moet worden of bedrijven wel in aanmerking zouden moeten komen voor een gunning, op basis van de aanwezige bedrijfsmiddelen, vestigings-locatie en verdere uitrusting? U loopt immers anders ook een expliciet risico dat bedrijven ná inschrijving zichzelf zullen terugtrekken wanneer er geen garantie op omzet is.

Daarnaast, bent u bereid dit aanvullend juridisch te laten toetsen op grond van de aanbestedingswet? Immers, u conflicteert hier met het grondbeginsel van gelijke kansen: "Iedereen moet een gelijke kans hebben om een aanbesteding binnen te halen. Voor alle aanbestedingsprocedures geldt dat de aanbestedende dienst de ondernemers op gelijke en niet-discriminerende wijze behandelt. Ondernemers uit EU-lidstaten en uit niet-lidstaten moeten gelijke kansen hebben om de opdracht te verwerven."

Tenzij alle partijen vanaf dezelfde locatie inschrijven (of vanuit vaste beoordelingslocaties opereren) is hier dus nooit sprake van een gelijke kans. Degene met de beste uitrijd-locatie heeft de beste kansen. Het feit dat er een tweede factor is (prijs) doet niets af aan deze ongelijkheid.

U vraagt ons verder een goede aanbieding te doen, maar u geeft ons geen enkele grond om een degelijk onderbouwde kostprijs te berekenen.

Graag uw visie/reactie in deze.

Antwoord:

Bij deze aanbesteding worden de voorwaarden en uitgangspunten ten behoeve van de toekomstige afroep van deze dienstverlening en de opdrachtverstrekkingen bij incidenten op een transparante manier vooraf bepaald en vastgesteld. Dit geldt voor alle inschrijvers. Geen enkele inschrijver noch Aanbesteder heeft invloed op de toekomstige hoeveelheid aan incidenten en incidentlocaties. De stelling dat bij deze aanbesteding inschrijvers gedwongen worden om te verhuizen, danwel verplicht zijn lager in te schrijven is onjuist en wordt niet herkend door Aanbesteder. Er is wel sprake van een aanbesteding en daarbij hoort concurrentie. Wanneer twee Opdrachtnemers bij elkaar in de buurt gevestigd zijn, zijn er nog steeds een

aantal andere factoren naast prijs die een rol spelen en die een inschrijver tijdens de aanbesteding of tijdens de uitvoering kan beïnvloeden. Een goede puntentotaal kan door de inschrijving beïnvloed worden en de beschikbaarheid kan in de uitvoering worden beïnvloed door de Opdrachtnemer. Marktpartijen hebben bij de marktconsultatie duidelijk aangegeven niet alleen voor Rijkswaterstaat te werken, bij grote deel van de partijen zou de omzet uit zware berging ongeveer 20% zijn. Beschikbaarheid van een Opdrachtnemer in de buurt is ook van belang. Als een Opdrachtnemer niet beschikbaar is dan doet deze Opdrachtnemer sowieso niet mee en doen andere Opdrachtnemers in de buurt die wel beschikbaar zijn wel mee. Vanzelfsprekend respecteert Aanbesteder de beginselen van de Aanbestedingswet 2012. Uitgangspunten van deze aanbesteding zijn juridisch getoetst en Aanbesteder mag kiezen welke relevante gunningscriteria toegepast zullen worden, welke eisen voor de dienstverlening opgesteld gaan worden, welk gewenst resultaat bereikt moet worden en welke relevante geschiktheidseisen gehanteerd zullen worden. Aanbesteder maakt geen onderscheid naar nationaliteit (non-discriminatie). Voor de ondernemers uit andere EU-lidstaten gelden dezelfde uitgangspunten en deze partijen kunnen uiteraard ook meedoen. Deze aanbesteding is zowel op TenderNed als TED (Tenders Electronic Daily) gepubliceerd. Bij deze aanbesteding is sprake van gelijke behandeling omdat geen sprake is van discriminerende factoren waardoor de ene partij meer kansen krijgt dan de ander. Iedereen wordt objectief en op dezelfde wijze behandeld, voor iedereen gelden dezelfde uitgangspunten en eisen en iedereen krijgt dezelfde informatie. Iedereen wordt ook op een transparante manier geïnformeerd over de verwachtingen. Daarnaast zijn de opgestelde technische specificaties, uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en gunningscriteria relevant en tevens staan deze in verhouding tot de aard van de opdracht. Het gaat hier tenslotte om een landelijke dienstverlening op het gebied van incidentafhandeling waarbij acceptabele aanrijtijden gerespecteerd moeten worden. Aanrijtijd is relevant en van belang voor deze dienstverlening en als gunningscriterium houdt het verband met het voorwerp van de opdracht. De stelling dat alle partijen vanaf dezelfde locatie zouden moeten inschrijven om een gelijke kans te creëren is feitelijk onjuist. Bijvoorbeeld levertijden of responstijden worden vaak als gunningscriteria bij aanbestedingen gebruikt waarbij uiteraard de inschrijvers zich niet op dezelfde locatie hoeven te bevinden om gelijke kansen te creëren. Dit moet voor de inschrijvers geen belemmering zijn om goed naar hun aanbidding te kijken en bepaalde keuzes te maken. De dienstverlening moet ook aan de gestelde eisen in de vraagspecificaties en de aanbestedingsstukken voldoen. Tegelijkertijd wordt door de aanbesteding de mededinging op gang gebracht waardoor de prijscomponent onmisbaar is.

Beantwoord op: 10-06-2021
Label: Juridisch