



Nota van Inlichtingen

Gemeente Middelburg

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

"Transport van OPK"

Datum: 23-09-2021

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen inzake de aanbesteding "Transport van OPK" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	6	A	U stelt dat het aantal ondergrondse containers kan toenemen of afnemen, en dat dit (uiteraard) van invloed kan zijn op de omvang van de opdracht. Hoe waarschijnlijk is het dat deze aantallen aangepast gaan worden in de toekomst?	Momenteel is het niet de intentie van opdrachtgever om het aantal ondergrondse containers uit te breiden dan wel te verminderen, maar opdrachtgever kan geen enkele garantie afgeven dat dit in de toekomst niet gaat plaatsvinden.
2	00 - Leidraad	16	blijvend voldoen	Kunt u deze bepaling wederkerig maken, in die zin dat ook opdrachtgever en inzamelende verenigingen moeten blijven voldoen aan alle gestelde eisen en bepalingen?	De tekst die is opgenomen onder "Blijvend voldoen aan (minimum)eisen" op pagina 16 van de Aanbestedingsleidraad ziet specifiek op de (minimum)eisen die van toepassing zijn op de inschrijver en/of de inschrijving. De hier opgenomen tekst is niet (volledig) van toepassing op opdrachtgever. Om die reden wordt deze bepaling/tekst op p. 16 van de Aanbestedingsleidraad niet wederkerig gemaakt conform uw verzoek. Aanvullend merkt opdrachtgever op dat indien er in de overeenkomst eisen aan - het handelen van - opdrachtgever en/of inzamelaars gesteld worden, opdrachtgever en/of inzamelaars uiteraard moeten voldoen aan deze eisen.
3	03 - PVE	2	Tabel 1: Omvang, Info en uitgangspunten	Zijn de door opdrachtgever aangewezen inzamelaars verplicht gebruik te maken van de dienstverlener aan wie de opdracht wordt gegund?	Dat is juist, tenzij een inzamelaar en inschrijver met wederzijds schriftelijk goedvinden en de schriftelijke goedkeuring van opdrachtgever in geval van een dringende reden anderszins besluiten.
4	03 - PVE	8	AF-12	Het afgeven van afvalstroomnummers is een taak van de ontvanger. Is opdrachtgever bereid de tekst daarop aan te passen?	Het is juist dat de ontvanger van het OPK verantwoordelijk is voor het afgeven van een afvalstroomnummer. De tekst die geplaatst is bij de eerste bullet in eis AF-12 vervalt dan ook. De tekst van eis AF-12 luidt na aanpassing: "Inschrijver is verantwoordelijk voor het tijdig, correct en conform de voorschriften van het LMA verzorgen van: - de begeleidingsbrieven voor het vervoer van het OPK; - het afschrift van de begeleidingsbrief voor het vervoer van het OPK."
5	03 - PVE	8	AF-12	Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat gewerkt wordt met elektronische begeleidingsdocumenten?	Opdrachtgever gaat akkoord met het werken met elektronische begeleidingsformulieren.
6	03 - PVE	9	AF17	Kunt u de boete bij de 2e bullet laten vervallen? Opdrachtnemer plaatst de containers op aanwijzingen van de verenigingen, en indien op een later moment mocht blijken dat de plaatsing toch niet juist is, is dat opdrachtnemer niet aan te rekenen. Bovendien heeft het gevraagde type container beperkingen ten aanzien van de positie van de vulopening, waardoor het vaak niet mogelijk is om de container met de vulopening te plaatsen volgens de wensen van de verenigingen.	Nee, hiermee gaat opdrachtgever niet akkoord en handhaaft de betreffende boete bij de 2e bullet in eis AF-17 van het Programma van eisen. Toelichting: Met een 'verkeerde locatie' in de zin van eis AF-17 wordt de plaatsing bedoeld op een andere locatie dan door opdrachtgever aan inschrijver doorgegeven is. Indien opdrachtgever een onjuiste locatie aan inschrijver heeft doorgegeven, is de onjuiste plaatsing uiteraard niet aan inschrijver te wijten en wordt in deze situatie geen boete aan inschrijver in rekening gebracht. Van een inschrijver als expert mag verwacht worden dat: - de chauffeur, die de container plaatst, zodanig geschoold en ervaren is dat de vulopening van de geplaatste container goed te gebruiken is; - de inschrijver/chauffeur met de inzamelaar afstemt hoe de container en de vulopening geplaatst worden, waarbij een goed bereik van de vulopening wordt geborgd en de container geplaatst kan worden.
7	03 - PVE	9	AF17	Kunt u deze eis laten vervallen, aangezien inschrijver niet altijd kan voldoen aan de gestelde eisen door nalatigheid van de verenigingen of gewijzigde omstandigheden op de locatie (niemand aanwezig bij afgesloten terrein, container niet bereikbaar door geparkeerde voertuigen, enz.).	Nee, hiermee gaat opdrachtgever niet akkoord. Aanvullend merkt opdrachtgever op dat de boete uiteraard niet in rekening gebracht wordt als de nalatigheid niet aan de inschrijver is te wijten maar aan opdrachtgever, waarbij inschrijver direct bij constatering contact heeft opgenomen met de opdrachtgever en zijn bevindingen per mail heeft bevestigd.
8	03 - PVE	9	AF18	Kunt u deze bepaling laten vervallen? Het ingezamelde papier & karton wordt getransporteerd in gesloten containers. In die zin kan opdrachtnemer nooit verantwoordelijk zijn voor de samenstelling van het papier en karton, en dus ook niet voor verkeerd afval dat eventueel de reden kan zijn voor (spontane) brand in het OPK.	Nee, hiermee gaat opdrachtgever niet akkoord. Inschrijver kan inderdaad geen invloed uitoefenen op het aangeleverde afval, maar is wel verantwoordelijk - het beheer en risico van het OPK gaat van opdrachtgever over naar inschrijver - voor het transport van het afval in een container en aanverwante dienstverlening zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten .

Nota van inlichtingen inzake de aanbesteding "Transport van OPK" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
9	03 - PVE	9	AF23	Mogen wij ervan uitgaan dat opdrachtgever zorgdraagt voor het juist, correct en snel kunnen lossen van het aangeboden OPK?	De ontvangst- c.q. overslaglocatie (zie AF-4) is ingericht voor het in ontvangst nemen en lossen van OPK aangeleverd in containers. Opdrachtgever heeft geen invloed op de uitvoering van de inschrijver aangaande de snelheid van lossen alsook niet op de juistheid en correctheid van het lossen. Uw aanname is niet correct.
10	03 - PVE	12	B-10	Kunt u deze eis laten vervallen? De unieke nummers worden niet geregistreerd tbv de rittenadministratie.	Eis B-10 vervalt conform het verzoek van de inschrijver. Hierdoor vervalt ook de laatste bullet van eis FP-5: De volgende tekst vervalt: "- op de factuur moet het op de container geplaatste nummer vermeld te zijn".
11	03 - PVE	12	B-11	Is deze bepaling niet in tegenspraak et eis B-6?	Met eis B-11 wordt bedoeld dat de naam van inschrijver en contactgegevens (minimaal telefoonnummer van inschrijver) op de container aangebracht moet zijn. Met reclame-uiting in eis B-6 worden andersoortige uitingen bedoeld. De eisen B-6 en B-11 zijn dan ook niet met elkaar in tegenspraak.
12	03 - PVE	12	B-6	Kunt u deze eis laten vervallen? Op alle containers zijn stickers aangebracht met de naam van inschrijver. Het is niet reëel om van inschrijver te verlangen dat deze naamstickers niet op de containers aangebracht mogen zijn.	Zie tevens het antwoord op vraag 11. De contactgegevens (de naam en minimaal het telefoonnummer van inschrijver) moeten juist verplicht op de container aangebracht worden, zie eis B-11. Overige (reclame-)uitingen zijn niet toegestaan.
13	03 - PVE	12	B-7	Tegenstrijdigheid in de tekst. In de eerste zin wordt gesteld dat de bulkcontainers 20Ft zeecontainers moeten zijn, verderop wordt gesteld dat het exacte type en grootte van de container moeten worden afgestemd op de behoefte van de individuele inzamelaar. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dit artikel in te korten tot: "De door inschrijver aan de inzamelaar beschikbaar gestelde bulkcontainers zijn 20foot zeecontainers met deugdelijk te sluiten en gemakkelijk te openen deuren aan de achterzijde. De containers moeten zijn voorzien van een haak- en kabelopnamesysteem."?	Opdrachtgever past eis B-7 als volgt aan (deels conform het verzoek van inschrijver): De door inschrijver aan de inzamelaar beschikbaar gestelde bulkcontainers zijn 20 foot zeecontainers met deugdelijk te sluiten en gemakkelijk te openen deuren aan de achterzijde. De containers moeten zijn voorzien van een haak- en kabelopnamesysteem. Het plaatsen van meerdere bulkcontainers op één brenglocatie is, als de betreffende inzamelaar hiermee instemt, toegestaan.
14	03 - PVE	13	FP-1	Klopt het dat hier alleen de containertransporten bedoeld worden, gelet op eis AF-22?	Ja, dat klopt met de toevoeging dat hieronder ook de aanverwante dienstverlening wordt verstaan zoals beschreven in het programma van eisen en de overige aanbestedingsdocumenten (zoals de facturering, verzorgen van begeleidingsformulieren, deelnemen aan besprekingen, etc.). In eis AF-22 is beschreven dat de vergoeding aan een inzamelaar t.b.v. het ingezamelde OPK een aangelegenheid is tussen opdrachtgever en de inzamelaar. Hiervoor worden de weeggegevens gebruikt zoals beschreven is in AF-21.
15	04 - Prijsinvulformulier		PR2	Kunt u aangeven binnen welke maximale afstand een verplaatsing kan plaatsvinden?	Opdrachtgever verwijst naar eis B-4 van het Programma van eisen. Een (reeds) geplaatste container moet op verzoek van een inzamelaar verplaatst worden binnen een straal van 2 kilometer van de geplaatste container.
16	05 - AIV	5	2.4	Bent u bereid om branchespecifieke voorwaarden wel overeen te komen, nu daarmee onderwerpen geregeld kunnen worden die nu niet geregeld zijn?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in.
17	05 - AIV	7	4.5	Contractant dient alleen verantwoordelijk te zijn voor dergelijke boetes en sancties voor zover deze ook aan Contractant kunnen worden toegewezen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Met inachtneming van het feit dat de inschrijver expliciet en overtuigend zal moeten aantonen dat de verantwoordelijkheid voor dergelijke (strafrechtelijke) boetes en sancties op geen enkele wijze bij de inschrijver ligt, wordt uw verzoek gehonoreerd.
18	05 - AIV	21	23.3	Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Zou u dit artikel buiten toepassing willen verklaren? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met het voorstel van inschrijver. Ten overvloede, inschrijver blijft verantwoordelijk voor de gedragingen van het in te zetten personeel van inschrijver (daaronder ook uitzendkrachten begrepen) en dient enkel personeel in te zetten dat voldoet aan hetgeen gesteld in de aanbestedingsdocumenten.
19	06 - Concept overeenkomst	3	Art. 7 lid 1	Kunt u een uitzondering maken voor aan onze onderneming gelieerde ondernemingen? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiervoor maakt opdrachtgever geen uitzondering. Voorafgaande schriftelijke toestemming is in deze gevallen alleszins redelijk, omdat de aanbestedende dienst zicht en grip wenst te houden op de derden die i.h.k.v. de uitvoering van de overeenkomst ingezet worden. Aanvullend geeft opdrachtgever hierbij aan haar toestemming niet te zullen onthouden op onredelijke gronden.

Nota van inlichtingen inzake de aanbesteding "Transport van OPK" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
20	06 - Concept overeenkomst	4	Art. 10 lid 2	Na het verstrijken van de looptijd van de overeenkomst kan Opdrachtgever eenzijdig, drie keer de overeenkomst verlengen. Het eenzijdig verlengen vinden wij niet passen in de samenwerking die wij aangaan met Opdrachtgever. Kunt u deze bepaling aanpassen zodat de verlenging in (tweezijdig) overleg plaatsvindt? Zo nee, waarom niet?	De omschrijving in de vraag van inschrijver dat er tijdens de looptijd van de overeenkomst sprake is van driemaal een eenzijdige verlengingsoptie door opdrachtgever, is onjuist. Na de initiële looptijd tot en met 31 december 2023 (1 februari 2022 tot en met 31 december 2023), is er sprake van een eenzijdige verlengingsoptie van drie jaar voor opdrachtgever (1 januari 2024 tot en met 31 december 2026) en vervolgens een wederkerige - door opdrachtgever en inschrijver gezamenlijk besluit - verlengingsoptie van 2 jaar (1 januari 2027 tot en met 31 december 2028). Opdrachtgever stemt dan ook niet in met aanpassing van artikel 10, lid 2 van de concept overeenkomst: de tekst blijft ongewijzigd. De reden hiervoor is dat opdrachtgever en de inzamelaars gebaat zijn bij een langdurige samenwerking - tot en met 31 december 2026 - tenzij er redenen zijn voor opdrachtgever om de overeenkomst eerder op te zeggen. Op deze wijze houdt opdrachtgever zelf controle over de duur van de overeenkomst die passend is in de marktsituatie. De laatste verlengingsmogelijkheid (1 januari 2027 tot en met 31 december 2028) is wel wederkerig (zie het eerste tekstgedeelte van de beantwoording van deze vraag). Per abuis is in artikel 10 lid 6 van de concept overeenkomst opgenomen dat de overeenkomst een maximale looptijd heeft van 6 jaar en 23 maanden. Dit is onjuist. De tekst van artikel 10 lid 6 van de concept overeenkomst wordt gewijzigd in: "De totale overeenkomst bedraagt maximaal 6 jaar en 11 maanden en zal dan van rechtswege automatisch eindigen."
	06 - Concept overeenkomst	4	Art. 10 lid 8	De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?	Het voorstel is niet akkoord. In het geval dat een faillissement is aangevraagd, zullen alle omstandigheden worden betrokken in de afweging of de overeenkomst wordt ontbonden. In het geval een faillissementsaanvraag als pressiemiddel wordt ingezet en de opdrachtgever heeft geen vrees voor insolventie van de opdrachtnemer, kan dat een aanleiding zijn om geen gebruik te maken van haar opzeggingsbevoegdheid. Het betreft hier een "kan" bepaling, opdrachtgever hoeft hier geen gebruik van te maken.
	06 - Concept overeenkomst	5	Art. 10 lid 9	U geeft aan bevoegd te zijn om deze overeenkomst onmiddellijk en zonder inachtneming van de opzegtermijn tussentijds op te zeggen indien op opdrachtnemer onder meer een wijziging in zeggenschap, fusie of splitsing van toepassing is. In private ondernemingen komen dergelijke situaties regelmatig voor en hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?	Opdrachtgever bevestigt dit. Indien er geen gevolgen zijn voor de continuïteit van de dienstverlening (inclusief tarieven) en/of er geen belemmeringen zijn op grond van wet- en regelgeving en/of geen (andersoortige) dringende redenen, maakt opdrachtgever geen gebruik van dit artikel.
				Kunt u een uitzondering maken voor prijswijzigingen voortvloeiend uit door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen? Inschrijvers hebben namelijk geen invloed op deze maatregelen, terwijl deze wel consequenties hebben voor de tarieven.	In de vraag is geen verwijzing naar de tekst in de aanbestedingsdocumenten opgenomen, zodat opdrachtgever niet in staat is de vraag deugdelijk te beantwoorden. In zijn algemeenheid merkt opdrachtgever het volgende op. Een degelijk onderbouwd voorstel aangaande een niet voorzienbare, opgelegde overheidsmaatregel kan naar redelijkheid en billijkheid worden doorbelast, na schriftelijke toestemming van opdrachtgever van de onderbouwing. Heffingen en/of belastingen die normaliter deel uit maken van de prijsindex komen daarvoor niet in aanmerking.

Nota van inlichtingen inzake de aanbesteding "Transport van OPK" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
24	<u>Inhoudelijke mededeling van de aanbestedende dienst:</u>				
	03 - PVE	7	AF-2	In de bijlage (bijlage 09) treffen inschrijvers het in eis AF-2 van het Programma van eisen toegezegde inzamelschema 2022 aan. Dit is nog niet het definitieve schema, maar een voorlopige versie. Na gunning zal het definitieve schema worden verstrekt.	
25	<u>Algemene mededeling van de aanbestedende dienst:</u>				
	Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Derden waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van derde wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist in bijlage A van de aanbestedingsleidraad				