



Europese aanbesteding architect, 1e fase

.....
**Nota van inlichtingen -
selectiefase**

Opdrachtgever	Gemeente Maashorst i.o.
Project	Nieuwbouw gemeentehuis Krimpenerwaard
Datum	17 mei 2022
Referentie	1614808-0024.3.0
Auteur(s)	de heer ing. M. van der Vliet - HEVO B.V.

.....
Niets uit deze uitgave mag zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van HEVO B.V. worden gekopieerd, noch aan derden ter inzage worden gegeven.

Deze nota van inlichtingen bevat de antwoorden op de vragen die zijn gesteld naar aanleiding van de publicatie van 15 april 2022.

Rectificatie antwoord op vraag 23.

Vragen en antwoorden

Nr.	Betreft	Hfdst. par. / pag.	Vraag	Antwoord
1	Annex in Word		Kunt u Annex 1, 3 en 4 als invulbaar Word document beschikbaar stellen?	Annex 1,3 en 4 zijn als invulbaar Word document beschikbaar op Tendersnet. Annex 2 dient ingevuld te worden in PDF.
2	Annex in Word	Annex 1-4	Annexen 1 – 4 staan nog niet in Word-format op Tendersnet. Zou u deze eerder dan 16 mei beschikbaar kunnen stellen? i.v.m. ingeplande vakanties wordt het voor ons erg krap om in te dienen.	Zie antwoord op vraag 1.
3	Annex in Word	Annex 4	Kunt u een origineel verstrekken van Annex 4, zodat hier gemakkelijk tekst in getypt kan worden? Nu loopt de tekst heel snel uit de aangegeven tekstblokken, welke wij niet kunnen aanpassen.	Zie antwoord op vraag 1.
4	Invulformulier		Kunt u de invulformulieren (Annex 1 t/m 4 van de leidraad) ook als Word beschikbaar maken?	Zie antwoord op vraag 1.
5	Annex in Word	Pag. 25	Kunt u annex 3 als word-document verstrekken?	Zie antwoord op vraag 1. In paragraaf 4.4 wordt verwezen naar annex 3. Dit moet annex 4 zijn.
6	Verwijzing naar Annex 3	Pag. 33	Annex 3 heeft betrekking op de financiële bedrijfsbeoordelingen ontwerpende partijen. Bedoelt u hier Annex 4?	Zie antwoord op vraag 5.

Nr.	Betreft	Hfdst. par. / pag.	Vraag	Antwoord
7	Verwijzing naar Annex 3		Bij Geschiktheidseis: technische bekwaamheid zegt u: Per referentie dienen de volgende gegevens te worden aangeleverd (maximaal 200 woorden per project, exclusief beeldmateriaal, gebruik makend van het invulformulier in annex 3) Vraag 1: bedoelt u hier niet eigenlijk annex 4 ?	Correct. Zie antwoord op vraag 5.
8	Verwijzing naar Annex 3	Pag. 25	U geeft aan dat de gegevens van de referentieprojecten ingevuld dienen te worden in het invulformulier in annex 3. Wij nemen aan dat hier annex 4 wordt bedoeld?	Correct. Zie antwoord op vraag 5.
9	Selectieleidraad		Is het interieurontwerp onderdeel van de werkzaamheden?	Ja.
10	Selectieleidraad		Is het interieur onderdeel van het genoemde bouwbudget?	Ja, met uitzondering van het los meubilair. Het los meubilair is geen onderdeel van het genoemde bouwbudget.
11	Selectieleidraad	3.2.3 Pag. 13	Wij lezen in de selectieleidraad op pag. 9 dat gegadigden een organogram van de organisatie moeten aanleveren. Daarbij staat 'Zie 2.5.2'. De selectieleidraad bevat geen paragraaf 2.5.2. Kunt u ons aangeven waarnaar wel verwezen moet worden. Of aan welke eisen het organogram moet voldoen?	Voor 2.5.2 te lezen 2.4.1.
12	Selectieleidraad	3.4 Pag. 18	In de planning op pagina 18 staat aangegeven dat de nota van inlichtingen wordt verstrekt op 16-05-2022. Volgens de planning op Tendered wordt de nota van inlichtingen verstrekt op 12-05-2022. Waar kunnen we van uitgaan?	De nota van inlichtingen wordt 12-05-2022 verstrekt via Tendered.

Nr.	Betreft	Hfdst. par. / pag.	Vraag	Antwoord
13	Selectieleidraad	4.1.2 Pag. 23	In de opsomming van aanvullende bewijsmiddelen missen we de verzekeringspolis. Deze moet toch ook naderhand worden aangeleverd?	Ja, dat is correct.
14	Selectieleidraad	4.3.1 Pag. 23	Het jaarverslag laat bij ons altijd lang op zich wachten. Als we ook nog geen concept jaarverslag ten tijde van de indiening hebben, mogen we dan als alternatief de jaarverslagen over de jaren 2018-2019-2020 indienen?	Het is toegestaan om het jaarverslag van 2020 samen met de conceptcijfers van 2021 in te dienen als het concept jaarverslag van 2020 nog niet gereed is.
15		4.3 Pag. 23/24 Annex 3 Pag. 33	Paragraaf 4.3 en Annex 3 lijken elkaar en zichzelf tegen te spreken. Ons is het volgende niet helemaal duidelijk: Wat wordt in Annex 3 precies gevraagd om aan te leveren? De integrale jaarverslagen van zowel 2019, 2020 als 2021, of alleen winst en omzetcijfers van 2019, 2020 en 2021 aangevuld met het volledige jaarverslag van 2021?	Van gegadigde wordt gevraagd om alleen de tabel in te vullen met de nettowinsten van 2019, 2020 en 2021. Daarnaast wordt de gegadigde gevraagd om het (concept) jaarverslag van 2021 te verstrekken. LET OP: Gegadigde wordt ook gevraagd om de UEA in te vullen voor dit onderdeel.
16	Selectieleidraad	4.4	Bij Geschiktheidseis: technische bekwaamheid noemt u maximaal 4 verschillende voor de opgave relevante referentieprojecten, terwijl er om slechts 3 competenties (A, B en C) wordt gevraagd. Bedoelde u hier dan eigenlijk maximaal 3 verschillende voor de opgave relevante referentieprojecten?	Voor 4 te lezen 3.
17	Selectieleidraad	4.4 Pag. 25	In de 2 ^e alinea op deze pagina wordt aangegeven dat maximaal 4 verschillende referentieprojecten kunnen worden ingediend. Echter in 4.4.1 staat aangegeven dat per competentie maar 1 project kan worden ingediend. Hoe moeten wij dit lezen?	Zie antwoord op vraag 16.

	Betreft	Hfdst. par. / pag.	Vraag	Antwoord
18	Selectieleidraad	4.4	Bij Geschiktheidseis: technische bekwaamheid zegt u: Per referentie dienen de volgende gegevens te worden aangeleverd (maximaal 200 woorden per project, exclusief beeldmateriaal, gebruik makend van het invulformulier in annex 3) Voor welk onderdeel van het invulformulier geldt de beperking van 200 woorden per project? Het invullen van de algemene gegevens kost al gauw 200 woorden.	De beperking geldt voor het onderdeel: Motivatie ten aanzien van de competentie/ selectie criterium.
19	Selectieleidraad	Annex 3	U geeft aan dat in annex 3 de gegevens dienen te worden aangeleverd met maximaal 200 woorden. Zijn dit 200 woorden voor het gehele document of 200 woorden per in te vullen tekstblokken (dus 3 x 200 woorden)?	Zie antwoord op vraag 18.
20	Leidraad	Pag. 25	U verwacht max 200 woorden per referentieproject. Mogen we ervan uitgaan dat deze beperking geldt voor de motivatie en niet voor het geheel van de gevraagde gegevens / data?	Ja dat mag. Zie antwoord op vraag 18.
21	Selectieleidraad	4.5	Bij de selectiecriteria wordt geen maximum aantal woorden genoemd. Mogen we ervan uit gaan dat we deze uitgebreider kunnen omschrijven dan de referenties voor de technische bekwaamheid?	Nee. Ook hierbij geldt een maximum van 200 woorden in lettertype Arial met lettergrootte 10.
22	Leidraad	Pag. 25	Geldt de beperking van 200 woorden ook voor de selectiecriteria?	Ja, zie antwoord op vraag 21.

	Betreft	Hfdst. par. / pag.	Vraag	Antwoord
23	Selectieleidraad	4.4 Pag. 25	De referentievereiste voor geschiktheidseis is ' opgeleverd in de afgelopen 5 jaar of in aanbouw'. Wij hebben een uitstekende referentie met afgerond Technisch Ontwerp (T.O.). Op dit moment wordt de aannemerselectie afgerond. Is het mogelijk om een referentie in te dienen waarvan het T.O. is goedgekeurd, en dat in 2022 in aanbouw gaat? Is het mogelijk om de referentie eis te veranderen van 5 jaar in 8 jaar?	Nee. Het is niet mogelijk om een referentieproject aan te dragen die nog niet is opgeleverd of waarbij de bouw nog niet is gestart. De referentietermijn voor competentie A en C, zoals benoemd in paragraaf 4.4.1, is verruimd naar 8 jaar. De referentietermijn van competentie B, zoals benoemd in paragraaf 4.4.1, blijft 5 jaar.
24	Selectieleidraad	4.4 Pag. 25	Kunt u specificeren wat u precies bedoeld met de start van de uitvoering van het ontwerp? Betreft dit de start van de ontwerpwerkzaamheden of de start van de uitvoering?	Dit betreft de start van de uitvoeringswerkzaamheden.
25	Selectieleidraad	4.4 Pag. 25	De referentieprojecten dienen in de afgelopen vijf jaar te zijn opgeleverd. De gestelde referentietermijn betekent een enorme beperking in beschikbaarheid van referenties en strookt niet met de gevraagde inspanning die gevraagd wordt onder de opgave van de werkzaamheden in paragraaf 1.2. De doorlooptijd van vergelijkbare projecten is de laatste jaren veel langer geworden (ook onder invloed van Covid). Wij verzoeken u daarom om de termijn van 5 naar 7 jaar te verruimen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 23.

	Betreft	Hfdst. par. / pag.	Vraag	Antwoord
26	Selectieleidraad	4.5	Kan de termijn van hoe oud een project mag zijn verschoven worden van 5 naar 7 jaar?	Zie antwoord op vraag 23.
27	Leidraad	Pag. 28	Selectie criterium B: Mag de competentie ook aangetoond worden met een grootschalige renovatie, mits voor de kerncompetentie B (4.4.1) een nieuwbouwproject is opgevoerd? De opdracht zou immers ook deels renovatie kunnen zijn.	Nee dat mag niet. De opdracht betreft volledige nieuwbouw.
28	Selectieleidraad	4.5.1	In 4.5.1 zegt u "Het is toegestaan hier andere dan de in paragraaf 4.4.1 (ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten) opgegeven referentieprojecten op te voeren." En u heeft het steeds over referentieproject(en) en noemt dan twee criteria, zoals bijvoorbeeld bij competentie A: Ervaring met het ontwerpen van een duurzaam utiliteitsgebouw, dat • Een EPC van 0 (ENG) heeft - En/of • Klimaat adaptief is Bedoelt u hiermee dat deze criteria met twee verschillende referenties beantwoord mogen worden die niet dezelfde zijn als de referentie voor competentie A aangedragen bij de technische bekwaamheid? En van welk project dient dan de tevredenheidsverklaring te worden aangeleverd? Is dat voor de referentie aangedragen bij competentie A van de technische bekwaamheid? Deze vraag geldt tevens voor competentie B en C.	Er is abusievelijk de tekst "referentieproject(en)" opgenomen in de tabellen in paragraaf 4.5.1. Dit moet zijn "referentieproject". Gegadigde kan naast het indienen van referentieprojecten voor het aantonen van het voldoen aan de geschiktheidseisen een ander referentieproject indienen voor het behalen van de genoemde scores op selectiecriteria (of criterium). Gegadigde dient expliciet aan te geven voor welke selectiecriteria (of criterium) het betreffende referentieproject wordt ingediend. Het is daarbij <u>niet</u> toegestaan om meerdere referentieprojecten in te dienen voor het behalen van de genoemde scores per competentie A, B of C. De score voor de tevredenheidsverklaring is van toepassing voor het referentieproject dat voor het behalen van de genoemde scores per competentie A, B of C is ingediend.

	Betreft	Hfdst. par. / pag.	Vraag	Antwoord
29	Selectiecriteria		Voor de Geschiktheidseis: technische bekwaamheid wordt aangegeven dat maximaal 4 verschillende referenties kunnen worden aangedragen, voor de Selectiecriteria wordt aangegeven dat er andere dan de in paragraaf 4.4.1 gebruikte referenties kunnen worden ingediend. A) Betekend dit dat voor het behalen/nawijzen van de selectiecriteria meer dan een referentieproject kan worden gebruikt? B) Betekend dit dat voor het behalen/nawijzen van de selectiecriteria andere projecten kunnen worden gebruikt die mogelijk anders zijn dan de referenties voor de Geschiktheidseisen?	Zie het antwoord op vraag 28.
30	Selectieleidraad	4.5	Mag je bij competentie A ook 1 referentieproject indienen dat klimaat adaptief is en 1 referentieproject indienen dat een EPC van 0 heeft (dus 2 referentieprojecten) om de 10 punten te scoren?	Er is abusievelijk de tekst "referentieproject(en)" opgenomen in de tabellen in paragraaf 4.5.1. Dit moet zijn "referentieproject". Zie ook antwoord op vraag 28.
31	Selectieleidraad	4.5.1 Pag. 27	U vraagt bij de competentie A referentieproject(en)? Mogen we hier dus 2 verschillende projecten voor gebruiken met betrekking tot de eis voor een EPC van 0 en/of een project dat klimaat adaptief is?	Zie ook het antwoord op vraag 28.
32	Selectieleidraad	4.5.1 Pag. 28	U vraagt bij de competentie B referentieproject(en)? Mogen we hier dus 2 verschillende projecten voor gebruiken met betrekking tot de eis voor een hybride werkomgeving en/of een gemeentehuis?	Zie antwoord op vraag 28.

	Betreft	Hfdst. par. / pag.	Vraag	Antwoord
33	Selectieleidraad	4.5.1 Pag. 28	U vraagt bij de competentie C referentieproject(en)? Hier staat echter geen en/of bij de gevraagde ervaring. Hier mogen we dus geen 2 verschillende referentieprojecten indienen?	Zie antwoord op vraag 28.
34	Selectieleidraad		Mogen referentieprojecten in het buitenland gerealiseerd zijn?	Referentieprojecten mogen in het buitenland -Europa- gerealiseerd zijn zolang de gegadigde kan aantonen dat het referentieproject voldoet aan de daaraan gestelde eisen en volgens het Nederlandse recht.
35	Selectieleidraad	4.5.1 Pag. 28	De referentie voor kerncompetitie C moet zowel volledig circulair, nieuwbouw, opgeleverd binnen 5 jaar, als openbaar zijn. Wij achten de kans dat er architectenbureaus zijn die letterlijk al deze vereisten halen met een referentieproject erg klein. Mag de referentie voor kerncompetitie C ook een niet openbaar gebouw zijn?	Bij kerncompetentie C wordt <u>niet</u> gevraagd naar een referentie van een nieuwbouw openbaar gebouw. Het is dus toegestaan om een referentie in te dienen van een niet openbaar gebouw.
36	Selectieleidraad	4.5.1 Pag. 28	Circulair bouwen is belangrijk en staat op het punt groot te worden. Daarmee is niet gezegd dat er al veel projecten zijn, laat staan architectenbureaus, die aan de referentievereisten van kerncompetitie C kunnen voldoen. Mogen in plaats van referenties ook kennispartners (dus geen architecten) worden opgevoerd die gespecialiseerd zijn in circulair bouwen?	Nee het is niet toegestaan in plaats van referentieprojecten kennispartners op te voeren. Het is wel toegestaan kennispartners te verbinden aan het project volgens paragraaf 2.4.2 of 2.4.3 van de selectieleidraad.

	Betreft	Hfdst. par. / pag.	Vraag	Antwoord
37	UEA	Deel V	In Deel V van het UEA is bij 'Er wordt op de volgende wijze voldaan aan de objectieve en niet discriminerende criteria en regels te beperking van het aantal gegadigden' door u ingevuld: 'Indien van toepassing: conform de aanbestedingsstukken'. Moet dit reeds gegeven antwoord op deze vraag ongewijzigd blijven?	Nee deze tekst komt te vervallen en dient door de betreffende ondernemer zelf ingevuld te worden. Er is een nieuwe UEA geplaatst op TenderNed waarin dit is aangepast.
38	UEA	Deel V	In deel V van het UEA is bij 'Geef, in geval bepaalde certificaten of andere vormen van bewijsstukken zijn vereist, aan of de ondernemer over de vereiste documenten beschikt' door u 'JA' ingevuld. Moet dit antwoord ongewijzigd blijven? En zo ja, wordt er dus verwacht dat wij hier certificaten of andere vormen van bewijsstukken vermelden?	Nee deze tekst komt te vervallen en dient door de betreffende ondernemer zelf ingevuld te worden. Er is een nieuwe UEA geplaatst op TenderNed waarin dit is aangepast.
39	Aanmelding TenderNed		Op welke plekken moeten welke documenten worden ingediend in TenderNed? De enige eis die kan worden ingevuld is momenteel 'geen crimineel verleden'. Bij de Selectiecriteria kan er niets worden ingediend.	De documenten die volgens de selectieleidraad ingediend moeten worden voor de selectiecriteria, kunnen vanaf nu ingediend worden via TenderNed.
40	Opmaak invulformulier		Dient de opmaak van het invulformulier (annex 4) ongewijzigd te blijven?	Ja. Hiervoor is een wordt document ter beschikking gesteld via TenderNed.
41	Werkwijze		Voor het onderdeel Werkwijze mogen max. twee A4-pagina's worden gebruikt. Zijn wij hierbij vrij in de opmaak of moet er bijvoorbeeld worden voldaan aan een specifiek lettertype en lettergrootte?	Voor de opmaak uitgaan van lettertype Arial en lettergrootte 10.

	Betreft	Hfdst. par. / pag.	Vraag	Antwoord
42	Selectieleidraad		We hebben aantoonbare ervaring met grotere projecten, maar een passende referentie van 1000m2 BVO. Is het mogelijk dat de eis van minimaal 3500m2 BVO bijgesteld kan worden/kan komen te vervallen?	De eisen ten aanzien van het minimum aantal bvo's voor een referentieproject is als volgt gewijzigd: Competentie A, blijft 1.000 m2. Competentie B, blijft 3.500 m2. Competentie C, blijft 1.000 m2.
43	Selectieleidraad	4.5	Er worden referentieprojecten van 3.500 m2 bvo gevraagd. Mag het referentieproject bij competentie A ook 2.600 m2 bvo bevatten ipv 3.500 m2?	Zie het antwoord op vraag 42.
44	Referentie competentie B		Geldt een 4* hotel met verschillende functies (restaurants, wellness, cafe, winkel, congres, parkeergarage) ook als "openbaar toegankelijk gebouw"; is qua complexiteit ook vergelijkbaar met onderhavig project.	Ja.
45	Competentie B		We hebben aantoonbare ervaring met grotere en complexe projecten, maar een passende referentie van 3.000m2 BVO. Is het mogelijk dat de eis van minimaal 3.500m2 BVO bijgesteld kan worden/kan komen te vervallen?	Zie het antwoord op vraag 42.
46	Selectieleidraad	4.5	Er worden referentieprojecten van 3.500 m2 bvo gevraagd. Mag het referentieproject bij competentie B ook een nieuwbouwproject van 3.000 m2 bvo bevatten?	Zie het antwoord op vraag 42.
47	Selectieleidraad	4.5	Bij competentie B wordt er gevraagd om een nieuwbouw openbaar toegankelijk gebouw. Mag dit ook interieurverbouwing betreffen van 3.500 m2 bvo?	Nee, dit mag niet.

	Betreft	Hfdst. par. / pag.	Vraag	Antwoord
48	Selectieleidraad	4.5	Bij competentie B wordt er gevraagd om een nieuwbouw openbaar toegankelijk gebouw. Mag dit ook een uitbreiding/verbouw project betreffen?	Nee, dat mag niet.
49	Selectieleidraad	4.5	Bij competentie B wordt er gevraagd om een nieuwbouw openbaar toegankelijk gebouw. Wij hebben een passend referentieproject van 6.600 m2 dat verbouw betreft. Mag dit ook een uitbreiding/verbouw project betreffen?	Zie antwoord op vraag 48.
50	Selectieleidraad	2.4.1	De rechtsvorm van de onderneming (B.V.) tonen wij altijd aan middels de inschrijving in de Kamer van Koophandel. Is het dan nog nodig om ook een organogram toe te voegen?	Een organogram is niet nodig tenzij er sprake is van een situatie zoals omschreven in paragraaf 2.4.1.
51	aanmeldingsformulier		Wij willen voor competentie 1 onder Geschiktheidseisen en competentie 1 onder Selectiecriteria hetzelfde project indienen. Klopt het dat wij daarvoor één formulier invullen met de naam 'Bijlage 3/A en 3/1: referentieproject competentie en selectie criterium'?	Ja.