

Ref. nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	1.2. Beschrijving van de opdracht	<p>'De aanbesteden dienst behoudt het recht voor om met de raamcontractant een aanvullende overeenkomst af te sluiten t.b.v. de actie 'iedereen een boom'.</p> <p>1. Mag de winnaar van de aanbesteding afzien van het afsluiten van een aanvullende overeenkomst op de bovengenoemde actie zonder verlies van de gunning van aanbesteding? a. Zo nee, waarom niet?</p> <p>2. Indien vraag 1. van toepassing is, op welke manier gaat u de actie 'voor ieder een boom' in de markt zetten?</p>	<p>1. Dit is gedeeltelijk toegestaan. Wel merken wij op dat bomen die vermeld staan op het prijzenformulier besteld kunnen worden voor de actie 'iedereen een boom'. De opdrachtnemer heeft in dat geval wel een leveringsplicht. Enkel het feit dat ze besteld worden in het kader van de actie 'iedereen een boom' is dus onvoldoende om af te zien van levering. De vrijheid om af te zien van een aanvullende opdracht geldt wel voor bomen die mogelijk uitgevraagd worden in afwijkende soorten en maten en dus niet vermeld staan op het prijzenformulier.</p> <p>2. Wij zullen in dat geval handelen conform ons inkoop- en aanbestedingsbeleid en de benodigde levering beschouwen als separate opdracht.</p>
2	Inschrijffase	2.2. Raamovereenkomst	<p>Hierin staat dat de raamovereenkomst met 'één opdrachtnemer per perceel' omvat. Echter in 2.3 Percelen geeft u aan: 'De aanbesteding is niet opgedeeld in percelen':</p> <p>1. Zou u de tekst eenduidig aan willen passen naar het juiste aantal percelen? 2. Indien er toch sprake is van meerdere percelen, zou u ons dan de bescheiden van deze percelen willen doen toekomen?</p>	<p>Er is sprake van een aanbesteding zonder indeling in percelen. De overeenkomst zal hierop aangepast worden</p>
3	Inschrijffase	3. Programma van eisen	<p>Nr. 013: Wanneer binnen één contractjaar bij meer dan 2 deelleveringen bomen worden afgekeurd, komen de (externe) keuringskosten van alle overige leveringen in datzelfde contractjaar voor rekening van de opdrachtnemer.</p> <p>1. Deze eis achten wij buitenproportioneel. Wij verzoeken de gemeente deze eis te naar redelijkheid aan te passen. 2. Hoe garandeert de gemeente een eerlijk verloop van de keuring? 3. Geldt dit ook met terugwerkende kracht? Met andere woorden; worden hierbij ook de kosten van eerdere keuringen (vóór de tweede afkeuring) verrekend aan de opdrachtnemer? 4. Indien de gemeente 2 maal afkeurt, moet de inschrijver dus betalen voor de kosten van de overige keuringen. Gezien de kosten gemoeid met keuren; heeft de inschrijver inspraak in welke partij de keuring uitvoert/kan de inschrijver kiezen welke partij de keuring uit te laten voeren (Al dan niet in overleg met de gemeente)?</p>	<p>1. Dit is naar onze mening niet het geval, de aanbestedende dienst mag er namelijk op vertrouwen dat bomen geleverd worden binnen de geldende kwaliteitseisen. De leverancier/ opdrachtnemer is in voldoende mate in de gelegenheid om kwaliteitsbewaking op te nemen in zijn bedrijfsvoering, en wij verwachten dit ook. Daarnaast is er dan al sprake geweest van 2-maal een afkeur.</p> <p>2. Indien sprake is van afkeur zal dit of door eigen mensen worden gedaan en staat de afkeur onderling niet ter discussie. Mocht hierover wel discussie zijn dan zal gebruik gemaakt worden van een extern deskundige</p> <p>3. Nee dit is niet het geval.</p> <p>4. De gemeente is vrij om de keuring uit te laten voeren door een onafhankelijk partij naar haar keuze.</p>
4	Inschrijffase	3. Programma van eisen	<p>Nr 016: - Wat verstaat u onder indirecte kosten?</p>	<p>Alle kosten die herleidbaar zijn naar het niet of te laat leveren. In de eis zijn enkele voorbeelden benoemd. Voor de volledigheid merken wij op dat deze bepaling geldt voor iedere afkeur.</p>
5	Inschrijffase	2.7. Beoordeling	<p>Hoe garandeert de gemeente dat de loting op een eerlijke manier verloopt?</p>	<p>Deze wordt uitgevoerd door een notaris. Belanghebbende inschrijvers worden in de gelegenheid gesteld hierbij aanwezig te zijn.</p>

6	Inschrijffase	Bijlage 6 - Prijzenblad perceel 1	<p>Wij adviseren de gemeente de volgende soorten van het prijzenblad in verband met verhoogd uitvalrisico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carpinus betulus 'Lucas' kale wortel 14-16 - Liquidambar styr. 'Moraine' kale wortel 14-16 - Liquidambar styr. 'Slender Silhouette' kale wortel 14-16 - Liquidambar styr. 'Worplesdon' kale wortel 14-16 - Quercus robur 'Fastigiata Koster' kale wortel 14-16 <p>Alle bovenstaande soorten adviseren wij op de lijst te plaatsen met (draad)kluit</p>	Wij gaan mee met uw voorstel, het prijsformulier is hierop aangepast. U dient het gewijzigde prijsformulier te gebruiken voor uw inschrijving
Opmerking van de aanbestedende dienst				
De aanbestedende dienst implementeert Spend Cloud (voorheen bekend als ProActive). Binnen dit portaal wenst de gemeente haar (deel)opdrachten te plaatsen, de prestatieverklaringen toe te voegen en de facturen af te handelen. Voor opdrachtnemers heeft dit relatief weinig impact. Voor deze specifieke aanbesteding heeft de aanbestedende dienst de wens om te werken met de mogelijkheid om een webshop van de leverancier te koppelen aan spend cloud. In de bijlage van deze mail vind een infosheet met daarin de informatie die nodig om de benodigde koppeling te realiseren. Zonder tegenbericht van uw zijde gaan wij er vanuit dat dit gaan onoverkomelijke problemen oplevert en deze koppeling na gunning gerealiseerd kan worden.				
24 mei 2022 Verduidelijking				
7	Inschrijffase	Bijlage 6 - Prijzenblad perceel 1	<p>Naar aanleiding van de opmerking over enkele soorten met blote wortel is de gemeente mee gegaan door deze soorten met draadkluit op de prijslijst te zetten. Echter, Quercus robur 'Fastigiata Koster' 14-16 staat op het nieuwe prijzenblad ook met kale wortel vermeldt.</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst aangeven of dit klopt of dat deze alsnog met draadkluit aangeboden dient te worden?</p>	U dient het prijzenblad zoals 13 mei bij de nota van inlichtingen is verstrekt aan te houden.