

1. Verzekeringspolis

U stelt specifieke, in onze ogen ongebruikelijke en niet-marktconforme, eisen aan de verzekeringspolis, te weten dat deze een minimale dekking dient te hebben van € 5.000.000 per gebeurtenis, waarbij het eigen risico niet hoger mag zijn dan € 10.000, en in ieder geval tweemaal per jaar een uitbetaling ter hoogte van € 5.000.000,- dient toe te staan. Onze polis voldoet niet aan deze eisen en het is ons, op grond van het beleid van de internationale groep waarvan wij deel uitmaken, niet toegestaan om de polis aan te passen op basis van individuele klantverzoeken. Is Opdrachtgever bereid deze ongebruikelijke eisen aan te passen? Zo niet zullen wij niet in staat zijn aan te bieden.

Antwoord gemeente Amsterdam

Wij gaan akkoord met uw voorstel en uw verzekering dient een maximale dekking van € 5 miljoen per gebeurtenis per jaar te accepteren. Tevens gaan wij akkoord met een eigen risico van € 25.000 per jaar.

2. Opleverdatum

U geeft in uw planning aan dat de uiterste inschrijfdatum woensdag 25 mei is. Dit is weliswaar net iets meer dan de minimale wettelijke doorlooptijd voor een openbare procedure, maar gezien de zeer grote omvang waarop inschrijvers fixed price moeten aanbieden in combinatie met de timing van de uitvraag (feestdagen en vakantieperiode) achten wij dit niet haalbaar. Bent u bereid de opleverdatum tenminste 2 weken te verschuiven naar 8 juni?

Antwoord gemeente Amsterdam

Akkoord met uitstellen van de opleverdatum naar 8 juni.

3. Maximale contractuele looptijd 12 jaar

U geeft aan dat via eenzijdige verlengingen de maximale looptijd van de overeenkomst 12 jaar is. Vanwege onze interne regels zijn contracten met een doorlooptijd van 10 jaar of langer uitsluitend toegestaan na goedkeuring op groepsniveau, wat leidt tot een langere doorlooptijd voor het mogen uitbrengen van een offerte (tot 4 weken). Bent u bereid de laatste verlenging van 3 jaar onder wederzijdse goedkeuring te laten plaatsvinden, zodat de eenzijdige verlengingen een maximale looptijd van 9 jaar opleveren? Indien niet, bent u dan bereid de opleverdatum tenminste 4 weken te verschuiven naar 22 juni?

Antwoord gemeente Amsterdam

Inschrijver heeft het recht tot opzegging uitsluitend voor de 2e verlenging (dat wil zeggen na jaar 9). De opzegging dient te geschieden minimaal 24 maanden voorafgaand aan deze start van de 2e verlenging.

Dus dit betreft de laatste verlenging, voor periode jaar 10 t/m 12. Voor de andere termijnen blijven de condities ongewijzigd.

4. Tweede ronde Nota van Inlichtingen

In de huidige planning heeft u slechts één ronde Nota van Inlichtingen voorzien. Gezien de complexiteit, looptijd en omvang van de opdracht, en een aantal voor ons ongebruikelijke voorwaarden vinden wij het van belang dat we in staat zijn om naar aanleiding van gegeven antwoorden in een eerste Nota van Inlichtingen daarop nog vervolgvragen te stellen. Bent u bereid een tweede ronde Nota van Inlichtingen toe te voegen, desgewenst beperkt tot het stellen van vragen over in NVI-1 gegeven antwoorden?

Antwoord gemeente Amsterdam

Indien blijkt uit de eerste Nota van Inlichtingen dat een tweede Nota van Inlichtingen nodig is, dan zal de gemeente Amsterdam dit in overweging nemen.

5. Referentie eisen

De gemeente Amsterdam heeft met de keuze voor SAP S/4HANA en Ariba gekozen voor state of the art technologie. Het nadeel daarvan is dat er naar ons weten in de gehele Nederlandse markt zeer weinig tot geen referenties bestaan die voldoen aan uw eisen. Internationale referenties – indien die wel zouden bestaan – tonen wel aan dat het SAP product passend is, maar de daar door een IBP opgedane ervaring is niet relevant en inzetbaar voor uw Nederlandstalige uitvraag. Hierdoor wordt het aantal potentiële inschrijvers in onze ogen onnodig beperkt.

Met name Minimumeis 1 “Het implementeren van de SaaS oplossing” is in onze optiek lastig in te vullen binnen de gestelde kaders. Dit omdat er tot op heden nog nauwelijks dergelijke implementaties binnen het publieke domein hebben plaatsgevonden, S/4 Hana en Ariba niet altijd in combinatie worden geïmplementeerd en exacte gebruikersaantallen te beperkend zijn. Uw huidige eis is nu als volgt geformuleerd:

U bent in staat om succesvol de SaaS Oplossing (SAP S/4HANA, Arriba, Integratieplatform) te Implementeren en door te ontwikkelen. U heeft dit eerder gerealiseerd bij een overheids- of semi-overheidsorganisatie met minimaal 2.000 unieke gebruikers, waarvan minimaal 400 gelijktijdig ingelogd kunnen zijn. U toont dit schriftelijk aan middels een referentie t.a.v. de implementatie.

Bent u bereid om deze eis als volgt te herformuleren:

U bent in staat om succesvol SAP S/4HANA, Ariba en het Integratieplatform te Implementeren en door te ontwikkelen. U heeft dit eerder gerealiseerd bij een overheid, semi-overheid of Privaat rechtelijke organisatie van een relevante omvang met significante gebruikers aantallen, waar de gekozen oplossing met vergelijkbare scope en complexiteit als die van de gemeente Amsterdam succesvol is geïmplementeerd en in beheer is genomen. U toont dit aan met één of meer referenties t.a.v. de implementatie.

Antwoord gemeente Amsterdam

Gemeente Amsterdam is akkoord dat de referentie ook een privaat rechterlijke organisatie mag zijn (Besloten – of Naamloze Vennootschap). Aan de overige (minimum) eisen houden wij vast omdat uw voorstel in onze ogen onvoldoende SMART is geformuleerd.