

Aanbesteding: Vakliteratuur
Aanbestedende Dienst: Werkmaatschappij 8KTD Burgum
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Overeenkomst

Vraag:

U geeft aan dat er sprake is van een eenzijdige verlenging, of in voorkomend geval een voortijdige beëindiging, aan de zijde van de Opdrachtgever. Gedurende de looptijd van de overeenkomst evalueert ook Opdrachtnemer de verplichtingen die zij aan gaat. Mogelijk dat omstandigheden die buiten de (directe) macht van de opdrachtnemer liggen op langere termijn nopen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid. In dat kader lijkt het ons gepast om de optie tot verlenging wederkerig te maken, desgewenst met opnemen van een passende opzegtermijn, opdat ook opdrachtnemer van de mogelijkheid tot opzegging gebruik kan maken. Hoe staat u daar tegenover?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Aanbestedende dienst acht het niet wenselijk gezien de maximale duur van de overeenkomst van vier jaar om de optie tot verlenging wederkerig te maken.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Eis 7 - Levering papieren abonnementen

Vraag:

Doelt u met deze eis erop dat verzending van papieren abonnementen via de opdrachtnemer verloopt (Consolidatieservice)

Antwoord:

Aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat de verzending van papieren abonnementen rechtstreeks van uitgever naar Aanbestedende dienst mag plaatsvinden, dit hoeft niet plaats te vinden door een consolidatieservice van Opdrachtnemer. In het geval een papieren abonnement niet wordt geleverd, blijft opdrachtnemer het eerste aanspreekpunt voor Aanbestedende dienst en verantwoordelijk als gecontracteerde opdrachtnemer.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Het opgeven van prijzen vanuit de Aanbestedende Dienst is niet gangbaar bij aanbestedingsprocedures. De uitgever bepaalt de prijzen en hier hebben intermediairs geen invloed op. Ook zal het bij sommige producten veel verschil maken of er sprake is van een nieuwe klant of een verlenging van een bestaand abonnement. Het huidige abonnement stoppen en een nieuwe opstarten geldt niet als een nieuw abonnement in de uitgeversbranche. Daarnaast wordt voor sommige producten de prijs bepaald op het moment van uitgeven en zal er onduidelijkheid zijn over de contractperiode die geoffreerd dient te worden. Hierdoor krijgt de Aanbestedende Dienst een onvergelijkbaar voorstel. Om appel met appels te blijven vergelijken stelt inschrijver voor om de volgende marktconforme prijsuitvraag te hanteren: Intermediair belast de maximaal geldende uitgeversprijs door voor de gefactureerde periode, vermeerderd met het bedrag voor dienstverlening. Aanbestedende dienst vult een fictieve prijs in per product. Inschrijver vult het bedrag voor dienstverlening in. De totaalprijs wordt dan als volgt berekend: (fictieve) prijs uitgever + bedrag voor dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten hoe uw prijzenblad ervoor zorgt dat appels met appels worden vergeleken, nu de fee en de uitgeversprijs door Inschrijvers ingevuld moeten worden.

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel, maar begrijpt uw argumenten. Het prijzenblad wordt aangepast. U dient Invulformulier 3 - Prijzenblad (versie 2) te gebruiken voor uw inschrijving. Binnen 14 kalenderdagen na voorlopige gunning inventariseert de voorlopig begunstigde inschrijver de abonnementsprijzen die gelden voor Aanbestedende dienst, waarbij rekening wordt gehouden met huidige lopende overeenkomsten, looptijd, moment van uitgifte etc. Met als doel dat Aanbestedende dienst inzicht krijgt in de afgesproken abonnementsprijzen.

Beantwoord op: 29-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Demonstratie bestelsysteem

Vraag:

Kunt u aangeven of de demonstratie van het bestel- en beheersysteem bij u op lokatie zal zijn of digitaal?

Antwoord:

De demonstratie van het bestel- en beheersysteem zal digitaal plaatsvinden via Teams. U ontvangt na inschrijving hiervoor een uitnodiging.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Social Return

Vraag:

Wij willen u er op wijzen dat bij de dienstverlening die u uitvraagt slechts een zeer klein deel van de opdrachtwaarde middels een kostenvergoeding, ofwel 'fee' toe te wijzen is aan de te contracteren intermediair. Een social return eis van 2% van de opdrachtwaarde heeft dan ook een onevenredige impact op de organisatie van Inschrijver. De Inschrijver stelt dan ook voor dat de 2% van de Social Return toeziet op de fee van i.p.v. op de opdrachtwaarde. Hoe staat u hier tegenover?

Antwoord:

Gezien de aard van de opdracht met name toe ziet op de levering van vakliteratuur en het aandeel dienstverlening in financiële zin beperkt is, heeft Aanbestedende dienst besloten om Social Return voor deze opdracht te laten vervallen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aantal pagina's

Vraag:

Onder paragraaf 3.3.3 Vormvereisten beantwoording geeft u aan dat de uitwerking uit max 4 A4 pagina's mag bestaan. Vervolgens zegt u dat de informatie na pagina 2 niet meer meegenomen zal worden in de beoordeling indien er meer pagina's ingediend worden. Kunt u bevestigen dat het teveel ingediende na pagina 4 niet meegenomen zal worden in de beoordeling?

Antwoord:

Dit is correct. De teveel ingediende pagina's worden na pagina 4 niet meer meegenomen in de beoordeling.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

7 Social Return

Vraag:

In paragraaf 1.7 geeft u aan dat de Social Return eis opgenomen is in het Programma van Eisen. Echter in het Programma van Eisen zijn 50 eisen vermeld en geen enkele eis verwijst naar de Social Return. Kunt u bevestigen dat de Social Return NIET opgenomen is in de PvE?

Antwoord:

Zie antwoord vraag/ref 5 Nota van Inlichtingen 1.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Omvang van de opdracht

Vraag:

In paragraaf 1.4 geeft u een omvang van de opdracht van € 160.000,= aan en zegt dat het op basis van historische financiële gegevens is. Inmiddels is het prijzenblad aangepast, maar gezien het "oude" abonnementenbestand wat u toegevoegd had wordt het geraamde bedrag op stukken na niet gehaald. Kunt u uitleggen waar het bedrag van € 160.000,= op gebaseerd is?

Antwoord:

De geraamde waarde is gebaseerd op de huidige historische abonnementsprijzen. Een merendeel van dat bedrag bestaat uit kosten voor diverse abonnementen die binnen het WMO worden gebruikt, zoals de Grip op abonnementen. Aangezien er in het verleden sprake was van twee individuele gemeenten zijn er op dit moment voor die individuele gemeenten soms nog twee abonnementen in plaats van één. Aanbestedene dienst werkt nu voornamelijk vanuit één werkmaatschappij voor de twee gemeenten. In de toekomstige situatie wil Aanbestedende dienst per geval bekijken of het mogelijk en toegestaan is vanuit de uitgever om één abonnement af te sluiten voor de werkmaatschappij om zo kosten te besparen, vandaar dat dit zo in het overzicht is meegenomen. Inschrijver adviseert Opdrachtgever gedurende uitvoering over de mogelijkheden om dit te realiseren.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 3.4

Vraag:

Gezien de maximale duur van de raamovereenkomst van vier jaar, vindt Inschrijver de opzegtermijn van één maand te kort. Het is gebruikelijk om 1 maand opzegtermijn per contractjaar aan te houden (vanaf 1 jaar = 1 maand opzegtermijn, vanaf 2 jaar = 2 maanden opzegtermijn etc). Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, dit artikel ziet namelijk alleen toe op een situatie waarin de maximale waarde is overschreden. Verder geldt hetgeen wat is omschreven in artikel 3.2 .

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 2.2

Vraag:

Heeft inschrijver juist begrepen dat de wijzigingen in de nota's van inlichtingen prevaleren boven de desbetreffende artikelen in de raamovereenkomst?

Antwoord:

Indien het Beschrijvend document en de Nota van Inlichtingen elkaar tegenspreken, wordt er altijd uitgegaan van wat in de Nota van Inlichtingen staat. In de definitieve overeenkomst zullen de wijzigingen vanuit de Nota van inlichtingen worden verwerkt.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van Eisen – eis 24

Vraag:

Waar dient Inschrijver de SLA op TenderNed te uploaden?

Antwoord:

Die kan worden toegevoegd bij uw uitwerking voor de kwalitatieve gunningscriteria.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Programma van Eisen – eis 24

Vraag:

In eis 24 van het Programma van Eisen staat beschreven dat inschrijvers bij inschrijving een SLA aanleveren. Hoe wordt deze SLA meegenomen in de beoordeling van de inschrijvingen? Valt de SLA onder de gestelde 4 pagina's van subgunningscriterium 2 of als bijlage bij subgunningscriterium 1?

Antwoord:

De SLA wordt inhoudelijk niet beoordeeld. De SLA zal worden toegevoegd aan de definitieve overeenkomst, zodat er inzicht is welke afspraken er zijn gemaakt over o.a. de beschikbaarheid van het systeem. De SLA is vormvrij en er is geen beperking voor het aantal pagina's.

Beantwoord op: 11-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

Programma van Eisen – eis 4

Vraag:

In eis 4 van het Programma van Eisen wordt verwezen naar bijlage X. Bedoelt Aanbestedende dienst hier bijlage 3?

Antwoord:

Dit is correct. Hiermee wordt bedoeld Bijlage 3.

Beantwoord op: 11-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.2 beoordeling gunningscriteria

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat er bij een gelijke totaalscore tussen meerdere Inschrijvers eerst wordt gekeken naar het subgunningscriterium met de hoogste weegfactor. Hoe gaat aanbestedende dienst om met een gelijke totaalscore waarbij ook de scores op beide gunningscriteria gelijk zijn

Antwoord:

Zoals omschreven in paragraaf 4.2 wordt bij een gelijke totaalscore eerst gekeken naar de Inschrijver met de beste score voor kwaliteit. Indien de score dan nog gelijk is wordt er gegund aan de inschrijver met de hoogste score op het subgunningscriterium gebruiksvriendelijkheid bestelsysteem.

In het zeer uitzonderlijke geval dat er dan nog sprake is van een gelijke score zal er worden geloot.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.4 Beoordelingsmaatstaf

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver 100% kan scoren indien: “U toont optimaal inzicht en aandacht voor het gevraagde. Het bestelsysteem is zeer eenvoudig in gebruik, gegevens zijn zeer gemakkelijk aan te passen. De oplossing is zeer overzichtelijk, intuïtief, en heeft een uitstekende navigatie, snelle toegang tot de juiste gegevens en beschermt gebruikers optimaal op het maken van fouten.”. De beschrijving van deze score laat veel ruimte over voor interpretatie en voor meerdere uitleg vatbaar. Kunt u duidelijk en ondubbelzinnig kenbaar maken wat u bedoelt 'zeer eenvoudig in gebruik' en 'gegevens zijn zeer gemakkelijk aan te passen'? Gaat het hier bijvoorbeeld om het aantal stappen wat nodig is om een handeling uit te voeren? Zo ja; bij hoeveel stappen scoort een inschrijver 100%

Antwoord:

Van Aanbestedende dienst kan niet worden verwacht dat zij exact kan aangeven op basis van welke motivatie de Inschrijver een waardering van uitstekend, goed, voldoende of onvoldoende toekomt. Van een Inschrijver wordt immers verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere Inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Wanneer Aanbestedende dienst zou aangeven wat nodig is om een bepaalde score op een (sub)criterium te behalen, zou iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de Inschrijvers worden geëcarteerd. Aan een gunningssystematiek zoals in onderhavige aanbesteding aan de orde, is derhalve inherent dat een inschrijvende partij de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de gewenste kwaliteit invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om in het gegeven antwoord zijn meerwaarde kenbaar te maken en begrip en inzicht te hebben voor c.q. in die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.4 Beoordelingscommissie

Vraag:

“De leden van de beoordelingscommissie (minimaal 3 personen) hebben de deskundigheid die nodig is om de inschrijving inhoudelijk te beoordelen.”. Welke functies hebben de leden van de beoordelingscommissie?

Antwoord:

De leden van de beoordelingscommissie bestaan uit gebruikers van en beheerders van de abonnementen.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.3.3

Vraag:

Bij het tweede subgunningscriteria dient Inschrijver in te gaan op een aantal aspecten. Bij bullit 4 staat ‘annuleringsmogelijkheden en opzegtermijnen van abonnementen’ en bij bullit 6 staat ‘stopzettingen en automatische verlengingen’. Heeft inschrijver juist begrepen dat u bij bullit 4 wilt lezen hoe gebruikers een abonnement kunnen annuleren en bij bullit 4 hoe inschrijver de aanbestedende dienst informeert over het stopzetten van abonnementen die niet door gebruikers zijn geannuleerd?

Antwoord:

Bij bullit 4 gaat het om hoe Aanbestedende dienst wordt geïnformeerd over annuleringsmogelijkheden en termijnen als zij zelf iets wil annuleren of beëindigen. Bij bullit 6 gaat het om hoe inschrijver informeert over veranderingen die extern plaats vinden zoals bijv. de uitgever stopt of veranderd het abonnement etc.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.3.3

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat het tweede subgunningscriterium uit maximaal 4 a4 mag bestaan. Hierbij staat het volgende: “Indien u meer pagina’s indient, wordt de informatie na pagina 2 niet meer meegenomen in de beoordeling.”. Bedoelt aanbestedende dienst pagina 4 i.p.v. pagina 2?

Antwoord:

Zie antwoord vraag/ref 6.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.3.1

Vraag:

Aanbestedende dienst verwijst naar een aantal vormvereisten bij het eerste subgunningscriterium. Dit subgunningscriterium betreft echter een online demonstratie van het portal. Wat dient Inschrijver schriftelijk aan te leveren voor het eerste subgunningscriterium ('Gebruiksvriendelijkheid bestelsysteem')?

Antwoord:

Niets, voor dit subgunningscriterium hoeft inschrijver geen schriftelijke beantwoording aan te leveren. Inschrijver dient voor het eerste subgunningscriterium een demonstratie te geven van het bestelsysteem.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.5

Vraag:

Hier staat beschreven dat inschrijver de beroepsbevoegdheid bij inschrijving kan aantonen met een uittreksel KvK. In paragraaf 5.11 staat beschreven dat inschrijver het uittreksel KvK als bewijsdocument moet aanleveren na voorgenomen gunning. Wanneer dient inschrijver het uittreksel KvK aan te leveren (bij inschrijving of voorgenomen gunning)?

Antwoord:

Om te controleren of het UEA dient rechtsgeldig is ondertekend hebben we een actueel uittreksel van het register van de Kamer van Koophandel nodig. Het uittreksel van de Kamer van Koophandel dient u bij uw inschrijving toe te voegen.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 vraag 5

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat Social Return voor deze opdracht is komen te vervallen. Heeft Inschrijver goed begrepen dat daarmee het invulformulier Globaal Plan van Aanpak ook niet meer ingediend hoeft te worden?

Antwoord:

Dat klopt. Invulformulier 2 komt hierbij ook te vervallen.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1 vraag 1

Vraag:

In de beantwoording op de eerste vraag in NVI 1 geeft u aan niet akkoord te gaan met een wederkerige verlenging. Als opdrachtnemer willen we graag een gelijke rol spelen in de beslissing en input (onze ervaringen) met u delen tijdens een gesprek voorafgaand aan de verlenging. In artikel 5.2 van de raamovereenkomst staat beschreven dat er een aantal keer per jaar een tussentijdse evaluatie plaatsvindt. Inschrijver gaat ervanuit dat tijdens dit overleg ook de mogelijkheid is om onze bevindingen met betrekking tot de samenwerking met u te delen en dit meegenomen wordt in de overweging tot verlenging van de raamovereenkomst. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Uitvoering