

Aanbesteding: A10.05 2021 Levering, plaatsing en onderhoud trapliften Leidse regio e.o.
Aanbestedende Dienst: Servicepunt71
Referentie: A10.05 2021

Toelichting:
Zie aangepaste prijzenblad en Programma van Eisen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Productenportfolio

Vraag:

In PvE, eis 1.1 eist de gemeente dat de opdrachtnemer in staat is om minimaal alle vermelde trapliften genoemd in het Prijzenblad te leveren, te plaatsen en te onderhouden.

Wij gaan ervan uit dat "alle vermelde trapliften genoemd in het Prijzenblad" geplaatst moeten kunnen worden op de meest voorkomende trappen in Nederland, klopt dat?

Niet alle aanbieders van trapliften in Nederland kunnen trapliften aan de spilzijde van de meest voorkomende trappen in Nederland leveren. Wij verzoeken u om als bewijs dat een inschrijver voldoet aan eis 1.1 de inschrijvers een productenportfolio te laten indienen, en/of om de trapliften aan de spilzijde niet te laten meewegen in de beoordeling van de inschrijvingen. Op die manier wordt een gelijk speelveld gecreëerd. Wij vernemen graag uw reactie. Indien u geen productenportfolio zult uitvragen en/of de prijs voor de trapliften aan de spilzijde wel laat meewegen in de beoordeling van de inschrijvingen, vernemen wij graag hoe u dan het gelijke speelveld zult waarborgen.

Antwoord:

1. Dat klopt.
2. Niet akkoord. Er zal geen productenportfolio worden uitgevraagd. De deelnemende gemeenten hebben een marktconsultatie gepubliceerd met daarin het kernassortiment. Inschrijvers gaan bij het indienen van een Inschrijving akkoord met de voorwaarden in de Leidraad en de gepubliceerde bijlagen.

Beantwoord op: 01-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Technische staat

Vraag:

U geeft bij 5.12 aan dat de technische staat van de traplift te allen tijde de

verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer is. Echter heeft een opdrachtnemer voor langere periodes (u eist eens per 2 jaar een preventieve onderhoudsbeurt) geen zicht op de traplift en kan dus ook niet garanderen dat de cliënt op een juiste manier met de traplift omgaat en de technische staat van de lift in tact blijft. Verder geeft u bij 4.7 aan dat het risico van beschadigingen bij de opdrachtnemer ligt zolang hij beschikking heeft over de traplift. Deze 2 eisen lijken tegenstrijdig met elkaar en de eis van 5.12 lijkt ons onredelijk en wij verzoeken u deze eis te schrappen. Wel blijft natuurlijk de eis overeind dat de opdrachtnemer een technische levensduur moet kunnen garanderen van ten minste 15 jaar na installatiedatum en dus elke voorkomend mankement moet kunnen verhelpen.

Antwoord:

In eis 5.12 staat Als bij het uitvoeren van het preventieve onderhoud blijkt dat de technische staat van de traplift zodanig is dat deze niet meer aan de wettelijke voorschriften voldoet met betrekking tot de technische staat en veiligheid, wordt dit direct aan Opdrachtgever gemeld. Er staat niet dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is, maar dat Opdrachtnemer dit dient te melden bij Opdrachtgever.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Schade

Vraag:

U stelt als eis bij 7.3 dat “Schade die ontstaan is door het plaatsen en vervolgens demonteren en verwijderen van de Traplift dient door Opdrachtnemer te worden hersteld”. Echter is sommige schade onvermijdbaar en een logisch gevolg van de installatie, zoals bijvoorbeeld de boorgaatjes in de trap. Mogen wij er van uitgaan dat hierbij schade wordt bedoeld die vermijdbaar is, zoals bijvoorbeeld het per ongeluk aanstoten van een muur bij het verwijderen van de traplift?

Antwoord:

Dat klopt. Zie ook eis 7.2.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
4

Onderwerp:
klachtenprocedure

Vraag:

U stelt bij 11.2 dat de klachtenprocedure dient te voldoen aan in de branche gestelde eisen. Bedoelt u hiermee dat er een klachtenprocedure dient te zijn die overeenkomt met de ISO 9001-norm? Of zijn er nog aanvullende eisen, die bij ons nog niet bekend zijn?

Antwoord:

De ISO 9001-norm voldoet.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Kernassortiment

Vraag:

U geeft bij 3.2 aan dat er verschil zit in levertijden van levering vanuit kernassortiment en levering buiten het kernassortiment. Wat bedoelt u met kernassortiment en hoe geeft een inschrijver aan wat zijn/haar kernassortiment is? Kunt u voorbeelden geven van situaties waarbij het kernassortiment niet zou voldoen als oplossing voor de voorgestelde situatie?

Antwoord:

1. Het kernassortiment betreft alle vermelde trapliften genoemd in het Prijzenblad. 2.
2. Bv als we een traplift nodig hebben voor een inwoner boven de 125 kilo.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Prijzenformulier

Vraag:

U schrijft bij de toelichting dat bij verwijderen een negatief bedrag ingevuld mag worden. Mag elders in het prijzenblad een negatief ofwel een "0" bedrag ingevuld worden?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

7 bouwkundige werkzaamheden

Vraag:

U stelt bij 9.3 van de PvE dat "Voor eventuele noodzakelijke bouwkundige werkzaamheden boven Euro 250,- verstuurt Opdrachtnemer een offerte aan Opdrachtgever." Mogen wij daarmee aannemen dat de opdrachtnemer de bouwkundige kosten boven de € 250,- bij de opdrachtgever kan declareren?

Antwoord:

Dat klopt, mits de opdrachtgever akkoord is met de offerte.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Depot

Vraag:

In eis 7.5 stelt u dat het eigendom - na verwijdering - over gaat op opdrachtnemer. Voorts stelt u in paragraaf 8 dat opdrachtnemer een depot dient te hebben waar verwijderde Trapliften opgeslagen dienen te worden en opnieuw ingezet dienen te worden. Dit laatste zorgt ervoor dat het lijkt alsof de gemeente eigenaar blijft van de verwijderde trapliften en de opdrachtnemer een administratie dient in te richten om aan te geven welke verwijderde traplift waar opnieuw ingezet is.

Wij veronderstellen dat dit laatste niet de bedoeling is en de gemeente aan opdrachtnemer laat om te bepalen wat voor traplift geïnstalleerd wordt, en door het toepassen van één tarief reeds gestimuleerd wordt om zoveel mogelijk te hergebruiken. Klopt dit?

Antwoord:

Dat klopt.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Kwaliteitsborging

Vraag:

Wat verstaat u onder gelijkwaardig aan de ISO-9000 serie? Ten einde een gelijk speelveld te handhaven: kunt u niet eenvoudigweg stellen dat de inschrijver ISO-9001 gecertificeerd dient te zijn?

Antwoord:

Conform artikel 2.76 lid 2 van de Aanbestedingswet zijn de aanbestedende diensten verplicht om gelijkwaardige certificaten te accepteren.

Beantwoord op: 01-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 10
Onderwerp: Verwijderen

Vraag:

Eis 7.1: opdrachtnemer verwijdert de traplift: gaat het hier enkel om de door de opdrachtnemer zelf (onder deze overeenkomst) geplaatste trapliften? Of heeft de eis betrekking op trapliften die bij aanvang van de overeenkomst al zijn geplaatst en gedurende de looptijd van de overeenkomst verwijderd moeten worden door de opdrachtnemer? Hoe gaat u om met contractuele afspraken met huidige of voorgaande opdrachtnemers met wie de gemeente is overeengekomen dat zij de door hen geplaatste opdrachten zelf zullen moeten verwijderen? Wij gaan ervan uit dat de gemeenten die contractueel afspraken zal handhaven. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Eis 7.1 wordt: Opdrachtnemer verwijdert alle trapliften die onder deze Raamovereenkomst zijn geplaatst binnen vijf werkdagen na opdrachtverstrekking tegen het in ingediende tarief (Bijlage 5: Prijzenblad).

Beantwoord op: 01-11-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 11
Onderwerp: Kerncompetentie

Vraag:

De kerncompetentie betreft leveren, plaatsen en onderhouden, maar heeft dus geen betrekking op verwijderen. Klopt dat?
De kerncompetentie betreft minimaal 100 trapliften. Bedoelt u 100 trapliften per jaar? Of per overeenkomst?

Antwoord:

1. Dat klopt.
2. Per jaar.

Beantwoord op: 01-11-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

12

Goedkeuring gunningsbrief

Vraag:

Het versturen van de definitieve gunningsbrief is afhankelijk van goedkeuring van het College van Burgemeester en Wethouders en/of de gemeenteraad van de Gemeente Leiderdorp en Kaag en Braassem. Is deze passage vooral bedoeld om een eventuele vertraging in het versturen van de definitieve gunningsbrief te verklaren? Op grond waarvan zouden deze gemeenten de definitieve gunning kunnen tegenhouden? Een wijziging van de winnende inschrijver kunnen de gemeenten niet bewerkstelligen. En uit de aanbesteding stappen zou meebrengen dat de opdracht wezenlijk wijzigt en dus dat die opdracht alsnog aanbesteed moet worden. Wij verzoeken u de strekking van deze passage toe te lichten.

Antwoord:

Dit is de bevoegdheid en besluit die genomen moet worden door het College van de gemeente Leiderdorp en de Kaag en Braassem. In praktijk blijkt dit over het algemeen een formele handeling.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
BTW

Vraag:

In par. 3.11 van de Aanbestedingsleidraad is vermeld dat we de van toepassing zijnde btw-tarieven moeten vermelden in de inschrijving. Het prijzenblad biedt daartoe geen mogelijkheid. Hoe wilt u dat wij de btw-tarieven vermelden?

Antwoord:

In Tendered.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
SROI

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad beschrijft u dat de opdrachtnemer 5% van de totale waarde van opdracht inzet voor SROI (of 2% als de totale loonsom minder is dan de totale aanneemsom). U vermeldt ook dat de aanbestedende dienst een projectorganisatie Social return beschikbaar heeft om de

opdrachtnemer te ontlasten, adviseren en helpen bij het zoeken naar geschikte kandidaten. Verder vermeldt u dat de projectleiding Social Return samen met de opdrachtnemer op zoek gaat naar geschikt en gemotiveerde kandidaten en/of leerlingen. “Zo wordt de Opdrachtnemer veel Werk uit handen genomen ...”. Tot slot vermeldt u dat de invulling van de Social Return contracteis een verplichting blijft van de opdrachtnemer die zelfs beboet kan worden.

1. De eis inzake social return staat niet in het PvE en ook niet in de concept-overeenkomst. Om tijdens de uitvoering van de overeenkomst geen onduidelijkheden te laten ontstaan over deze eis, verzoeken wij u de eis, inclusief de rol van de opdrachtgever en de opdrachtnemer, te formuleren in het PvE of de overeenkomst.
2. De verhouding tussen enerzijds de rol die de opdrachtgever op zich neemt en de boete die kan worden opgelegd aan de opdrachtnemer begrijpen wij niet. Wat gaat de opdrachtgever precies doen? Neemt de opdrachtgever daadwerkelijk werk uit handen van de opdrachtnemer?
3. Wat als de opdrachtgever constateert dat er in de gemeente / regio geen “geschikte en gemotiveerde kandidaten” zijn?

Antwoord:

1. Akkoord. De SROI eis zal worden beschreven in de Raamovereenkomst.
2. De projectorganisatie social return van opdrachtgever zal opdrachtnemer ondersteunen en faciliteren met de diverse invullingsmogelijkheden die er zijn op het gebied van investeren in de doelgroep social return. De invulling van de sociale contracteis, social return, blijft echter een verplichting voor opdrachtnemer. Mocht opdrachtnemer een deel van de verplichting niet invullen dan blijft dit deel evenredig aan de eventuele boete.
3. De social return verplichting kan worden ingevuld middels arbeidsintegratie in relatie met de opdracht echter zijn er meerdere invullingsmogelijkheden zoals bijvoorbeeld investeren in alleen opleidingen aan de doelgroep social return, inzet van sectorleerlingen of andere sociale vraagstukken in het sociaal domein.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Aanbestedende dienst

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat Servicepunt71 de aanbestedende dienst is (omdat Servicepunt71 in de officiële aankondiging als aanbestedende dienst is genoemd), en dat zij optreedt voor de deelnemende gemeenten?

Antwoord:

Dat klopt. Opdrachtnemer ontvangt na de definitieve gunning een Raamovereenkomst per deelnemende gemeente.

Beantwoord op: 01-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: Weging prijzenformulier

Vraag:

In uw prijzenformulier wordt het all-in tarief per traplift voor Spilzijde traplift met twee bochten niet meegenomen in de formule voor de totaalprijs (vakje E12) vanwege een typfout. Gelieve de formule aan te passen zodat deze prijs ook wordt meegenomen in de Totale inschrijfprijs.

Antwoord:

Akkoord. Zie aangepaste prijzenblad.

Beantwoord op: 01-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Traplift tot 70 graden

Vraag:

Het is algemeen bekend dat we in Nederland, in verhouding tot de rest van de wereld, smalle en steile trappen en ook nog eens grote mensen hebben. Om aan de eis te voldoen: dat de opdrachtnemer in staat is om minimaal alle vermelde trapliften genoemd in het Prijzenblad te leveren, te plaatsen en te onderhouden, is een traplift nodig die een hellingshoek aankan van minimaal 70 graden, een significant duurdere techniek waar niet alle fabrikanten over beschikken. Met deze eis ontstaat dus feitelijk een ongelijk speelveld; leveranciers die niet beschikken over een traplift die een hellingshoek van 70 graden aankan, kunnen een relatief lage prijs aanbieden omdat zij goedkoopst compenserend aanbieden van uit de beperking van hun assortiment. Terwijl de leverancier die een dergelijke traplift wel kan leveren deze ook zal moeten inzetten en dus met een hoge bedrag zal moeten inschrijven. Om dit op te lossen suggereren wij u in uw prijsinvulformulier een meerprijs voor spilliften uit te vragen en deze niet mee te wegen in de beoordelingen van de inschrijvingen. Neem u deze suggestie over of kunnen wij ervan uitgaan dat alle inschrijvers in staat moeten zijn een traplift te leveren met een minimale hellingshoek 70 graden?

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver dient het kernassortiment zoals vermeld in het prijzenblad te kunnen leveren.

Beantwoord op: 01-11-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 18
Onderwerp: programma van eisen pag 2 par 4.6

Vraag:

Het uitgangspunt is dat hergebruik wordt gestimuleerd. Daarnaast wordt er verzocht om ook merkvreemde trapliften te demonteren die weer kunnen worden ingezet als hergebruikte trapliften. In de trapliftenbranche is het niet gebruikelijk dat fabrikanten anders dan hun eigen merk hergebruiken. Door te verwachten dat leveranciers ook merkvreemde trapliften moeten demonteren, anders dan normaliter in uitzonderingsgevallen bij vervanging van de oude traplift, gaat er dus veel kapitaal verloren omdat deze gedemonteerde merkvreemde trapliften worden vernietigd. Is de aanbestedende dienst bereid om de eis aan te passen naar het demonteren van eigen merk trapliften zodat zoveel mogelijk trapliften ook daadwerkelijk weer hergebruikt kunnen worden?

Antwoord:

Eis 7.1 wordt: Opdrachtnemer verwijdert alle trapliften die onder deze Raamovereenkomst zijn geplaatst binnen vijf werkdagen na opdrachtverstrekking tegen het in ingediende tarief (Bijlage 5: Prijzenblad).

Beantwoord op: 01-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 19
Onderwerp: Inkoopvoorwaarden art 8

Vraag:

U vraagt opdrachtgever om een traplift in te meten, te produceren, te installeren, te onderhouden en te demonteren. Het intellectueel eigendom hiervan is niet overdraagbaar en blijft te allen tijde eigendom van de inschrijver, immers dat is ons bestaansrecht. Wij verzoeken de aanbestedende dienst dan ook dringend artikel 8 niet van toepassing te laten zijn op deze raamovereenkomst. Is de aanbestedende dienst bereid hiervoor een schriftelijke overeenstemming op te stellen?

Antwoord:

Artikel 8 van de inkoopvoorwaarden leveringen en diensten van de gemeente Kaag en Braassem is niet van toepassing op deze Raamovereenkomst. Dit zal als artikel worden toegevoegd aan de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

programma van eisen pag 6 par 9.4

Vraag:

De indexatie mag pas na 2 jaar worden toegepast. Met de huidige onzekere factoren in de markt op het gebied van grondstoffen, arbeid, gasprijzen etc brengt dat veel onzekerheid met zich mee om de kostprijzen voor langere tijd vooruit te bepalen. De indexatie stelt ons in staat om bij ingangsdatum reële prijzen te calculeren. Wij willen u daarom ook dringend verzoeken om de indexatie na 1 jaar te mogen toepassen, dus miv 1/3/2023, is dat akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

programma van eisen pag 6 par 9.4

Vraag:

Toestemming vragen om een standaard indexatie conform de overeenkomst door te voeren is geen reguliere manier van werken. Dit zorgt voor onnodige administratie. Wij willen daarom ook verzoeken om de indexatie zonder toestemming vooraf te mogen doorvoeren. Is dat akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

programma van eisen pag 6 par 9.4

Vraag:

Voor het doorvoeren van de indexatie moet er om toestemming gevraagd worden. Dat is geen reguliere manier van werken aangezien de voorwaarden voor de indexatie al vastgelegd zijn. Wat is de reden van deze toestemming, immers de voorwaarden van indexeren zijn al vastgelegd in de overeenkomst?

Antwoord:

De hoogte van de indexatie die de Opdrachtnemer wil hanteren, moet worden goedgekeurd.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

programma van eisen pag 5 par 9.3

Vraag:

Mogen bouwkundige werkzaamheden tot 250 euro wel doorbelast worden aan de opdrachtgever?

Antwoord:

Dat klopt.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

programma van eisen pag 5 par 8.1

Vraag:

Het eigendomsrecht gaat na montage terug naar de leverancier. Dan is er geen sprake meer van een depot. Wij verzoeken u dan ook de eisen over het depot te verwijderen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

programma van eisen pag 2 par 4.4

Vraag:

Valt het aanleggen van een wandcontactdoos onder de bouwkundige werkzaamheden?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 01-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 26
Onderwerp: programma van eisen pag 2 par 3.8

Vraag:

De vele boetebepalingen in het PVE zijn in strijd met het proportionaliteitsbeginsel als deze direct per traplift geïnd kan worden zonder dat er eerst een waarschuwing of een termijn voor verbetering opgelegd is. Daarover enkele vragen: 1) hoe verhoudt de 'gele kaart procedure' zich tot de beschreven boetebepalingen voor doorlooptijden, sroi en managementrapportages? 2) Is de aanbestedende dienst bereid deze e boetes alleen in te zetten als de leverancier eerst eenmalig de kans heeft gekregen tot het uitwerken van een actieplan/verbetervoorstel? 3) Waarom kiest de aanbestedende dienst voor een boete constructie en niet voor ontbinding van de overeenkomst na de 'gele kaart procedure'?

Antwoord:

1. Opdrachtnemer rapporteert in de managementrapportages over o.a. de levertijden. Indien een levertijd verwijtbaar overschreden wordt, kan opdrachtgever een boete opleggen. Indien Opdrachtnemer zich niet houdt aan de gemaakte contractafspraken (structureel overschrijden van de levertijden, veel klachten etc.) kan Opdrachtgever besluiten tot het opleggen van een gele kaart. De boetes voor het niet tijdig, niet volledig of niet correct aanleveren van de managementinformatie of voor het niet nakomen van de SROI verplichting staan hier los van (al zegt het wel iets over het functioneren van Opdrachtnemer).
2. Nee. Indien Opdrachtgever besluit een gele kaart op te leggen, dient Opdrachtnemer een verbeterplan op te stellen.
3. De boete constructie op levertijden gebeurt op het niveau van individueel leveringen door Opdrachtnemer (en betreft een kan-bepaling). De gele kaart procedure wordt ingezet indien Opdrachtnemer zich structureel niet aan de contractafspraken houdt. Hierbij wordt een verbeterplan opgesteld. Indien het verbeterplan onvoldoende resultaat oplevert wordt Opdrachtnemer in gebreke gesteld en kan er worden overgegaan tot beëindiging van het contract.

Beantwoord op: 01-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 27
Onderwerp: programma van eisen pag 1 par 2.3

Vraag:

Volstaat een VOG verklaring voor alle in te zetten medewerkers die bij de

clients aan huis komen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

programma van eisen pag 1 par 1.5

Vraag:

De Opdrachtgever bepaalt welke type traplift (trapliftzijde) geleverd wordt en geeft eventuele bijzonderheden aan. Wij willen adviseren om de keuze voor de trapliftzijde over te laten aan de opdrachtnemer. Deze heeft de expertise om voor elke trapsituatie de best passende oplossing te bepalen, is op de hoogte van alle technische specificaties van het assortiment en tekent een oplossing met de minste bouwkundige aanpassingen. Is het een idee om alleen een voorkeur aan te geven voor de levering maar dat het de opdrachtnemer vrij staat om (event met argumentatie) daar vanaf te wijken als een andere oplossing beter past?

Antwoord:

Niet akkoord. De Opdrachtgever bepaalt welk type traplift geplaatst wordt. Indien de Opdrachtnemer van mening is dat een ander type traplift passender is dan zal Opdrachtnemer contact moeten opnemen met de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

beschrijvend document par 4.5

Vraag:

Hoe gaat de aanbestedende dienst beoordelen of prijzen manipulatief of niet realistisch zijn?

Antwoord:

Door het stellen van kwaliteitseisen.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

30 beschrijvend document pag 12 par 1.5

Vraag:

In de trapliftenmarkt is het inderdaad gebruikelijk om overeenkomsten af te sluiten voor 4 jaar of langer. Het is voor bedrijven lastig in te schatten wat de effecten zijn van een bepaald contract over bijvoorbeeld 6 jaar. Op basis van dit gegeven schrijft de handreiking inkoop Hulpmiddelen voor om de verlenging in de overeenkomst op te nemen op basis van wederzijds goedvinden. Is de aanbestedende dienst bereid deze aanbeveling over te nemen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Met de suggestie dat alle inschrijvers in staat moeten zijn om minimaal een hellingshoek van 70 graden aan te kunnen aan de spilzijde wordt een ongelijk speelveld gecreëerd en worden andere marktpartijen uitgesloten. Deze suggestie wordt namelijk aangedragen door de enige partij in de markt die een minimale hellingshoek aan kan tot 70 graden. Het is in de trapliftenmarkt gangbaar om een hellingshoek van maximaal 56 graden uit te vragen. Voor de uitzonderingscategorieën, die slechts enkele keren per jaar voorkomen, kan dan een meerprijs worden uitgevraagd zonder deze mee te laten wegen in de beoordeling. Is de aanbestedende dienst bereid om aan het prijsinvulformulier een meerprijs toe te voegen voor de spilliften en deze dan, voor het borgen van een gelijk speelveld, niet mee te laten wegen in de beoordelingen van de inschrijvingen?

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver dient het kernassortiment zoals vermeld in het prijzenblad te kunnen leveren.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud