



2e Nota van Inlichtingen

Stadswerk072 N.V.

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

"Het leveren van maaimachines"

Datum: 03-12-2021

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

2e Nota van Inlichtingen "Het leveren van maaimachines" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	03 - PVE		Vraag 3 (E-1.2) (Nvl 1)	De machine die wij willen aanbieden wordt vanaf de fabriek geleverd in een eigen rode kleur , deze kleur is echter niet opgenomen in het Duitse RAL coderingssysteem, maar wel vergelijkbaar met de kleur RAL3000. Mogen wij de machine in deze rode kleur aanbieden ? De kleur RAL 3000 is brandweerrood. Indien de kleur af fabriek overeenkomt of vergelijkbaar is met RAL 3000, dan is het inschrijver toegestaan deze kleur te leveren. U stelt dat de kleur met het beantwoorden van deze vraag vergelijkbaar mag zijn aan de RAL kleur die u eerder heeft geëist. Dit is echter niet consistent. Door akkoord te gaan met de vraag die is gesteld , geeft u een bepaald merk een aanmerkelijk voordeel, wat in strijd is met het gelijkheids- en transparantiebeginsel. Kunt u deze eis uit de aanbesteding achterwege laten om zodoende alle aanbieders een eerlijk vertrekpunt te verschaffen?	Het wagenpark van opdrachtgever is rood. De rode kleur is 'brandweerrood' RAL 3000. Het antwoord op vraag 3 uit de eerste nota van inlichtingen wordt herzien. Het gestelde in eis E-1.2 blijft gehandhaafd. De maaimachine moet rood zijn, conform RAL 3000 (brandweerrood).
	03 - PVE		Vraag 3 (Nvl 1)	In uw antwoord op vraag 3 geeft u aan dat de te leveren machines geleverd mag worden in een kleur welke "vergelijkbaar" is met RAL3000. Kunt u nader specificeren dan wel definiëren wat u verstaat onder "vergelijkbaar" en kunt u toelichten hoe deze door u toegestane speling voor afwijking uitgelegd moet worden ten opzichte van alle andere gestelde eisen in uw PVE?	Zie antwoord vraag 1.
	03 - PVE		Vraag 4 (E-1.21) (Nvl 1)	Uit het antwoord van Aanbesteder haalt inschrijver de zorgen over de impact op het milieu en de kosten. Blijkbaar gaat aanbesteder ervan uit dat een minder brede machine evenveel brandstof verbruikt per inzet en evenveel onderhoud vergt per periode. Inschrijver kan onderbouwen dat de milieu impact en het onderhoud zelf lager zijn dan die van de bredere machines. Staat aanbesteder open om de eis op basis van deze kennis aan te passen of blijft aanbesteder bij het antwoord uit de nota van inlichtingen van 26 november j.l. Zo ja, waarom?	Het antwoord, zoals geformuleerd op vraag 4 uit de eerste nota van inlichtingen blijft gehandhaafd. De geëiste maai breedte blijft gehandhaafd. De keuze voor een dergelijke machine is door de aanbestedende dienst gemaakt, op basis van het te onderhouden areaal.

2e Nota van Inlichtingen "Het leveren van maaimachines" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
4	03 - PVE		Vraag 7 t/m 11 (Nvi 1)	Vragen 7 t/m 11 (Nota van Inlichtingen) In uw antwoord op vraag 10 geeft u aan dat u een andere bandenmaat dan vereist in uw PVE niet toestaat, dit op basis van de door u genoemde zogenaamde "eenheid van tenue". Opdrachtgever geeft aan meerdere van deze multifunctionele machines in de vloot te hebben en dat daarom de "keuze" van eenheid van tenue wordt gemaakt. In artikel 2.76 lid 3 van de aanbestedingswet 2012 staat vermeld: "Een aanbestedende dienst verwijst in de technische specificaties niet naar een bepaald fabricaat, een bepaalde herkomst of een bijzondere werkwijze die kenmerkend is voor de producten of diensten van een bepaalde ondernemer, een merk, een octrooi of een type, een bepaalde oorsprong of een bepaalde productie, waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of uitgesloten, tenzij dit door het voorwerp van de overheidsopdracht gerechtvaardigd is." Door uw antwoorden op de vragen 7 tot en met 11, en dan in het bijzonder vraag 10, beperkt dan wel blokkeert u de mogelijkheid van inschrijven voor diverse partijen, zonder op enigerlei wijze te onderbouwen waarom op basis van functionele gronden er niet afgeweken kan worden op de door u gestelde eisen in het PVE. Uitsluiting op basis van afwijking t.o.v. het door u genoemde zogenaamde "eenheid van tenue" is geen functionele eis en is derhalve op basis van actuele geldende wet en regelgeving niet toegestaan. De term "eenheid van tenue" is een niet specifieke omschrijving van het door u aanbestede machine. Verzoek om uw antwoorden op de vragen 7 t/m 11 te herzien zodat meerdere inschrijving de mogelijkheid hebben in te schrijven op uw aanbesteding. Mocht de aanbestedende dienst overtuigd zijn van de noodzaak van "eenheid van tenue" dan het verzoek om dit uitgebreid te specificeren inclusief onderbouwing op basis van functionele eisen/prestaties die voor uw organisatie van essentieel belang zijn voor het juist en volledig functioneren van de door u aanbestede machine.	Eis E-2.17 wordt aangepast en luidt nu: De breedte van de werktuigdrager is maximaal 1.450 mm, exclusief spiegels en handgrepen en exclusief het maaidek. Eis E-2.18 wordt aangepast en luidt nu: De binnenstraal van de bestreken baan, gemeten bij de kleinst mogelijke draaicirkel (met maximale stuuruitslag), bedraagt maximaal 1.300 mm. Eis E-2.20 wordt aangepast en luidt nu: De werktuigdrager is op de aangedreven vooras voorzien van gazonbanden, met maatvoering 26 x 12.00 -12 of groter. Eis E-2.21 wordt aangepast en luidt nu: De werktuigdrager is op de achteras voorzien van gazonbanden, met maatvoering 26 x 12.00 -12 of groter.
5	03 - PVE		Vraag 14 en 15 (Nvi 1)	In uw antwoord op vraag 15 verwijst u naar het antwoord van vraag 14. Het door u gegeven antwoord op vraag 15 dekt echter niet het gestelde in deze vraag. Kunt u alsnog vraag 15 beantwoorden met "Ja" om de onduidelijkheid hierbij weg te nemen?	Eis E-2.36 wordt aangepast en luidt nu: De werktuigdrager is voorzien van een mechanische frontaftakas aan de voorzijde, waarmee het middenmaaidek wordt aangedreven. Indien de werktuigdrager niet leverbaar is met een mechanische frontaftakas, dan is het leveren van een volledig hydraulisch aangedreven middenmaaidek toegestaan.

2e Nota van Inlichtingen "Het leveren van maaimachines" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
6	03 - PVE		Vraag 21 en 22 (Nvl 1)	In uw beantwoording van de vragen 21 en 22 verwijst u naar de antwoorden van de vragen 14 en 15. Echter conflicteert uw antwoord van vraag 21 (en dus ook 22) dat "E-2.80 onverkort gehandhaafd" blijft met uw antwoorden van de vragen 14 en 15, waarbij u aangeeft dat een hydraulisch aangedreven maaidek mogelijk toegestaan is. Kunt u uw antwoorden van de vragen 21 en 22 aanpassen, waarbij zowel mechanisch als ook hydraulisch aangedreven maaidekken toestaan worden, waarbij derhalve afwijking t.o.v. E-2.80 toegestaan is. Dit op basis van gelijkwaardige functionaliteit en dus ter voorkoming van het uitsluiten van partijen en machines conform artikel 2.76 van de aanbestedingswet 2012.	Zie antwoord vraag 5.
7				Mededeling aanbestedende dienst	De wijzigingen in deze Nota van Inlichtingen zijn aangemerkt als wezenlijke wijzigingen. Derhalve heeft de aanbestedende dienst besloten de termijnen van deze aanbesteding te verruimen. De nieuwe termijnen worden via TenderNed gecommuniceerd. De inschrijfdatum wordt verplaatst van 21 december 2021, 14.00 uur naar 11 januari 2022, 14.00 uur.