

**Aanbesteding:** Mitigatieplan VRI 2022  
**Aanbestedende Dienst:** Provincie Noord-Brabant  
**Referentie:** C2293824

**Toelichting:**

**Ref.nr.** 57  
**Onderwerp:** PvE, 2.8.77,

**Vraag:**  
Deze eis is ons onduidelijk. Kan deze eis nader toegelicht worden?

**Antwoord:**  
In de beantwoording van de vragen 38 en 54 van de 1ste NvI is duidelijk aangegeven dat de opdrachtgever akkoord gaat met een 2de NvI, mits er vragen worden gesteld naar aanleiding van de antwoorden van de 1ste NvI. Alle andere vragen die geen betrekking hebben op de antwoorden van de 1ste NvI zullen niet worden beantwoord.

Uw vraag heeft geen betrekking op een vraag uit de 1ste NvI en wordt daardoor niet beantwoord.

**Beantwoord op:** 05-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 58  
**Onderwerp:** PvE 2.8.76

**Vraag:**  
De use case informeren heeft geen instellingen. Kan deze eis vervallen?

**Antwoord:**  
Zie antwoord vraag 57

**Beantwoord op:** 05-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 59  
**Onderwerp:** PvE 2.8.54

**Vraag:**  
De tekst 'wacht' is altijd aan, wordt hier de tekst 'BUS' bedoeld?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 57

**Beantwoord op:** 05-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
PvE 2.8.26

**Vraag:**

Dit kan geen eis van de ITS applicatie zijn. Bij een iVR is dit een instelling in de TLC, niet in de regelapplicatie.  
Graag duidelijkheid omtrent deze eis.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 57

**Beantwoord op:** 05-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
PvE 2.8.24

**Vraag:**

Dit kan geen eis van de ITS applicatie zijn. Bij een iVRI zit Detectiebewaking in de TLC, niet in de applicatie.  
Graag duidelijkheid over deze eis.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 57

**Beantwoord op:** 05-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
NvI vraag 48

**Vraag:**

Dient er in de groepenkast ruimte gereserveerd te worden voor twee extra groepen, of dienen deze twee groepen voorbedraad aanwezig te zijn.. Zo ja hoeveel Ampere?

**Antwoord:**

We gaan ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op vraag 47 uit de 1e NvI. De groepen dienen voorbedraad te zijn en geschikt voor minimaal 16

Ampere.

**Beantwoord op:** 05-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
63 NvI vraag 17

**Vraag:**

Vervolg vraag nav NvI vraag 17: In vraag 39 heeft u aangegeven dat u Artikel 1.05 in bijlage B heeft aangepast. Hierin staat nu dat de opdracht loopt tot 28 juli 2023. Dit wijkt dus af van 31-12-2022 wat u antwoord in NvI vraag 17. Kunt u duidelijkheid verschaffen?

**Antwoord:**

In het antwoord van vraag 17 is aangegeven wanneer de deelopdrachten die direct na gunning verstrekt worden dienen te zijn opgeleverd. Dit is een andere termijn dan de termijn van de overall overeenkomst, zijnde 28 juli 2023.

**Beantwoord op:** 05-06-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
64 NvI vraag 20

**Vraag:**

Naar aanleiding van uw antwoord op NvI vraag 20 stellen wij u de volgende vervolgvraag. Conform Gids Proportionaliteit art 3.9a is het niet proportioneel om een niet of nauwelijks voorzienbaar risico dat zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet alsmede van een risico met in potentie effecten die de continuïteit van de leverancier kunnen of zullen ondermijnen bij de Opdrachtnemer neer te leggen. Bovendien is dit risico niet verzekeraar. In NvI vraag 35 en de gestelde vervolgvraag geven wij ook een voorbeeld hoe dit risico (van niet tijdig kunnen (op)leveren) kan ontstaan. Bovendien zijn de gevolgen van de omstandigheid dat een risico zich verwezenlijkt klein. Immers kan je dan terugvallen op de bestaande VRI. In dat licht verzoeken wij u de maximum percentage van de boete i.r.t. de opdrachtwaarde te heroverwegen.

**Antwoord:**

Het maximum percentage van de boete blijft gehandhaafd. Opdrachtgever verwacht dat het niet nodig gaat zijn om deze boete op te leggen maar wil zich het recht voorbehouden om bij aantoonbare extreme nalatigheid van

opdrachtnemer dit totale percentage te kunnen opleggen.

**Beantwoord op:** 05-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
65 NvI vraag 25

**Vraag:**

Naar aanleiding van uw antwoord op NvI vraag 25 stellen wij een vervolg vraag. Het blijft een zoekplaatje om de eisen uit de BIO te halen op de door u genoemde website. Het is niet duidelijk welke inkooponderdelen u van toepassing vindt en of het enkel product of ook proces eisen betreft. Om te voorkomen dat inschrijvers elk op een andere eisen set uitkomen, verzoeken wij u de eisen aan te leveren.

**Antwoord:**

Gelet op de informatie die op dit moment binnen een iVRI netwerk wordt "verwerkt" dient er vanuit gegaan te worden dat alle maatregelen zoals die nu in de BIO zijn benoemd van toepassing zijn, hierover zal jaarlijks schriftelijke verantwoording moeten worden afgelegd door opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 05-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
66 NvI vraag 25

**Vraag:**

Naar aanleiding van uw antwoord op NvI vraag 25 stellen wij een vervolg vraag. Dus de tekst in de AIV art 4 lid 7, 4 "en andere relevante wet en regelgeving op gebied van informatieveiligheid" zal vervallen en worden "en eisen gesteld in NEN-ISO 27001". kan Opdrachtgever dit bevestigen?

**Antwoord:**

De opdrachtgever bevestigt dit niet en de genoemde passage zal gehandhaafd blijven. Zie ook antwoord vraag 65.

**Beantwoord op:** 05-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
67 NvI vraag 28

**Vraag:**

Naar aanleiding van u antwoord op NvI vraag 28 stellen wij de volgende vervolgvraag. Indien het niet helder is wat volgorde van belangrijkheid / hierarchie is van contractstukken, dan kunnen wij niet een goede contract beoordeling doen. Wij verzoeken Opdrachtgever aan te geven wat de volgorde van belangrijkheid van contractstukken is. Eventueel kan Opdrachtgever dit doen door alvast de gunningsbrief te verstrekken waar dit in opgenomen is.

**Antwoord:**

Bij de uitvoering van de opdracht is de volgende hiërarchie van toepassing:

1. De Overeenkomst, inclusief de nadere afspraken die opdrachtgever en opdrachtnemer hiertoe overeenkomen tijdens het overleg van d.d. <datum invullen>;
2. Het beschrijvend document <naam beschrijvend document invullen> van <datum beschrijvend document> met casenummer <casenummer>, alsmede de Nota('s) van Inlichtingen d.d. <datum invullen>;
3. Uw inschrijving zoals die bij ons is geregistreerd met bovenstaand briefnummer, alsmede <..opnemen eventuele overige relevante afspraken / documenten..>

**Beantwoord op:** 05-06-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

NvI vraag 33

**Vraag:**

Naar aanleiding van uw antwoord op NvI vraag 33 stellen wij u een vervolgvraag.

In het Beschrijvend document onder 2.2 wordt verwezen naar de TenderNed en wordt gesteld dat de aanbesteding volledig via TenderNed zal verlopen. Binnen de beantwoording worden ook de verantwoordelijken en de contactpersoon van ON gevraagd en dus opgegeven. Daarnaast is een korte inleiding van de inschrijver, zoals nu gevraagd wordt zeer onduidelijk en de relevantie hiervan wordt niet ingezien. Wij verzoeken opnieuw om de brief niet te verlangen.

**Antwoord:**

De brief komt niet te vervallen.

**Beantwoord op:** 05-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
70                                NvI vraag 35

**Vraag:**

Naar aanleiding van uw antwoord op NvI vraag 35, stellen wij u een vervolgvraag. U geeft aan erover te willen spreken, maar dit maakt het weinig concreet. Wij willen u uitleggen waarom wij dit risico niet kunnen dragen. Door de Covid crisis en de Oekraïne oorlog is de wereld handel sterk verstoord. Dit leidt ertoe dat prijzen extreem kunnen stijgen en normale levertijden niet meer gehaald worden. Daar waar wij kunnen zetten wij ons in om zo vroeg mogelijk te bestellen en alternatieve routes/materialen te vinden. Echter krijgen wij van leveranciers enkel prijzen met zeer korte gestand doeningstermijnen (veel korter dan de opdracht) en lopen wij grote prijs risico's. Tevens krijgen wij geen garanties meer voor levertijden en lopen dus het risico materiaal niet tijdig binnen te hebben. Beide risico's kunnen wij ook niet te verzekeren. Wij verzoeken u in om in bestek een contractuele regeling op te nemen, zodat de hierboven geschetste risico's van extreme prijsstijgingen en leverantieproblemen niet eenzijdig bij de opdrachtnemer wordt neergelegd. E.e.a. zoals ook de rechtbank Noord Holland heeft geoordeeld in zijn vonnis d.d. 14-4-2022 (ECLI:NL:RBNHO:2022:3274).

**Antwoord:**

De door u aangehaalde uitspraak van de rechtbank Noord-Holland ziet op de omstandigheid waarin het risico van de opdrachtgever (zo goed als) wordt uitgesloten. In de bijhorende aanbestedingsdocumenten van deze NvI is geen sprake van deze situatie. In ons antwoord op uw vraag hebben we geprobeerd tot uitdrukking te brengen dat zich omstandigheden kunnen voordoen waarbij het risico van prijsstijgingen redelijkerwijs niet geheel voor rekening van opdrachtnemer dient te komen. Hieronder verstaan we ook vertragingen door leveringsproblemen. Indien zulke situaties zich voordoen zullen we met u in overleg treden, waarbij we aan de hand van de specifieke omstandigheden en de meest actuele juridische inzichten willen komen tot redelijke en billijke afspraken. We zullen niet op voorhand een poging doen om een contractueel mechanisme uit te schrijven, omdat de invulling van het principe van redelijkheid en billijkheid in onze ogen per situatie moet worden gezien en zich niet leent voor generieke bepalingen. Een generieke uitwerking zal gelet op de huidige, bijzondere omstandigheden niet in elke situatie kunnen voorzien. Om deze reden acht de provincie een afweging per geval naar redelijkheid en billijkheid het meest voor de hand liggend.

**Beantwoord op:**            05-06-2022  
**Label:**                        Juridisch

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**

71

NvI vraag 37 en 38

**Vraag:**

Naar aanleiding van uw antwoord op NvI vraag 37 en 38 stellen wij u een vervolgvraag. Per 1 januari 2022 is juist op dit punt de Gids Proportionaliteit aangescherpt: zie paragraaf 4.1. Gelet op het feit (1) dat u in NvI vraag 38 stelt dat er slechts vervolgvragen gesteld mogen worden die betrekking hebben op vragen uit de eerste NvI ronde (2) dat de tijd tussen de ontvangst van de aanbestedingsstukken en de sluitingstermijn voor het stellen van vragen maar heel beperkt is, (3) dat niet stellen van vragen kan leiden tot verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen en (4) dat door in te schrijven 'al het voorgaande moet zijn geaccepteerd', maakt dat het voor gegadigden mogelijk moet zijn om vervolgv- en/of verduidelijkingsvragen te stellen. Volgens paragraaf 4.1 van de Gids Proportionaliteit is het disproportioneel om het niet stellen van een vraag automatisch te laten leiden tot het verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen. Dit betekent dat het bepaalde (met name de laatste zin in uw antwoord "Indien u dit niet doet...voorgaande") in par 2.6.2 van het Beschrijvend document in strijd is met de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u deze zin te laten vervallen.

**Antwoord:**

We hebben er ook kennis van genomen dat de Gids Proportionaliteit op dit punt is aangepast en de aanbestedende dienst volgt de Gids Proportionaliteit op dit punt. Het klopt dat het disproportioneel is dat het niet stellen van een vraag automatisch leidt tot verval van recht. Dit laat echter onverlet dat op gegadigden een plicht rust om een proactieve houding aan te nemen en dat gegadigden de vraag in een zo vroeg mogelijk stadium moet presenteren. Door dit onvoldoende te doen kan rechtsverwerking optreden. Dit is inderdaad geen automatisme.

**Beantwoord op:** 05-06-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

NvI vraag 40

**Vraag:**

Naar aanleiding van uw antwoord op NvI vraag 40 stellen wij u een vervolgvraag. OG heeft de intentie om werk in opdracht te geven, maar dit is geen garantie voor Opdrachtnemer. Dus kan Opdrachtnemer slechts beperkt verplichtingen aangaan i.r.t. SROI. Bovendien is de arbeidsmarkt voor personeel die op deze werken werkt zeer gespannen. Dit betekent dat het moeilijker is geworden om nog mensen onder SROI te verkrijgen. Opdrachtnemer is afhankelijk van Opdrachtgever om het plan SROI geaccepteerd te krijgen. Het verschilt per regio wat de definitie is voor SROI, waardoor opdrachtnemers niet landelijk SROI kunnen invullen, maar

dit per regio moeten zien wat lukt. De SROI eis is een eis en niet een EMVI belofte, waar boetes boven 100% te verklaren zijn. Samengevat is een boete van 150% niet proportioneel (conform Gids Proportionaliteit art 3.9a). Kan Opdrachtgever dit aanpassen naar een passende en proportionele maximalisatie van de boete en motiveren waarom de gekozen maximalisatie proportioneel is?3

**Antwoord:**

Zoals eerder geantwoord: in geval het een raamovereenkomst betreft, is een globaal plan van aanpak een logisch gevolg en dus voldoende. Indien er geen omzet gemaakt wordt, heeft u geen SROI-verplichting. Indien u wel omzet maakt, weet u de hoogte van de SROI-verplichting en kunt u hier tijdig op anticiperen. SROI is organisatiebeleid en kan daarom per opdrachtgever verschillen. Provincie Noord-Brabant stemt haar SROI-beleid af op de arbeidsmarktregio's Noordoost- en Zuidoost-Brabant, zijnde 26 gemeenten, waar 150% boete gehanteerd wordt. Wij handhaven ons beleid.

**Beantwoord op:** 05-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

plan van aanpak

**Vraag:**

N.a.v. vraag 5. Door het totaal te stellen op 8 pagina's en niet op 8 pagina's per onderwerp blijft er in de samenhang tussen GC1 en GC2 nagenoeg geen ruimte over om het proces richting opdrachtgever voldoende onderbouwd over te brengen. Dit heeft met name te maken met de aanwezige ruimte voor alle punten EN een planning. Het verzoek aan OG is dan ook om een planning als bijlage toe te staan, zodat alle punten in GC1 en GC2 opgenomen kunnen worden, onderbouwd middels een planning?

**Antwoord:**

Het is toegestaan om een visuele planning, ondersteunend aan het plan van aanpak, als bijlage toe te voegen. Toelichtende tekst is niet toegestaan.

**Beantwoord op:** 05-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

plan van aanpak

**Vraag:**

N.a.v. 2 en 3 De opdrachtgever heeft een verlenging opgenomen in het

contract, waar in eerste een andere interpretatie van was. Zijnde dat er mogelijk in kwantitatieve zin het aantal hoger zou zijn dan de 6/7 opgenomen iVRI's. Nu blijkt dat het aantal in kwantitatieve zin niet hoger zal worden, kan opdrachtgever toelichten wat bedoeld wordt met kwantitatieve beschrijving van de te leveren onderdelen?

**Antwoord:**

De kwantitatieve beschrijving in uw plan van aanpak behelst het aantal onderdelen dat benodigd is binnen een enkele deelopdracht, niet voor het totaal aan deelopdrachten.

**Beantwoord op:** 05-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
Inschrijffase

**Vraag:**

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 32 stellen wij een vervolgvraag. In het beschrijvend document onder 2.2 wordt verwezen naar de TenderNed en stelt dat de aanbesteding volledig via TenderNed zal verlopen. Binnen de beantwoording worden alle documenten via TenderNed aangeleverd op de daartoe aangewezen locaties binnen de beantwoordingsmodule. Ons ontgaat de toegevoegde waarde van het indienen van de 'volledige inschrijving'. Kunt u overwegen dit alsnog als gevraagd document te laten vervallen. Indien u hiermee niet instemt, kunt u dan minimaal bevestigen dat bij een eventueel inhoudelijk verschil tussen de los ingediende documenten en de samengevoegde 'volledige inschrijving' de los aangeleverde documenten gelden en dat de 'volledige inschrijving' niet meetelt in de beoordeling van de inschrijving, maar slecht de doelstelling heeft ter archivering van de inschrijving t.b.v. de provincie. Alsdan graag een bevestiging hiervan.

**Antwoord:**

Het gevraagde document 'volledige inschrijving' komt niet te vervallen. De provincie gaat niet mee met u voorstel. Zoals in het beschrijvend document opgenomen is zal bij verschil tussen de inhoud van de volledige inschrijving (Inschrijving.pdf) en de los aan te leveren pdf-documenten, de inhoud van de volledige inschrijving (Inschrijving.pdf) leidend zijn.

**Beantwoord op:** 05-06-2022

**Label:** Proces