

**Aanbesteding:** Mitigatieplan VRI 2022  
**Aanbestedende Dienst:** Provincie Noord-Brabant  
**Referentie:** C2293824

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 bestek 2022, 05 tijdsbepaling

**Vraag:**  
hier wordt een andere tijdsbepaling genoemd dan elders. Kunt u de looptijd van de overeenkomst duidelijk maken?

**Antwoord:**  
Artikel 1.05 in bijlage B is aangepast zodat deze overeenkomt met het beschrijvend document.

**Beantwoord op:** 17-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 beschrijvend document, 1.2.2.

**Vraag:**  
Hier wordt gesproken over een verlengmogelijkheid met een tweede jaar. Onder welke voorwaarden wordt geen gebruik gemaakt van deze verlengmogelijkheid?

**Antwoord:**  
Onder de volgende voorwaarden wordt geen gebruik gemaakt van de verlengmogelijkheid:  
1: Indien niet naar tevredenheid is gepresteerd.  
2: Indien alle verwachte opdrachten gestart zijn.

**Beantwoord op:** 17-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 beschrijvend document 1.2.1

**Vraag:**  
Hier worden 7 verkeersregelininstallaties benoemd. In het bestek zijn de eenheden op 6 gericht. Wat wordt bedoeld en welke eenheid wordt beoogd?

**Antwoord:**

Bijlage B is aangepast. De hoeveelheden zijn naar 7 installaties opgehoogd.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

beschrijvend document referentie-eis 2

**Vraag:**

Voor de beoordeling of aan de ervaringseis wordt voldaan, worden alleen referentieopdrachten in aanmerking genomen die inschrijver zelf heeft uitgevoerd (dus zonder tussenkomst van een onderaannemer). Kunt u aangeven wat u met deze stelling exact beoogd en motiveren waarom dit voor u van belang is?

**Antwoord:**

De alinea in paragraaf 4.4.1.

Voor de beoordeling of aan de ervaringseis wordt voldaan, worden alleen referentieopdrachten in aanmerking genomen die inschrijver zelf heeft uitgevoerd (dus zonder tussenkomst van een onderaannemer). In het geval de inschrijver de referentieopdracht heeft verricht in combinatie, dan telt slechts zijn aandeel in de referentieopdracht mee bij de beoordeling of aan deze ervaringseis wordt voldaan. Ervaring van een onderaannemer of lid van een combinant wordt door de provincie uitsluitend in aanmerking genomen indien bij inschrijving wordt vermeld dat een beroep wordt gedaan op de ervaring van deze derde.

Wordt als volgt aangepast:

Ervaring van een onderaannemer of lid van een combinant wordt door de provincie uitsluitend in aanmerking genomen indien bij inschrijving wordt vermeld dat een beroep wordt gedaan op de ervaring van deze derde.

Aangepast in beschrijvend document versie 2.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Plan van aanpak

**Vraag:**

Is het maximum van 8 pagina's voor zowel GC1 als GC2 te samen? Hoe verwacht u de verdeling tussen beide delen?

**Antwoord:**

Ja.

De onderverdeling is ter besluitvorming van de inschrijver.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

beoordeling plan van aanpak

**Vraag:**

Bestaat het beoordelingsteam uit meerdere personen? Is de beoordeling een gemiddelde van deze beoordelaars of een gewogen consensus score?

**Antwoord:**

De beoordelingscommissie bestaat uit 4 personen die een gewogen consensus vormen.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage C AIVW, art 9 lid 7

**Vraag:**

In Bijlage C AIVW art 9 lid 7 wordt gesteld dat ON zich moet verzekeren voor aansprakelijkheid zoals genoemd in Algemene inkoopvoorwaarden. Art 9 lid 1 beschrijft derhalve dus ook aansprakelijkheid voor schade die verzekeraar is. Hiervoor zal ON een Aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven afsluiten die directe schade dekt. Kan OG bevestigen dat dit een juiste interpretatie is?

**Antwoord:**

Ja dit is een juiste interpretatie.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage C AIVW, art 9

**Vraag:**

In Bijlage C AIVW art 9 lid 1 heeft opdrachtgever het over 'opdrachten waarvan de totale waarde'. Omdat OG per VRI opdracht geeft is onze

aanname dat hier ook bedoeld wordt de waarde per deelopdracht/per VRI.  
Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

**Antwoord:**  
Ja, bevestigd.

**Beantwoord op:** 17-05-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
9 Raamovereenkomst, 62.05.01

**Vraag:**  
Landelijk wordt de CROW als richtlijn gehanteerd. Kunt u aangeven dat dit ook bij de provincie Noord Brabant van toepassing is?

**Antwoord:**  
Conform de besteksposten in sectie 81 van deel 2.2 van het bestek zijn inderdaad de CROW-richtlijnen van toepassing.

**Beantwoord op:** 17-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
10 Raamovereenkomst, 01.06.01 lid 03

**Vraag:**  
De tweede betalingstermijn, ter grootte van 40% van de aannemingssom, verschijnt direct na de succesvolle iSAT.  
Een succesvolle I-SAT betreft, in alle redelijkheid en billijkheid, een SAT en een I-SAT met vastlegging van kleine gebreken die de inbedrijfstelling niet in de weg staan. Deze kleine gebreken dien dan opgelost en geaccepteerd te zijn voor het derde betalingsmoment. Dit omdat hier kleine gebreken voor kunnen komen de gekoppeld zijn aan systemen van derden waar de inschrijver geen invloed op heeft of die een gevolg zijn van de ontwikkeling van de techniek.  
Kunt u aangeven of bovengenoemde toelichting op het succesvolle I-SAT criteria correct is?

**Antwoord:**  
ja, correct.

**Beantwoord op:** 17-05-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
11                                Beschrijvend Document, 2.7.8

**Vraag:**

Gesteld wordt: 'kosten die u niet in uw inschrijving noemt, mar toch noodzakelijk blijken te zijn voor het leveren van de producten of het verlenen van de diensten, zijn voor uw rekening'.

Deze voorwaarde die door u wordt gesteld past niet binnen de RAW systematiek.

Opdrachtgever beschrijft wat er dient te gebeuren, opdrachtnemer prijst dit in de eenheden af. Wij nemen aan dat dit een omissie van uw zijde is. Wij verzoeken u dan ook deze voorwaarde te schrappen.

**Antwoord:**

Dit is geen omissie. Dit betreft kosten die u in redelijkheid en billijkheid kunt weten bij inschrijving.

Dit betreft geen afwijkingen en aanvullingen die na gunning worden overeengekomen met de opdrachtgever.

**Beantwoord op:**            17-05-2022

**Label:**                        Proces

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
12                                Raamovereenkomst, post 210100

**Vraag:**

In deze post dient een seriële koppeling bedrijfsklaar opgeleverd te worden. Hoe dient ON om te gaan indien er met een toestel van derden gekoppeld moet worden. Deze kosten van derden zijn vooraf niet bekend.

**Antwoord:**

VRI 537 en 538 zijn gekoppeld, waarbij sprake is van een vrije (peloton) koppeling. Alleen VRI 538 wordt binnen deze opdracht vervangen.

Inschrijver dient rekening te houden met het leveren van de hardware in het toestel van VRI 538. Er hoeft geen rekening gehouden te worden met het uitvoeren van werkzaamheden aan toestellen van derden. Bestekspost 210100 van bijlage B is aangepast.

**Beantwoord op:**            17-05-2022

**Label:**                        Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
13                                Raamovereenkomst, post 210080

**Vraag:**

Dient ON in deze post per richting van een 1-lichts VWS of een alternerend VWS uit te gaan?

**Antwoord:**

Er dient rekening gehouden te worden met een 1-lichts VWS.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst post 210060

**Vraag:**

Dient ON hier alleen rekening te houden met 8 uitgangen ( 1 set) t.b.v. aansturing van de Accross-units, of dient de ON in deze post ook de Across-units te leveren? Indien ja, dient ON dan voor 4 of 8 signaalgroepen Accross-units leveren uit te gaan?

**Antwoord:**

Inschrijver dient rekening te houden met 1 set met 8 uitgangen t.b.v. de aansturing van Across-units. Het leveren van de Across-units zelf is geen onderdeel van deze bestekspost. Bestekspost 210060 in bijlage B is tekstueel aangepast om dit te verduidelijken.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, post 210040

**Vraag:**

In deze post worden ingangen aangegeven, dient ON van 1 set van 8 ingangen per matrix signaalgever uitgaan?

**Antwoord:**

Bestekspost 210040 en 210090 in bijlage B zijn tekstueel aangepast waarbij het aantal ingangen en uitgangen zijn verduidelijkt.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, post 210030

**Vraag:**

In deze post wordt 1 set van drukknoppen gevraagd, echter in tekst word niet duidelijke aangegeven wat deze set inhoudt, 4 of 8 stuks in een set. Graag duidelijkheid.

**Antwoord:**

Dit betreft 8 drukknoppen per set. Bestekspost 210030 in bijlage B is tekstueel aangepast.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 5

**Vraag:**

De raamovereenkomst wordt aangegaan voor een periode van 1 mei 2022 t/m 31 december 2022. Wanneer dient de eerste deelopdracht ( regeltoestel) opgeleverd te zijn?

**Antwoord:**

De raamovereenkomst gaat in vanaf de gunningsdatum van (naar verwachting) 28 juli 2022. De provincie heeft de intentie om bij gunning de 7 locaties per direct in opdracht te zetten. ON is vrij in zijn deelplanning, doch dient ON alles opgeleverd te hebben voor uiterlijk 31-12-2022.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage C AIVW, art 9 lid 4

**Vraag:**

In Bijlage C AIVW art 9 lid 4 lijkt het dat ON verantwoordelijk wordt voor schade voortkomend uit "de overeenkomst en bijbehorende documenten". Dit terwijl OG een groot deel van de documenten heeft aangeleverd. Kan OG bevestigen OG zelf aansprakelijk is voor schade ontstaan door documenten die door OG zijn geleverd?

**Antwoord:**

In het artikel staat: indien een derde de provincie aansprakelijk stelt voor handelen of nalaten waarvoor de opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van de wet, de algemene voorwaarden, de overeenkomst en bijbehorende documenten, dan neemt de opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek en voor eigen rekening en risico over en wordt

de provincie gevrijwaard met inachtneming van lid en 2 van het artikel. Kortom, de opdrachtnemer moet aansprakelijk zijn voor eigen handelen of nalaten. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor het eigen handelen of nalaten van Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage D PvE, tab 1.3

**Vraag:**

In bijlage D PvE wordt in tab 1.3 'wetten, normen, richtlijnen' regel 22 en 23 de volgende 2 stukken genoemd die opvraagbaar zijn bij PNB; "Richtlijn Resultaatsbeschrijving Tekeningen PNB" en "Wegbeheerderskaders iVRI". Kunt u beide verstrekken?

**Antwoord:**

De richtlijn Resultaatsbeschrijving tekeningen zijn bijgevoegd. De wegbeheerderskaders zijn reeds bij de originele publicatie aangeleverd.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage B Raamovereenkomst, 62 14 01

**Vraag:**

In Bijlage B - deel III - 62.14.01 is sprake van een korting (boete) zonder maximalisatie. Wij verzoeken OG om alle kortingen en boetes genoemd in de contractstukken cumulatief te beperken tot maximaal 10% van de in opdracht gegeven waarde.

**Antwoord:**

Artikel 62.14.01 lid 01 van bijlage B is tekstueel aangepast, waarbij een maximum van 100% van de in opdracht gegeven waarde van de deelopdracht wordt gehanteerd.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage B Raamovereenkomst, 01.11.13

**Vraag:**

In bijlage B - deel III - 01.01.13 is toegevoegd "06. 'De aannemer is aansprakelijk voor (gevolg)schade, voor zover deze te wijten is aan zijn nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen bij het uitvoeren van handelingen zoals genoemd in lid 01 tm 03 van artikel 01.01.13.". Dit is in strijd met de voorschriften 3.9 A, 3.9 C en 3.9 D van de Gids Proportionaliteit; Aanbestedende dienst mag geen aansprakelijkheid verlangendie niet gelimiteerd is. Bovendien is het voor ons niet in te schatten en te verzekeren. Wij verzoeken u om de in 01.01.13 genoemde aansprakelijkheid voor schade te beperken tot 10% van de opdrachtwaarde van een jaar. Bent u daartoe of tot een ander meer proportioneel alternatief bereid en zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De Algemene Inkoopvoorwaarden 2022 beschrijven in artikel 9 een staffeling van de aansprakelijkheid voor. De ON dient deze aansprakelijkheid in acht te nemen.

Artikel 01.01.13 lid 01 van bijlage B is tekstueel aangepast, waarbij ten aanzien van het maximaliseren verwezen wordt naar de Algemene Inkoopvoorwaarden 2022 uit bijlage C.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage B Raamovereenkomst, deel II beschrijving

**Vraag:**

Waarom wordt een fictieve hoeveelheid van zes verkeersregeltoestellen genoemd (bijvoorbeeld op blz 9, maar ook blz 51 inschrijfbiljet), terwijl in deel I op blz 3 zeven VRI's wordt opgesomd?

**Antwoord:**

Bijlage B is aangepast. De hoeveelheden zijn naar 7 installaties opgehoogd. Een aangepast prijzenblad is bijgevoegd.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Algemene Inkoop Voorwaarden, artikel 22

**Vraag:**

In het kader van het leveren van VRA's en bijbehorend software, acht

inschrijver het niet aannemelijk dat het Intellectueel- en Industrieel Eigendom overgedragen hoeft te worden. Wij achten dit lid dan ook als niet van toepassing op deze overeenkomst. Graag uw bevestiging hiervan.

**Antwoord:**

In beginsel kan opdrachtgever niet afwijken van de Algemene Inkoopvoorwaarden 2022, tenzij daar een deugdelijke motivering en noodzakelijke reden voor is. Opdrachtgever ziet op dit punt niet in waarom afgeweken dient te worden van de Algemene Inkoopvoorwaarden 2022, omdat het verzoek tot afwijken onvoldoende gemotiveerd is. Om deze reden niet akkoord.

Het betreft hier niet de IE rechten van de VRA's en de bijbehorende applicatie. Het gaat hier om de data die uit de VRA's en de bijbehorende applicatie worden gegenereerd in het kader van deze opdracht.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Algemene Inkoop Voorwaarden, artikel 11

**Vraag:**

In het beschrijvend document wordt uitgegaan van een contractduur van 1 jaar. Wij gaan ervan uit dat het gestelde in artikel 11 van de AIV niet van toepassing is bij een contractverlenging, of anders gesteld, wij gaan ervan uit dat er dan indexatie plaatsvindt bij verlenging conform 01 21 10 van het bestek. Graag een bevestiging hiervan.

**Antwoord:**

Ja, bevestigd.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Algemene Inkoop Voorwaarden, Artikel 4 Verplichtingen opdrachtnemer, lid 7

**Vraag:**

Gesteld wordt: 'De opdrachtnemer levert, waar van toepassing, digitale producten (of producten die uiteindelijk ook digitaal ter beschikking worden gesteld) die aantoonbaar voldoen aan de met de provincie overeengekomen beveiligingseisen op basis van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en andere relevante wet en regelgeving op het gebied van informatieveiligheid'.

Hetgeen hier vermeld wordt is van een dermate algemeen karakter (bron, versie, document onbekend) dat dit niet door marktpartijen kan worden beoordeeld. Nadere duiding van eisen omtrent de BIO dient opdrachtgever veel duidelijker te formuleren, hiervoor ontvangen wij graag een document met eisen. Of Opdrachtgever kiest ervoor dit artikel uit de algemene inkoopvoorwaarden te schrappen. Graag ontvangen wij uw keuze hierin en evt stukken.

**Antwoord:**

De eisen vanuit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), zijn gelijk aan de eisen zoals deze gesteld worden in de NEN-ISO 27001, aangevuld met een 40 tal extra overheidsmaatregelen.

Van de leverancier wordt verwacht dat er invulling wordt gegeven aan de eisen zoals benoemd in de 2 normen. Hoe er invulling wordt gegeven is aan de leverancier.

Voor meer achtergrond informatie verwijs ik naar de website <https://bio-overheid.nl/> hier is alle achtergrond informatie van de BIO te vinden alsmede een inkoop wizard die gebruikt kan worden.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Algemene Inkoop Voorwaarden, Artikel 4 Verplichtingen opdrachtnemer, lid 2

**Vraag:**

Gesteld wordt: 'De opdrachtnemer besteedt de uitvoering van de overeenkomst niet gedeeltelijk uit aan een derde, tenzij hiermee voorafgaand schriftelijk is ingestemd door de provincie'

Hoe ziet de opdrachtgever dit in het kader van de inschrijving? Is de inkoop van VRA's bijvoorbeeld een onderdeel waar dan vooraf toestemming voor moet worden gegeven? Graag een duiding van de toepassing hiervan.

**Antwoord:**

Opdrachtgever bedoelt met dit artikel dat de uitvoering van de overeenkomst niet gedeeltelijk of geheel wordt overgedragen aan een andere partij. Daar dient eerst toestemming voor verleend te worden. Vanzelfsprekend zal voor onderdelen in de opdracht mogelijk inkopen bij andere partijen gedaan moeten worden. Daar hoeft geen toestemming voor verleend te worden, zolang de feitelijke uitvoering van de opdracht bij Opdrachtnemer blijft. Zie ook paragraaf 4.4.1 van het BD.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Verklaring acceptatie concept Raamovereenkomst

**Vraag:**

Gesteld wordt: 'Ondergetekende verklaart de (concept)raamovereenkomst te zullen accepteren'.

Wij gaan ervan uit dat de Raamovereenkomst (Bijlage B) na de NvI als definitief document door de opdrachtgever wordt aangeboden, op basis waarvan deze bijlage 6 kan worden getekend. Is deze aanname juist?

**Antwoord:**

Ja.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 Verklaring acceptatie Algemene Inkoopvoorwaarden 2022

**Vraag:**

Mbt Bijlage 5 Verklaring acceptatie Algemene Inkoopvoorwaarden 2022; Gesteld wordt: 'Ondergetekende verklaart de bepalingen van de voorgeschreven Algemene Inkoopvoorwaarden 2022 te zullen accepteren'. Acceptatie van deze voorwaarden zijn akkoord met toevoeging van wijzigingen zoals in NvI opgenomen.

Graag deze verwijzing opnemen. Tevens verzoeken wij Opdrachtgever om volgorde van belangrijkheid van contractstukken op te nemen in contractstukken.

**Antwoord:**

De verwijzing wordt niet opgenomen. De NvI maakt een deel uit van de gehele aanbesteding. De hiërarchie van de documenten wordt in de definitieve gunningsbrief opgenomen.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 Verklaring acceptatie conformiteitenlijst eisen

**Vraag:**

M.b.t. Bijlage 1 'Verklaring acceptatie conformiteitenlijst eisen'; Naar welk hoofdstuk 3 (van welk document) verwijst u hierbij?

**Antwoord:**

De eisen die zijn opgenomen in bijlage B raamovereenkomst en de technisch inhoudelijke eisen aan de installatie opgenomen in bijlage D Programma van Eisen iVRI 5.0 Mitigatieplan 2022.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.8 en 5

**Vraag:**

Binnen de beoordeling wordt 'matig' gewaardeerd met een een cijfer 4 en daarmee een knock out.

Toekenning van deze waarde en lager voegt dus eigenlijk niets toe aan de EMVI waardering. Anders gesteld; weging van de plannen vinden alleen plaats op de scores 6, 8 en 10.

Is deze constatering juist en kunt u aangeven wat dan de waarde is van de in de tabel opgenomen scores 0, 2 en 4? En wat bedoeld Opdrachtgever met 'knock out'?

**Antwoord:**

Deze constatering is juist. U kunt de waarden 0 en 2 wegdenken in de beoordeling. De waarde 4 is een 'matig'. Indien de inschrijver met een 4 wordt gewaardeerd, geldt dit als een knock out en zal de inschrijving verder niet beoordeeld worden. De inschrijving wordt in dat geval ter zijde gelegd.

Aangepast in beschrijvend document versie 2.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 2.8 en 5

**Vraag:**

In de procedure van beoordelen wordt niet duidelijk gemaakt hoe de scheiding wordt gemaakt tussen de kwalitatieve beoordeling en het moment van openen van de prijsaanbieding. In paragraaf 2.8 onder punt 4 wordt alleen de beoordeling van de inschrijvingen op basis van gunningcriteria gemeld. In hoofdstuk 5 wordt dit toegelicht, maar ook hier wordt nergens vermeld dat kwaliteit en Prijs 'hard' zijn gescheiden.

Graag zien wij dit duidelijk aangepast, het Prijsdeel wordt pas geopend als de beoordeling van de kwalitatieve documenten is vastgesteld, waarna 5.1.4

pas van toepassing is.

**Antwoord:**

Na ontvangst van de inschrijvingen en de check op de inschrijfeisen worden de inschrijvingen zonder de prijsbijlage door de inkoopadviseur verstuurd naar de beoordelaars. De beoordelaars beoordelen de inschrijvingen op de kwaliteitscriteria eerst individueel. Na de individuele beoordeling vindt een plenaire beoordeling plaats. Hier worden de kwaliteitscriteria plenair beoordeeld en komt er een gewogen score tot stand.

Zodra de beoordeling van de kwaliteitscriteria is afgerond, maakt de inkoopadviseur de prijzen bekend. Hiermee komt de totale score van de inschrijver tot stand.

Aangepast in beschrijvend document versie 2.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 2.7.3 In te dienen documenten

**Vraag:**

Gevraagd wordt om een "volledige inschrijving" te uploaden op TenderNed bij de inschrijving.

Kunt u aangeven waarom u deze dubbeling verlangt?

Deze wijze van uploaden maakt het alleen maar foutgevoeliger.

**Antwoord:**

De vraag om een volledige inschrijving heeft te maken met het archiveringssysteem van de provincie.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.7.3 in te dienen documenten

**Vraag:**

Gevraagd wordt om een begeleidende brief te uploaden op TenderNed bij de inschrijving.

Kunt u aangeven welke verwachtingen u heeft bij dit document?

De toegevoegde waarde hiervan is ons niet duidelijk aangezien de inschrijving via TenderNed verloopt en alle overige documenten de inhoudelijke beantwoording geven.

**Antwoord:**

In de brief verwacht de provincie een korte inleiding van de inschrijver op deze aanbesteding. Daarnaast wil de provincie in deze brief de namen van de contactpersoon en de verantwoordelijke van de inschrijving zien.

**Beantwoord op:** 17-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 7.2 VOG

**Vraag:**

U stelt dat alle personen die ingezet worden door ON een 'Verklaring Omtrend Gedrag' moeten bezitten. Wij kunnen ons voorstellen dat dit gevraagd wordt voor iemand die voor zijn werkzaamheden bij vertrouwelijke zaken als software en data moet kunnen. Kunt u het hiertoe beperken?

**Antwoord:**

Ja.

**Beantwoord op:** 17-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

We verzoeken u onderstaande bepaling in de contractvoorwaarden op te nemen: "Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor de gevolgen van de oorlog in Oekraïne. De gevolgen in tijd en geld als gevolg van de oorlog in Oekraïne zijn voor rekening en risico van de opdrachtgever."

**Antwoord:**

In het geval gedurende de looptijd van de opdracht onvoorziene en exorbitante prijsstijgingen optreden zullen opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg treden. We zullen hierbij uiteraard redelijk en billijk handelen, naar de maatstaven van wet- en regelgeving en jurisprudentie. We verwachten dat de opdrachtnemer zich inspant om prijsstijgingen zoveel als mogelijk te mitigeren.

**Beantwoord op:** 17-05-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

36

algemeen

**Vraag:**

Wij zien niet in de stukken terugkomen dat u UAV 2012 van toepassing verklaard. Kunt u aangeven of u UAV 2012 van toepassing verklaard? Of kunt u aangeven waar dit in de stukken staat?

**Antwoord:**

Bijlage B betreft een RAW-raamovereenkomst volgens de Standaard 2020. Doordat gebruik wordt gemaakt van deze methodiek zijn standaard de UAV 2012 van toepassing, aangezien in artikel 01.01.01 lid 01 van de Standaard 2020 het volgende is opgenomen:  
Voor zover daarvan in deze 'Standaard RAW Bepalingen 2020' (de Standaard) niet uitdrukkelijk is afgeweken, zijn van toepassing de 'Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012' (UAV 2012).

**Beantwoord op:** 17-05-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document 2.6.2.

**Vraag:**

In het beschrijvend document par 2.6.2 schrijft u; "Tekortkomingen die na het indienen van de inschrijvingen naar voren komen, kunnen niet aan de provincie worden tegengeworpen. De inschrijver heeft dan zijn rechten verwerkt om hiertegen in rechte op te komen.". Conform de gids Proportionaliteit is het disproportioneel het niet stellen van een vraag automatisch te laten leiden tot het verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen. Wij verzoeken u het deel tussen accolades te laten vervallen.

**Antwoord:**

Wij vervangen de door u aangehaalde tekst uit paragraaf 2.6.2 van het beschrijvend document door de volgende tekst:

De aanbestedingsdocumenten zijn met zorg samengesteld. Als u toch onjuistheden, gebreken, onvolkomenheden of onrechtmatigheden in een van de aanbestedingsdocumenten tegenkomt, verzoeken wij u deze direct en uiterlijk voor de uiterste datum waarop vragen kunnen worden gesteld via TenderNed bij de provincie te melden. Van een adequaat handelende inschrijver/gedagigde mag worden verwacht dat hij zich proactief opstelt. Indien u dat niet doet kan dit leiden tot verval van recht om dit onderwerp alsnog aan de orde te stellen.

Door in te schrijven accepteert u het voorgaande.

Aangepast in het beschrijvend document versie 2.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document 2.5 Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

U stelt voor maar 1 NvI ronde te houden. Ervaring leert dat er altijd vragen volgen ter verduidelijking op een 1e ronde. Bovendien is het reëel beperkte tijd tot de 1e NvI om alle stukken goed te kunnen hebben gelezen en vragen te formuleren. Wij verzoeken u een tweede NvI ronde te houden. Waarbij vragen bijvoorbeeld uiterlijk 27 mei ingediend worden en antwoorden uiterlijk 7 juni worden verzonden naar inschrijvers. Is opdrachtgever hiertoe bereid?

**Antwoord:**

De opdrachtnemer is hiertoe bereid, mits er vragen worden gesteld naar aanleiding van de antwoorden van de NvI. Alle andere vragen die geen betrekking hebben op de antwoorden van de NvI zullen niet worden beantwoord. Voor het stellen van eventuele vragen nav de NvI houden we als uiterlijke termijn 27 mei om 10:00 uur aan. De beantwoording van de gestelde vragen zal naar verwachting op 7 juni plaatsvinden.

Aangepast in de planning in het beschrijvend document versie 2.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document 1.2.2. looptijd contract

**Vraag:**

In het beschrijvend document par 1.2.2 wordt gesteld dat looptijd van het contract 1 jaar is. In het document "aankondiging van een opdracht..." staat op blz 4 par II 2.7 "Looptijd in maanden: 24". In het document Bijlage B Raamovereenkomst staat in deel I Algemeen onder punt 05: "De overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van 1 mei 2022 tot en met 31 december 2022". Kunt u duidelijkheid verschaffen?

**Antwoord:**

Artikel 1.05 in bijlage B is aangepast zodat deze overeenkomt met het beschrijvend document.

**Beantwoord op:** 17-05-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, 6.1 Social Return

**Vraag:**

M.b.t. SROI in Beschrijvend document paragraaf 6.1 en bijlage F (art 16 en 17); Soortgelijke opdrachten worden ingeschat als arbeidsextensief en dus zou het percentage 2% bedragen. In de huidige krappe arbeidsmarkt en hoge eisen aan in te zetten personeel op dit soort opdrachten, wordt het zelfs steeds moeilijker om SROI gedefinieerd personeel in te kunnen zetten en dus percentages te halen. Wij verzoeken het percentage te verlagen naar 1,5%. En in dit licht verzoeken wij u ook de boeteclausule eraf te halen. Is Opdrachtgever hiertoe bereid en zo niet, kan Opdrachtgever onderbouwen dat het percentage en een hoge boete realistisch, respectievelijk proportioneel is.

**Antwoord:**

De opdrachtgever is bereid het SROI-percentage beperkt aan te passen. De arbeidsmarkt is krap maar nog steeds staan ruim 1 miljoen mensen aan de zijlijn. Dit zijn mensen met een niet meer op de arbeidsmarkt aansluitende opleiding, die al langer werkloos zijn en/of op een leeftijd zijn die als (te) oud wordt gezien. Hun bemiddeling van 'uitkering direct naar werk' is niet zonder meer haalbaar. Daarom hebben wij onze invulmogelijkheden van SROI uitgebreid. Gezien het specialistisch werk verlagen wij het SROI percentage naar 2%. Het laten vervallen van de boeteclausule is niet onderhandelbaar.

Aangepast in het beschrijvend document versie 2.

**Beantwoord op:** 17-05-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, 6.1 Social Return

**Vraag:**

M.b.t. SROI in Beschrijvend document paragraaf 6.1 en bijlage F; Opdrachtgever verzoekt een plan van aanpak SROI te maken en dit ter beoordeling voor te leggen aan het adviespunt. Hoe kan bij een raamovereenkomst Opdrachtnemer vooraf een plan bepalen als niet bekend is hoeveel opdrachten daadwerkelijk gegeven worden? Hoe kan Opdrachtnemer verplichtingen aangaan i.r.t. Social Return zonder vooraf te weten welke opdrachten komen? Hoe kunnen wij inschatten of een plan

goed beoordeeld wordt? Wij adviseren om deze eis te laten vervallen en enkel te verzoeken een globaal plan aan te leveren ter informatie aan Opdrachtgever?

**Antwoord:**

In geval het een raamovereenkomst betreft, is een globaal plan van aanpak een logisch gevolg en dus voldoende.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 6.1 Social Return

**Vraag:**

Gesteld wordt dat er 3% van de opdrachtsom aan social return dient te worden ingevuld.

Is onze aanname juist dat de opdrachtsom bepaald wordt door hetgeen daadwerkelijk in opdracht is gegeven door Opdrachtgever en niet de inschrijfprijs van deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Bij een raamovereenkomst wordt de social return-verplichting in eerste instantie gebaseerd op de opdrachtsom.

Om bij een nieuw contract in te kunnen schatten of de raming juist is, vragen we, tussentijds, de daadwerkelijke omzetgegevens op van de eerste 6 maanden. Na deze tussentijdse check vragen we de daadwerkelijke omzetgegevens per jaar op, rekening houdend met de begin- en einddatum van het contract. Bij kortlopende contracten hanteren we kortere termijnen. Opgemerkt wordt dat de opdrachtgever het percentage ten aanzien van SROI heeft verlaagd naar 2%.

Aangepast in het beschrijvend document versie 2.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document 2.1

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke versie van de aanbestedingswet van toepassing is?

**Antwoord:**

De Aanbestedingswet 2012 is van toepassing.

**Beantwoord op:** 17-05-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document 5.1.1 Plan van Aanpak

**Vraag:**  
Is het aantal pagina's voor het Plan van Aanpak voor het totaal 8 pagina's of per onderdeel 8 pagina's?

**Antwoord:**  
De 8 pagina's zijn voor het totale PvA, onderverdeling is ter beoordeling van de inschrijver.

**Beantwoord op:** 17-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**  
Bestekposten 700010 - 700110

**Vraag:**  
De kleur van de verkeerslantaarns in RAL7034. De achtergrondschilden dien in RAL7032 te worden geleverd. De huidige mastmateriaal is ook in de kleur RAL7032. Klopt het dat de verkeerslantaarns in een afwijkende RAL kleur geleverd dienen te worden?

**Antwoord:**  
Het is inderdaad correct dat de verkeerslantaarns en achtergrondschilden in een afwijkende kleur (RAL 7034) dienen te worden geleverd. Bestekspost 700170 van bijlage B is tekstueel aangepast aangezien hier de verkeerde RAL kleur was opgenomen.

**Beantwoord op:** 17-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
Bestek 2022-1 - 700130/140/150

**Vraag:**  
Deze besteksposten omvatten leveringen aan specifieke armaturen die reeds in gebruik zijn:  
De huidige leverancier(s) zijn mogelijk ook inschrijver op dit bestek.  
Zodoende kunnen deze hieruit een voordeel genieten waardoor geen level

playing field ontstaat tussen de inschrijvingen.

Graag verzoeken wij zodoende de leveranties van de behuizing specifieke materialen aan te passen naar een directielevering (T).

**Antwoord:**

'Besteksposten 700130, 700140 en 700150 van bijlage B komen te vervallen.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

PvE 3.1.46

**Vraag:**

Gevraagd wordt om 2 extra electriciteitsgroepen ter reserve. Dit komt echter niet in het bestek voor. Onder welke post dient dit verrekend te worden?

**Antwoord:**

De TLC in het bestek (post 200010) dient te voldoen aan het PvE iVRI, dus inclusief 2 extra electriciteitsgroepen ter reserve.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

PVE 3.1.39/40/41/42/43

**Vraag:**

Onder welke bestekspost dient de noodstroomvoorziening afgeprijsd te worden?

**Antwoord:**

De TLC in het bestek (post 200010) dient te voldoen aan het PvE iVRI, dus inclusief noodstroomvoorziening.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

PvE 3.5.13

**Vraag:**

Het bestek bevat geen levering van aftellers of voorzieningen in de TLC

voor aanssturing van de aftellers.  
Kunt u bevestigen dat er geen aftellers toegepast dienen te worden in het middelste aspect van de verkeerslantaarns?

**Antwoord:**

De aftellers en TLC in het bestek dienen te voldoen aan het PvE iVRI, dus inclusief paragraaf 3.5.13 van het PvE iVRI.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**

Bestek 2022-1 - 700120

**Vraag:**

Maatvoering 80mm tbv een onderlicht is alleen beschikbaar als model 'inbouw'. Gelet op de aan mast vermelding wil OG echter een opbouw variant, en daarmee een 90-100mm uitvoering. Kan dit bevestigd worden?

**Antwoord:**

Ja.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**

Bestek 2022-1 - 210100

**Vraag:**

Beide zijden dient gebruik gemaakt te worden van convertors. Wij gaan ervan uit dat de af te prijzen werkzaamheden alleen het te leveren toestel binnen dit contract omvat en niet leveringen of werkzaamheden aan de andere automaat.  
Kan OG dit bevestigen?

**Antwoord:**

VRI 537 en 538 zijn gekoppeld, waarbij sprake is van een vrije (peloton) koppeling. Alleen VRI 538 wordt binnen deze opdracht vervangen. Inschrijver dient rekening te houden met het leveren van de hardware in het toestel van VRI 538. Er hoeft geen rekening gehouden te worden met het uitvoeren van werkzaamheden aan toestellen van derden. Bestekspost 210100 van bijlage B is aangepast.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bestek 2022-1 - 210030

**Vraag:**

Vermeld uitgaand van 8 drukknoppen per set én vraagt om 4 drukknoppen per set. Wat is hier de correcte interpretatie, 4 of 8 drukknoppen per set?

**Antwoord:**

Dit betreft 8 drukknoppen per set. Bestekspost 210030 in bijlage B is tekstueel aangepast.

**Beantwoord op:** 17-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Bestek 2022-1 - 200010

**Vraag:**

Afdracht iVRI aan NDW, kan OG omschrijven wat hiermee bedoeld wordt? Is dit de CROW afdracht?

**Antwoord:**

Ja. Bestekspost 200010 in bijlage B is tekstueel aangepast.

**Beantwoord op:** 17-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Europese aanbesteding Mitigatieplan VRI 2022

**Vraag:**

De planning beschrijft een deadline van 28 april 10:00 voor het indienen van vragen voor de nota. Tenderned sluit, naar nu blijkt, reeds om 27 april 10:00. Dit is een nationale feestdag. Als gevolg hiervan is de deadline voor het indienen van vragen effectief 26 april geworden .

Wij vragen hierbij OG een 2e vragenronde in te plannen, daar door deze planningswijziging niet alle vragen ingediend konden worden voor de 1e nota.

**Antwoord:**

De opdrachtnemer is akkoord met een tweede vragenronde, mits er vragen worden gesteld naar aanleiding van de antwoorden van de NvI. Alle andere vragen die geen betrekking hebben op de antwoorden van de NvI zullen niet

worden beantwoord. Voor het stellen van eventuele vragen nav de NvI houden we als uiterlijke termijn 27 mei om 10:00 uur aan. De beantwoording van de gestelde vragen zal naar verwachting op 7 juni plaatsvinden.

Aangepast in de planning in het beschrijvend document versie 2.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bestek

**Vraag:**

In alle posten van het bestek wordt verwezen naar figuurnummers die al vanaf 2014 niet meer gebruikt worden. We zijn al 2 CROW 96B versies verder en inmiddels is dit niet meer geldig

Onze vraag is om de juiste figuren toe te passen en deze aanpassen in het bestek.

**Antwoord:**

Besteksposten 810020 tot en met 810060 van Bijlage B zijn aangepast, waarbij de figuurnummers zijn gewijzigd.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Mededeling

**Vraag:**

Mededeling 1 en 2

**Antwoord:**

Mededeling 1: Op de voorblad van het beschrijvend document staat de uiterlijke inleverdatum verkeerd. De juiste inleverdatum moet zijn: 17 juni 2022.

Mededeling 2: In het beschrijvend document worden 7 VRI's beschreven in tegenstelling tot het bestek (6). Het juiste aantal is 7, zoals opgenomen in het beschrijvend document in paragraaf 1.2.1 en hoofdstuk 3.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Proces