

**Aanbesteding:** Europees Openbare aanbesteding Begeleiding Ruimtelijke plannen /procedures  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Oss  
**Referentie:** 2022-02/RO- adv omgplan/SiS- 01

**Toelichting:**

Nota van Inlichtingen 2. In deze NvI zijn alle vragen en antwoorden, zowel uit NvI 1 als de 2 vragen/antwoorden uit ronde 2 opgenomen.

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      punten cv's

**Vraag:**

in het aanbestedingsdocument pag 26, staat bij de junior Landschapsarchitect /ecoloog , dat bij een werkervaring van 0 -1 jaar 20 punten wordt gescoord. We nemen aan dat u hier 2 punten (ipv 20 pnt) bedoeld?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct, hier moet inderdaad 2 punten staan.

**Beantwoord op:**                      13-04-2022

**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                      Beoordeling CV's (gunningscriteria)

**Vraag:**

Beste,

Voor de CV's kunnen volgens de leidraad maximaal 140 punten worden verdiend (die vervolgens door 14 worden gedeeld). Dit aantal punten kan alleen worden behaald door voor elk functietype (zoals "Beleidsadviseur RO / Planoloog") een CV voor een junior, medior en senior op te geven. Is onze aanname correct dat dit ook 1 en dezelfde persoon mag zijn die voldoet aan alle eisen (senior) maar voor sommige taken als junior, voor sommige taken als medior en voor sommige taken als senior wordt ingezet (waarbij de tarieven variëren voor junior/medior/senior taken)? Of een variant hierop, zoals 2 personen die samen de junior/medior/senior taken vervullen?

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**

Het antwoord op beide vragen is "ja". Om een gelijk speelveld te houden heeft de gemeente wel besloten om de beoordeling van de in te dienen CV's te wijzigen. De gemeente zal alleen de ingediende CV's van senioren

beoordelen. Voor zover de Inschrijver ook met junior/medior medewerkers inschrijft, ontvangen wij graag ook die cv's, maar die worden dus uitdrukkelijk niet beoordeeld. U dient dus 4 CV's (juridisch adviseur RO, beleidsadviseur RO/planoloog, stedenbouwkundige en landschapsarchitect /ecoloog, zie ook volgende vraag) van een senior medewerker in te dienen. Per CV kunt u maximaal 14 punten (juridisch adviseur en beleidsadviseur /planoloog) respectievelijk 10 punten (Stedenbouwkundige en Landschapsarchitect/ecoloog) scoren. Totaal (4 CV's) is dan 48 punten. De door inschrijver totaal gescoorde punten worden vervolgens gedeeld door 4,8. Er wordt op 1 decimaal achter de komma afgerond.

In het document "herziene beoordelingsmethodiek CV's" staat de nieuwe beoordelingswijze.

**Beantwoord op:** 02-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 8A

**Vraag:**

Bijlage 8A. Ter meerdere zekerheid. A. De middels bijlage 8 opgevoerde referent dient de tevredenheidsverklaring van bijlage 8A te ondertekenen? B. Zo ja, ss het niet handiger beide bijlagen (8+8A) samen te voegen, zodat er een document met dezelfde gegevens door Inschrijver en referent getekend kan worden?

**Antwoord:**

A. correct

B. In eerste instantie hoeft u alleen bijlage 8 (bij inschrijving) in te dienen. alleen van de voorlopig gegunde partij vragen we om ook Bijlage 8 A in te dienen (tijdens de stand still periode van 20 dagen). Daarmee willen we voorkomen dat elke referent van elke inschrijvende partij zo'n bijlage moet invullen. In het kader van administratieve lastenverlichting vinden we dat niet wenselijk.

**Beantwoord op:** 25-04-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 8

**Vraag:**

Bijlage 8 Referentieverklaring: de eerste zin spreekt over 'tevredenheidsverklaring'? Is de aanname correct dat hier

‘referentieverklaring’ gelezen moet worden? Zo nee, wat bedoelt u dat?

**Antwoord:**

Neen. Deze tekst had niet opgenomen moeten zijn. Deze bijlage 8 is vervangen door de juiste Bijlage 8 (zie documenten)

**Beantwoord op:** 25-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Par. 2.3 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Met welke partij is de pilot uitgevoerd op basis van de raamovereenkomst die op 1 mei 2022 verloopt?

**Antwoord:**

Ruimtemeesters Advies B.V

**Beantwoord op:** 25-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

9.2.2. Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

U wenst een cv van een juridisch adviseur RO, beleidsadviseur RO /planoloog, stedenbouwkundige en landschapsarchitect/ecoloog. Dat zijn dus 4 CV's. Is deze aanname correct?

**Antwoord:**

correct, zie ook eerder antwoord.

**Beantwoord op:** 02-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

9.2.2. Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

De puntenverdeling lijkt her en der wat onlogisch, bijv. 20 punten voor 1 jaar werkervaring. Hoe ziet u dat?

**Antwoord:**

zie eerdere vraag en antwoord.

**Beantwoord op:** 25-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Par. 10.1 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Is het correct te veronderstellen dat inwoners met vragen niet rechtstreeks Inschrijver telefonisch benaderen, maar altijd via het nummer van de gemeente, waarna onze medewerker terugbelt? Zo nee, hoe ziet u dit dan voor zich?

**Antwoord:**

Er kan en mag direct contact zijn tussen een initiatiefnemer en de behandelaar. Hiervoor kunnen de contactgegevens worden uitgewisseld.

**Beantwoord op:** 26-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Par. 10.1 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Onze medewerkers werken vanaf onze kantoren in de systemen van de gemeente. Is deze aannahme correct? Zo nee, hoe ziet u het dan voor zich, mede in licht van de AVG?

**Antwoord:**

De opdrachtnemer (en daarmee de medewerkers) werken via een account van de gemeente en kunnen hiermee in de benodigde systemen.

**Beantwoord op:** 26-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Par. 10.1 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

In het direct contact met initiatiefnemers en betrokken partijen zoals omwonenden en instanties stellen onze medewerkers zich op als medewerkers van de gemeente. Is deze aannahme correct. Zo nee, waarom

niet en hoe beoordeelt u dat in het licht van de AVG?

**Antwoord:**

De aannname is correct. De medewerkers werken namens de gemeente en stellen zich hierbij op als medewerkers van de gemeente.

**Beantwoord op:** 26-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Par. 9.2.3. Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Wie zijn van uw kant aanwezig bij het gesprek?

**Antwoord:**

Het beoordelingsteam, bestaande uit  
Inkoopcoördinator (procesbewaker, beoordeelt niet inhoudelijk)  
Afdelingshoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (beoordeelt inhoudelijk)  
Teamleider team Stedelijk gebied (beoordeelt inhoudelijk)  
Regisseur team Landelijk gebied (beoordeelt inhoudelijk)  
Jurist team Landelijk Gebied (beoordeelt inhoudelijk)  
Medewerker bedrijfsvoering (beoordeelt inhoudelijk)

**Beantwoord op:** 26-04-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Par. 2.4 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

U spreekt over bestemmingsplannen en wijzigingsbevoegdheden. Naar verwachting treedt op 1 januari 2023 de Omgevingswet in werking. Op dat moment gaan bestemmingsplannen op in het 'omgevingsplan van rechtswege'. Verder kunnen de wijzigingsbevoegdheden uit de huidige bestemmingsplannen dan niet meer (rechtstreeks) toegepast worden. Wel bieden ze in sommige gevallen een basis voor het toepassen van een vergunning voor een (binnenplanse) omgevingsplanactiviteit. Wij gaan ervan uit dat uw uitvraag per de invoeringsdatum van de Omgevingswet ziet op (verzoeken tot) aanpassing van het omgevingsplan en (verzoeken tot) afwijking van het omgevingsplan met een vergunning voor een omgevingsplanactiviteit. Sluit dit aan bij het door u gestelde onder het kopje "Omgevingswet"? Zo nee, hoe kunnen we het dan nader concretiseren?

**Antwoord:**

Dit staat inderdaad onder het kopje Omgevingswet. Voor de gemelde producten geldt dat de equivalenten ervan cq hetgeen daarmee het meest overeenkomt onder de Omgevingswet na de inwerkingtreding van die wet deel uit maken van deze aanbesteding.

**Beantwoord op:** 26-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Eis werkzaamheden kostendekkend (par. 10.1.1)

**Vraag:**

Beste,

In paragraaf 10.1.1 van de leidraad staat dat de werkzaamheden voor de gemeente kostendekkend dienen te zijn en moeten passen binnen de te verhalen leges en plankosten. In de bijbehorende legesverordening worden echter geen concrete richttarieven genoemd voor verschillende producten behorend bij deze opdracht, zoals richttarieven voor een bestemmingsplan of omgevingsvergunning. Hierdoor kunnen wij nu geen goede inschatting maken of wij de opdrachten kunnen uitvoeren binnen de te verhalen leges en plankosten.

Kunnen jullie daarom aangeven welke richttarieven jullie rekenen in de plankosten scan voor verschillende adviseurs voor verschillende producten behorend tot de raamovereenkomst? Dus bijvoorbeeld richttarieven voor het opstellen van een bestemmingsplan voor de bouw van 20 woningen, richttarieven voor het opstellen van een bestemmingsplan voor de transformatie van een kantoorpand en richttarieven voor het afwijken van een bestemmingsplan voor de bouw van 20 woningen.

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**

De legeskosten voor de behandeling van principeverzoeken zijn vermeld in artikel 6 Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag van de Verordening op de heffing en invordering van Leges Oss 2022. In artikel 34 van deze verordening wordt gesproken over de legeskosten voor een bestemmingsplanwijziging. De "begroting" die hierin wordt genoemd wordt opgesteld/berekend aan de hand van de landelijke Regeling plankosten exploitatieplan 2021 en de toelichting die hierbij hoort. De plankosten worden ook aan de hand hiervan berekend.

**Beantwoord op:** 02-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**  
Beste,

Op het prijzenblad worden prijzen opgevraagd per product. Gaat het hier steeds om de prijs voor het opleveren van 1 product of gaat het om de prijs voor het opleveren van het aantal producten dat is aangegeven in de tabel op pagina 4/5 (bijvoorbeeld 5 eenvoudige bestemmingsplannen)?

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**  
Het gaat om de prijs voor één product.

**Beantwoord op:** 02-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Eis afhandelen dossiers binnen wettelijke termijn (par. 10.1.2)

**Vraag:**  
Beste,

Een eis is dat dossiers afgehandeld dienen te worden binnen de daarvoor vastgestelde wettelijke termijnen. Om dit te behalen zijn we echter ook afhankelijk van de inzet van specialisten die worden geleverd vanuit de gemeente. Hoe gaat de gemeente met deze eis om indien de specialisten binnen de gemeente producten niet tijdig kunnen aanleveren? Mag dan van deze eis worden afgeweken?

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**  
Indien dit aan de orde is, zal dit in nader overleg tussen gemeente en opdrachtnemer afgestemd worden.

**Beantwoord op:** 02-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Beoordeling CV's (gunningscriteria)

**Vraag:**

Beste,

Bij de beoordeling van de CV's is een criterium voor zowel de "Juridisch adviseur RO" als voor de "Beleidsadviseur RO/Planoloog": recente werkervaring in het begeleiden van ruimtelijke procedures in de provincie Noord-Brabant. Wij hebben iemand met hele ruime ervaring in het begeleiden van ruimtelijke procedures bij een gemeente aan de grens (maar net niet) met Noord-Brabant: gemeente Maasdriel. Daarnaast heeft zij ook ervaring met relevante projecten in Noord-Brabant, echter niet voor de gevraagde periode. Mag ervaring binnen grensgemeente Maasdriel ook meetellen voor dit criterium of trekken jullie een harde grens rond de provincie Noord-Brabant?

En is 1 senior met deze ervaring voldoende voor het behalen van het maximum aantal punten? Of moeten zowel de junior, medior als senior ervaring hebben met plannen in Noord-Brabant voor het behalen van het maximum aantal punten? Als in een team wordt gewerkt lijkt ons 1 persoon met deze lokale ervaring voldoende.

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**

Bij de ervaring in het begeleiden van ruimtelijke procedures voor locaties in Noord-Brabant, gaat het specifiek om kennis en ervaring met de Provinciale Omgevingsverordening Noord-Brabant. Als 1 senior binnen het team van de opdrachtnemer deze ervaring heeft, is dit voldoende. Zie ook de eerdere beantwoording van vragen mbt de beoordelingsmethodiek van CV's.

**Beantwoord op:** 02-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Beoordeling CV's (gunningscriteria)

**Vraag:**

Beste,

Voor de functie van landschapsarchitect/ecoloog vragen jullie werkervaring als landschapsarchitect/ecoloog bij een gemeente of adviesdienst. Is werkervaring met het ontwerpen van landschappelijke inrichting bij een gemeente of adviesdienst ook voldoende (bijvoorbeeld een stedenbouwkundige met ook deze ervaring)?

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**

Nee, dit is niet voldoende. De functie van landschapsarchitect/ecoloog omvat

meer dan sec het ontwerpen van landschappelijke inrichtingen.

**Beantwoord op:** 02-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Referentie eisen

**Vraag:**  
Beste,

Voor de referenties vragen jullie: "Het begeleiden c.q. aansturen van een bestemmingsplanprocedure van (voor)ontwerpfase tot vaststelling" en "Aantoonbare kennis en ervaring in het opstellen van een principebesluit." Beide kerncompetenties worden eigenlijk altijd door de gemeente zelf gedaan of door gedetacheerden namens de gemeente. Is ervaring vanuit detachering bij een gemeente ook wat jullie met deze kerncompetentie bedoelen?

Vanuit onze organisatie hebben we medewerkers die deze ervaringen hebben opgedaan bij detacheringen. Verder heeft onze organisatie zelf ervaring met het begeleiden van bestemmingsplannen van begin tot eind in samenwerking met de gemeente en ervaring met het opstellen van principeverzoeken ter voorlegging aan gemeenten.

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**

Met bijvoorbeeld detachering bij (maar ook in loondienst bij of in opdracht van) een gemeente kan worden voldaan aan de kerncompetentie (mits ook aan overige vereisten m.b.t referenties wordt voldaan).

**Beantwoord op:** 02-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Paragraaf 2.3 Huidige raamovereenkomst

**Vraag:**  
Beste,

Op het moment loopt er een pilot voor het outsourcen van de adviesdiensten, die door een bepaalde partij wordt uitgevoerd. Kunnen jullie aangeven of deze partij ook deelneemt aan deze nieuwe aanbesteding?

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**

Dat weet de gemeente nu nog niet. Deze partij is niet betrokken bij de totstandkoming/ voorbereiding van deze aanbesteding. Deze partij kan er dus voor kiezen om wel/niet in te schrijven.

**Beantwoord op:** 02-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Raad van State

**Vraag:**

Beste,

Wat gebeurt er in een situatie waarin de Raad van State een plan geheel of gedeeltelijk vernietigt? Wie is er dan aansprakelijk?

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**

Wat er inhoudelijk gebeurt na gehele of gedeeltelijke vernietiging is afhankelijk van de aard van de vernietiging. Als de initiatiefnemer na vernietiging nog door zou willen met het plan, volgt er in principe een nieuwe opdracht voor aanpassing van het plan richting opdrachtnemer. Opdrachtnemer kent immers het beste de historie van het (deels) vernietigde plan. Daarnaast vindt bij het doorgaan met een (deels) vernietigd plan natuurlijk altijd overleg plaats tussen de gemeente en opdrachtnemer.

In artikel 5 (Aansprakelijkheid) van de overeenkomst (bijlage 2 van deze aanbesteding) staat:

De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens de Gemeente voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal tienmaal het bedrag van het honorarium dat de Gemeente heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de betreffende opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien.

Een vernietiging van een plan door de bestuursrechter kan verschillende oorzaken hebben. Bijvoorbeeld een onzorgvuldige voorbereiding zoals het al dan niet (voldoende) onderzoeken of motiveren van bepaalde zaken maar bijvoorbeeld ook autonome ontwikkelingen in de jurisprudentie die je al dan niet had kunnen voorzien. Of er dan sprake is van een (beroeps)fout van degene die het plan heeft voorbereid, is niet in algemene zin te beantwoorden maar hangt af van de omstandigheden van het geval.

Opdrachtnemer is derhalve aansprakelijk als hij toerekenbaar onzorgvuldig

heeft gehandeld. De feitelijke omstandigheden van het geval zijn daarbij bepalend.

**Beantwoord op:** 11-05-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Soorten dossiers (complex of eenvoudig)

**Vraag:**

Beste,

Hoe wordt bepaald of een dossier complex is of eenvoudig?

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**

In de begrippenlijst van de opdracht zijn de criteria weergegeven die duiden wat complex is of eenvoudig. De opdrachtnemer duidt per dossier op basis van de criteria de zwaarte en doet hiervoor een prijsopgave. Bij twijfel over de zwaarte wordt hierover in overleg gegaan tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 10-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Programma van Eisen (afhandeltijd dossiers)

**Vraag:**

Beste,

In de beantwoording van een vorige vraag heeft de gemeente aangegeven dat wanneer specialisten binnen de gemeente door omstandigheden niet tijdig kunnen aanleveren, de gemeente dan in overleg treedt met de opdrachtnemer over een oplossing. Gezien de gestelde eisen in de leidraad met betrekking tot de afhandeltijd van dossiers horen wij graag nog of de hoofdverantwoordelijkheid met betrekking tot tijdige afhandeling van dossiers (tijdelijk) bij de gemeente ligt indien de gemeente door omstandigheden bepaalde stukken niet kan aanleveren of dat deze verantwoordelijkheid dan nog steeds bij de opdrachtnemer ligt?

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**

Als er een duidelijke verwijtbaarheid richting gemeente ligt (voor bijvoorbeeld het niet tijdig aanleveren van stukken of advies) dan ligt de verantwoordelijkheid bij de gemeente.

**Beantwoord op:** 10-05-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Rol landschapsarchitect

**Vraag:**  
Beste,

Wij betrekken graag een landschapsarchitect/ecoloog bij onze organisatie om te kunnen inschrijven. Jullie hebben in een eerder antwoord al aangegeven echt een landschapsarchitect/ecoloog nodig te hebben voor behandeling van de verschillende dossiers, en dat de functie van landschapsarchitect/ecoloog meer omvat dan sec het ontwerpen van landschappelijke inrichtingen. Kunnen jullie concreet aangeven waar jullie een rol weggelegd zien voor de landschapsarchitect/ecoloog bij uitvoering van de genoemde dossiers op pagina's 4 en 5 van de leidraad? Dit kunnen wij dan terugkoppelen aan de beoogde landschapsarchitect. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**

Het gaat om het beoordelen van landschapsplannen aan onze Nota Landschapsbeleid 2015, het bespreken van mogelijke aanpassingen communicatie met initiatiefnemer en zij hebben een rol in de beoordeling van de berekening en het plan in verband met de kwaliteitsverbetering.

**Beantwoord op:** 10-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Anterieure overeenkomsten

**Vraag:**

Hoe willen de gemeente omgaan met het opstellen van anterieure overeenkomsten bij de dossiers. Wie is verantwoordelijk voor het opstellen, de inhoud en de opgenomen plankosten? Kunnen jullie omschrijven welke werkzaamheden je van ons als inschrijver verwacht?

**Antwoord:**

Op dit moment geldt de volgende rol- en taakverdeling: de opdrachtnemer

stelt (op basis van een standaardovereenkomst) een concept overeenkomst op en is verantwoordelijk voor de inhoud en voor het contact met de initiatiefnemer over de overeenkomst. De plankosten worden berekend door de planeconoom van de gemeente Oss.

**Beantwoord op:** 10-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 25  
**Onderwerp:** Instrumenten Omgevingswet

**Vraag:**

Met welke equivalenten van de nu gevraagde instrumenten (planfiguren) denkt de gemeente te gaan werken na invoering van de Omgevingswet? Zijn jullie voorbereid op het werken met wijzigingen van het omgevingsplan of kiezen jullie vooral voor de Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit? Wanneer verwacht de gemeente hierin een keuze te maken?

**Antwoord:**

Idealiter verwerken we de wijzigingen direct met een wijziging van het Omgevingsplan. Waar dit niet kan zal gewerkt met een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit

**Beantwoord op:** 10-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 26  
**Onderwerp:** Hogere waarde besluit

**Vraag:**

Wie is verantwoordelijk voor het opstellen van een Hogere waarde besluit (geluid) indien noodzakelijk. En welke rol verwachten jullie van inschrijver hierin?

**Antwoord:**

De afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving is verantwoordelijk voor het opstellen van een Hogere Waarde besluit (geluid) en levert deze bij de opdrachtnemer aan.

**Beantwoord op:** 10-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 27  
**Onderwerp:** Social Return

**Vraag:**

Heeft de gemeente zelf mensen (uit de gemeente Oss) in hun bestand die ze graag zouden willen inzetten in het kader van social return of kan inschrijver hier op eigen wijze invulling aan geven?

**Antwoord:**

Alle mogelijkheden die door Inschrijver zelf ingevuld kunnen worden behoren tot de mogelijkheden, mits het voldoet aan de uitvoeringsregels social return.

**Beantwoord op:** 10-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

beoordeling CV's

**Vraag:**

klopt het dat de gemeente alleen de CV's van senior medewerkers gaat beoordelen?

**Antwoord:**

ja ,correct. De eerder al vrijgegeven antwoorden op vraag 1 (punten cv's) en vraag 7 (puntenverdeling) komen daarmee te vervallen. Het antwoord op vraag 2 (beoordeling cv's) is op een later tijdstip toegevoegd en het juiste antwoord. Voor de beoordelingswijze is (eerder, bij het vrijgeven van antwoord op vraag 2) ook al een nieuw document toegevoegd.

**Beantwoord op:** 11-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Programma van Eisen: facturatie

**Vraag:**

Beste,

In het programma van eisen op pagina 31 van de leidraad onder het kopje "Randvoorwaarden" staat aangegeven dat facturatie maandelijks achteraf plaatsvindt op basis van afgeronde en opgeleverde adviesproducten in de betreffende maand. De startfactuur bij het begin van de werkzaamheden bedraagt 30% en pas bij oplevering van het afgesproken eindproduct (vastgesteld college- of raadsbesluit) wordt de overige 70% gefactureerd. Dit betekent dat wanneer het college of de raad een besluit niet tijdig of in het geheel niet vaststelt (volgens planning), de overige 70% door opdrachtnemers niet in rekening kan worden gebracht tot het moment

waarop dit eventueel alsnog gebeurt. Uiteraard doen wij er alles aan om processen soepel te laten verlopen en ervoor te zorgen dat het college of de raad besluiten goed kan keuren. Maar uiteindelijk beslissen zij hierover en hebben we dit niet volledig in de hand. Het lijkt ons dan ook niet redelijk dat 70% pas gefactureerd kan worden na vastgestelde college- of raadsbesluiten. Wij kunnen ons ook niet voorstellen dat andere bureaus hiermee wel akkoord kunnen gaan, men zou dan moeten kunnen beschikken over grote financiële reserves. Kan deze eis daarom worden aangepast naar een meer redelijke eis of komen te vervallen?

Met vriendelijke groet

**Antwoord:**

Indien het college en Raad conform planning besluiten, handhaven we de randvoorwaarde dat op dat moment ook de overige 70% gefactureerd kan worden.

Mocht het besluit niet binnen de afgesproken planning genomen (kunnen) worden, dan geldt de volgende randvoorwaarde:

De startfactuur bij het begin van de werkzaamheden bedraagt 30%.

40 % kan worden gefactureerd per datum geplande college of raadsbesluit.

Bij oplevering van het afgesproken eindproduct (vastgesteld college- of raadsbesluit) wordt de overige 30% gefactureerd.

**Beantwoord op:** 20-05-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

wijziging antwoord op vraag 29 betreffende randvoorwaarde facturatie

**Vraag:**

in vraag 29 facturatie (randvoorwaarde) heeft de gemeente Oss een onvolledig antwoord gegeven. dat antwoord wordt met deze vraag en bijbehorend antwoord ingetrokken. Vraag ; hoe past de gemeente Oss de randvoorwaarde met betrekking tot facturatie toe?

**Antwoord:**

Indien het college en Raad conform planning besluiten handhaven we de randvoorwaarde dat op dat moment ook de overige 70% gefactureerd kan worden. Deze randvoorwaarde geldt ook als het besluit van college/raad niet volgens planning wordt genomen én dit te wijten valt aan Inschrijver.

Mocht het besluit niet binnen de afgesproken planning genomen (kunnen) worden én dit niet te wijten valt aan Inschrijver, dan geldt de volgende randvoorwaarde:

De startfactuur bij het begin van de werkzaamheden bedraagt 30%.

40 % kan worden gefactureerd per datum geplande college of raadsbesluit.

Bij oplevering van het afgesproken eindproduct (vastgesteld college- of

raadsbesluit) wordt de overige 30% gefactureerd.

Dus:

Scenario 1:

Alles loopt volgens planning:

-30% bij begin van de werkzaamheden

-70% na college- of raadsbesluit (dit valt dan gelijk met datum gepland college- of raadsbesluit)

Scenario 2:

Besluit college/raad niet volgens planning en dit is niet te wijten aan inschrijver:

-30% bij begin van de werkzaamheden

-40% per datum gepland college- of raadsbesluit

-30% bij oplevering van het afgesproken eindproduct (vastgesteld college- of raadsbesluit)

Scenario 3:

Besluit college/raad niet volgens planning en dit is te wijten aan inschrijver:

-30% bij begin van de werkzaamheden

-70% na oplevering van het afgesproken eindproduct (vastgesteld college- of raadsbesluit).

**Beantwoord op:** 24-05-2022

**Label:** Inhoud