



Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. DJI / JIO

TenderNed-kenmerk: TN349475

Datum: 27 mei 2022

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Vraag	Antwoord
1	Bijlagen Overig	Bijlage 6.3 Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 3			In de met de tweede Nota van Inlichtingen meegestuurde bijlage 6.3 Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 3 staat de optie Track changes (Wijzigingen bijhouden) nog aan. Aangezien inschrijvers niet aan de instelling van de documenten mogen komen op straffe van uitsluiting: staat u het inschrijvers toe deze optie uit te zetten OF kunt u een aangepaste Bijlage 6.3 beschikbaar stellen, waarin u deze optie hebt uitgezet?	U mag de optie 'wijzigingen bijhouden' of 'track changes' uitzetten. Dit leidt niet tot uitsluiting. Dit geldt ook voor andere documenten waar deze optie nog aan zou staan. Aanbestedende Dienst zal tevens bij deze derde nota van inlichtingen een schone versie bijvoegen van de gewijzigde documenten.
2	Bijlagen Overig	Bijlage 20 Reglement Proeve van Bekwaamheid - Aanvraag			Kunt u er s.v.p. voor zorgen dat in de documenten, die op 14 juni ter beschikking worden gesteld voor de beantwoording van de Proeve van Bekwaamheid, de optie Track changes (Wijzigingen bijhouden) uit staat?	Daar zullen we voor zorgen.
3	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	1. Begrippen			N.a.v. vraag 18: De nieuw gepubliceerde Raamovereenkomst heeft '081BI1_1' als bestandsnaam en bevat opmerkingen en wijzigingen. Kunt u controleren of dit het juiste document is?	Versie 2 van de Model Raamovereenkomst (Bijlage 8.1) die samen met de tweede nota van inlichtingen op 13 mei jl. is gepubliceerd op TenderNed heeft als bestandsnaam '081BI1~1'. Dit is de op dit moment meest recente versie en bevat inderdaad opmerkingen en bijgehouden wijzigingen. Deze bestandsnaam is ogenschijnlijk door het systeem toegekend om de oorspronkelijke bestandsnaam in te korten.

4	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	24	6	<p>In het antwoord op vraag 115 stelt u dat de in de achtergrond van Kwaliteitswens 1 omschreven problematiek regelmatig voorkomt. De achtergrond gaat echter volledig over deel i) van de doelstelling. Wat is de achtergrond bij deel ii) van uw doelstelling?</p>	<p>De in Kwaliteitswens 1 geschetste achtergrond betreft met name de beoordeling door de Deelnemer van de in de cv's aan de Deelnemer verstrekte gegevens over de Kandidaat. Dit raakt inderdaad aan deel i) van de doelstelling.</p> <p>De achtergrond van deel ii) van de doelstelling is daarvan het spiegelbeeld en betreft met name de beoordeling door de Kandidaat van de aan de Kandidaat verstrekte gegevens over de Deelnemer. Deze achtergrond onttrekt zich aan het gezichtsveld van de Aanbestedende Dienst en kan daarom niet door de Aanbestedende Dienst worden geschetst.</p>
5	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	3	<p>N.a.v. vraag 120: Door de opbouw van de vraagstelling bevat Kwaliteitsvraag 2 een zeer groot aantal (sub)vragen en aandachtspunten. De gegeven ruimte van 2 A4 maakt het lastig, zo niet onmogelijk, om alle elementen van deze kwaliteitswens goed en volledig te beantwoorden.</p> <p>Aandachtspunt b) bij de vraagstelling is bijvoorbeeld maar één van de 3 aandachtspunten, die wij náást een omschrijving van de inrichting van onze dienstverlening en de door ons gekozen aanpak moeten behandelen. Alleen voor dit ene aandachtspunt wilt u terugzien: 1) een analyse van de omstandigheden waarin de Deelnemers zich bevinden, 2) een analyse van de eigen positie van Inschrijver, 3) een omschrijving van de samenwerking met Deelnemers, 4) hoe Inschrijver ervoor zorgt dat zij zich als een aantrekkelijke dienstverlener positioneert, 5) hoe Inschrijver Deelnemers als aantrekkelijke opdrachtgevers onder de aandacht brengt van kandidaten en 6) advies voor hoe Deelnemers daaraan kunnen bijdragen.</p> <p>Wij verzoeken u vriendelijk maar dringend om de ruimte uit te breiden naar minimaal 3 A4, of de vraagstelling te herformuleren waarbij u het aantal subvragen en aandachtspunten bij deze vraag beperkt.</p>	<p>De maximale omvang van de beantwoordingstekst voor Kwaliteitswensvraag 2 wordt verruimd. De omvang van de beantwoordingstekst voor Kwaliteitswensvraag 2 mag maximaal drie (3) A4 beslaan.</p> <p>Voor de goede orde zij vermeld dat de maximale omvang van de beantwoordingstekst voor Kwaliteitswensvraag 1 niet wordt verruimd. Voor Kwaliteitswensvraag 1 blijft de omvang van de beantwoordingstekst maximaal twee (2) A4.</p> <p>Wellicht ten overvloede merkt de Aanbestedende Dienst op dat maatregelen c.q. waarborgen die tegemoet komen aan doelstelling ii) van Kwaliteitswens 1 onderdeel behoren te zijn van de beantwoording van Kwaliteitswensvraag 1 en niet van Kwaliteitswensvraag 2. Deze zullen alleen beoordeeld worden indien en voor zover ze onderdeel uitmaken van de beantwoording van Kwaliteitswensvraag 1.</p>

6	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening		<p>Uw kwaliteitswensen kennen een complexe vraagstelling. Verschillende inschrijvers hebben hier vragen over gesteld. In ieder geval op de vragen 51, 52, 96, 101, 103, 104, 115, 116, 130, 131, 136, 137, 138 en 149 heeft u hetzelfde antwoord gegeven: kort samengevat dat u geen aanvullende informatie geeft, omdat u wilt dat Inschrijvers zich maximaal kunnen profileren.</p> <p>Wij begrijpen uw wens, maar in onze visie handelt u in strijd met het transparantiebeginsel door deze vragen niet inhoudelijk te beantwoorden. 'Waarborgen' is bijvoorbeeld een concept dat op verschillende manieren kan worden uitgelegd. Sommige inschrijvers zullen dit concept interpreteren op een manier die aansluit bij uw interpretatie; andere niet. Ook zijn sommige huidige leveranciers bekend met de huidige stand van zaken rond uw kwaliteitswensen. Door vragen over de huidige situatie (o.a. 103, 104, 115 en 116) niet te beantwoorden, vergroot u de achterstand van Inschrijvers die niet bekend zijn met de huidige situatie.</p> <p>Wij verzoeken u om de keuze om vragen gunningscriteria (alsnog) te beantwoorden. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten hoe de keuze om geen verduidelijking te geven op de kwaliteitswensen zich verhoudt tot het transparantiebeginsel?</p>	<p>We verwijzen naar par. 5.4 van het Aanbestedingsdocument. De waardering van uw antwoord is gebaseerd op het samenstel van de daarin genoemde aspecten. Zoals tevens is aangegeven in par. 5.4 gaat het er in de kern om dat 'helder is wat wordt aangeboden, hoe een en ander werkt of welk resultaat daaruit kan worden verwacht, hoe de werking te volgen of te zien is, welke zekerheid (geloof / vertrouwen / ervaring) bestaat dat het beoogde resultaat bereikt wordt én in welke mate dit alles voor de Deelnemers van toegevoegde waarde is.</p> <p>Specifieke kennis van de Deelnemers is niet nodig voor de beantwoording van de kwaliteitswensvragen, anders dan de kennis die u op kunt doen door het aandachtig lezen van de aanbestedingsdocumenten. Niemand verwacht van u dat u in detail kennis heeft van de huidige stand van zaken rond de kwaliteitswensen bij de Deelnemers. Andere inschrijvers die zittend leverancier zijn en die wellicht wel dergelijke detailkennis hebben en deze kennis gebruiken in hun antwoord, zullen daar geen punten mee verdienen.</p> <p>Deze uitgangspunten zijn voor alle inschrijvers gelijk. Daarom is er geen strijd met het transparantiebeginsel.</p>
---	-----------------------	---	--	---	--

7	Bijlagen Overig	Bijlage 2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument			<p>In Tendernd vermeldt u bij het onderdeel Eisen bij punt 7. Geen ernstige beroepsfout het volgende: "De ondernemer of een bestuurder overlegt de verklaring omtrent het gedrag". Inschrijver gaat ervan uit dat middels het invullen van de UEA hiermee aan de eis voldoet en dat een VOG op verzoek kan worden aangevraagd. a) Is deze aanname correct? Zo nee, b) kunt u verduidelijken of het VOG ten tijde van de inschrijving moet worden geupload? c) moet dit de VOG zijn van de bestuurder vermeld op de KVK?</p>	<p>a) Voor de uitsluitingsgronden genoemd op TenderNed bij Eisen 1 t/m 9 volstaan tot en met de bekendmaking van de voorlopige gunningbeslissing de gedane verklaringen in het bij uw inschrijving ingevulde en ingediende UEA op de wijze zoals omschreven in het Aanbestedingsdocument. Uitsluitend de winnende inschrijvers wordt verzocht om bewijsmiddelen in te dienen. De Aanbestedende Dienst kan echter ook eerder bewijsmiddelen opvragen. Zie par. 6.3.1. Aanbestedingsdocument. b) Zie antwoord bij a) c) Neen. Op TenderNed wordt als bewijsmiddel bij Eisen punt 7 een verklaring omtrent het gedrag van de rechtspersoon bedoeld (VOG RP) en niet een verklaring omtrent het gedrag van de natuurlijke persoon, die bestuurder is (VOG NP).</p>
8	Bijlagen Overig	Bijlage 2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument			<p>Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het éénmalig uploaden van de nodige UEA's bij het onderdeel Eisen in Tendernd? Dit voorkomt overmatig extra werk voor inschrijver.</p>	<p>U dient het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) te gebruiken dat als Bijlage 2 bij de aanbestedingsdocumenten is verstrekt. Dit dient u in te vullen, te ondertekenen en te uploaden bij uw inschrijving in TenderNed overeenkomstig de instructies in het Aanbestedingsdocument.</p>
9	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	NVI	79	<p>Inschrijver is op dit moment nog bezig met de afronding van haar jaarrekening. Onder financiële draagkracht staat het volgende opgenomen: 'Indien uw boekjaar is afgelopen maar nog geen goedgekeurde jaarrekening voorhanden is, kan worden verzocht om een verklaring van uw accountant dat met betrekking tot de jaarrekening van dit boekjaar géén sprake is van de waarderingsgrondslag 'liquidatiebasis' of een onjuiste continuïteitsveronderstelling'. Hierbij geeft u aan kan verzocht worden, hoe moet inschrijver dit interpreteren en wanneer kan dit verzocht worden? Dit is voor inschrijver van belang in het kader met afspraken met haar accountant en de tijd die hieraan verbonden is.</p>	<p>De interpretatie van begrippen als 'waarderingsgrondslag', 'liquidatiebasis' of 'continuïteitsveronderstelling' wordt geacht bekend te zijn bij uw accountant. Voor het moment waarop bewijsmiddelen overlegd dienen te worden verwijst Aanbestedende Dienst naar par. 6.3.1 van het Aanbestedingsdocument.</p>

10			NVI	107	Opdrachtgever gaat hier alleen in op artikel 7:658 lid 4 BW als het gaat om een werknemer in loondienst. Echter is in dit kader ook artikel 6:76 en 6:170 BW relevant. Hierbij is het uitgangspunt dat de 'derde' verantwoordelijk en aansprakelijk is voor (vermeende) fouten die ingeleende werknemers (kunnen) maken bij het uitvoeren van hun werkzaamheden bij deze derde. In de onderlinge verhouding tussen een detacheerder en de inlener berust het risico voor de gevolgen van door gedetacheerden (vermeend) gemaakte fouten primair bij degene die de feitelijke zeggenschap had, de feitelijke leiding gaf en het feitelijk toezicht uitvoerende. Kunt u bevestigen dat u ook deze bepalingen in acht neemt?	De Aanbestedende Dienst kan daar op voorhand geen algemene uitspraak over doen. De dwingendrechtelijke bepalingen uit het Nederlands Burgerlijk Wetboek in combinatie met jurisprudentie en de contractuele voorwaarden zullen uiteindelijk bepalen bij wie de aansprakelijkheid berust in een specifieke situatie. Aanbestedende Dienst verwijst tevens naar de antwoorden op vraag 75 en vraag 107 in de tweede nota van inlichtingen.
11			NVI	67	Opdrachtgever geeft aan dat een inleentarieff wordt overeengekomen voor de duur van de opdracht met inbegrip van eventuele verlengingen. Voor inschrijver is een cao-wijziging niet voorspelbaar en daar kan zij dus ook geen rekening meehouden in het tarief. Het tarief is o.a. opgebouwd uit het loon van de gedetacheerde. Een gedetacheerde heeft recht op dezelfde beloning als de eigen werknemers van opdrachtgever. Het is dan ook gebruikelijk in de praktijk dat opdrachtnemers hun kostprijs (niet de marge) mogen verhogen die gelijk is aan percentage cao-verhoging. Inschrijver verzoekt u vriendelijk om uw antwoord te herzien.	Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord en blijft bij het eerder ingenomen standpunt.
12			NVI	84	Eerder hebben wij gevraagd of facturatie vanuit verschillende BV's mag worden verricht vanuit een samenwerkingsverband met verschillende BV's die onder een en dezelfde holding vallen. U heeft hierop een positief antwoord gegeven, waarvoor dank. Kunt u overeenkomen dat bij Inschrijving met hoofd/onderaannemer-constructie dat ook hierbij geldt, zijnde: dat facturatie vanuit verschillende BV's die onder een en dezelfde Holding vallen - mag worden verricht?; enkel alleen omdat ten tijde van ingangsdatum contract facturatiestroom vanuit één BV nog niet in onze interne systemen is ingericht. Gaat u hiermee akkoord?	Tot onze spijt blijkt directe facturering door verschillende combinanten of leden van een samenwerkingsverband nog niet haalbaar. Dat betekent dat we terugkomen op ons antwoord bij vraag 84 van de tweede nota van inlichtingen. Facturering door verschillende leden van een samenwerkingsverband c.q. van een combinatie wordt NIET toegestaan. Ook facturering vanuit onderaannemers wordt niet toegestaan. Aanbestedende Dienst houdt vast aan eis T.20 PvE.

13	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	24	6	Naar aanleiding van onder andere de vragen 101, 103, 104, 115, 116, 117 van de NvI 2, staat in uw antwoord 'de mogelijkheid zich te onderscheiden' en 'als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren'. Staan de Deelnemers open voor creatieve maatregelen die wij als een pilot, en eventueel samen en in overleg met de Deelnemers, kunnen nemen om de beschreven doelstellingen van de wensen 1 en 2 te behalen?	Zoals ook in de tweede nota van inlichtingen aangegeven geeft de Aanbestedende Dienst verder geen richtlijnen hoe u zich kunt onderscheiden c.q. profileren.
14	Bijlagen Overig	Bijlage 20 Reglement Proeve van Bekwaamheid - Aanvraag			M.b.t. antwoord 95: graag bevestiging dat de CV's moeten voldoen aan de volgende vormvereisten: Font: Verdana 9 punten; Tekenafstand: standaard; Regelaafstand: ten minste 12 punten; Marges: boven, onder, links en rechts: 2,5 cm. Indien u dit niet kunt bevestigen: kunt u gedetailleerd aangeven wat de vormvereisten voor de CV's in de proeve wel zijn?	Aanbestedende Dienst kan bevestigen dat de cv's moeten voldoen aan de volgende vormvereisten: Font: Verdana 9 punten; Tekenafstand: standaard; Regelaafstand: ten minste 12 punten; Marges: boven, onder, links en rechts: 2,5 cm. Voor de in te dienen cv's gelden tevens de algemene aanwijzingen in par. 4.3.6 Aanbestedingsdocument, te weten: u dient er rekening mee te houden dat uw beantwoording wordt geprint en vervolgens opnieuw in zwart-wit wordt gescand en wellicht weer wordt geprint. De beantwoording dient voor de beoordelaars goed leesbaar te zijn, zonder dat daar specifieke acties en/of hulpmiddelen voor nodig zijn. Dit brengt onvermijdelijk beperkingen mee ten aanzien van mogelijk door u gewenst(e) kleurgebruik, grijs tinten of grootte van letters en/of cijfers in afbeeldingen, tabellen e.d. Wat niet eenduidig gelezen kan worden, wordt niet in de beoordeling betrokken en is informatie die verloren gaat. De beantwoording dient voldoende anoniem te zijn. Tevens geldt het maximum van vier (4) pagina's A-4 per cv. De maximale omvang is inclusief afbeeldingen, witruimte, eventuele bijlage(n), etc. De omvang van enerzijds de antwoorden op het geheel van kwaliteitswensvragen en anderzijds de afzonderlijke beantwoording van de proeve(n) van bekwaamheid kunnen elkaar niet compenseren, zo ook niet in voorkomend geval de beantwoording van de proeven van bekwaamheid onderling. Bij overschrijding van de maximale omvang zal de inschrijving terzijde worden gelegd en niet (verder) worden beoordeeld.

15	Bijlagen Overig	Bijlage 20 Reglement Proeve van Bekwaamheid - Aanvraag			M.b.t. vraag 26: is de 'proeve van bekwaamheid werving en selectie' vergelijkbaar met de proeve zoals deze in 2021 bij de aanbesteding voor het CJIB werd uitgevraagd? Oftwel een fictieve aanvraag (conform bijlage 11)? Of wordt de proeve vergelijkbaar met de recente proeve van Defensie waarbij inschrijvers een casus moeten analyseren en doorgronden en op basis daarvan een onderbouwd inzetadvies moeten geven? Indien geen beide, kunt u dan toelichten welk soort proeve u wel voornemens bent aan te houden?	De proeve van bekwaamheid bestaat kort samengevat uit de volgende onderdelen. U ontvangt van de Aanbestedende Dienst twee (2) Aanvragen met een profiel van een ict-professional. U dient binnen de gegeven termijn voor elk van de Aanvragen een cv van een geschikte Kandidaat in te leveren met een motivering van de keuze / geschiktheid van de desbetreffende Kandidaten. U krijgt tevens de gelegenheid om vragen te stellen ter verduidelijking en opmerkingen te maken ter verbetering van de Aanvragen.
16	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3	3	Aanvullende vraag op vraag 2 NvI: Is aanbestedende dienst bereid om aan de keten toe te voegen dat een onderaannemer ZZP-ers mag leveren? De keten is dan als volgt: Opdrachtgever -> Opdrachtnemer -> Onderaannemer -> ZZP. Zo nee, wilt u toelichten waarom u hier niet toe bereid bent	Indien de desbetreffende onderaannemer is vermeld in het bij uw inschrijving ingediende Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), is het toegestaan dat de desbetreffende onderaannemer zzp'ers mag leveren. Zie programma van eisen A26.
17	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	31		Aanvullende vraag op vraag 79 NvI: Inschrijver is een relatief jonge organisatie. In augustus (2022) stelt onze accountant de jaarrekening op die dan pas voorhanden is. Dit geldt ook voor de samenstellingsverklaring. Hoe dient inschrijver om te gaan met het aanleveren van financiële bewijsstukken totdat deze in augustus voorhanden zijn?	Volgens de meest recente planning wordt de mededeling van de gunningsbeslissing op 15 juli a.s. aan de inschrijvers verstuurd. We zijn voornemens op dat moment tevens de bewijsmiddelen op te vragen waarmee u kunt aantonen dat u daadwerkelijk voldoet aan het gestelde in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Overeenkomstig par. 6.3.1 van het Aanbestedingsdocument moeten deze bewijsmiddelen binnen vijftien (15) kalenderdagen na dit verzoek worden overgelegd op de aangegeven wijze. Dat is 30 juli a.s. Als u niet binnen deze termijn de gevraagde bewijsmiddelen overlegt of wij niet akkoord zijn met de inhoud of geldigheid van één of meer van de door u overgelegde bewijsmiddelen kan dit er alsnog toe leiden dat de raamovereenkomst niet aan u wordt gegund en dat u alsnog wordt uitgesloten. Indien uw accountant pas in augustus a.s. uw jaarrekening opstelt, zien wij niet in hoe u tijdig (althans volgens onze huidige planning) de gevraagde bewijsmiddelen kunt indienen.