



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals
t.b.v. DJI en de Justitiële ICT-Organisatie (JIO)

TenderNed-kenmerk:

349475

13-5-2022

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	1.1.5 Termijnen	7	1	Sindsdat wij na de vooraankondiging constateerden dat de door aanbestedende dienst geplande publicatie van de RFP uitliep op de planning heeft gegadigde tot tweemaal toe gevraagd om toch vooral een voor gegadigden realistische planning te hanteren en bijvoorbeeld rekening te houden met het feit dat ook gegadigden graag tijdens vakanties en feestdagen even niet aan aanbestedingen werken. Helaas moeten wij constateren dat aanbestedende dienst zich niets van deze signalen heeft aangetrokken. Daarom verzoeken wij u met klem om bij het door aanbestedende dienst schuiven in de planning niet de pijn bij gegadigden te leggen en te komen met realistische en menselijke termijnen. Een sluiting van de 1ste vragenronde op 20 april gaat bijvoorbeeld totaal voorbij aan het feit dat gegadigden dan binnen een zeer korte periode waarin ook feestdagen vallen, zich de inhoud van de 35 ter beschikking gestelde stukken dermate goed moeten doorgronden zodat zij in staat zijn om over al deze stukken vragen te stellen zonder belangrijke onderwerpen te missen. Op ieder 'gemist onderwerp' kan met de opgelegde beperking dat in de tweede vragentonde uitsluitend over de eerste nota van inlichtingen vragen mogen worden gesteld, namelijk niet alsnog een vraag worden gesteld door gegadigden. Is aanbestedende dienst bereid om e.e.a. voor gegadigden werkbaar te maken door te komen met een aanpassing van 1.1.5 Termijnen? Zo nee waarom niet terwijl aanbestedende dienst zelf alle daarvoor benodigde tijd uittrekt om een voor de rest goed in elkaar gestoken aanbesteding neer te zetten?	De termijn is aangepast en via de eerste Nota van Inlichtingen is er een rectificatie gepubliceerd.

2	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3	3	Aanbestedende Dienst maakt het middels deze eis mogelijk om praktisch onbelemmerd werknemers bij haar opdrachtnemers weg te trekken. Werknemers die juist gezien de aard van de dienstverlening de opdrachtgever bestaansrecht geven en waar opdrachtgevers om o.a. die reden fors in investeren (door ze te recrutereren, behouden, belonen, op te leiden, te trainen en te coachen). Daarnaast stelt Aanbestedende Dienst diverse eisen en KPI's waardoor opdrachtnemers er alles aan moeten doen om hun levercapaciteit op peil te houden voor aanvragen van aanbestedende dienst terwijl deze laatste die capaciteit middels deze eis rechtstreeks aantast. Wij verzoeken u daarom met klem om deze eis te laten vervallen of vergaand in te perken? Gaat u hiermee akkoord? Zo Nee, is aanbestedende dienst zich bewust van het feit dat zij een zeer eenzijdige relatie nastreeft en zorgt voor een ongezonde verhouding met haar opdrachtnemers waarbij in de huidige krappe markt veel gegadigden ervoor zullen kiezen om: -of vanwege deze eis ervan af zullen zien om in te schrijven voor deze aanbesteding -of hun tarief zo in de hoogte zullen bij stellen om de genoemde investeringen op bij aanbestedende dienst in zeer korte termijn via de inzet terug te verdienen. De ICT Professional kan immers op ieder moment door Deelnemer worden overgenomen. -of slechts ICT Professionals aanbieden waar opdrachtnemer toch al om wat voor reden dan ook graag afscheid wil nemen. Deelnemer mag dan achteraf constateren wat die redenen waren.	Aanbestedende Dienst kan hier niet mee instemmen. Aanbestedende Dienst is van opvatting dat zij in het PvE een redelijk en gebalanceerd model heeft omschreven, dat aansluit bij de huidige praktijk in deze markt en op de vigerende wetgeving. Gebalanceerd, omdat de keuze om wel of niet te solliciteren op een vacature bij deelnemer en daar op een aanbod in te gaan, in eerste instantie aan de betreffende professional wordt gelaten. Aanbestedende Dienst wil hier geen civielrechtelijke beperkingen aan stellen. Het eventueel laten vervallen van de eis zal het risico niet wegnemen dat professionals van dienstbetrekking willen/zullen veranderen. De risico's en daaruit voortvloeiende kosten die u in dit model ziet, kunnen door een toekomstig opdrachtnemer ingeprijsd of op andere wijze verwerkt worden in zijn Offertes. De eis blijft dus gehandhaafd. Aanbestedende Dienst is zich bewust van de risico's, maar schat de risico's en gevolgen lager in dan u in uw vraagstelling doet vermoeden.
3	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	6. Tijd en plaats werkzaamheden	5	1	(Art 6.3) Kunt u bevestigen dat er in de situatie waarbij er sprake is van aansturing door en onder leiding van en/of met nadere instructies van Deelnemer er sprake is van een inspanningsverplichting en in de situatie waarbij leiding en toezicht door de Deelnemer expliciet buiten toepassing verklaard is, er sprake is van een resultaatsverplichting?	Nee, de ICT-professional werkt in beide situaties (met of zonder de mogelijkheid van leiding en toezicht door deelnemer) op basis van een inspanningsverplichting. Er worden in deze raamovereenkomst geen opdrachten verstrekt met een resultaatverplichting.

4	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	8	6	(Art 14.3) ad 1) U beperkt de aansprakelijkheid slechts per gebeurtenis. Aangezien er gedurende de looptijd van de overeenkomst meerdere gebeurtenissen kunnen plaatsvinden, is de aansprakelijkheid in feite onbeperkt. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot genoemde bedragen gedurende de totale looptijd van de raamovereenkomst c.q. nadere overeenkomst i.p.v. per gebeurtenis? ad 2) Opdrachtnemer acht de beschrijving van directe schade zeer breed omschreven en kunnen mede gezien worden als een vorm van indirecte schade. Bent u derhalve bereid onderstaande opsomming te accepteren t.a.v. directe schade: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is op meerdere fronten beperkt. Zie daartoe artikel 26.2 en 26.3 Arbit waarbij tevens geldt dat samenhangende gebeurtenissen te zien zijn als één gebeurtenis. Artikel 14.3 raamovereenkomst beperkt de aansprakelijkheid in artikel 26.3 tot de genoemde directe schade. Tot slot staan in artikel 14.4 raamovereenkomst beperkingen opgenomen ten aanzien van door Opdrachtgever aanvaarde vrijwaringen. De Aanbestedende dienst is van mening dat hiermee binnen de kaders van de toelichting op de Arbit en de Gids Proportionaliteit een evenwichtige aansprakelijkheidsregeling wordt overeengekomen.
5	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten	10	3	Kunt u bevestigen dat artikel 8 niet van toepassing is op de geboden dienstverlening?	Aanbestedende Dienst is daartoe niet bereid. De IE-rechten op de door de ICT-Professional te verrichten Prestatie komen toe aan de Deelnemers overeenkomstig dit artikel.
6	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 12 Garanties	13	1	(Art 12.7) De garantie dat Wederpartij de prestatie tot 5 jaar na datum van acceptatie kan onderhouden, waarvan ten minste drie jaar op de in de Bijzondere bepalingen onderhoud bepaalde wijze, past niet bij de aard van de diensten die Wederpartij zal verrichten. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is?	In artikel 14.5 raamovereenkomst heeft Aanbestedende dienst artikel 12.3 ARBIT-2018 reeds buiten toepassing verklaard, waarmee ook de leden 4 tot en met 6 zinledig zijn. Lid 7 heeft eveneens geen relevantie bij het ter beschikking stellen van IV-Professionals. Aanbestedende dienst gaat akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 12.4 tot en met 12.7 ARBIT-2018. Dit zal worden opgenomen in de Model Raamovereenkomst. Zie tevens antwoord op vraag 179 van deze Nota van Inlichtingen.

7	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 15 Betaling en controle	14	1	(Art 15.3) Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat Opdrachtnemer de kosten voor het accountantsonderzoek dient te betalen bij opzettelijk en verkeerd factureren. Echter indien er sprake is van een marginale fout van de Opdrachtnemer dan verzoeken wij u de Opdrachtnemer niet op te laten draaien voor de kosten van dit onderzoek. Wij verzoeken u danook de volgende tekst toe te voegen aan dit artikel: "Als na onderzoek van de accountant is gebleken dat de facturatie met meer dan 2,5% afwijkt, dan dient Opdrachtnemer het gehele accountantsonderzoek te betalen." Gaaf u hiermee akkoord?	Nee. Zie artikel 14.8 van de raamovereenkomst.
8	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 17 Geheimhouding	15	1	(Art 17.6) Opdrachtnemer acht een boete van EUR 50.000,-- per overtreding disproportioneel. Bent u bereid de boete aan te passen naar EUR 25.000,-- per overtreding?	Een boete beoogt een afschrikwekkend effect te hebben en wordt daarom niet gematigd. Deelnemer acht dit nodig om geheimhouding te borgen. De boete blijft onverkort van toepassing.
9	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 22 Vervanging Personeel van Wederpartij	16	2	(Art 22.2) Op grond van dit artikel heeft u het recht om eenzijdig, zonder overleg en zonder verdere motivatie, vervanging van onze medewerkers te eisen en daarmee de samenstelling van ons team te wijzigen. Dit is niet redelijk, mede gelet op de aard van de door Wederpartij uit te voeren werkzaamheden. Bent u bereid om artikel 22.2 ARBIT-2018 aan te vullen met de volgende tekst? "Indien Opdrachtgever vervanging van personeel verlangt, zal hij daarover eerst met Wederpartij in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden." Zo nee, waarom niet?	Art. 6.4 van de Model Raamovereenkomst wordt gewijzigd. De wijziging houdt onder meer in dat art. 22.1, 22.2 en 22.4 ARBIT-2018 niet van toepassing worden verklaard. Zie ook antwoord op vraag 105.
10	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 22 Vervanging Personeel van Wederpartij	16	4	(Art 22.4) Het kan zijn dat Opdrachtgever bepaald Personeel dat voldoet aan de gestelde vereisten wenst te vervangen, terwijl er mogelijk geen ander Personeel tegen hetzelfde tarief met dezelfde kwalificaties beschikbaar is. Stemt u ermee in artikel 22.4 als volgt te laten luiden: "Bij vervanging van Personeel stelt Wederpartij, indien beschikbaar, tegen hetzelfde tarief Personeel beschikbaar dat qua deskundigheid, opleiding en ervaring ten minste gelijkwaardig is aan het oorspronkelijk ingezette Personeel dan wel voldoet aan hetgeen partijen te dien aanzien zijn overeengekomen."	Aanbestedende Dienst gaat NIET akkoord met dit wijzigingsvoorstel en handhaaft de oorspronkelijk bepaling. Aanpassing van het tarief vereist in beginsel een nieuwe minicompentie.
11	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 27 Overmacht	18	2	(Art 27.2) Opdrachtnemer verzoekt de zin als volgt aan te passen: Onder overmacht aan de zijde van Wederpartij wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van Personeel m.u.v. pandemie, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen dan wel liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen.	Aanbestedende Dienst is bereid voor de onderhavige raamovereenkomsten een uitzondering te maken op de reikwijdte van artikel 27 lid 2 ARBIT-2018 met dienverstande dat het gaat om de pandemie COVID-19 en het Nederlandse kabinet algemene maatregelen treft ter beheersing van de COVID-19 pandemie in Nederland. Derhalve wordt in de raamovereenkomsten tevens onder overmacht worden verstaan: ziekte van personeel als gevolg van COVID-19, zolang COVID-19 als pandemie door de Wereldgezondheidsorganisatie wordt aangemerkt en het Nederlandse kabinet algemene maatregelen heeft getroffen ter beheersing van COVID-19.

12	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 30 Ontbinding en opzegging	19	2	Artikel 30.1 maakt ontbinding mogelijk bij elke tekortkoming, hoe futiel ook, waarbij sprake is van verzuim. Dit is een verruiming ten opzicht van artikel 6: 265 BW, waarin staat dat als sprake is van een tekortkoming waarbij gezien haar bijzondere aard of gering betekenis, de gevolgen van de ontbinding niet gerechtvaardigd zijn. De huidige formulering lijkt daarmee disproportioneel. Wij verzoeken u dit artikel te laten vervallen.	Niet akkoord. Inschrijver dient deze bepaling te lezen in relatie tot de aanvullende waarborg van artikel 265 Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek. Lid 1 van dit artikel stelt dat een ontbinding niet mogelijk is wanneer de tekortkoming "gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis de ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt". Partijen kunnen de overeenkomst daardoor niet lichtvaardig ontbinden. Een aanpassing van artikel 30.1 ARBIT acht Opdrachtgever daarom niet nodig.
13	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 30 Ontbinding	19	2	(Art 30.2) Wij verzoeken u de termijn aan te passen naar 30 Werkdagen.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
14	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 30 Ontbinding en opzegging	19	2	(Art30.5) Wij verzoeken u om de verwijzing naar artikel 30.1 te schrappen aangezien de enige reden voor ontbinding verzuim kan zijn. Dit is reeds geborgd voor de Opdrachtgever.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De strekking van artikel 30 lid 5 ARBIT-2018 is als volgt. Normaliter is bij contractering op basis van de ARBIT sprake van één overeenkomst en één Opdrachtnemer. Is dat in een concreet geval anders doordat wel sprake is van meerdere overeenkomsten met Opdrachtnemer, waarbij sprake is van een bepaalde samenhang en schiet Opdrachtnemer bij de uitvoering van een van die overeenkomsten tekort of komt hij anderszins tijdelijk of blijvend in de onmogelijkheid te verkeren om te presteren, dan kan het wenselijk zijn om behalve de eigenlijke overeenkomst ook één of meer van de daarmee wezenlijk samenhangende overeenkomsten met Opdrachtnemer te ontbinden. Daarvoor moet dan wel sprake zijn van een essentieel verband tussen de betreffende overeenkomsten. Omdat de gevolgen van de ontbinding zich in dat geval verder uitstrekken dan alleen tot de overeenkomst bij de uitvoering waarvan tekort wordt geschoten, is het noodzakelijk dat een dergelijk verband tussen overeenkomsten daarin duidelijk wordt vastgelegd.
15	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 30 Ontbinding en opzegging	19	2	(Art 30.6) Wederpartij moet voor een langere periode medewerkers en middelen reserveren voor de Opdracht die in geval van onmiddellijke beëindiging niet direct bij andere opdrachtgevers ingezet kunnen worden. Het is niet redelijk dat de Overeenkomst met onmiddellijke ingang kan worden opgezegd zonder dat daarvoor een dringende reden aanwezig is. Ben u bereid om de zinsnede "eventueel ook met onmiddellijk ingang" aan te passen in "met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste 1 (één) maand." ?	Nee, de artikelliden 7, 8 en 9 van artikel 30 ARBIT-2018 bieden voldoende waarborgen.
16	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 53 Arbeidsvoorwaarden	27	3	(Art 53.4) Wij zouden hier graag aan dit artikel willen toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Bent u bereid akkoord te gaan met het vervangen van artikel 53.4 door de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst? "Artikel 53.4 van de ARBIT-2018 is niet van toepassing en wordt vervangen door de volgende bepaling: Indien Opdrachtgever zich geconfronteerd ziet met een (dreigende) loonvordering, zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg treden over (de verstrekking door Opdrachtnemer van) de informatie aangaande de arbeidsvoorwaardelijke aanspraken die voor Opdrachtgever in dit verband redelijkerwijs noodzakelijk is."	Nee, daar stemt de Aanbestedende Dienst niet mee in. Art. 53 lid 2 t/m 5 moet verder voorkomen dat Opdrachtgever/Deelnemer op grond van de Wet aanpak schijnconstructies (Was) aansprakelijk wordt gesteld voor het betalen van het verschuldigde loon van werknemers van een onderaannemer, die het door hem ingeschakelde personeel niet heeft behandeld conform de hiervoor genoemde toepasselijke regelgeving.

17	Bijlagen Overig	Bijlage 18 Model Verwerkers overeenkomst ARBIT-2018	5	2	Terugbezorgen of wissen van persoonsgegevens: In het model verwerkersovereenkomst is geen artikel over aansprakelijkheid opgenomen. Dit betekent een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Bent u derhalve bereid de beperking van aansprakelijkheid uit de (hoofd) overeenkomst tevens van toepassing is op iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer (voor schade, boetes, kosten en/of andere gevolgen) die verband houdt met een tekortschieten door Opdrachtnemer in haar verplichtingen op grond van deze Verwerkersovereenkomst?	Aanbestedende Dienst is van oordeel dat deze bepaling in lijn is met de Algemene verordening gegevensbescherming. Artikel 82 AVG heeft rechtstreekse werking en daarmee is de aansprakelijkheid evenwichtig geregeld tussen verwerkingsverantwoordelijke en verwerker.
18	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	1. Begrippen			De overeenkomst noemt op diverse punten het begrip 'Detavast'. Detavast is een vorm van detacheren waarbij vanaf plaatsing van de professional sprake is van de intentie om na een afgesproken periode in dienst te treden bij opdrachtgever/deelnemer. Omdat in 2.4 van het Aanbestedingsdocument de scope staat omschreven als '1.tijdelijk ter beschikking stellen van ICT-Professionals op inhuurbasis voor alle in Kwaliteitsraamwerk IV genoemde kwaliteitenprofielen, zonder dat van rechtswege een arbeidsovereenkomst tussen een ICT-Professional en een Deelnemer of Opdrachtgever tot stand komt als gevolg van de Nadere Overeenkomst.' gaat het volgens deze scopebeschrijving bij bijvoorbeeld punt 2 om detachering (met als uitzondering de verambtelijkingsaanvragen). Wij verzoeken u daarom om in de Raamovereenkomst het begrip 'Detavast' te vervangen door 'Detachering'. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kan de Deelnemer dan in ieder geval bevestigen zat zij niet bij iedere aanvraag de intentie heeft om na een initiele nadere overeenkomst een vast dienstverband aan te gaan met de ICT-Professional?	De onderdelen van de Model Raamovereenkomst waarin de term 'Detavast' voorkomt (2e bullet van de considerans en de artikelen 2.1, 2.2 en 8.2) worden gewijzigd en de term 'Detavast' wordt verwijderd. Tevens worden de artikelen 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 6.3 en 6.4 gewijzigd en worden de artikelen 4.5 en 6.5 toegevoegd. Zie Bijlage 8.1 Model Raamovereenkomst Inhuur ICT-Professionals DJI en JIO, TN349475 v1.1, die als bijlage bij deze nota van inlichtingen is gevoegd. Bij de Aanvraag kan wel sprake zijn van een specifieke verambtelijkingsaanvraag. Tevens kan bij iedere inzet na afloop van een inhuurtermijn sprake zijn van verambtelijking.
19	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.35	7	1	ICT-Professional en/of opdrachtnemer kunnen net zoals Deelnemer zeer gegronde, maar bij hat aangaan van de Nadere Overeenkomst onvoorziene, redenen hebben om tussentijds op te zeggen. In dergelijke gevallen is Deelnemer uiteindelijk niet gebaat met een doorzetten van een inzet waar tussentijds opzeggen en/of vervanging een voor alle partijen en het opdrachtsresultaat gunstiger oplossing zou zijn. Om naar redelijkheid en billijkheid ook een tussentijdse beëindiging vanuit opdrachtnemer mogelijk te maken verzoeken wij u om deze algemene eis wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord? Zo Nee waarom niet en is aanbestedende dienst zich ervan bewust dat zij, door dergelijke ongelijkheden tussen de betrokken partijen in stand houden, er uiteindelijk ervoor zorgt dat kandidaten voor opdrachten kiezen bij opdrachtgevers die in deze schaarse markt hun ingehuurde ICT-Professionals wel met gelijkwaardige en redelijke spelregels tegemoet treden?	Nee. De reden waarom de opzeggingsmogelijkheden geen wederkerige rechten zijn, is dat Opdrachtgever van een opdrachtnemer (zijnde de partij die heeft te presteren) verwacht dat deze heeft in te staan voor de continuering van haar dienstverlening. Opdrachtgever wenst geen partijen te contracteren waarbij de kans bestaat dat zij via opzegging van één of meerdere Nadere overeenkomsten geheel of gedeeltelijk stopt met haar dienstverlening. In deze zin acht de Aanbestedende Dienst een wederkerig gelijke relatie onaanvaardbaar. Overigens geldt het door u genoemde voorbeeld in onze optiek als uitval. zie K.18

20	Aanbestedingsdocument	2.4 Scope	11	4	Bij punt 2 van de scope staat bij detachering uitdrukkelijk aangegeven dat bij de te realiseren prestatiedoelstelling geen resultaatverbintenis geldt. Bij de tweede vorm waarbij leiding en toezicht ontbreekt en sprake is van overeenkomst van opdracht is er wel sprake van een resultaatverbintenis: klopt dat? Krijgt een ICT-Professional bij die tweede vorm na het accepteren van de oorspronkelijke opdracht wel of geen nadere aanwijzingen of instructies van Deelnemer, ook niet als de ICT-Professional daarom vraagt en/of die aanwijzingen of instructies om wat voor redenen dan ook nodig heeft voor het succesvol kunnen voldoen aan de overeenkomst van opdracht?	Zie ook antwoord op vraag 3. Er is geen sprake van resultaatverplichting. Bij het uitsluiten van leiding en toezicht door deelnemer ('minicompetitie opdracht') kan deelnemer wel aanwijzingen en instructies aan de ICT-professional geven, omtrent het beoogde doel of het resultaat van de prestatie, voor zover dit niet de wijze van uitvoeren van de werkzaamheden raakt.
21	Aanbestedingsdocument	1.1.5 Termijnen	7	1	Onderhavige aanbesteding is een complexe opdracht waar gegadigde graag de beschikbare tijd benut om een kwalitatief goede en passende inschrijving uit te brengen. Er zijn op dit moment 5 aanbestedingsverplichte (publieke)organisaties die in de periode mei de uiterste datum tot indiening hebben gepland. Voor een kleinere MKB organisatie is het vanwege deze vele publicaties in dezelfde periode niet haalbaar (onnodige belemmering) om op al deze aanbestedingen een kwalitatief goede inschrijving te doen. Het maken van gedwongen keuzes omwille van een krappe tijdsperiode voor het inschrijven op aanbestedingen maakt eerlijke mededinging niet mogelijk omdat gegadigde onder een ruimere planning wel zou inschrijven. Ook al voldoet u aan de wettelijke termijnen, verzoekt gegadigde u graag om uitstel te verlenen voor indiening offertes met tenminste 2 weken. Het doen van een kwalitatief goede inschrijving is namelijk ook in het belang van DJI. Bent u hiertoe bereid?. Als u hier niet toe bereid bent, graag uw motivatie.	De uiterste datum voor indiening van uw Inschrijving is zoals aangegeven in de eerste NVI opgeschoven met 1 week.
22	Aanbestedingsdocument	2.9 Raamovereenkomst	23	1	U geeft aan dat indien een inzet nog vóór 1 september 2022 van start moet gaan, en waarvan de nadere overeenkomst daarom vóór 1 september 2022 afloopt, deze nog onder onder de voorwaarden van de lopende raamovereenkomst worden gesloten. Kunt u aangeven om hoeveel contracten/inzetten het gaat die, zover u nu kunt zien, aflopen en ingezet dienen te zijn voor 1 september?	We hebben in par. 2.7 Aanbestedingsdocument uitgebreide informatie verstrekt over de lopende overeenkomsten, waarmee u een inschatting kunt maken van het te verwachten volume. We kunnen echter niet precies voorspellen hoeveel Nadere Overeenkomsten er nog gegund zullen worden binnen de door de vragensteller aangegeven termijn.
23	Aanbestedingsdocument	2.9 Raamovereenkomst	23	1	Kunt u een indicatie geven van het aantal contracten dat in aanmerking komt voor transitie tijdens de instapfase?	Deze indicatie kan niet worden gegeven omdat e.e.a. afhankelijk is van de behoefte van de Deelnemers na 1 september 2022 en de evt bereidheid van de desbetreffende ICT-professionals.
24	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	24	2	U geeft aan dat het gedurende de periode van de huidige raamovereenkomst blijkt het een uitdaging om in alle gevallen tijdig voldoende passende Kandidaten aan te bieden. Gegeven de huidige schaarste in de markt, kijkende naar de door u uitgevraagde profielen, en onze constatering dat 4 werkdagen in deze markt zeer krap is om goede kandidaten te vinden en aan te bieden verzoeken wij u om de termijn van 4 werkdagen waarin 2 passende cv's dienen te worden aangeboden, te verlengen naar 5 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst handhaaft de termijn van 4 (vier) werkdagen en gaat NIET met uw wijzigingsvoorstel akkoord.

25	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	Bij onderdeel b in de vraagstelling van kwaliteitswens 2 verzoekt u gegadigde aan te geven hoe Deelnemers kunnen bijdragen. Kunt u aangeven waar de Deelnemers toe bereid zijn om bij te dragen in termen van inspanning?	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
26	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	3	Bij kwaliteitswens 3 geeft u aan dat u de antwoorden op gestelde vragen op 1 juni om 9.00u wordt publiceerd en dat het antwoord op de proeve om 11.00u ingeleverd dient te worden. Kijkende naar andere proeven van bekwaamheid vanuit RVO wijkt deze tijdsplanning af van te doen gebruikelijk. Ervaring met deze werving & selectie proeven toont aan dat op basis van de beantwoording van de vragen door de aanbestedende dienst veelal andere profielen gezocht dienen te worden. Het zoeken van passende profielen is niet mogelijk binnen 2 uur. Wij verzoeken u, conform eerdere vergelijkbare proeven en reglementen, gegadigden de tijd te geven tot 15.00u om het antwoord in te dienen. Gaat u hiermee akkoord?	Het tijdschema voor de proeve van bekwaamheid wordt verruimd en wordt als volgt: -14 juni om 9.00 uur: verspreiding van de documenten voor de proeve onder de inschrijvers. -14 juni om 11:00 uur: uiterste moment voor inschrijvers om vragen te stellen. -15 juni om 11:00 uur: inschrijvers ontvangen antwoord op door hen gestelde vragen. -16 juni om 11:00 uur: uiterste moment voor inschrijvers om antwoord op de proeve in te leveren. Zie tevens de bijlagen bij deze NvI.
27	Aanbestedingsdocument	5.6 Bepaling eindscore en rangorde	45	1	Kunt u aangeven hoeveel personen er in de beoordelingscommissie zitten en welke expertise deze leden bezitten?	Er zitten minimaal 5 personen in de beoordelingscommissie, Zij beschikken onder meer over expertise op het gebied van ICT-management, contractmanagement, inkoop en werving & selectie..
28	Aanbestedingsdocument	5.6 Bepaling eindscore en rangorde	45	1	Kunt u aangeven of er in absolute zin (zonder vergelijking tussen inschrijvers) tot een score wordt gekomen, of is er sprake van relatieve vergelijking (vergelijking tussen inschrijvers) voor de toekenning van scores op de kwaliteitsvragen?	Er is sprake van absolute beoordeling.
29	Aanbestedingsdocument	5.6 Bepaling eindscore en rangorde	45	1	Kunt u verduidelijken hoe de beoordelingscommissie komt tot de toekenning van een score (waardering) per kwaliteitsvraag? Is dat op basis van middeling van afzonderlijk gegeven scores van ieder lid in de beoordelingscommissie, of vindt toekenning van een definitieve score plaats op basis van consensus waar geen sprake is van middeling maar in overleg gekomen wordt tot een toekenning van een van de scorewaarderingen (1,4,6,8,10)?	De toekenning van de scores vindt plaats op basis van consensus.
30	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.15	4		Kunt u, op basis van de huidige raamovereenkomst en uw verwachting voor komende raamovereenkomst, aangeven in hoeveel gevallen (percentueel of absoluut) u verwacht dat er sprake zal zijn van een VGB?	Aanbestedende Dienst kan dat voor de toekomst niet aangeven. Op basis van de huidige raamovereenkomst was er sprake van geen enkele VGB. Aanbestedende Dienst wil deze bepaling echter wel handhaven voor het geval een VGB nodig mocht zijn.
31	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.22	5		Kunt u aangeven, op basis van de huidige raamovereenkomst en uw verwachting voor komende raamovereenkomst, in hoeveel gevallen (percentueel of absoluut) er sprake is van een inzet waar het machtig zijn van de Nederlandse taal in woord en geschrift niet nodig is geweest?	Het machtig zijn van de Nederlandse taal in woord en geschrift is een vereiste en kan voor alle opdrachten nodig zijn.
32	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.0	9		U heeft de keuze uit twee minicompetities. Kunt u toelichten hoe dit in de praktijk zal verlopen? Immers inzet onder leiding en toezicht kan zowel via detachering als door een zzp'er plaats vinden.	De keuze wordt gemaakt door de Deelnemer op basis van de feiten en omstandigheden van de desbetreffende opdracht.

33	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.18	12		U geeft aan 'Opdrachtnemer spant zich in om te voorkomen dat een Kandidaat door meer dan één opdrachtnemer wordt aangeboden. Voor de andere aanbidders die ook de betreffende Kandidaat hebben aangeboden, geldt hun Offerte als niet gedaan in het kader van KPI 2: Aanbiedingsbetrouwbaarheid'. Uiteraard spannen wij ons maximaal in om dit te voorkomen echter zijn de maatregel hiertoe zeer beperkt en ligt het niet in de directe invloedssfeer (zeker in geval van een zzp'er) om deze situatie te voorkomen. Gegadigde acht het, gegeven het niet binnen de directe invloedssfeer liggen, niet redelijk dat een dergelijke situatie meetelt onder KPI 2 als 'niet gedane aanbidding'. Wij verzoeken u graag om dit niet mee te laten tellen voor KPI 2. Als u hier niet toe bereid bent wilt u dan graag toelichten wat uw zienswijze is hoe gegadigden dit kunnen voorkomen in de situatie waar dit, zeker voor zzp'ers, niet volledig in hun invloedssfeer ligt.	Volgens Aanbestedende Dienst heeft de Opdrachtnemer hier wel invloed op en kan aan de zzp'er de controlevraag worden gesteld.
34	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	2	Doelstelling ii) Welke rol en verantwoordelijkheden zien de aanbestedende diensten/organisaties voor de Deelnemer voor de omschrijving van de opdracht en de omschrijving van de organisatie van de Deelnemer waarbinnen de opdracht uitgevoerd gaat worden?	Aanbestedende Dienst biedt Inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
35	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten			Artikel 8.1 Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Ten aanzien van artikel 8.1:Onder a kan er intellectueel eigendom van Inschrijver zijn verwerkt in de Prestatie. In een dergelijk geval dienen Partijen in overleg treden over het gebruik van het intellectuele eigendom. Inschrijver kan in ieder geval niet op voorhand akkoord gaan met de overdracht van intellectueel eigendom. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.In de situatie onder b zal Inschrijver een licentie verschaffen aan aanbestedende dienst, indien het gaat om intellectueel eigendom van Inschrijver. Deze licentie zal voorwaardelijk, niet-overdraagbaar, herroepelijk en niet-eeuwigdurend zijn. In het geval het gaat om intellectueel eigendom afkomstig van derden, zullen de door deze derde van toepassing verklaarde licentievoorwaarden van toepassing zijn. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Aanbestedende Dienst handhaaft het desbetreffende artikel. Indien er een Prestatie wordt ontwikkeld bij Opdrachtgever onder bezwarende titel is het gebruikelijk dat deze het eigendomsrecht toekomt.
36	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten			Artikel 8.3 Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Inschrijver zou graag zien dat de bewijslast wordt omgedraaid en dat behoudens tegenbewijs de intellectuele eigendomsrechten bij Inschrijver berusten. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord. Het artikel gaat er van uit dat Opdrachtgever in ieder geval eigendom zal verkrijgen van de Prestatie en daarmee ook het gebruiksrecht zal hebben waardoor het gebruik kan voortduren (en continuïteit wordt geborgd) terwijl het juridische geschil voortduurt. Indien er een Prestatie wordt ontwikkeld bij Opdrachtgever onder bezwarende titel is het bovendien gebruikelijk dat deze het eigendomsrecht toekomt.
37	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten			Artikel 8.6 Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel. Inschrijver acht het nemen van alle maatregelen onredelijk. Inschrijver stelt voor alle maatregelen te clausuleren tot: "alle maatregelen die in redelijkheid van Inschrijver kunnen worden verwacht". Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Aanbestedende Dienst verwijst naar artikel 14.11 van de Model Raamovereenkomst.

38	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 11 Acceptatie			De uitwerking van dit artikel zal er in de praktijk toe leiden dat aanbestedende dienst iedere maand de dienstverlening dient te accepteren, alvorens Inschrijver recht heeft op betaling. Dit lijkt Inschrijver een onwenselijke en niet-uitvoerbare gang van zaken. Kan aanbestedende dienst toelichten of deze aanname van Inschrijver klopt?	Nee, dat kan Aanbestedende Dienst niet toelichten. De afspraken met betrekking tot acceptatie wordt nader gespecificeerd in de Nadere overeenkomst.
39	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 12 Garanties			Inschrijver kan deze garantie niet afgeven. Een garantietermijn van vijf (5) jaren na datum van acceptatie is onredelijk lang, noch gebruikelijk in de branche van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om dit artikel te schrappen en dat Partijen bij de totstandkoming van de Overeenkomst in overleg treden over aanvullende garanties. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie antwoord op vraag 6 en 179.
40	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 13 Ondersteuning en Onderhoud			Op basis van de opmerking die Inschrijver bij artikel 12.7 van de voorwaarden heeft gemaakt, kan Inschrijver niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel en stelt hij voor om dit artikel te schrappen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Artikel 13 ARBIT-2018 is niet van toepassing.
41	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 15 Betaling en controle			Artikel 15.3 Inschrijver stelt voor dat Inschrijver aan de accountant inzage zal verschaffen aan alle boeken en bescheiden die de accountant redelijkerwijze nodig heeft voor het beoordelen van de juistheid van de factuur. Daarnaast acht Inschrijver het wenselijk dat de accountant een geheimhoudingsverklaring ondertekent, alvorens de accountant een begin maakt met de uitvoering van de controle. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord en verwijst naar artikel 14.8 van de Model Raamovereenkomst. De Aanbestedende dienst zal hiermee echter zeer restrictief mee omgaan.
42	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 15 Betaling en controle			Artikel 15.5 Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Inschrijver wenst het recht voor te behouden om de uitvoering van de dienstverlening op te schorten. Inschrijver zal en kan op basis van jurisprudentie van deze bevoegdheid geen lichtvaardig gebruik maken. Maar Inschrijver wil de mogelijkheid wel behouden en stelt voor dit artikel te verwijderen, zodat Partijen kunnen terugvallen op de wetgeving omtrent dit punt. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Als er een dispuut ontstaat tussen Partijen over een factuur of de geleverde Prestatie, waarmee betaling van de factuur wordt opgeschort, dienen Partijen hierover in gesprek te gaan om tot een oplossing te komen. Het opschorten of beëindigen van de werkzaamheden door Opdrachtnemer gedurende het dispuut verstoort hierbij de bedrijfsvoering van Opdrachtgever/Deelnemer en is niet acceptabel.
43	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 17 Geheimhouding			Artikel 17.2 Inschrijver beschouwt deze bepaling als overbodig en bezwarend. Overbodig omdat geheimhouding al overeengekomen is tussen de rechtspersonen, en Opdrachtnemer haar werknemers al arbeidsrechtelijk verplicht tot geheimhouding. Echter is dat op basis van haar eigen bepalingen en niet 1-op-1 dezelfde bepalingen. Inschrijver stelt daarom voor om dit artikel te schrappen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met dit voorstel en handhaaft de oorspronkelijke bepaling. Het feit dat Inschrijver haar werknemers arbeidsrechtelijk verplicht tot geheimhouding is geen reden om 17.2 te schrappen. Er kan immers ook sprake zijn van de inzet van zzp'ers. Ook voorkomt de bepaling dat een inschrijver/ Opdrachtnemer een minder stringente geheimhoudingsplicht oplegt aan haar personeel dan in de ARBIT-2018 is opgenomen.
44	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 17 Geheimhouding			Artikle 17.4 Inschrijver zal op verzoek van aanbestedende dienst alle gegevens die Inschrijver in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft retourneren. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	De bepaling in de ARBIT-2018 spreekt van 'ter beschikking stellen'. Aanbestedende Dienst kan niet goed volgen waarom vragensteller een voorkeur heeft voor 'retourneren' boven 'ter beschikking stellen'.

45	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 17 Geheimhouding			Artikel 17.5 Inschrijver kan met de inhoud van dit artikel niet akkoord gaan. Inschrijver acht de boeteclausule van 50.000,- per overtreding niet redelijk. In het geval een Partij een bepaling uit hoofde van dit artikel schendt, heeft de andere Partij recht op nakoming/schadevergoeding uit hoofde van de wet. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord met de suggestie. 17.5 wordt niet geschrapt. De Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan een boetebeding welke gekoppeld is aan een geheimhoudingsverplichting omdat op deze wijze de afdwingbaarheid en het belang van naleving door opdrachtnemer worden vergroot.
46	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 19 Beveiligingsprocedures en huisregels			Arikel 19.1 Alvorens Inschrijver zich kan conformeren aan deze verplichting dient aanbestedende dienst deze beveiligingsprocedures en huisregels voor aanvang van de uitvoering van de dienstverlening schriftelijk aan Inschrijver te overhandigen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	De Deelnemer zal de vigerende beveiligingsprocedures en huisregels waaraan een ICT-Professional zich dient te houden voorafgaand aan de start van de uitvoering van de desbetreffende Nadere Overeenkomst aan hem bekend maken.
47	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 22 Vervanging Personeel van Wederpartij			Artikel 22.1 Inschrijver kan niet geheel akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Personeel van Inschrijver kan namelijk ook zonder toedoen van Inschrijver uit dienst treden, in een dergelijk geval acht Inschrijver het onredelijk dat hij hiervoor wordt aangesproken. Inschrijver stelt daarom voor om deze uitsluitingsgrond op te nemen in de clausule. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Aanbestedende Dienst wijst u op het bepaalde in artikel 6.4 van de Model Raamovereenkomst, versie 1.1 die als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is gevoegd.

48	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 26 Aansprakelijkheid		Artikel 26.1, 26.2, 26.3, 26.4, 26.5 Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor Inschrijver een niet-aanvaardbaar bedrijfsrisico. Inschrijver wenst een bepaling met betrekking tot de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden. Inschrijver heeft vooruitlopend op uw reactie een tekstvoorstel geformuleerd: "26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 26.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring, behoudens de vrijwaring die door Partijen wordt overgekomen met betrekking tot intellectueel eigendom (artikel 21.1). 26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 1.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking dan wel herstel van schade; redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. 26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der Partijen dan wel diens leidinggevend personeel." Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met dit tekstvoorstel? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie antwoord op vraag 4 van deze Nota van Inlichtingen.
49	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 30 Ontbinding en opzegging		Artikel 30.3 Inschrijver kan gedeeltelijk niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Inschrijver kan met name niet akkoord gaan ten aanzien van: "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij". Inschrijver acht het niet noodzakelijk dat deze bepaling wordt opgenomen, zolang Inschrijver in staat is om de dienstverlening onder deze Overeenkomst uit te voeren. Zij stelt daarom voor om dit artikel te schrappen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord omdat zij niet wil uitsluiten dat, ondanks het door inschrijver gestelde, toch sprake kan zijn een niet acceptabele invloed op de uitvoering van overeenkomst. Wijziging in de zeggenschap in een bedrijf kan daarnaast ook aanbestedingsrechtelijke gevolgen hebben die Opdrachtgever er toe verplichten de overeenkomst te ontbinden.

50	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 32 Exitclausule			Artikel 32.1 Inschrijver kan deze garantie niet geven. Op het moment dat de Overeenkomst tussen Partijen eindigt, dienen Partijen in een exit-plan afspraken te maken over de overgang van dienstverlening van Inschrijver naar de opvolgend opdrachtnemer. Een overgang waarbij de continuïteit van de dienstverlening wordt gewaarborgd is immers ook afhankelijk van de opvolgende opdrachtnemer. Inschrijver stelt daarom voor om dit artikel te schrappen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Aanbestedende Dienst gaat NIET akkoord met het voorstel om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Opdrachtnemer hoeft niet zorg te dragen voor continuïteit, maar alleen te doen wat aan haar zijde redelijkerwijs noodzakelijk is om er voor te zorgen dat de uitvoering van de Overeenkomst zonder belemmeringen kan worden overgenomen door een andere partij en/of de andere partij een soortgelijke Prestatie ten behoeve van Opdrachtgever kan verrichten.
51	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	2	Bij doelstelling ii gaat het er onder andere om dat de omschrijving van de OPDRACHT die door de opdrachtnemer met de Kandidaten wordt gedeeld volledig en waarheidsgetrouw, eenduidig en relevant, beknopt en overzichtelijk is. Opdrachtnemer is daarbij volledig afhankelijk van een juiste informatievoorziening door deelnemer. Kunnen wij er voor de beantwoording van dit gunningscriterium van uitgaan dat de opdrachtomschrijving zoals deelnemer deze in het aanvraagformulier verwoordt altijd voldoet aan deze criteria? Als dit niet het geval is liggen in onze ogen (corrigerende/mitigerende) maatregelen namelijk eerder bij deelnemer dan bij opdrachtnemer.	Aanbestedende Dienst biedt Inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
52	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	2	Bij doelstelling ii gaat het er onder andere om dat de omschrijving van de ORGANISATIE van deelnemer die door de opdrachtnemer met de Kandidaten wordt gedeeld volledig en waarheidsgetrouw, eenduidig en relevant, beknopt en overzichtelijk is. Opdrachtnemer is daarbij volledig afhankelijk van een juiste informatievoorziening door deelnemer. - Kunnen wij er voor de beantwoording van dit gunningscriterium van uitgaan dat de organisatieomschrijving zoals deelnemer deze in het aanvraagformulier verwoordt (o.a. in het veld 'Organisatorische context en cultuur') altijd voldoet aan deze criteria? - Of verwacht u bijvoorbeeld dat wij bij de beantwoording van dit gunningscriterium ingaan op maatregelen waarmee wij de organisatie van deelnemer in kaart brengen? - Inschrijver ontvangt graag een toelichting.	Aanbestedende Dienst biedt Inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
53	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27		Recent is in een Rondetafelgesprek tussen IUC-EZK en dienstverleners het gunningsmodel besproken dat wordt gehanteerd voor aanbestedingen op het gebied van de inhuur van ICT-professionals. Eén conclusie waar vrijwel iedereen het over eens was is dat de beperkte tijd voor het formuleren en stellen van vragen in de Proeve van Bekwaamheid (45 min) ver afstaat van de werkelijkheid en het realiteitsgehalte van de Proeve drastisch vermindert. Bent u bereid om de deadline voor vragen te verschuiven, bijvoorbeeld naar 12.00 uur?	Zie antwoord op vraag 26 van deze Nota van Inlichtingen.
54	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.7	18		T7, T8: In T.7 wordt een maximum aantal uren per week gehanteerd (veelal 36). In T.8 wordt het maximum per kalendermaand gesteld (met de beperking CAO Rijk par. 4.2). Inschrijver heeft zijn bedrijfsvoering ingericht op een 40-urige werkweek. Kan Opdrachtgever er mee instemmen dat per week maximaal 40 gewerkte uren kunnen worden gefactureerd in zover deze uren passen binnen het voor de opdracht gereserveerde aantal uren zoals vastgelegd in de betreffende Nadere Overeenkomst?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee NIET akkoord. Het aantal uren per week is gemaximeerd op gemiddeld 36 uur (bij een volledige werkweek van vijf dagen). Opdrachtnemer kan afwijkende afspraken maken per opdracht en per Opdrachtgever. Dit zal nadrukkelijk in de Opdrachtbevestiging worden omschreven.

55	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	40	3	U stelt voor beide kwaliteitswensen 2 A4 ter beschikking (met stringente opmaak vereisten, waarmee de ruimte verder beperkt wordt), terwijl u in beide kwaliteitswensen een zo compleet mogelijk antwoord verwacht dat rekening houdt met de achtergronden en doelstellingen. Inschrijver voorziet dat de gestelde ruimte onvoldoende is om u een compleet en volledig antwoord te geven. Inschrijver verzoekt daarom om per kwaliteitswens 3 A4 toe te staan. Gaat u daarmee akkoord en zo nee, waarom niet?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee NIET akkoord en handhaaft voor de kwaliteitswensen het maximum aantal A4 zoals omschreven in het Aanbestedingsdocument.
56	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	40	3	Tijdens de uitoefening van het contract, bij het aanbieden van een kandidaat stelt u in het PvE (AP.14) dat het CV van de kandidaat uit maximaal 4 A4 mag bestaan. Tijdens de Proeve van Bekwaamheid mag de CV uit maximaal 3 A4 bestaan. Kunt u aangeven waarom u verschil maakt tussen de praktijk en tijdens de proeve? Inschrijver stelt voor om de proeve hierin gelijk te stellen aan de (toekomstige) praktijk en ook tijdens de proeve een maximum van 4 A4 toe te staan	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met maximaal vier (4) A4 per cv tijdens de Proeve van Bekwaamheid. Dit is aangepast in de nieuwe versie van het reglement Proeve van Bekwaamheid, het Aanbestedingsdocument en het Antwoordformulier Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 3 'Gegevens afgevaardigden proeve van bekwaamheid', die u aantreft als bijlage van deze Nota van Inlichtingen.
57	Aanbestedingsdocument	2.6 Buiten scope	16	7	In het aanbestedingsdocument wordt onder 2.6 detavastconstructies buiten scope geplaatst. Tegelijkertijd bestaat onder 2.8 "type aanvragen" de variant "verambtelijking" wel (tevens gesteld in het PvE A8). Inschrijver vraagt zich af wat het verschil tussen deze aanvragen is, omdat zij van mening is dat de uitkomst hetzelfde is (een gedetacheerde treedt na een reguliere inzet in dienst bij de deelnemer).	In het geval van detavast is er een voorafgaande intentie om de in te huren professional na inhuurperiode in dienst te laten treden bij de Opdrachtgever. Dat is ook het geval bij een 'verambtelijkingsaanvraag'. Bij detavastconstructies is er verder sprake van een kennis- of vaardighedendeficiëntie bij de professional en een hierop gebaseerd ontwikkelplan, waarbij de opdrachtnemer gedurende inhuurperiode moet zorgen voor het uitvoeren van dat ontwikkelplan. De professional moet dan door middel van opleiding, training, coaching, begeleiding naar een vooraf bepaald (eind)kwalificatieniveau ontwikkeld worden. Bij een verambtelijkingaanvraag ontbreekt de noodzaak tot het uitvoeren van een ontwikkelplan.
58	Aanbestedingsdocument	2.15 Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden	32	5	Onder 2.15 Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, bij kwaliteitszorg geeft u als voorbeeld EN 45000 bij mogelijkheden van bewijs. Is een ISO9001 certificering ook een geldig bewijs voor een intern kwaliteitssysteem?	Een geldig en toepasselijk ISO 9001 certificaat volstaat.
59	Aanbestedingsdocument	2.4 Scope	11		Is aanbestedende dienst zich ervan bewust dat zij tevens ook verplichtingen heeft ten aanzien van de wet DBA en het inhuren van zelfstandige? Opdrachtgever dient zich terughoudend op te stellen en geen leiding en toezicht uit te oefenen. Inschrijver kan dit niet controleren gezien zij niet aanwezig is op de werkvloer. Graag uw bevestiging.	Deelnemer zal bij de aanvraag een keuze maken in het wel of niet toestaan van leiding en toezicht op de werkzaamheden van de ICT-professional. Bij de uitvoering van de opdracht zal deelnemer zich uiteraard ook aan de gemaakte afspraken moeten houden. Indien dat niet het geval is, kan de professional en de opdrachtnemer de deelnemer daarop wijzen. Zie ook eis A.5.

60	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.4			Gegadigde merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.	Nee. De Aanbestedende Dienst kan dat op voorhand niet bevestigen. De maatstaven van redelijkheid en billijkheid zullen echter steeds derogeren aan de aansprakelijkheid. Opdrachtgever gaat er van uit dat de jurisprudentie daar het pad voor zal vormen.
61	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.35			Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst om aan te sluiten bij de opzegtermijn conform de CAO voor uitzendkrachten. De hanteren opzegtermijn is niet afhankelijk van de duur van de inzet bij opdrachtgever, maar afhankelijk van de duur van het dienstverband.	Aanbestedende Dienst gaat daarmee niet akkoord. De opzegtermijn voor deelnemer wordt in deze raamovereenkomst afhankelijk gemaakt van de inhuurperiode, niet de duur van het dienstverband bij de werkgever van de professional. Aanbestedende Dienst wenst de afspraken toepasbaar te houden voor alle vormen van inhuur, zowel voor detachering van professionals als voor inzet van zelfstandige professionals.
62	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.35.1			opdrachtnemer heeft niet het recht om op te zeggen. Het kan voorkomen dat een prof of zzp uit zichzelf opzegt dan heeft opdrachtnemer daar geen invloed op, heeft zij dan het recht om vervanging aan te bieden?	Zie eis 35.1: Opdrachtnemer heeft de optie om een Nadere Overeenkomst met een looptijd voor de duur van het project tussentijds te beëindigen met inachtneming van een minimale opzegtermijn van 2 maanden. Opdrachtnemer heeft ook het recht om een professional te laten vervangen, tenzij vervanging expliciet is uitgesloten door deelnemer (zie model nadere overeenkomst, artikel 5.2/5.3).
63	Bijlage 3 PvE Algemeen	A37			Aan wat voor consequenties moeten inschrijvers denken? Het moet mogelijk zijn dat medewerkers vakantie of snipperdagen opnemen.	Werktijden, locatie van het werk en verlof worden tussen Opdrachtgever en gedetacheerde medewerker overeen gekomen. In het geval waarin dit niet tot een gewenste situatie leidt, treedt Opdrachtgever in overleg met Opdrachtnemer (het bureau dat de gedetacheerde medewerker beschikbaar heeft gesteld).
64	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.0			Kan opdrachtgever aangeven wat de verwachte verdeling is in percentage van de aanvragen op basis van voorgaande jaren?	Dit is niet mogelijk omdat de verdeling zoals deze nu is opgenomen in AP.0 niet bestaat in de huidige raamovereenkomsten. Opdrachtgever heeft o.g.v. de huidige raamovereenkomsten alleen de mogelijkheid om de "minicompetitie Detachering" toe te passen.
65	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.22			AP.22.24: Wanneer kan nummer 24 voorkomen? Naar mening van inschrijver kan dit alleen het geval zijn bij minicompetitie opdracht.	Aanbestedende Dienst vermoedt dat Gegadigde hier AP.1 bedoeld in plaats van AP.22. Indien dit vermoeden klopt, kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat leiding en toezicht door Deelnemer expliciet wordt uitgesloten in het geval van een minicompetitie van opdracht.
66	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.3			Het is gebruikelijk dat dienstreizen en parkeerkosten altijd apart gefactureerd worden, in welke situaties kan het voorkomen dat deze kosten niet door gefactureerd mogen worden?	Zie eisen T.2 en T.3: Parkeerkosten zijn in beginsel inbegrepen in het tarief, dienstreizen "in beginsel niet, tenzij". Aanbestedende Dienst gaat de uitzonderingen niet specificeren.

67	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.18			Inschrijver is verplicht de inlenersbeloning te volgen, welke onder andere is gebaseerd op de geldende cao van opdrachtgever. Cao-verhogingen vallen buiten de invloedssfeer van inschrijver en kunnen wij op voorhand niet voorspellen. Gaat u akkoord dat het tarief tussentijds wordt verhoogd indien sprake is van een CAO en/of wettelijke wijziging?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee NIET akkoord. Een inleentarieff wordt overeengekomen voor de duur van de opdracht met inbegrip van eventuele verlengingen van die opdracht.
68	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.18			Het is gebruikelijk dat bij een eventuele verlenging van de opdracht de tarieven worden geïndexeerd, is opdrachtgever akkoord hiermee?	Aanbestedende Dienst is niet bereid om in de Nadere overeenkomsten een indexeringsmogelijkheid op te nemen voor de uurtarieven. Tarieven staan vast gedurende de looptijd van de nadere overeenkomst inclusief evt verlengingen. Door de beperkte inhuurtermijn moet opdrachtnemer een redelijk goede inschatting kunnen maken van omstandigheden en effecten op de tarieven. Als op termijn zou blijken dat de tariefruimte echt gaat knellen, heeft CCM de mogelijkheid om de rekenfactoren van alle opdrachtnemers generiek aan te passen, zodat zij meer ruimte krijgen om hogere tarieven aan te bieden.
69	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.21			Kan opdrachtgever garanderen dat zij maandelijks voor de 3e van de maand aan inschrijver de urenstaten die bij de factuur moeten worden toegevoegd aanlevert bij inschrijver? Indien nee, wat is voor opdrachtgever wel een redelijke termijn.	De gedetacheerde medewerker van Opdrachtnemer is verplicht om deze urenstaten bij Opdrachtnemer aan te leveren, NIET Opdrachtgever.
70	Bijlage 3 PvE KPIs	K.2			er is ook geen sprake van een terugtrekking indien sprake is van overmacht aan de zijde van opdrachtnemer of kandidaat, graag uw bevestiging. Hierbij moet gedacht worden aan dat de kandidaat plotseling ziek wordt een ongeluk krijgt.	Nee, niet op voorhand. Een terugtrekking van de kandidaat door opdrachtnemer wordt bij de vaststelling van de KPI's gezien als geen geschikt aanbod van opdrachtnemer, behalve als de in eisen K13.1 t/m K13.3 beschreven situaties van toepassing zijn. Indien toewijzing van een gele kaart aan een opdrachtnemer als het gevolg van het niet behalen van de geldende KPI-normwaarde aan de orde zou zijn, bijvoorbeeld na een of enkele gevallen van terugtrekking, kan deze gele kaart achterwege blijven indien een of meer van de uitzonderingen zoals beschreven in eis K.2 van toepassing zijn (disproportionele situatie, oorzaken buiten invloedssfeer van opdrachtnemer en/of ICT-professional etc.). Deze laatste afweging wordt door ons situationeel bekeken en gemaakt.

71	Bijlage 3 PvE KPIs	K.18			inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze te verwijderen gezien opdrachtnemer hier niet altijd invloed op kan uitoefenen. Het staat een werknemer vrij om zijn of haar arbeidsovereenkomst op te zeggen met werkgever.	Nee. Zie artikel 27.2 Voorwaarden: onder overmacht wordt niet begrepen een gebrek aan personeel. Daaronder valt eveneens het uitdiensttreden van een medewerker. In voorkomende gevallen is het aan Opdrachtnemer toegestaan een alternatieve geschikte kandidaat aan te bieden, zonder werking van de minicompentie. Medewerkers zijn primair vervangbaar (zie Model Raamovereenkomst v1.1 art. 6.4 en PvE AP 1 sub 21). In het kader van eis K.18 wordt vervanging van een professional als gevolg van einde arbeidsovereenkomst of proeftijd gezien als uitval. Opdrachtnemer had hier naar het beeld van Opdrachtgever voldoende op kunnen sturen om deze 'uitval' c.q. de nadelige gevolgen hiervan voor de Deelnemer te voorkomen. Bij gebreke van vervanging zal door Opdrachtgever een nieuwe minicompentie worden gehouden.
72	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	7. Prijzen en tarieven			7,2: Het kan in de praktijk voorkomen dat inschrijver een vervanger voorstelt die in een hoger tarief voorstelt vanwege de expertise van de kandidaat, staat opdrachtgever ervoor open om dan in overleg een afwijkend tarief af te spreken?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord omdat bij de minicompentie immers mede op basis van tariefstelling van de oorspronkelijke kandidaat is geselecteerd. In voorkomende gevallen is Opdrachtgever gehouden een nieuwe minicompentie te houden waarbij de vervangende kandidaat door Opdrachtnemer mag worden aangeboden.
73	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	11. Arbeidsvoorwaarden			11,3: Graag de toevoeging dat dit alleen benodigd is indien sprake is van een redelijke twijfel bij opdrachtgever dat opdrachtnemer haar verplichtingen inzake dit artikel niet nakomt.	Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. In voorkomende gevallen vindt echter eerst overleg plaats tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
74	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen			Artikel 14.3 De aansprakelijkheid in dit artikel is alleen beperkt per gebeurtenis, het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid tevens wordt beperkt per jaar. Anders vormt dit voor inschrijvers een onacceptabel en onverzekerbaar risico op in het kader van de Raamovereenkomst en iedere nadere overeenkomst. Inschrijver verwijst aanbestedende dienst naar voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid /onder reële voorwaarden verzekeraar is. Daarnaast verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waarin onder meer is bepaald dat de aanbestedende dienst dient aan te sluiten bij de aansprakelijkheidseis die gebruikelijk is in de betreffende branche. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer te beperken tot een jaarbedrag. Graag uw bevestiging en indien nee graag uw motivatie in het kader van de Gids Proportionaliteit.	Zie antwoord op vraag 4 van deze Nota van Inlichtingen.

75	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen			Inschrijver mist in de raamovereenkomst en de algemene voorwaarden de aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. gedetacheerde. Vriendelijk verzoeken wij u om de volgende passage op te nemen in de overeenkomst of te bevestigen dat u deze bepalingen in acht neemt: - Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. - Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde.	Niet akkoord. Behoudens daar waar dwingendrechtelijke bepalingen uit het Nederlands Burgerlijk Wetboek anders stellen is opdrachtnemer in de basis aansprakelijk voor het presteren van door haar ingezet personeel, ongeacht of dat een zzp'er is of een detachant. Een wanpresteren van dit ingezette personeel welke gepaard gaat met opzet of grove schuld (bewuste/onbewuste roekeloosheid) dan wel welke leidt tot een aanspraak van een derde tot betaling van schadevergoeding wegens dood of letsel, waarvoor een verzekeraar geen dekking biedt, zijn omstandigheden die voor rekening en risico van inschrijver dienen te blijven. Aanbestedende Dienst is daarbij van mening dat met een aansprakelijkheidsbeperking tot de directe schade in de Raamovereenkomst en met de in de ARBIT artikel 26 vermelde aansprakelijkheidsplafonds de Wederpartij in verregaande mate tegemoet wordt gekomen.
76	Bijlage 9.1 Nadere Overeenkomst				Wie stelt de nadere overeenkomst op?	De Deelnemers stellen de Nadere Overeenkomsten op overeenkomstig het gestelde in de Raamovereenkomst.
77	Bijlage 9.1 Nadere Overeenkomst				Kan er aan de nadere overeenkomst worden toegevoegd of de medewerker een zelfstandige is of een gedetacheerde?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee NIET akkoord. Voor uitvoering van de opdracht is dit niet van belang.
78	Bijlage 9.1 Nadere Overeenkomst				Wordt onder acceptatie verstaan de goedkeuring van de gewerkte uren?	Dit is juist. Acceptatie is goedkeuring van de gerapporteerde (en tevens gewerkte) uren.
79	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	31		U geeft aan: een toelichting op een door een accountant gecontroleerde meest recente jaarrekening. A) Volstaat een "Controle verklaring van de onafhankelijke accountant? B) Volstaat een jaarrekening zonder continuïteitsparagraaf?	De Controle Verklaring van de onafhankelijke accountant volstaat.
80	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		u geeft aan bij punt b. "...en hoe Deelnemers daaraan kunnen bijdragen". Bedoelt u hiermee te duiden dat inschrijver een adviserende rol op zich neemt voor Deelnemers?	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.

81	Aanbestedingsdocument	4.3 Vorm en inhoud van de Inschrijving	40		U geeft aan: "Antwoorden die niet of onvoldoende anoniem zijn opgesteld worden direct terzijde gelegd en niet (verder) beoordeeld. In dat geval wordt u uitgesloten van verdere deelname aan de procedure. U wordt bij antwoorden die niet of onvoldoende anoniem zijn opgesteld éénmalig in de gelegenheid gesteld om bedrijfsnamen/persoonsnamen alsnog te anonimiseren zonder de inhoud van de antwoorden aan te passen". Deze 2 zinnen lijken elkaar tegen te spreken. Is aanbestedende dienst bereid om desbetreffende passage te verwijderen uit het aanbestedingsdocument? zo nee, A) De beoordelingscommissie heeft de bedrijfsnaam van de inschrijver al onder ogen gehad; hoe gaat u om met het gelijkheidsbeginsel en lijkt deze werkwijze niet-transparant cq oncontroleerbaar voor inschrijvers. B) Kunt u verduidelijken dat de beantwoording eerst ter zijde wordt gelegd en niet (verder) beoordeeld om deze vervolgens naar inschrijver te sturen ter correctie? Kunt u dit proces en werkwijze bevestigen? C) Hoe controleert Aanbestedende Dienst dat er geen andere aanpassingen in de beantwoording van desbetreffende inschrijver zijn doorgevoerd? D) Bedoelt u met bedrijfsnamen en persoonsnamen eigen bedrijfsnamen en eigen persoonsnamen van Inschrijver? E) Mag er naar andere externe bedrijfsnamen worden gerefereerd om de beantwoording te onderbouwen en te verduidelijken? F) Mogen ook andere bedrijfsonderdelen van de rijksoverheden worden benoemd in de beantwoording?	Aanbestedende Dienst is NIET bereid dit aan te passen. Ad A: de personen die de antwoorden toetsen op anonimiteit nemen niet deel aan de inhoudelijke beoordeling van de kwaliteitswensen. Ad B: er dient onderscheid te worden gemaakt tussen de sanctie en de herstelbaarheid. De sanctie wordt pas opgelegd indien de geboden eenmalige herstelbaarheid niet als resultaat heeft dat de antwoorden (voldoende) anoniem zijn opgesteld. Ad C: door de gecorrigeerde antwoorden te vergelijken met de oorspronkelijke antwoorden. Ad D en E: Ja, daarmee worden uiteraard de eigen bedrijfsnamen en eigen persoonsnamen, maar het is niet daartoe beperkt. Het kan voorkomen dat de identiteit van Inschrijver ook uit andere bedrijfs- of persoonsnamen kan worden afgeleid. In zijn algemeenheid geldt dat wanneer zonder het internet te raadplegen kan worden afgeleid om welke inschrijver het gaat, de inschrijving niet of onvoldoende anoniem is Ad F: ook hiervoor geldt dat wanneer zonder het internet te raadplegen kan worden afgeleid om welke inschrijver het gaat, de inschrijving niet of onvoldoende anoniem is
82	Bijlagen Overig	Bijlage 15 Hulpmiddel scoreberekening			Bijlage 15 is ons niet duidelijk. Er staan 6 Gunningscriteria genoemd die wij niet kunnen plaatsen in het aanbestedingsdocument. Ook is de weging niet ingevuld in kolom D. Bij het invullen van Cel C16 komt er geen gewogen score tevoorschijn in cel G16 en G17. Wij vermoeden een omissie in het excelsheet. Is onze aanname correct? zo ja, wilt u de juiste bijlage met inschrijvers delen?	Aanbestedende Dienst zal een nieuwe versie van deze Excelsheet beschikbaar stellen.
83	Aanbestedingsdocument	5.5 Prijs	45		Is de "rekenfactor gemiddeld tarief" van 1,12 de drempel rekenfactor en 1,25 het plafond van de rekenfactor? Of zijn alle rekenfactoren in het tabel fictieve rekenfactoren?	Alle rekenfactoren in de tabel zijn fictieve rekenfactoren.
84	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.20	20		Onze interne systemen zijn bij ingangsdatum van het contract (door overnames) nog niet zodanig ingericht op een facturatie vanuit één rechtspersoon. Inschrijver wenst in te schrijven als combinatie met twee BV's die onder eenzelfde holding vallen. Staat aanbestedende dienst toe dat de vanuit de combinatie door beide rechtspersonen kan worden gefactureerd omdat deze onder eenzelfde holding vallen? U ontvangt derhalve vanuit eenzelfde holding de facturen.	Akkoord. Per nadere overeenkomst is overeen te komen dat medecombinanten in een samenwerkingsverband rechtstreeks mogen factureren aan de Opdrachtgever/Deelnemer. De facturen hoeven dan niet door de penvoerder van de combinatie verstuurd te worden.
85	Aanbestedingsdocument	1.1.5 Termijnen	7		U heeft een rectificatie gedaan voor de uiterste datum en tijdstip van ontvangst van inschrijvingen te weten: 3 juni 13.00 uur. Blijft de datum van de proeve van bekwaamheid ongewijzigd op 31 mei van 10.00-13.00 uur? Graag uw verduidelijking.	Neen, zoals is aangegeven in de 1e NvI werden ook de data voor de proeve van bekwaamheid verschoven naar 14, 15 en 16 juni a.s.
86	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.4			Is inschrijving op beide varianten minicompetitie mogelijk?	Ja, beide varianten (door Belastingdienst goedgekeurde of andere door de Belastingdienst afgegeven waarborgen) zoals omschreven in eis A.4 zijn toegestaan.

87	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.10			Welk termijn voor het door opdrachtnemer regelen van vervanging is hierbij toereikend?	Binnen een periode van twee (2) weken, waarbij Opdrachtnemer binnen één (1) week minimaal twee (2) passende Kandidaten dient aan te bieden. In geval van urgentie of bijzondere omstandigheden kunnen partijen in overleg afwijkende afspraken maken.
88	Bijlagen Overig				Is het een juiste veronderstelling dat de Aanbestedende Dienst geen overnametermijn zal hanteren?	Dat is juist. Aanbestedende Dienst hanteert geen overnametermijn.
89	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.15			Voor welke type functies zal de VGB worden verlangd door Deelnemer?	Het gaan om functies waarvoor een VGB verplicht wordt gesteld (onder meer functies waarbij de ICT-Professional toegang heeft tot geheime informatie). Indien een VGB verplicht is wordt dit de Aanvraag bekend gemaakt.
90	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.15			Is het mogelijk om het VGB proces tijdens de ingang van de Nadere Overeenkomst te laten lopen?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee NIET akkoord. In het geval een VGB verplicht is gesteld, is dit een vereiste voor het uitvoeren van de functie. Bij een VGB in aanvraag loopt de Aanbestedende Dienst het risico dat de VGB alsnog niet wordt toegekend aan de gedetacheerde medewerker. De medewerker zou in dat geval niet conform de regelgeving werkzaamheden hebben verricht.
91	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.26			Wat wordt exact verstaan onder dienstverlener in context van derde bullit in Programma van Eisen T26?	Zie deze link voor meer informatie: https://www.helpdesk-efactureren.nl/hoe-kan-ik-e-factureren Zie in het bijzonder deze optie: ' Ik neem contact op met een serviceprovider' .
92	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	31		Begrijpt Inschrijver goed dat er voor Kerncompetenties K2 K3 en K4 bij elkaar mogen worden opgeteld bij meerdere opdrachtgevers voor de technische bekwaamheid? a) Voorbeeld: K4 = bij opdrachtgever X (cq. referentieproject) een omzet van 2 mio en bij opdrachtgever Y een omzet van 3 mio. Kunt u bevestigen dat 2 referenten voor K4 akkoord zijn? .b) Idem voor K2: voorbeeld: 13 personen bij Opdrachtgever X, 10 personen bij Opdrachtgever Y en 2 personen bij Opdrachtgever Z? Kunt u bevestigen dat 3 referenten voor K2 akkoord zijn?	Het combineren van referenties zoals aangegeven door de vraagsteller in de daarbij gebruikte voorbeelden is toegestaan.

93	Aanbestedingsdocument	1.1 Algemene Informatie	1	1	Momenteel wordt er zeer verschillend gescoord bij diverse Rijksopverheidsopdrachtgevers door opdrachtnemers. Kijkt u naar het register waarin gele en rode kaarten zijn opgenomen en houdt dit verband met uw definitieve selectie? Hoe beoordeelt u inschrijvers die gele en rode kaarten hebben gescoord binnen de huidige overeenkomst? Wordt dit hier in mee genomen en bent u zich hiervan bewust?	Gele kaarten spelen geen rol bij de beoordeling van inschrijvingen op aanbestedingen. Een toegekende rode kaart leidt wel tot registratie van de sanctie (ontbinding raamovereenkomst) in de Monitor past-performance van ICT-leveranciers van het Rijk. Bovendien moet de betreffende ondernemer bij inschrijving op aanbestedingen waarop de facultatieve uitsluitingsgrond 'prestaties uit het verleden' wordt toegepast, aangeven of/dat er een sanctie aan hem is toegekend. Ook moet deze inschrijver dan zelfreinigende maatregelen nemen en beschrijven waarmee hij de aanbestedende dienst overtuigt dat de tekortkomingen die oorzaak waren van de sanctie, zich niet zullen herhalen. Deze zelfreinigende maatregelen zullen beoordeeld worden en kunnen leiden tot het oordeel dat de inschrijver wordt toegelaten tot dan wel wordt uitgesloten van deelname aan de aanbesteding. De beoordeling van deze zelfreinigende maatregelen en de betreffende sanctie heeft, na toelichting van de inschrijver, geen effect op de scores voor zijn inschrijving.
94	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverle ning	24	1	Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie en welke functies zijn er vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?	Aanbestedende Dienst verwijst naar de beantwoording van vraag 27 van deze Nota van Inlichtingen.
95	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverle ning	27	1	Kunt u aangeven of de cv's bij de proeve van bekwaamheid nog aan enige vormvereisten dienen te voldoen?	De CV's bij de Proeve van Bekwaamheid hebben bij voorkeur hetzelfde model als inschrijver hanteert bij een daadwerkelijke inschrijving op een minicompetitie.
96	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverle ning	24	1	Graag ontvangen wij de beschrijving hoe u als opdrachtgever (in relatie tot wensvraag 1) de aanvraag in markt zet. Indien een aanvraag onvolledig is, welke contactmomenten heeft Inschrijver om de aanvraag te verduidelijken om dit zo goed mogelijk aan te laten sluiten op het cv?	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
97	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoeftepro fiel	18	2	U geeft aan dat er veelal sprake zal zijn van hybride werken. Geeft u in de aanvragen aan wanneer er mogelijkheid is tot hybride werken en hoe vaak u wenst dat de ICT-Professional op locatie dient te werken?	De uitvoering van de werkzaamheden (locatie, hybride werken, etc.) zal in de specifieke Aanvraag worden opgenomen.
98	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoeftepro fiel	18	1	Hoe worden aanvragen door opdrachtgever aan Inschrijver verzonden. Welk communicatiekanaal hanteert opdrachtgever voor zowel opdrachtgever als inschrijver voor aanvragen en aanbiedingen?	De minicompetitie wordt gevoerd via een uitvraag per e-mail.

99	Aanbestedingsdocument	2.1 Aanleiding	11	1	U geeft aan dat de vorige Raamovereenkomst binnen afzienbare tijd is uitgenut. Kunt u aangeven welke reden hier voornamelijk aan ten grondslag ligt? Heeft u meer ingehuurd dan verwacht, of zijn de tarieven dermate hoog dat het plafondbedrag eerder is bereikt dan vooraf verwacht?	Bij nadere analyse is gebleken dat de prognose van de (maximum) omvang van de huidige raamovereenkomst achteraf bezien, ook met kennis over het inhuurvolumen van destijds, op basis van verkeerde of onvolledige input te laag was ingeschat. De overschrijding is dus niet zozeer het gevolg van een onverwacht hoge stijging in de afname, maar van een verkeerde prognose.
100	Aanbestedingsdocument	2.1 Aanleiding	11	4	Hoeveel procent van de opdrachten worden uitgevoerd onder leiding en toezicht en lenen zicht derhalve niet voor de inzet van een ZZP'er?	Aanbestedende Dienst heeft hierover geen ervaringscijfers, omdat de huidige raamovereenkomsten nog niet de mogelijkheid bieden voor opdrachten zonder leiding en toezicht.
101	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	2	Heeft het voor u meerwaarde indien inschrijver aandacht schenkt in de beantwoording van kwaliteitswens 2 aan innovatie social return proeftuinen? Graag uw uitgebreide toelichting.	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
102	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	18	1	Kunt u nader specificeren welke postcodegebieden vallen onder 'overig'. 263 opdrachten vallen binnen die categorie. Inschrijver vindt dat aantal substantieel en verzoekt u om een gespecificeerde verdeling van deze opdrachten per postcodegebied. Kunt u deze inzichtelijk maken? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	De categorie "overig" betekent in dit geval dat van 263 opdrachten, tijdens de Aanvraag en of in de rapportage, geen informatie is gedeeld aangaande de postcode behorende bij de opdracht.
103	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	1	Kunt u aangeven of contact met uw inhurend managers gewenst is om de generieke inhuurbehoefte in kaart te brengen? Graag uw uitgebreide toelichting.	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
104	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	1	Kunt u aangeven of telefonisch contact gewenst is m.b.t. de door u uitgezette aanvragen? Graag uw uitgebreide toelichting.	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.

105	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	6. Tijd en plaats werkzaamheden	5	6	Vrije vervangbaarheid is uitgesloten. – In het geval van een overeenkomst van opdracht, waarvan ook sprake kan zijn, zal er eerder sprake zijn van een arbeidsrelatie of fictieve dienstbetrekking. Bent u bereid dit in het geval van opdracht contractueel toch toe te staan?	Aanbestedende Dienst corrigeert dit. De standaard is dat de ICT-professional vrij vervangbaar is. Zie ook het PvE, eis AP.1, punt 21. Artikel 6.4 en 6.5 van de Raamovereenkomst worden als volgt gecorrigeerd 6.4 Onverminderd het overige in de Raamovereenkomst bepaalde is het de Opdrachtnemer in beginsel toegestaan een ICT-Professional tijdelijk of definitief te laten vervangen door een ander natuurlijk persoon die voldoet aan de eisen van de Opdracht, waarbij de Opdrachtnemer de volledige verantwoordelijkheid houdt voor de te leveren kwaliteit, beschikbare capaciteit en de continuïteit ten aanzien van de uitvoering van de Opdracht. In geval van vervanging zal het overeengekomen tarief ongewijzigd blijven en zijn de artikelen 22.1, 22.2 en 22.4 van de Voorwaarden niet van toepassing. Opdrachtgever (in zin van de Nadere Overeenkomst) behoudt echter het recht op basis van overwegingen van bedrijfsvoering of veiligheid (als onder meer in het geval van vertrouwensfuncties) de vervangbaarheid in specifieke gevallen uitdrukkelijk uit te sluiten. Een dergelijke uitsluiting van de vrije vervangbaarheid zal dan in de Aanvraag en de Nadere Overeenkomst expliciet moeten zijn benoemd. In het geval vrije vervangbaarheid wordt uitgesloten is artikel 22 Voorwaarden onverkort van toepassing. 6.5 Het niet leveren van de overeengekomen kwaliteit, capaciteit en/of continuïteit in geval van vervanging van een ICT-professional door Opdrachtnemer, zal door de Opdrachtgever worden aangemerkt als een niet naar behoren functioneren van die ICT-Professional. Tevens wijzigen de considerans 2e bullet, de artikelen 2.1, 2.2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 6.3, 6.4, 8.2, 14.5 en worden artikelen 4.5 en 6.5 toegevoegd., Zie bijgevoegd versie 1.1 van de Model Raamovereenkomst.
106	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	6. Tijd en plaats werkzaamheden	5	6	Kenmerkend voor het uitzendmodel, is dat het leiding en toezicht en daarmee de verantwoordelijkheid op het werk van de uitzendkracht bij de Opdrachtgever ligt. Dit kenmerk volgt rechtstreeks uit de wet (artikel 7:690 BW). Kunt u bevestigen dat dit ook zo is in dit geval waar geen sprake is van een overeenkomst van opdracht?	Ja, als leiding en toezicht door Deelnemer kan worden uitgeoefend, dan ligt de verantwoordelijkheid voor de opgeleverde resultaten bij Deelnemer.

107	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	6. Tijd en plaats werkzaamheden	5	6	De uitvoering van de Opdracht vindt steeds plaats op basis van aansturing door en onder leiding van en/of met nadere instructies van Opdrachtgever. Bent u bereid hieraan toe te voegen dat Opdrachtgever aansprakelijk is ten aanzien van de ICT-Professional voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen, en Opdrachtnemer te vrijwaren.	Aanbestedende Dienst wijzigt artikel 6.3 van de raamovereenkomst: "De uitvoering van de Opdracht vindt in beginsel plaats op basis van een inspanningsverplichting, waarbij Deelnemer leiding en toezicht zal uitoefenen op de werkzaamheden van de ICT-Professional bij uitvoering van de Opdracht. Deelnemer is gerechtigd om bij een Opdracht leiding en toezicht door de Deelnemer expliciet buiten toepassing te verklaren, waarmee in dat geval de Nadere Overeenkomst zich kenmerkt als een overeenkomst van opdracht zoals bedoeld in artikel 7:400 BW e.v. Een dergelijke uitsluiting van leiding en toezicht door de Deelnemer zal in voorkomend geval in de Aanvraag en de Nadere Overeenkomst (artikel 5.1) expliciet zijn benoemd. " De zorgplicht/bescherming en aansprakelijkheid van artikel 7:658 lid 4 BW die voor Opdrachtgever (Deelnemer) geldt ten aanzien van de ter beschikking gestelde ICT-professional gaat uit van de volgende voorwaarden: 1. De eerste voorwaarde is dat de ICT-professional voor zijn veiligheid (mede) afhankelijk is van de opdrachtgever. 2. De tweede voorwaarde is dat de ICT-professional zich in een met een gewone werknemer vergelijkbare positie bevindt, waarbij moet gelden dat de ICT-professional werkzaamheden voor de opdrachtgever heeft verricht die tot de bedrijfsuitoefening van de opdrachtgever behoren. De uitgevoerde werkzaamheden hadden gelet op de wijze waarop de opdrachtgever invulling gaf aan zijn bedrijf dus ook door eigen werknemers kunnen worden uitgevoerd. 3. En tot slot geldt als derde voorwaarde dat de opdrachtgever zijn zorgplicht jegens de ICT-professional moet hebben geschonden. Opdrachtnemer heeft een doorgeleidingsplicht en dient de ICT-professionals ook te instrueren over het opvolgen van de bij deelnemer geldende regels. Een volledige vrijwaring ziet aanbestedende dienst daarom als een onwenselijke beperking.
108	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	9	14	Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming staat geheimhouding van bedrijfsgevoelige informatie zeer hoog in het vaandel. Tegen die achtergrond stellen wij de volgende aanvullende voorwaarden aan een audit; 1) vooraf wordt aangegeven wie de audit zal uitvoeren en wij hebben het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren 2) de auditor tekent altijd een NDA 3) een audit wordt – gelet op de impact op onze bedrijfsvoering – altijd ten minste 21 dagen van tevoren aangekondigd. Stemt de aanbestedende dienst in met deze aanvullende voorwaarden?	Ad 1) Opdrachtgever zal een shortlist van 3 auditors opstellen, waarvan Opdrachtnemer er één (1) mag kiezen. Ad 2) Opdrachtgever zal de auditor een geheimhoudingsverklaring laten ondertekenen volgens een door Opdrachtgever te bepalen model dat een minimaal even zware geheimhoudingsverplichting inhoudt als art. 17.2 ARBIT-2018 en wijst vragensteller op art. 14.9 van de Model Raamovereenkomst. Ad 3) De audit wordt minimaal 14 dagen van tevoren aangekondigd.

109	Bijlage 10 ARBIT 2018				Wij vragen ons af of de toepasselijkheid van deze Algemene Rijksvoorwaarden bij IT Overeenkomsten op onderhavige raamovereenkomst in het voordeel is van beide partijen. De ARBIT zijn naar hun aard alleen bedoeld voor IT producten en diensten waarvan het resultaat vooraf in detail bekend is. Voor diensten waarbij dat niet het geval is, is de toepasselijkheid bezwaarlijk. De arvodi zijn beter geschikt in onze optiek.	Aanbestedende Dienst past de ARBIT toe (al diverse jaren) als algemene inkoopvoorwaarden voor de dienstverlening en ziet dit ook als passende voorwaarden. Zie bijvoorbeeld artikel 12 waarbij de inzet Personeel wordt genoemd en de BIJZONDERE BEPALINGEN OPDRACHTEN op pagina 26 waar Detachering wordt genoemd.
110	Bijlage 10 ARBIT 2018				Voor zover de ARBIT van toepassing blijven, zijn de volgende artikelen naar hun aard (eveneens) ongeschikt voor de rechtsbetrekking tussen partijen; artikel 6, 7, 9, 11, 12 lid 4 t/m 7, 13, , 28, , 42-47, bijzondere bepalingen onderhoud en onderhoud specifiek. Ben u bereid deze artikelen en onderdelen buiten toepassing te verklaren?	U mag uitgaan van art 14.5 ROK.
111	Bijlagen Overig	Bijlage 18 Model Verwerkers overeenkomst ARBIT-2018			Het lijkt erop alsof u veronderstelt dat Inschrijver namens de Deelnemers persoonsgegevens verwerkt. Daarbij lijkt u er van uit te gaan dat Inschrijver verwerker in de zin van de AVG is. Echter, het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van arbeidsbemiddeling. In de zin van de AVG zijn zowel Inschrijver als ook Deelnemers in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van uitzendkrachten te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel Inschrijver als deelnemer derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Inschrijver niet worden gekwalificeerd als verwerker. Inschrijver kan bij einde van de overeenkomst bijvoorbeeld de persoonsgegevens van de te werk gestelde uitzendkrachten niet overdragen aan opdrachtgevers daar zij zelf verplichtingen heeft om deze te bewaren conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Inschrijver is dan ook van mening dat de door u overlegde verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacystatement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijk gegevens. Bent u bereid om de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren?	In beginsel delen wij uw opvatting. De Aanbestedende dienst wil niet uitsluiten dat opdrachtnemer in bepaalde situaties een 'verwerker' is die in opdracht van de Opdrachtgever/'verwerkingsverantwoordelijke' persoonsgegevens verwerkt. Dit kan zijn bijvoorbeeld voordoen bij het verwerken van verklaringen (VOG, VGB etc.) van/over de professional. In dat geval zullen er afspraken worden gemaakt en zal er een verwerkersovereenkomst worden gesloten.
112	Bijlage 3 PvE Rapportage	R.8	17		'Het staat CCM vrij om aanvullende maatwerkrapportages of een afwijkende rapportageperiode overeen te komen met opdrachtnemers.' - Een maatwerkrapportage is erg breed gedefinieerd en Inschrijver wilt graag een inschatting kunnen maken van de impact van deze eis. Kunt u aangeven welke informatie Deelnemers kunnen opvragen voor deze maatwerkrapportages en in welke situatie dit zich kan voordoen? Hoe vaak heeft deze situatie zich voorgedaan in de afgelopen contractperiode?	In het verleden heeft de vraag om een maatwerkrapportage zich niet voorgedaan. Het is echter niet uit te sluiten dat een verzoek om een maatwerkrapportage zich in de toekomst wel voor zal doen.

113	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27		Kwaliteitswens 3 betreft een proeve van bekwaamheid, werving en selectie. Het doel van deze Proeve is ons inziens, om de Inschrijvers te testen in een praktijk situatie, in dit geval een fictieve spoed aanvraag. Om dit goed na te bootsen, is de ruimte van 45 minuten voor het stellen van vragen (en daarmee hopen dat er geen vertraging in tenderned zit), te kort. Wij raden aan om ten minste 60 minuten of waar mogelijk 90 minuten de tijd te geven, opdat Inschrijvers met goede, inhoudelijke vragen kunnen komen. Vervolgens op 8 juni is er twee uur de tijd tussen het verkrijgen van de antwoorden, en de definitieve beantwoording. Met betrekking tot de nabootsing van een spoedaanvraag, willen wij hier adviseren om de antwoorden om 9 uur te versturen en de deadline voor het aanbieden in de middag te zetten. Hierdoor kunnen alle Inschrijvers de juiste kwaliteit CV's aanleveren en kunnen Deelnemers een getrouwe vergelijking doen van de kwaliteit die Inschrijver kan leveren. Wij vernemen graag, of Deelnemers met deze verandering van tijdslijnen akkoord is.	Zie antwoord op vraag 26 van deze Nota van Inlichtingen.
114	Aanbestedingsdocument	2.8 Aanvragen	22		Binnen de aanvragen wordt het type aanvraag Cluster genoemd. In toenemende mate zien wij deze aanvraag bij vergelijkbare overheidsinstanties langs komen. Met de huidige schaarste in de markt, wordt het steeds lastiger om dit type aanvragen tijdig en goed in te vullen. Wij willen dan ook vragen of men wil overwegen om deze aanvragen als niet meetellend met de KPI aanbestedingsbetrouwbaarheid en rekenfactor gemiddeld tarief te zien. Hiermee valt de druk op de aanvragen weg en kan de focus liggen bij het vinden van de volledige (en juiste) mensen binnen het Cluster, in plaats van dat er wordt aangeboden om maar de KPI te behalen. Wij vernemen graag of Deelnemers hier akkoord mee zijn.	Aanbestedende Dienst gaat hiermee NIET akkoord en handhaaft haar oorspronkelijke uitvraag. Clusteraanvragen kunnen onderling zeer verschillend zijn. De Aanbestedende dienst kan in het kader van eis K.2 (gedeeltelijke of algehele) coulance betrachten in geval de opdrachtnemer niet aan de betreffende KPI-normen zou kunnen voldoen omdat deelnemer clusteraanvragen met aanbestedingsplicht zou hebben toegepast van grote omvang en bijzondere of schaarse expertise, al dan niet gecombineerd met een korte inschrijvingstermijn, waardoor het merendeel van de opdrachtnemers in de schaarse markt redelijkerwijs niet in staat zou zijn tijdig een geschikt aanbod te doen.
115	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	24	6	Bij de achtergrond van kwaliteitswens 1 beschrijft u de context en problematiek van deze wens. Wij begrijpen uw problematiek, al herkennen wij onszelf er niet in dat wij als huidige leverancier niet waarheidsgetrouwe, onvolledige, onduidelijke, irrelevante, te omvangrijke en/of onoverzichtelijke CV's bij u aanbieden op Nadere Aanvragen. Kunt u voor de duiding van uw geschetste problematiek aangeven hoeveel van het totaal aantal ontvangen CV's u dan als 'onvoldoende' beoordeelt per nadere opdracht, dus hoeveel CV's u als niet waarheidsgetrouwe, onvolledige, onduidelijke, irrelevante, te omvangrijke en/of onoverzichtelijk beschouwt?	De in de achtergrond geschetste problematiek komt regelmatig voor. Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
116	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	3	Bij de achtergrond van kwaliteitswens 1 beschrijft u de context en problematiek van deze wens. Wij begrijpen uw problematiek, al herkennen wij onszelf er niet in dat wij onze kandidaten niet of onvolledig informeren over de omschrijving van de opdracht en de organisatie van DJI/JIO in relatie tot de Nadere Aanvraag en ter voorbereiding op het intake-interview. Kunt u voor de duiding van uw geschetste probleem aangeven hoeveel kandidaten van het totaal aantal kandidaten dat u voor een Nadere Aanvraag interviewt er naar uw oordeel niet en/of onvoldoende zijn geïnformeerd dan wel voorbereid?	De in de achtergrond geschetste problematiek komt regelmatig voor. Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.

117	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	3	De doelstelling van wens 2 is, vrij geïnterpreteerd, tweeledig; 1) altijd de beschikbaarheid van voldoende passende kandidaten ongeacht schaarste en 2) altijd passende kandidaten die via ons bewust kiezen voor DJI/JIO. Om de omvang van uw geschetste problematiek te duiden, kunt u in een percentage van het aantal ingezette passende kandidaten aangeven a. hoeveel van deze kandidaten tijdens de selectiefase (na intake-interviews) toch besluiten niet voor DJI/JIO te willen werken, en b. hoeveel kandidaten gedurende de uitvoering van de opdracht tussentijds stoppen waarbij u vermoed dat deze kandidaten bij een andere opdrachtgever zijn gaan werken?	De in de achtergrond geschetste problematiek komt regelmatig voor. Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
118	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	3	Bij de vraagstelling van kwaliteitswens 1 staat 'welke mitigerende maatregelen u zal treffen'. Het woord 'zal' suggereert hier dat het om nog te nemen maatregelen gaat, die wij nog niet eerder hebben genomen ook niet voor andere opdrachtgevers. Bij de beoordelings- en waarderingsmaatstaf (blz. 44) staat bij toetsbaar 'op overtuigende wijze in het verleden bewezen in relatie met gestelde waarborgen en garanties'. Dit laatste suggereert dat onze mitigerende maatregelen wel al eerder genomen maatregelen moeten zijn, want deze maatregelen moeten zich bewezen hebben. Kunnen wij de vraagstelling van wens 1 lezen als 'welke mitigerende maatregelen u heeft getroffen'?	De toekomstige tijd m.b.t. het treffen van mitigerende maatregelen wordt gebruikt omdat de uitvoering van de op basis van deze aanbesteding te gunnen opdracht in de toekomst ligt. Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
119	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	4	Bij de vraagstelling van kwaliteitswens 2 staat 'welke mitigerende maatregelen u zult treffen'. Het woord 'zult' suggereert hier dat het om nog te nemen maatregelen gaat, die wij nog niet eerder hebben genomen ook niet voor andere opdrachtgevers. Bij de beoordelings- en waarderingsmaatstaf (blz. 44) staat bij toetsbaar 'op overtuigende wijze in het verleden bewezen in relatie met gestelde waarborgen en garanties'. Dit laatste suggereert dat onze mitigerende maatregelen wel al eerder genomen maatregelen moeten zijn, want deze maatregelen moeten zich bewezen hebben. Kunnen wij de vraagstelling van wens 2 lezen als 'welke mitigerende maatregelen u heeft getroffen'?	Zie antwoord op vraag 118 van deze Nota van inlichtingen.
120	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	3	Voor de beantwoording van kwaliteitswens twee is maximaal 2 A4 toegestaan. In de achtergrond, doelstelling en vraagstelling van wensvraag twee staan goed lezend meerdere subvragen geformuleerd. Om al deze subvragen uitstekend in onderlinge samenhang in onze beantwoording tot uiting te laten komen, is 2 A4 ons inziens niet toereikend. Staat u maximaal 3 A4 toe voor de beantwoording van wensvraag twee?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee NIET akkoord.
121	Aanbestedingsdocument	2.5 Maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI)	12	1	Hier staan 3 thema's genoemd, die vervolgens nader staan toegelicht. In het Programma van eisen staan verschillende eisen waaraan wij vanuit MVO, Social Return en diversiteit en inclusie aan moeten voldoen. a. Mogen wij onze eigen focus en uitvoering op deze thema's kiezen? b. Of moeten wij de focus en uitvoering conform het Programma van Eisen uitvoeren? c. Kunt u dit nader toelichten?	Nee. Deze drie thema's op het gebied van maatschappelijk verantwoord inkopen zijn allen van toepassing op deze raamovereenkomst. In de uitleg over deze thema's (zie paragraaf 2.5 en PvE, tab MVI) leest u dat de social return en innovatie proeftuinen op verzoek van de deelnemer worden gestart. Aan het thema diversiteit en inclusie dient u conform het PvE al direct uitvoering te geven.

122	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	2	Mogen bij de Proeve van Bekwaamheid de 2 CV's van de kandidaten in eigen format aangeleverd worden?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord, zolang aan de gestelde eisen wordt voldaan.
123	Aanbestedingsdocument	2.8 Aanvragen	20	1	Hoe borgt u dat alle opdrachtnemers tijdens de minicompenties op het zelfde moment een Nadere Aanvraag ontvangen?	Deze uitvragen worden op hetzelfde moment aan alle Opdrachtnemers beschikbaar gesteld.
124	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	31	4	Is het toegestaan om DJI en JIO zelf als referentie op te voeren?	U kunt ook referentieopdrachten bij DJI en/of JIO opvoeren, mits deze aan de gestelde eisen voldoen.
125	Aanbestedingsdocument	5.1 Beoordeling proces	42	1	Welke en hoeveel functionarissen per kwaliteitswens 1, 2 en 3, geduid in aantal en functienaam, hebben zitting in de beoordelingscommissie?	Aanbestedende Dienst verwijst naar de beantwoording van vraag 27 van deze Nota van Inlichtingen.
126	Aanbestedingsdocument	5.4 Kwaliteit	44	2	Kunt u een eenduidige omschrijving geven van de waarderingen uitstekend, goed, voldoende, matig en slecht, zodat inschrijvers inzicht hebben in de verschillen van deze waarderingen?	Deze waarderingen zijn omschreven in het Aanbestedingsdocument.
127	Vervallen					
128	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.19	13	1	Bij eis AP.19 staat 'Opdrachtnemer is verplicht zijn Offerte gedurende drie (3) weken gestand te doen'. Het gevolg van deze eis betekent dat de kandidaat maximaal 21 kalenderdagen beschikbaar dient te zijn. Dit is een lange doorlooptijd voor het beschikbaar houden van een kandidaat gelet op de schaarste van de gevraagde IV-kwaliteitsprofielen. Kunt u de gestanddoening van een offerte op een Nadere Aanvraag terugbrengen naar 15 kalenderdagen?	Aanbestedende Dienst herkent u zorg in het kader van de schaarste, maar handhaaft de eis AP.19. U dient deze termijn van drie weken als genoemd in eis AP.19 te lezen in combinatie met de eisen AP.22, AP.23, K.13 inclusief subs. Ook dient u ermee rekening te houden dat de 'gestanddoeningstermijn' niet automatisch hetzelfde is als 'beschikbaarheidsgarantie'. Deze drie weken termijn kan hierdoor in de praktijk vaak niet meer relevant zijn, omdat situaties zoals een afwijzing, gunning of uitstel aan de kant van de deelnemer kunnen zorgen voor een afwijkende termijn waarop de beschikbaarheidsgarantie met betrekking tot de kandidaat en de gestanddoeningstermijn van diens tarief geldt.
129	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	4	In de vraagstelling van kwaliteitswens 2 onder punt a. staat 'hierboven omschreven doelstelling'. Welk onderdeel van de beschreven doelstelling bedoelt u hier deel i. of deel ii., aangezien bij punt c. een verwijzing naar deel ii. van de doelstelling staat?	In de vraagstelling van kwaliteitswens 2 onder punt a. refereert de 'hierboven beschreven doelstelling' aan zowel deel i) als aan deel ii).
130	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	24	5	Bij de beschrijving van de achtergrond van kwaliteitswens 1 staat 'kan bovendien de kwaliteit van de uitvoering (ernstig) schaden'. a. Kunt u deze 'ernstige schade' nader definiëren? b. Kunt u deze 'ernstige schade' kwantificeren in euro danwel uren? c. Kunt u twee voorbeelden beschrijven van deze 'ernstige schade'?	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.

131	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	24	4	Bij kwaliteitwens 1 schetst u de achtergrond. Hier staat 'voor het snel en goed kunnen beoordelen van de Kandidaten op relevante beoordelingsaspecten (...) bevatten de CV's derhalve'. a. Welke beoordelingsaspecten bedoelt u hier? b. Welke maatstaven hanteert u bij de beoordeling van deze CV's? c. In de laatste alinea van de beschreven achtergrond staat 'het traceren van (deels) niet waarheidsgetrouwe, onvolledige ... vraagt veel tijd/capaciteit'. Welke aanpak/werkwijze heeft u voor dit 'traceren'?	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
132	Aanbestedingsdocument	Termijnen			In de planning staat 9 april (zaterdag jl.) als publicatiedatum genoemd. Echter zijn de aanbestedingsstukken pas vanochtend (12 april) op TenderNed beschikbaar gekomen. Uiterlijk 20 april moeten de vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen ingediend zijn. Doordat in de periode tussen 12 en 20 april ook nog Goede Vrijdag en Tweede Paasdag vallen (beide geen werkdagen voor een groot deel van Nederland), zijn er effectief maar 4 werkdagen beschikbaar om de aanbestedingsdocumenten door alle betrokken disciplines te (laten) bestuderen en vragen te formuleren. Kunt u de uiterste datum om vragen te stellen voor de eerste Nota van Inlichtingen s.v.p. verschuiven naar vrijdag 22 april ?	Aan uw verzoek is tegemoet gekomen d.m.v. de eerste NvI.
133	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitwensvragen	40		De omvang van de beantwoordingstekst voor de wensvragen 1 en 2 mag niet meer dan twee (2) A4 per wensvraag beslaan. Beide vragen kennen een brede achtergrond en hebben een of meerdere subvragen. Inschrijver voorziet dat 2 A4 voor een inhoudelijk antwoord waarin alle onderdelen moeten worden gedekt erg weinig is. Bent u bereid de toegestane antwoordruimte te verruimen?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee NIET akkoord.
134	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	17		In de tabel met de verdeling over de verschillende kwaliteitenprofielen vallen 61 opdrachten onder het kopje 'overige'. Kunt u meer inzicht verschaffen in het type rollen dat hieronder wordt geschaard zodat wij, ook voor wensvraag 2, een beter beeld krijgen bij de rollen waarnaar mogelijk in de toekomst ook wordt gevraagd?	Deze informatie is niet beschikbaar.
135	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25		De voorgestelde maatregelen moeten gestoeld zijn op een analyse van de omstandigheden waarin de Deelnemers zich bevinden. Kunt u aangeven of, in uw beleving, de omstandigheden waarin Deelnemers verkeren gelijk van aard zijn, of dat er verschillen bestaan tussen de uitvoer en aanbiedingen in de huidige mantel?	Voor de omschrijving van de omstandigheden waarin Deelnemers verkeren verwijst Aanbestedende Dienst naar het Aanbestedingsdocument en de daarbij behorende Bijlagen.
136	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	24		Deelnemer impliceert door belang te hechten aan het selectieproces van kandidaten middels het stellen van vraag 1 - dat hier momenteel in de praktijk mogelijk zaken niet altijd goed lopen. Bent u bereid te verduidelijken of deze vraag wordt gesteld om toekomstige problemen te voorkomen, waarbij de werkbesparing en vertrouwen de grootste onderliggende behoefte is, of omdat er reeds vaker situaties zijn ontstaan waarin opdrachten zijn gegund aan ongeschikte kandidaten, met de genoemde kwaliteitsschade tot gevolg, waarbij het voorkomen van herhaling de grootste behoefte is?	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.

137	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25		Kunt u verduidelijken wat door Deelnemers wordt gezien als een waarborg? De definitie als een 'zekerheid' suggereert dat bijvoorbeeld 'een belofte' ook als waarborg zou kunnen worden gegeven. Op welke vorm van waarborg wordt hier bedoeld?	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
138	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25		In wensvraag 1 zoekt u onder ii) naar de wijze waarop wij de juiste informatie overbrengen aan de klant. Kunt u voor de benodigde extra context verduidelijken via wat voor een proces en functies bij Deelnemers de huidige aanvragen worden samengesteld, zodat wij ons een beeld kunnen vormen van de werkwijze?	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
139	Aanbestedingsdocument	6.6 Nationale veiligheid	48		Kunnen Deelnemers verduidelijken wat de inhoud/onderdelen van de quickscan en risicoanalyse nationale veiligheid zijn en of deze in het verleden (en hoe vaak) zijn benut, als context voor wensvraag 2?	Zie deze link voor meer informatie hierover: https://www.pianoo.nl/nl/document/16908/quickscan-nationale-veiligheid-bij-inkoop-en-aanbesteden . Er is geen informatie te geven over hoe vaak deze scan in het verleden is uitgevoerd.
140	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3	2	In hoeveel van de 631 Nadere Overeenkomsten (Opdrachten) in de tweede tabel op pagina 17 van het Aanbestedingsdocument heeft dit in de lopende contractperiode geleid tot een verambtelijking?	In 20 gevallen heeft dit geleid tot een verambtelijking
141	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3	2	Hebben DJI en JIO een streefwaarde (relatief of indicatief) met hoeveel zij de eigen populatie door middel van verambtelijking in de nieuwe contractperiode willen laten groeien en, zo ja, wat is die streefwaarde?	Nee, er is geen streefwaarde.
142	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3	2	Waarom gebruiken DJI en JIO niet het middel van type aanvraag 'verambtelijking' als zij deze raamovereenkomst als een soort wervingsinstrument wil gebruiken? Zoals eis A.8 geformuleerd is, kan elk type aanvraag misbruikt worden om tot verambtelijking over te gaan.	Als Deelnemer de voorafgaande intentie heeft om de ICT-professional te verambtelijken, is het inderdaad de bedoeling om de aanvraagsoort 'verambtelijking' toe te passen. Het kan echter altijd voorkomen dat deze intentie er vooraf bij deelnemer niet is/was, maar de ICT-professional gedurende de inhuuropdracht ervoor kiest om te solliciteren op een vacature bij deelnemer en hierna wordt verambtelijkt.
143	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.38	8	1	Kunt u deze eis alleen behouden voor de situatie zoals in de laatste volzin beschreven staat en de rest laten vervallen?	De Aanbestedende Dienst gaat hiermee NIET akkoord.
144	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.19	13	1	Kunt u de termijn van 3 weken verkorten naar twee (2) weken?	Aanbestedende Dienst verwijst naar de beantwoording van vraag 128 van deze Nota van Inlichtingen.
145	Aanbestedingsdocument	4.1.2. Eén Inschrijving	35	7	Hoe gaan aanbestedende diensten proactief controleren dat beide partijen (met een concernrelatie) zich hebben gehouden, zoals gesteld in deze alinea?	Aanbestedende Dienst zet hiervoor de haar beschikbare middelen in en maakt deze verder niet bekend middels deze Nota van Inlichtingen, maar zal deze aan Opdrachtnemer toelichten in voorkomende gevallen.

146	Aanbestedingsdocument	4.1.2. Eén Inschrijving	35	7	Wat is het voordeel voor Deelnemende Diensten om beide identieke partijen (brokers) met een concernrelatie te selecteren als Opdrachtnemer? Inschrijver is benieuwd naar de meerwaarde voor de Deelnemende Diensten?	Ondernemers die zelfstandig en onafhankelijk van elkaar inschrijven, zowel op de aanbesteding als in de toekomstige minicompenties, zijn met elkaar in concurrentie en kunnen zodoende van meerwaarde zijn voor deelnemers, vooral omdat daarmee een gunstige prijs-kwaliteitverhouding van de dienstverlening en aanbod van goede kandidaten tegen marktconforme tarieven wordt gestimuleerd.
147	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	21	4	Uit hoeveel pagina's mogen de aangeboden CV's maximaal bestaan? En uit hoeveel pagina's moet een CV minimaal bestaan?	Zie het antwoord op vraag 56 van deze Nota van Inlichtingen.
148	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	21	4	Wat verstaan de Deelnemers onder een "beknopte en overzichtelijke indeling/opmaak"? Kunt u dat specificeren?	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
149	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	21	4	Bullit 6: Kunt u de drie (3) belangrijkste voorbeelden van aspecten of bijzonderheden geven die voor Deelnemers relevant (kunnen) zijn? Naar welke informatie vraagt u hier?	Aanbestedende Dienst biedt inschrijvers door middel van beantwoording van de kwaliteitsvragen de mogelijkheid zich te onderscheiden. Aanbestedende Dienst geeft hiervoor verder geen richtlijnen met als doel inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich maximaal te profileren.
150	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	22	6	vraagstelling: klopt het dat er alleen een subvraag a is?	Dat is correct. Er is als onderdeel van de vraagstelling van kwaliteitswens 1 sprake van één (1) subvraag a.
151	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	3	Bij wensvraag 2 - achtergrond: refereert u aan de omstandigheden waarin de Deelnemers zich bevinden. Kunt u voor zowel DJI als voor JIO aangeven wat de voor beide diensten hun belangrijkste drie (3) omstandigheden zijn in relatie tot deze vraag?	Aanbestedende Dienst verwijst naar de beantwoording van vraag 135 in deze Nota van Inlichtingen.

152	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3	3	Inschrijver merkt dat onderaannemers / leveranciers terughoudend zijn met het aanbieden van hun medewerkers, wanneer bekend is dat deze door de Deelnemers in dienst kan worden genomen. Formeel gesproken zijn hier ook andere raamcontracten (Deta-vast) voor. Stemmen de Deelnemers ermee in dat zij niet proactief de externe professionals zullen benaderen voor een vaste dienst? Alleen wanneer het initiatief bij de externe consultant ligt, dat dan de Deelnemers een externe kandidaat een dienstverband kunnen aanbieden.	Aanbestedende Dienst verwijst naar de beantwoording van vraag 2 in deze Nota van Inlichtingen.
153	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.5	11	1	De kandidaat moet volgens de "Cultuur van de Organisatie" kunnen werken. Wat is de cultuur van DJI en wat is deze van JIO?	In het Aanbestedingsdocument zijn de organisaties van Deelnemers in hoofdlijn beschreven. In de specifieke Aanvraag kunnen aanvullende cultuuraspecten worden benoemd, die relevant zijn voor de uitvoering van de opdracht.
154	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	24	4	Bij wensvraag 1 staat in het blauw: "CV's en voorbereiding kandidaten". Vervolgens wordt het bij de subonderdelen Achtergrond, Doelstelling en Vraagstelling niet duidelijk wat u met "Voorbereiding" bedoeld. Wat verwacht u van Inschrijver in zijn beantwoording terug te vinden, wat betrekking heeft op "Voorbereiding"?	Aanbestedende Dienst heeft met de kwaliteitswensvragen de intentie de inschrijver maximaal te faciliteren bij het profileren van haar aanbod, aanpak en resultaten. Het is daarom dat Aanbestedende Dienst hiervoor geen richtlijnen geeft, omdat juist de kwaliteit van de inschrijver moet blijken uit de beantwoording door inschrijver.
155	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	6. Tijd en plaats werkzaamheden	5	2	art. 6.4 - Vrije vervangbaarheid van de ICT-Professional is in beginsel niet toegestaan. Vrije vervangbaarheid van de ICT-Professional is conform deze bepaling in beginsel niet toegestaan. Bij inzet van een zzp'er moet er sprake zijn van vrije vervangbaarheid. Anders is dit in strijd met wet DBA. Bent u bereid om dat aan te passen? Dit artikel is tevens in strijd met het artikel AP.1.21. waarin aangegeven wordt: "De standaard is dat de ICT-Professional vrij vervangbaar is."	Zie beantwoording op vraag antwoord 105 van deze Nota van Inlichtingen.
156	Bijlage 9.1 Nadere Overeenkomst		3	1	art. 4.3 - Volgens dit artikel zal Opdrachtgever zijn beslissing om een inhuurperiode al dan niet te verlengen ten minste 1 maand voor afloop van de inhuurperiode kenbaar maken. Kunt u deze periode aanpassen conform het artikel A.36 van het Programma van Eisen (niet later dan vijf weken)?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord. De termijn in artikel 4.3 van de NOK (Regulier) wordt gewijzigd naar vijf weken, opdat deze in overeenstemming is met eis A.36 in het PvE. De herziene versies van dit document worden (wijziging in renvoi) bij de laatste Nota van Inlichtingen verspreid.
157	Aanbestedingsdocument	2.6 Buiten scope	15	3	Hier staat dat uitzendkrachten (salarisschaal Rijk 1 tot en met 10) niet in de scope van deze aanbesteding vallen. Nu ziet inschrijver regelmatig in de bestekstukken dergelijke schalen gewoon terugkomen en hoe moet inschrijver dit dan zien? Wordt de ICT-dienstverlening waarbij mensen worden uitgevraagd in schaal 10 en lager toch via deze aanbesteding 'ingekocht' of vallen die nu buiten de scope? Gaarne een toelichting.	Binnen de onderhavige aan te besteden raamovereenkomst kunnen ICT-/IV-professionals worden ingehuurd voor alle in het Kwaliteitsraamwerk IV genoemde kwaliteitsprofielen. Ook op de salarisschalen 1 tot en met 12 (en hoger).
158	Aanbestedingsdocument	2.5 Maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI)	12		Hier wordt aangegeven dat het charter dan wel een vergelijkbaar instrument kan worden gebruikt. Inschrijver neemt deel aan het platform EcoVadis. Deze organisatie voert jaarlijks een audit uit op onze duurzaamheidsinspanningen zoals opgenomen in ons MVO jaarplan. We worden hier getoetst op duurzaamheid in brede zin. Onderwerpen als Social return door arbeidsparticipatie en sociale inkoop maken daarvan deel uit. Onze ranking is zilver. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit als vergelijkbaar wordt gezien?	Nee, een Ecovadis-rating wordt niet automatisch gezien als gelijkwaardig. De toetsing van gelijkwaardigheid in deze is onderdeel van de beoordeling van de inschrijvingen. Aanbestedende Dienst kan niet op de beoordeling van de inschrijvingen vooruit lopen.

159	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 14 Facturering, korting en Meerwerk	13	3	14.3b Een boete wordt doorgaans aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding. Daarom graag dit artikellid verwijderen.	Opdrachtgever is hier niet toe bereid. Een boete staat los van een eventuele te vorderen schadevergoeding. Een boete wordt derhalve niet in mindering gebracht op schadevergoeding.
160	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 15 Betaling en controle	13	3	Inschrijver is onderdeel van een beursgenoteerde onderneming. En kan hier dus alleen aan meewerken indien dit niet strijdig is met eventuele beursregels. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee WEL akkoord, indien deze beursregels ook daadwerkelijk dwingend zijn.
161	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 30 Ontbinding en opzegging	19	6	Inschrijver acht het redelijk dat een opzegtermijn van ten minste 2 kalendermaanden wordt gehanteerd. Dit geeft u de zekerheid dat kennis op een juiste manier kan worden geborgd en overgedragen. Gaat u hiermee akkoord?	Het staat een Deelnemer vrij om bij een opzegging o.g.v. art. 30.6 ARBIT-2018 te kiezen voor een langere opzegtermijn.
162	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 65 Verlof- en cursusdagen	30	4	Mag Personeel van Opdrachtnemer wel voor Opdrachtgever doorwerken vanaf een thuiswerklocatie in het geval het kantoor gesloten is? Zo niet, met welke dagen buiten de wettelijk erkende feestdagen moet rekening worden gehouden?	Dit zal in overleg met de inhurend manager worden bepaald waarbij altijd naar een redelijke oplossing zal worden gezocht met inachtneming van de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen."
163	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 17 Geheimhouding			In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000,- per overtreding opgenomen. Deze boete is in de huidige markt vergaand. Aangezien wij deze boete zullen doorleggen naar o.a. de zzp'ers die wij inzetten, en deze hoge boete de opdracht bij Opdrachtgever minder interessant maakt, vragen wij u de boete uit artikel 17.5 te verlagen naar €15.000,- per overtreding. Bent u daar toe bereid?	Aanbestedende Dienst verwijst naar het antwoord op vraag 8 in deze Nota van Inlichtingen.
164	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 23 Onderaanneming			Wij begrijpen uit artikel 23 van de Voorwaarden dat de Wederpartij alleen met voorafgaande toestemming van Opdrachtgever gebruik mag maken van de diensten van derden. Deze toestemming, waaraan door Opdrachtgever nadere voorwaarden kunnen worden verbonden, wordt niet zonder redelijke grond geweigerd. In voorkomende gevallen maken wij gebruik van leveranciers die Flexibele arbeidskrachten of ZZP-ers aan ons ter beschikking stellen. Bent u bereid om deze toestemming bij voorbaat te verlenen in de Raamovereenkomst waarbij aangegeven wordt dat wij Opdrachtgever op de hoogte zullen brengen indien wij gebruik zullen maken van nieuwe derden en Opdrachtgever het recht heeft om de toestemming dan in te trekken?	Nee, de Aanbestedende dienst verleent niet bij voorbaat de toestemming als bedoeld in artikel 23 ARBIT. Het toestemmingsvereiste in artikel 23 ARBIT ziet op de situatie dat een opdrachtnemer gebruik wil maken van een onderaannemer welke zij niet in de Europese aanbestedingsprocedure heeft vermeld in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). Indien u weet welke onderaannemer(s) u wilt gaan inzetten voor de uitvoering van een overeenkomst dan dient u deze in de UEA te vermelden. Zie voor nadere tekst en uitleg paragraaf 4.1.3 van het Aanbestedingsdocument. De Aanbestedende dienst zal dan in de aanbestedingsprocedure de Inschrijving beoordelen inclusief de aangemelde onderaannemers.

165	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 26 Aansprakelijkheid			In artikel 26.4 sub c is bepaald dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in het geval van schending van intellectuele eigendomsrechten. Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid is niet gewenst aangezien de hoogte van deze schade niet te voorzien en erg hoog kan uitvallen. Dit maakt de opdracht bij Opdrachtgever minder interessant voor zzp'ers. Uit ervaring weten wij dat zzp'ers hier niet mee akkoord willen gaan. Is Opdrachtgever bereid om sub c uit deze bepaling te schrappen of buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De aansprakelijkheid is met artikel 14.3 raamovereenkomst evenwichtig verdeeld en doet recht aan de risicoverdeling tussen partijen. Indien opdrachtnemer zzp'ers wenst in te zetten bij de uitvoering van de raamovereenkomst dan zal opdrachtnemer met de betreffende zzp'er zelf nadere afspraken moeten maken op de risicoverdeling. Opdrachtgever / deelnemer heeft hier geen rol in. Daarbij ligt de aansprakelijkheid voor schending van intellectuele eigendomsrechten geheel in de hand van de opdrachtnemer.
166	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 24 Overdracht rechten en verplichting en			Wij maken gebruik van een asset based financieringsconstructie waarbij wij onze aanspraken overdragen aan een financier. Het enkel vestigen van een pandrecht is daarvoor niet voldoende. Wij zullen de aanspraken moeten kunnen overdragen. Graag zouden wij om die reden artikel 24.2 als volgt willen wijzigen: "Onverminderd het bepaalde in artikel 24.1 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever." Gaat Opdrachtgever hier mee akkoord?	Het staat Opdrachtnemer vrij om een factoringmaatschappij in te schakelen die namens haar vorderingen bij Opdrachtgever int en zorgdraagt voor de administratie die daarmee samenhangt of een bankkrediet met debetfacturen als onderpand toe te passen. Opdrachtnemer blijft in zo'n geval hoofdelijk aansprakelijk voor de goede nakoming van de Overeenkomst. Gezien het hiervoor gestelde en het feit dat deze Nota van Inlichtingen deel gaat uitmaken van de raamovereenkomst is het niet nodig om de ARBIT dan wel de raamovereenkomst te wijzigen op dit punt.
167	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 18 Verwerking persoonsgegevens			Beide partijen kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Kunt u bevestigen dat u Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke beschouwt?	Aanbestedende Dienst verwijst naar de beantwoording van vraag 111 van deze Nota van Inlichtingen. In beginsel is opdrachtnemer inderdaad (zelfstandig) verwerkingsverantwoordelijke, maar uitzondering hierop is mogelijk.
168	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten			Mag Opdrachtnemer er vanuit gaan dat alle IE rechten op onderdelen van de Prestatie die reeds bij Leverancier of derden liggen blijven berusten bij Leverancier dan wel de betreffende derden?	Dat is het geval. Echter, conform art. 8.1b geldt dat Opdrachtnemer een nader bij Overeenkomst te bepalen niet exclusief recht tot gebruik verleent zodanig dat dit toereikend is voor nakoming van de Overeenkomst en toereikend is voor het gebruik van de Prestatie.
169	Bijlage 3 PVE Algemeen	A.11			Volgens de Arbit heeft Opdrachtgever richting Opdrachtnemer een betalingstermijn van 30 dagen. Richting een leverancier/zzp'er zal Opdrachtnemer dus ook enkele dagen nodig hebben ter verwerking. Kan deze termijn van de daarin opgenomen 30 kalenderdagen worden gewijzigd naar 34 kalenderdagen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee NIET akkoord en handhaaft de betalingstermijn op 30 dagen.

170	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.17			Kunt u aan deze bepaling toevoegen: "Indien sprake is van een ZZP'er dient Opdrachtnemer de ZZP'er te verplichten deze te laten verklaren dat hij of zij kennis heeft genomen van de documenten.", e.e.a. in het kader van de wet DBA, nu dit zou kunnen indiceren dat sprake is van leiding en toezicht.	Niet akkoord met uw voorstel. De door opdrachtnemer ingezette Medewerker (incl. zzp'er) is verplicht gevolg te geven aan tijdig gegeven en verantwoorde aanwijzingen van de opdrachtgever over de uitvoering van de opdracht. Uitgangspunt bij de opdracht is dat deze in het belang is van de opdrachtgever. Hieruit vloeit voort dat de opdrachtgever ook nadere aanwijzingen kan geven over de wijze waarop zijns inziens deze belangen het beste worden gediend; de Medewerker zal deze aanwijzingen in beginsel moeten opvolgen. Deze instructiebevoegdheid van de opdrachtgever is uiteraard beperkt tot aanwijzingen binnen het kader van de opdracht. De na te leven huisregels bij opdrachtgever dienen ook als kader bij de uitvoering van de opdracht, voorzover de werkzaamheden op locatie van opdrachtgever worden uitgevoerd. Aanbestedende dienst ziet geen strijdigheid met de wet DBA ontstaan. Bij de toepasselijkheid van de huisregels wil opdrachtgever geen onderscheid maken tussen wel/geen zzp'ers. U mag ervan uitgaan dat de huisregels van opdrachtgever redelijk zijn.
171	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.21			U geeft aan documenten te willen ontvangen op basis van de verwerkingsgrond 'toestemming' op grond van art. 6 AVG. Deze toestemming kan alleen vrijwillig worden gegeven. Indien het onthouden van deze toestemming ertoe leidt dat de opdracht niet plaats kan vinden, is dit geen 'vrije' toestemming in de zin van de AVG. Het voorstel van Opdrachtnemer zou zijn de verwerkingsgrond te laten zijn uitvoering van een overeenkomst en gerechtvaardigd belang. Door te baseren op deze gronden kwalificeert Opdrachtnemer ook als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, nu Opdrachtnemer zelf deze documenten nodig heeft om de overeenkomst uit te voeren. Kunt u daarmee instemmen?	Aanbestedende Dienst is niet bereid om A.21 PvE aan te passen en hecht eraan 'toestemming' te hanteren als grondslag voor de verwerking van diploma's en/of getuigschriften.
172	Algemeen	Algemeen			Is het mogelijk dat de facturabele werkweekuren (36 uur) worden afgerekend op kwartaalbasis en op basis van het maximaal aantal uren en niet op weekbasis ?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee NIET akkoord. Zie ook antwoord op vraag 54.
173	Bijlagen Overig	Bijlage 15 Hulpmiddel scorebereke ning			In deze bijlage kunnen Inschrijvers op regel 5 t/m 10 waarderungen simuleren. U heeft hier ruimte gegeven voor 6 criteria. Hiermee wekt u de suggestie dat er 6 (subgunnings)criteria zijn in deze aanbesteding. In paragraaf 5.3 benoemt u echter 3 wensen (sub-gunningscriteria). Wij gaan er dus vanuit dat er in totaal 3 subgunningscriteria zijn, en niet (zoals bijlage 15 suggereert) 6 sub-gunningscriteria zijn. Graag vernemen wij of onze aanname correct is.	Aanbestedende Dienst voegt bij deze NvI een nieuwe versie van Bijlage 15, waarbij sprake is van 3 (drie) subgunningscriteria op het gebied van kwaliteit en één (1) subgunningscriterium op het gebied van prijs.
174	Bijlagen Overig	Bijlage 15 Hulpmiddel scorebereke ning			Het is ons niet duidelijk hoe het simulatiemodel in Bijlage 15 werkt. Wat moeten inschrijvers in de cellen C5, C6, C7, C8, C9, C10 invullen, en wat doet deze sheet daarmee (in kolom D en E) ?	Deze sheet wordt aan de Inschrijvers ter beschikking gesteld als hulpmiddel bij de voorbereiding van zijn inschrijving. De sheet berekent de scores door op basis van ingevulde waarderungen en rekenfactoren. Met behulp van deze sheet kan inschrijver de berekening van de scores simuleren. Deze sheet hoeft niet te worden ingediend.
175	Bijlagen Overig	Bijlage 15 Hulpmiddel scorebereke ning			In deze bijlage zit een 3e, verborgen, tabblad (genaamd "Hulpmiddel scoreberekening (2)"). Wat is dit voor een sheet, wat is het doel en hoe werkt deze? Graag uw uitleg hierover.	Deze sheet wordt aan de Inschrijvers ter beschikking gesteld als hulpmiddel bij de voorbereiding van zijn inschrijving. De sheet berekent de scores door op basis van ingevulde waarderungen en rekenfactoren. Met behulp van deze sheet kan inschrijver de berekening van de scores simuleren. Deze sheet hoeft niet te worden ingediend.

176	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 61 Toepasselijkheid	29		Op welke wijze heeft Aanbesteder geborgd dat de Nadere Overeenkomst als Overeenkomst van Detachering wordt benoemd, zodat artikel 61 tot en met 67 van toepassing zijn?	Aanbestedende dienst wijst op artikel 14.5 raamovereenkomst, waarin nadrukkelijk staat vermeld welke artikelen/onderdelen van de Voorwaarden buiten toepassing zijn verklaard. Derhalve zijn niet uitsluitend de artikelen 61 t/m 67 Voorwaarden van toepassing. Aanbestedende dienst acht artikel 14.5 raamovereenkomst voldoende duidelijk en concreet en ziet geen aanleiding om verder nadere duiding in de Nadere Overeenkomst op te nemen.
177	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 23 Onderaanneming	16		Referend aan artikel 23.1 zijn wij benieuwd of het door Inschrijver ter beschikking stellen van ICT-professionals van een toeleverancier van Inschrijver c.q. het inzetten van een zelfstandige ICT-professional door Inschrijver onder de reikwijdte van dit artikel valt? Zo ja, kunt u op voorhand toestemming geven voor deze inhuursituaties, waarbij Inschrijver maximaal 1 onderaannemer inschakelt?	Het ter beschikking stellen van ICT-Professionals van een toeleverancier c.q. van een zelfstandige ICT-Professional valt onder de reikwijdte van artikel 23 ARBIT-2018. De Aanbestedende Dienst verleent niet bij voorbaat de toestemming als bedoeld in artikel 23 ARBIT-2018. Het toestemmingsvereiste in artikel 23 ARBIT-2018 ziet op de situatie dat een Opdrachtnemer gebruik wil maken van een onderaannemer welke zij niet in de Europese aanbestedingsprocedure heeft vermeld in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).
178	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 11 Acceptatie			Geldt de goedkeuring van de gewerkte uren door Aanbesteder als Acceptatie in de zin van dit artikel?	De goedkeuring door Opdrachtgever van de ingediende uren geldt als acceptatie.
179	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	9		In artikel 14.5 stelt u "Bij de uitvoering van de Raamovereenkomst blijven de artikelen 12.3, 16, 38 t/m 41, 57 t/m 59 en 84 Voorwaarden buiten toepassing". Mogen wij er vanuit gaan dat u bedoelt "Bij de uitvoering van de Raamovereenkomst blijven de artikelen 12.3, 16, 38 t/m 41, 57 t/m 59 en 84 van de Voorwaarden buiten toepassing." Indien dit inderdaad het geval is, verzoeken wij u aan te geven of met de uitsluiting van artikel 12.3 ook automatisch artikel 12.4 tot en met artikel 12.7 uit deze Voorwaarden worden uitgesloten (aangezien deze allen aan artikel 12.3 refereren) ?	In artikel 14.5 raamovereenkomst heeft Aanbestedende dienst artikel 12.3 ARBIT-2018 reeds buiten toepassing verklaard, waarmee ook de leden 4 tot en met 6 zinledig zijn. Lid 7 heeft eveneens geen relevantie bij het ter beschikking stellen van IV-Professionals. Aanbestedende dienst gaat akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 12.4 tot en met 12.7 ARBIT-2018. Dit zal worden opgenomen in de Model Raamovereenkomst. Zie tevens antwoord op vraag 6 van deze Nota van Inlichtingen.
180	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	6. Tijd en plaats werkzaamheden	5		In artikel 6.3 stelt u dat het niet uitoefenen van leiding en toezicht niet (uitsluitend) wordt geregeld door het opnemen in de Nadere Overeenkomst. Het is ons onduidelijk op welke wijze u borgt dat ook daadwerkelijk geen leiding en toezicht wordt uitgeoefend? Zijn er bijvoorbeeld profielen gemaakt waarbij leiding en toezicht niet van toepassing is c.q. wel van toepassing is? Wij verzoeken u om dit te specificeren.	Zie ook antwoord 59. Deelnemer zal per aanvraag/opdracht bepalen of leiding en toezicht wordt uitgesloten. Er is geen overzicht van profielen waarbij deze keuze voorgeschreven is of er een voorkeur is bepaald.
181	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	9. Inlenersaansprakelijkheid	6		In artikel 9.3 stelt u dat "Opdrachtnemer aan de aanvrager (Opdrachtgever c.q. Deelnemer) desgevraagd een verklaring overleggen van de Belastingdienst respectievelijk van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV)". Het is ons onduidelijk welke specifieke verklaring u hier bedoelt. Wij verzoeken u om dit te specificeren.	Op de website van de Belastingdienst vindt u een betreffend formulier https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/programmas_en_formulieren/verzoek_vrijstelling_inhouding_loonbelasting_premie_volksverzekeringen
182	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	9. Inlenersaansprakelijkheid	6		De door u bedoelde verklaring uit artikel 9.3 kent ongetwijfeld een doorlooptijd van aanvragen. Wij verzoeken u om aan te geven op welke wijze deze doorlooptijd de inzet van de ICT-professional beïnvloedt.	De doorlooptijd voor het verkrijgen van de betreffende verklaringen heeft geen invloed op de inzetbaarheid van de ICT-professional.

183	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	12. Integriteit	7		In artikel 12.1 Kunnen twee door Inschrijver tegelijkertijd ingezette zelfstandige professionals onder de reikwijdte van dit artikel vallen?	Ja, deze kunnen onder de reikwijdte van dit artikel vallen.
184	Aanbestedingsdocument	4.3.7 Proeve van Bekwaamheid			Op 8 april jl. heeft de RVO een rondetafel gesprek georganiseerd over het thema "Gunningsmodel voor Categorie ICT professionals Rijk". Bij het Rondetafelgesprek waren ca. 25 bedrijven aanwezig, naast RVO als organisator. Vanuit RVO voert u (het IUC-EZK) voor diverse onderdelen van het Rijk jaarlijks diverse aanbestedingen op het gebied van de inhuur van ICT-professionals uit. Zoals vastgelegd in het RVO-verslag van deze rondetafel is het doel daarvan dienstverleners te contracteren, die naar verwachting deze rijksonderdelen het beste kunnen helpen bij hun (capaciteits)behoefte inzake externe ICT/IV-professionals. Ook vele inkopers van het IUC-EZK waren bij dit rondetafel gesprek aanwezig. Op dit rondetafel gesprek is nadrukkelijk gesproken met de deelnemers over "de proeve van bekwaamheid". Zoals ook verwoord in RVO's verslag over dit gesprek was een van de conclusies duidelijk: "de proeve van bekwaamheid moet aansluiten bij de realiteit van een (inhuur)aanvraag". De realiteit van dit proces verwoordt u in de paragraaf 'Achtergrond' van Kwaliteitswens 1 CV's en voorbereiding kandidaten op blz 24 van uw aanbestedingsdocument, waarin u de standaard van Deelnemers hiervoor beschrijft: "Deelnemers hechten bij iedere minicompetitie grote waarde aan het tijdig (standaard binnen 4 werkdagen en in spoedgevallen binnen 2 werkdagen) ontvangen van cv's van passende Kandidaten". Ook onze realiteit is het dat een (inhuur)aanvraag gemiddeld 3 dagen duurt vanaf het moment van ontvangst van de aanvraag bij Inschrijver tot het moment van voorstellen van kandidaten aan de opdrachtgever. En daarnaast, voor het goed doorgronden van een inhuuraanvraag en het formuleren van de juiste vragen daarover vergt gemiddeld 2 uur na ontvangst van de inhuuraanvraag. De uitkomsten van de rondetafel suggereren dus dat een proeve van bewaamheid geen "pressurecooker" moet zijn, maar ook in tijdsduur een representatie van de werkelijkheid. Deze zelfde redenatie geldt ook voor het indienen van de 2 anonieme CV's nadat u de antwoorden op onze vragen verstrekt: de tijd die u stelt (2 uur) is onrealistisch kort nadat u op 01-06-2022 om 09.00 uur antwoord geeft op onze gestelde vragen. Wij realiseren ons dat dit rondetafel gesprek één dag voor de publicatie van deze aanbesteding heeft plaatsgevonden, en u daardoor niet in staat was om de conclusies eruit mee te nemen in deze aanbesteding. Toch stellen wij: de proeve van bekwaamheid Werving & Selectie uit deze aanbesteding moet de werkelijkheid van het proces representeren. Deze heeft nu een doorlooptijd van 2 dagen, en een termijn om vragen te stellen van 45 minuten. Beiden beantwoorden niet aan de werkelijkheid. Door deze korte tijdsduur zorgt u ervoor dat de inschrijver die het snelst kan antwoorden de maximale beoordelingsscore behaalt. Mede gelet op de verhouding kwaliteit/prijs (90%/10%) van deze aanbesteding kan dit ertoe leiden dat deze snelle inschrijver de aanbesteding wint. Maar deze snelle inschrijver hoeft in de praktijk niet de beste kwaliteit te leveren, hetgeen niet beantwoord aan uw bovenstaande doelstelling. Wij verzoeken u daarom om: a) de tijdsduur van de proeve van bekwaamheid "werving en selectie" aan te passen van de huidige 2, naar 3 dagen, en b) de uiterste tijd voor het stellen van vragen op 31 mei as. aan te passen naar 12:00 uur. Graag vernemen wij of u hiermee akkoord gaat. Indien dit niet het geval is, vragen wij u om dit te motiveren. c) de uiterste tijd voor het indienen van de beantwoording van de Proeve met 2 anonieme CV's aan te passen naar 16:00 uur	Aanbestedende Dienst komt hierin tegemoet en heeft een aangepast Reglement Proeve van Bekwaamheid samengesteld dat als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen is gevoegd en zal worden gehanteerd bij het uitvoeren van de Proeve van Bekwaamheid. Aanbestedende Dienst verwijst verder naar de beantwoording van vraag 26 van deze Nota van Inlichtingen.
185	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3		Bij A8 stelt u dat "Een Deelnemer te allen tijde is gerechtigd zonder voorafgaande toestemming van opdrachtnemer rechtstreeks een door die opdrachtnemer ter beschikking gestelde ICT-Professional in ambtelijke dienst van de Staat of in dienst van [naam ZBO] aan te nemen." Wat inhoudt dat Deelnemer direct vanaf de start een professional in dienst kan nemen, dit is zeer ongebruikelijk. Wel is gebruikelijk dat dit mogelijk is na een detachingsperiode van twaalf (12) maanden. Wij verzoeken u om dit aan te passen?	Zie antwoord op vraag 2 van deze Nota van Inlichtingen.

186	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.38	8		Bij A38 stelt u dat "Opdrachtnemer geen relatie- of concurrentiebedingen of bepalingen anderszins met vergelijkbare strekking met Kandidaten of ingezette ICT-Professionals overeenkomt of overeengekomen is, dan wel daarvan in voorkomende gevallen volledige afstand doet jegens zowel Opdrachtgever/Deelnemer, als de betreffende Kandidaat/ICT-Professional." Wat inhoudt dat een kandidaat zonder de opracht afgerond te hebben of direct daarna, zonder tussenkomst van Opdrachtgever, direct bij Deelnemer zich aan kan bieden, dit is zeer ongebruikelijk bij dienstverlening recruitment. Wel is het gebruikelijk om in een relatiebeding op te nemen na welke termijn dit wel kan. Naar ons inziens is na 6 maanden redelijk. Wij verzoeken u om dit aan te passen?	Nee. Conform de uitleg in eis A.8 en het antwoord op vraag 2 wil aanbestedende dienst op voorhand geen beperkingen opleggen als een ICT-professional van dienstbetrekking of arbeidsrelatie wil wijzigen. Alleen zwaarwegende redenen kunnen aanleiding zijn om alsnog een dergelijke termijn als u voorstelt toe te passen, maar per situatie zal bepaald worden of daar voldoende aanleiding voor is.
187	Bijlage 4 ICT-organisatie en -inhuurlandschap				Kunt u meer technische informatie toevoegen aan de beschrijving in Bijlage 4?	Aanbestedende Dienst heeft een nieuwe versie samengesteld waarin meer technische informatie is opgenomen. Zie Bijlagen.