

## **3<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen**

Nationaal openbare procedure

N264 Ombouw 3 rotondes naar kruispunten met iVRI's

Behorend bij:

contract nr. N264.33.02.RE

Provincie Noord-Brabant  
Brabantlaan 1  
5216 TV 's-Hertogenbosch  
Tel (073) 681 28 12

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Algemene opmerkingen van de Aanbesteder .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Beantwoording van vragen .....</b>	<b>5</b>

## 1 Inleiding

Deze 3<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen behoort bij de Inschrijvingsleidraad N264 Ombouw 3 rotondes naar kruispunten met iVRI's inclusief de bijbehorende Basisovereenkomst en Vraagspecificatie.

De in deze Nota van Inlichtingen en de daarbij behorende bijlagen omschreven wijzigingen c.q. aanvullingen zijn van kracht als waren zij letterlijk opgenomen in de voornoemde documenten.

## 2 Algemene opmerkingen van de Aanbesteder

Bij deze Nota van Inlichtingen worden de volgende bijlagen verstrekt:

- 1) 126092-13-1001-DEF\_08-Wegontwerp;
- 2) VTZD2030;
- 3) VTZD3030;
- 4) INF1066;
- 5) INF2041;

### Mededelingen van de Aanbesteder:

Nr.	Mededeling
1.	De oorspronkelijke versies van de documenten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 126092-13-1001-DEF_08-Wegontwerp;</li> <li>• VTZD2030;</li> <li>• VTZD3030;</li> </ul> worden vervangen door de versies die als bijlage bij deze nota van inlichtingen zijn gevoegd.
2.	Ter informatie verstrekt de aanbesteder de volgende documenten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• INF1066;</li> <li>• INF2041.</li> </ul>
3.	De aanbesteder deelt het volgende mede: In VTZD2030 wordt OVL Voorschriften Ontwerp V2.4 vervangen door OVL Voorschriften Ontwerp V2.5 (wijziging).
4.	De aanbesteder deelt het volgende mede: Basisovereenkomst artikel 16 lid 5 wordt gewijzigd naar: "Indien de Opdrachtnemer op (onderdelen van) kwaliteit- of prestatiecriteria die zijn gesteld in het kader van de aanbesteding van deze opdracht (EMVI-beoordeling), minder realiseert dan wel naar vermoeden minder zal realiseren, dan hij bij inschrijving heeft aangeboden, zal hij schriftelijk in gebreke worden gesteld. Indien de Opdrachtnemer ten aanzien van die criteria desondanks uiteindelijk minder realiseert dan hij heeft aangeboden, is de Opdrachtgever gerechtigd een EMVI-sanctie op te leggen. Deze EMVI-sanctie is een inhouding op het totaalbedrag als genoemd in artikel 2 lid 4 van deze Basisovereenkomst ter grootte van anderhalf (1,5) maal het verschil tussen de bij de EMVI BPKV-beoordeling behaalde kwaliteitswaarde en de gerealiseerde kwaliteitswaarde, berekend conform de EMVI BPKV-beoordelingsmethodiek, met een minimum van € 7.500 per EMVI-sanctie."
5.	De aanbesteder dient het volgende mede: Ingediende stukken dienen digitaal ondertekend te worden, de aanbesteder werkt via en met TenderNed.

### 3 Beantwoording van vragen

In onderstaande tabel zijn de schriftelijk gestelde vragen opgenomen en beantwoord. Alle vragen van gegadigden, met uitzondering van de vragen welke reeds zijn beantwoord in de nota van inlichtingen naar aanleiding van de toelichtingsbijeenkomst, zijn opgenomen en apart beantwoord.

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
1			Dit betreft een vervallen vraag.	
2	Inschrijffase	Bijlage 1, Totaal overzicht Dubocalc	<p>U heeft voor de AC bin/base voor de tussenlaag op bestaande verharding en aanbrengen nieuwe verharding een totale MKI waarde van 60.942 berekend.</p> <p>In het Rapport MKI-referentiefootprint-N264 Uden_20220506 schrijft u dat u bij het bepalen van de referentiewaarde MKI uit bent gegaan van DuboCalc 6.0 met NMD-bibliotheek van 15-02-2022. De standaardeenheid in DuboCalc voor 1 kg AC bin/base is 0,0066 €/kg. Bij een totaal van 60.942 zou dit betekenen dat u uitgegaan bent van 9.233,6 ton bin/base om te komen tot de referentiewaarde bin/base.</p> <p>Uit het verhardingsadvies van KIWA (diktes) en het referentieontwerp (oppervlak) wat bijgevoegd is bij het contract, volgt dat er ca. 20.285 ton AC bin/base in het werk aangebracht dient te worden. Hierdoor lijkt het alsof de referentiewaarde bin base 50% PR cat. 2. niet juist is berekend.</p> <p>Kunt u de referentiewaarde van de bin base 50%PR cat. 2 zodanig aanpassen dat deze overeenkomt met de</p>	<p>De referentiewaarde wordt aangepast zodat deze overeenkomt met de geadviseerde hoeveelheid uit het verhardingsadvies en het referentieontwerp. De ingevoerde hoeveelheden in de MKI-berekening op dit onderdeel bleken inderdaad foutief. Het rapport MKI-referentiefootprint wordt opnieuw verstrekt in VTZD3030 (wijziging).</p>

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
			geadviseerde hoeveelheid die volgt uit het verhardingsadvies en referentieontwerp?	
3	Inschrijffase	Bijlage 1, Totaal overzicht Dubocalc	<p>U heeft in het Rapport MKI-referentiefootprint voor de totale markering een MKI waarde van 127.129 gerekend. De eenheid voor 1 meter markering is in DuboCalc 8,139 /m1. Dit zou betekenen dat er totaal 15.618 m1 markering berekend is in Dubocalc. Uit het ontwerp wat bijgevoegd is bij de stukken, blijkt dat er ca. 35.000 m1 aan markering in het werk aangebracht dient te worden. U heeft bijvoorbeeld voor de doorgetrokken markering (0,15) 6.100 m1 meegenomen in Dubocalc. In het referentieontwerp is ca. 16.500 m1 van deze markering ingetekend.</p> <p>Wij verzoeken u om de MKI referentiewaarde aan te passen zodat deze overeenkomt met de hoeveelheid markering zoals opgenomen in het referentieontwerp.</p>	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. In de, tijdens de eerste Nota van Inlichtingen verstrekte MKI referentie-berekening, is de lengte van de markering aangepast, gebaseerd op de scope uitbreiding.
4	Inschrijffase	Voorschriften Ontwerp OVL	Kunnen wij ervan uit gaan dat Moederbestek RAW deel 2 en 3 komt te vervallen?	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
5	Inschrijffase	Bijlagen bij voorschriften Ontwerp OVL	Kunt u de bijlagen 4.1, 4.2, 4.3 & 4.4 van document Voorschriften Ontwerp OVL toesturen?	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
				heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
6	Inschrijffase	DVM	Wie heeft de dynamische signaalgevers langs het wegvak in beheer en wat is de functionaliteit? Kunnen wij uitgaan van bestaande locaties handhaven? Deze zijn niet gealloceerd in de verkregen revisiegegevens.	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
7	Inschrijffase	Eigen risico	Vervolg vraag 127: Een eigen risico ad € 15.000 is niet mogelijk. Volgens onze afdeling verzekeringen is de huidige ondergrens in de huidige verzekeringsmarkt € 25.000. Wilt u dit accepteren wanneer wij dit na gunning aantoonbaar laten maken door onze verzekeringsafdeling?	Een eigen risico van €25.000 wordt geaccepteerd door de aanbestedende dienst.
8	Inschrijffase	Duurzaamheid	Vervolg vraag 33, 101 heeft betrekking op deze eisen: SE-00025. In deze eis geeft u aan dat alle Bouwstoffen die in het werk worden gebracht of verwerkt danwel in het kader van de Werkzaamheden worden toegepast, dienen te voldoen aan de eisen ten aanzien van duurzaamheid zoals vastgelegd op de website: <a href="http://www.pianoo.nl/dossiers/duurzaam-inkopen/criteria">http://www.pianoo.nl/dossiers/duurzaam-inkopen/criteria</a> . Wij stellen voor om de productgroepen 'civiele constructies' en 'wegen' met ambitieniveau 1 toe te passen. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u dan de productgroepen met bijbehorend ambitieniveau aangeven?	SE-00025 komt te vervallen. De antwoorden die zijn gegeven op vraag 33 en 101 in de tweede Nota van Inlichtingen blijven echter wel gehandhaafd.

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
9	Inschrijffase	Voertuigkerende voorziening	Mogen we ervan uit gaan dat de insteek van de aangepaste grondwal buiten het toekomstige obstakelvrije zone valt? Zo nee, dient de grondwal te worden afgegraven of dient er een voertuigkerende voorziening te worden aangebracht?	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
10	Inschrijffase	Gelijkwaardigheid	Deze vervolgvraag heeft betrekking op vraag 37 Nota-1 en vraag 101 nota-2: U geeft aan dat de gelijkwaardigheid met SMA 8G+ betrekking heeft op de geluidsreductie. Betekent dit dat bijvoorbeeld een DGD die een hogere geluidsreductie heeft maar andere eigenschappen heeft en minder duurzaam is dan SMA 8G+ als gelijkwaardig wordt beschouwd? Zo nee, kunt u aangeven waarop de gelijkwaardigheid wordt gebaseerd?	Nee, dit voorbeeld wordt niet als gelijkwaardig beschouwd. Gelijkwaardigheid of beter is van toepassing op zowel geluidsreductie als de aanvullende eisen. De garantietermijn bedraagt 10 jaar.
11	Inschrijffase	VTA's	Vervolgvraag nr. 78 Nota-2: Het valt op dat alleen de bijlagen van de VTA (de tekeningen) zijn verstrekt. Graag ontvangen wij de betreffende VTA/VTM brieven. En de reeds overeengekomen Possen.	De overeengekomen VTA's worden verstrekt in INF2041 (wijziging). De Possen dienen nog te worden overeengekomen door de gegadigde.
12	Inschrijffase	K&L	Vervolgvraag nr. 100 Nota-2: Doelt OG hiermee op het aanbieden van een vrij tracé aan de netwerkbeheerders, binnen de werkgrenzen?	Ja, de gegadigde dient voor een vrij tracé te zorgen.
13	Inschrijffase	VTA's	Vervolgvraag nr. 105 Nota-2: Kan OG per netwerkbeheerder specificeren of er een VTA is overeengekomen, en of er een POS is overeengekomen en wat OG per netwerkbeheerder nog van de opdrachtnemer verwacht ten aanzien van het overeenkomen van Possen.	Zie het antwoord op vraag 11.

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
14	Inschrijffase	Objectcode-lijst	<p>Vervolg vraag nr. 77. In de objectcodelijst is onderstaande kabel EN-MS-oo4 niet gecategoriseerd, welke activiteiten worden er van ON op dit object verwacht. Is dit een CAT 1, 2 of 3 object?</p>	<p>De kabel 'EN-MS-oo4' betreft een categorie 3 object.</p>
15	Inschrijffase	Kruising Wilhelminastraat	<p>Vervolg vraag 1 op 27 en 72. U geeft als antwoord op de vraag van de 2e NVI aan dat we de N264 ter hoogte van de Wilhelminastraat aan moeten passen naar de reconstructiewaarde zoals deze in CROW 330 HWO GOW tabel 4.6 staat beschreven. Dit is -2,5% verkanting bij horizontale boogstraal &gt; 420 m. Het RO heeft een verkanting van -2,5% bij de boogstralen benoemd in de betreffende vragen en zijn afwijkend van hetgeen CROW 330 voorschrijft (RO heeft een kleinere boogstraal dan 420 m, namelijk ca. 310 m.).</p> <p>Om aan CROW 330 te voldoen bestaan meerdere (theoretische) opties. Een optie is om de huidige boogstraal uit het referentieontwerp (RO) aan te passen naar &gt; 420 m. Hierdoor verschuift het alignement op deze locatie met ca. 9 m (t.h.v. midden kruispunt, dat is bijna 3 rijstroken) naar het zuiden. Dit is i.r.t. o.a. de projectgrens een probleem en kan daarbovenop diverse nieuwe raakvlakken creëren, ook m.b.t. b.v. K&amp;L en het akoestisch onderzoek / bestemmingsplan. Een voorbeeld van één aspect wat niet voldoet is de uitzichtdriehoek komende vanuit de Eikenheuvelweg, deze uitzichtdriehoek gaat bij een dergelijke verschuiving over de zuid-westelijk gelegen percelen</p>	<p>De gegadigde dient het ontwerp aan te passen conform de geldende CROW richtlijnen. Hierbij dient de boogstraal onaangepast te blijven, de verkanting mag wel aangepast worden (dakprofiel is geen vereiste). Daarnaast geldt dat het ontwerp binnen het bestemmingsplan dient te passen.</p>

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
			<p>waarbij er ook sprake is van oprijzichtbelemmerende begroeiing. Daar deze oprijzichtbelemmerende begroeiing buiten beheergebied van de wegbeheerder is gelegen beoordelen wij deze verschuiving als niet verkeersveilig en daarmee niet reëel.</p> <p>Een alternatief met een grotere geometrische aanpassing in lengterichting kan zijn dat je wel een straal 420 m. inpast maar het alignement over en grotere lengte aan gaat passen (en daarmee de verschuiving van 9 m wellicht iets kan beperken), daarmee moeten meer raakvlakken onderzocht worden dan in de hierboven beschreven beperkte aanpassing van het horizontaal alignement (alleen 1 boogstraal). Indien de boogstraal niet aangepast wordt, dan zou conform de richtlijn geen verkanting in dakprofiel moeten worden toegepast maar de gehele verkanting op +2.5% moeten worden ontworpen. Hierdoor komt de noordelijke rand verharding ca. 70 cm omhoog t.o.v. het RO. Bijkomend is dat dan ook de hoogte aansluiting van de Wilhelminastraat over grofweg 100 meter lengte zal moeten worden aangepast.</p> <p>Voor welke aanpassing ook gekozen wordt, dit heeft gevolgen welke wij en u momenteel niet kunnen overzien en ook akoestisch moeten worden onderzocht en getoetst aan het bestemmingsplan. Het is niet realistisch om deze significante ontwerpaanpassingen en hierdoor</p>	

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
			ontstane raakvlakken als risico opdrachtnemer te alloceren. Wij stellen hierdoor voor om dit als een risico OG te alloceren en het referentie ontwerp N264 ter hoogte van de Wilhelminastraat als uitgangspunt te hanteren tijdens de aanbesteding. Ook vanwege een gelijk uitgangspunt voor alle gegadigden tijdens de aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel of aangeven hoe gegadigde met deze situatie om dient te gaan?	
16	Inschrijffase	Kruising Wilhelminastraat	<p>Vervolg vraag 2 op 27 en 72. U heeft in de 2e NVI aangegeven dat daar waar in het RO (bewust) geen overgangsbogen aanwezig zijn deze er ook niet hoeven te komen vanwege verschuiven van rijbanen en het daarmee gepaard gaande raakvlak met het akoestisch onderzoek. Onze indruk is hierdoor dat u de benoemde alternatieven in 'vervolg vraag 1 op 27 en 72' niet wenst. Wat wij u dan als mitigerende maatregel van het niet voldoen aan CROW 330 voor kunnen stellen is het instellen van een adviessnelheid van b.v. 60 of 70 km/h op dit wegvak (conform CROW 330 figuur 4.6). Wij zien dat deze mitigerende maatregel binnen de provincie Noord-Brabant reeds is toegepast door de provinciale wegbeheerder of in andere tenders door de Provincie Noord-Brabant in VS1 is voorgeschreven. Het toepassen van deze mitigerende maatregel is een goed inpasbare maatregel welke geen aanvullende maatregelen of wijzigingen van het nader uit te werken RO vraagt en daarmee ook past binnen de huidige ruimtelijke kaders (zoals het</p>	De aanbesteder gaat niet mee in uw voorstel. Zie ook het antwoord op vraag 15.

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
			akoestisch onderzoek en het bestemmingsplan, volgens de 2e NVI). Bent u akkoord met het voorstel tot opnemen van deze mitigerende maatregel in uw uitvraag?	
17	Inschrijffase	boorkern-onderzoeken	Vervolg vraag nr. 52. Kan OG bevestigen dat alle aangeleverde boorkernonderzoeken voldoen c.f. de CROW210?	Alle aangeleverde boorkernonderzoeken, met uitzondering van het gebied hm 25.1- hm 25.7, voldoen. In dit gebied zijn GAB onderlagen aangetroffen. Voor dit wegvak zijn geen extra boringen toegepast doordat verwacht wordt dat alleen 'Frezen toplaa' en 'Aanbrengen tussen- en toplaa' benodigd is.
18	Inschrijffase	Voertuigkeringen	Vervolg vraag 27 (heeft betrekking op referentieontwerp). De eisen SE-00351 en SE-00343 van Vraagspecificatie deel 1, schrijven een H2 voertuigkering voor. In het referentieontwerp worden voertuigkeringen met een prestatieklasse N1 vermeld. Deze prestatieklasse N1 voldoet ook volgens CROW veilige inrichting van bermen niet-autosnelwegen. Mag ON daarom uitgaan van prestatieklasse N1?	De gegadigde mag tevens uitgaan van prestatieklasse N1.
19	Inschrijffase	Nota 2, vraag 14	Kan Opdrachtgever de breedte aangeven van de gereserveerde ruimte van de toekomstige geluid reducerende maatregelen?	In het Referentieontwerp wordt onderscheid gemaakt in ruimtereservering voor geluidsreducerende maatregelen die buiten de scope van het werk vallen en zoekgebied voor geluidsreducerende maatregelen voor de inpassing van duurzame innovaties. Dit onderscheid wordt verduidelijkt in het gewijzigde Referentieontwerp (wijziging).
20	Inschrijffase	Nota 2, vraag 14	Mogen wij aannemen dat alle gereserveerde ruimte voor toekomstige geluid reducerende maatregelen buiten de scope vallen of geldt dit echt alleen ter plaatse van profiel A3?	De gereserveerde ruimte ter plaatsen van profiel A3 betreft een geluid reducerende voorziening welke onderdeel wordt van het saneringsprogramma van de aanbestedende dienst en daarmee

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
				<p>buiten de scope van dit project valt. De ruimtereservering en het zoekgebied voor geluid reducerende maatregelen zijn twee losse objecten. Om verwarring te voorkomen, wordt het zoekgebied verduidelijkt weergegeven en wordt het referentieontwerp opnieuw verstrekt in de bijlage (wijziging).</p>
21	Inschrijffase	Nota 2, vraag 23 en vraag 136	<p>De lichtmasten binnen dit vak 10m van het 1e tangentpunt dienen niet te worden gehandhaafd. Kan opdrachtgever aangeven of deze dan verwijderd dienen te worden of vervangen door nieuwe? Dit in relatie tot vraag 136 die stelt "handhaven van de complete OVL installatie"</p>	<p>Uw uitgangspunt is incorrect en wijkt af van het antwoord gegeven bij vraag 23 en 136 uit de tweede Nota van Inlichtingen: de lichtmasten binnen dit vak 10m van het 1e tangentpunt dienen juist wel te worden gehandhaafd.</p> <p>Ten aanzien van vraag 23 uit de tweede Nota van Inlichtingen: De lichtmasten binnen het vak van 10 meter van het 1e tangentpunt dienen wel te worden gehandhaafd. Bij de rotondes welke niet wordt omgebouwd tot kruispunt en er geen conflict is met het wegontwerp kunnen de lichtmasten buiten het vak van 10 meter van het 1e tangentpunt hergebruikt worden / in stand worden gehouden. Hier geldt echter wel een ontwerppoging voor de gegadigde om te blijven voldoen aan de geldende OVL richtlijnen.</p> <p>Ten aanzien van vraag 136 uit de tweede Nota van Inlichtingen: Waar lichtmasten worden gehandhaafd dient de volledige OVL-installatie gehandhaafd te worden. Daar waar het wegontwerp een conflict veroorzaakt met bestaande OVL, dient ook de OVL te worden gereconstrueerd op basis van een nieuw verlichtingsontwerp OVL masten die voldoen aan de OVL</p>

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
				<p>eisen kunnen worden hergebruikt; Daar waar geen conflict is met bestaande OVL, kan deze blijven staan. Uiteindelijk dient er te worden aangetoond dat de OVL binnen de gehele scope voldoet aan de gestelde eisen.</p>
22	Inschrijffase	Nota 2, vraag 28	Kan OG de tekeningen van de betonbaan ten tijden van de bouw van de A50 nog aanleveren?	De tekeningen van de betonbaan ten tijde van de bouw van de A50 worden verstrekt in INF1066 (wijziging).
23	Inschrijffase	Nota 2, vraag 62 (en nota 1, vraag 34)	<p>Als antwoord op NVI2 vraag 62 heeft u VGD-bestanden (F25-bestanden) verstrekt. Conform NVII vraag 34 dienen we er van uit te gaan dat deze met OIA 2.0 uitgewerkt dienen te worden. OIA 2.0 is in januari 2022 door CROW geïntroduceerd met de toezegging dat er nog een definitief Achtergronddocument en een Richtlijn voor de juiste uitwerking in OIA 2.0 beschikbaar zou komen. Het heeft echter bijna 2 maanden geduurd voor de OIA 2.0 licenties gebruikt konden worden en de beloofde documenten zijn nog steeds niet beschikbaar waardoor er op dit moment nog geen eenduidige uitwerkwijze voorgeschreven is en zeer weinig gebruikerservaring is. Gebruikers kunnen/moeten dus hun eigen werkwijze kiezen. Tevens heeft CROW op 10 juni 2022 jl. een generieke mail aan alle licentiehouders gezonden dat er technische problemen zijn waardoor het programma instabiel is. Wij verzoeken u de uitwerking van de VGD-bestanden (F25-bestanden) in CARE voor te schrijven zodat alle gegadigden de berekeningen nog tijdig en op een gelijke, betrouwbare en</p>	<p>Uw verzoek wordt gehonoreerd. Voor het bepalen van de restlevensduur dient u uit te gaan van CARE, niet van OIA2.0. Dit betreft een rectificatie van het antwoord op vraag 34 in de eerste Nota van Inlichtingen.</p> <p>Eis SE-00577 wordt toegevoegd: Een bestaande asfaltverharding dient onder de verkeersbelastingen (zie eis SE-00173) een herontwerplevensduur bestaande asfaltverharding te hebben van ten minste 20 jaar, gerekend vanaf het moment van oplevering.</p>

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
			eenduidige wijze uit kunnen werken (level playing field).	
24	Inschrijffase	Nota 2, vraag 62 (en VS 1)	Als antwoord op NVI2 vraag 62 heeft u VGD-bestanden (F25-bestanden) verstrekt. Voor de uitwerking dienen ontwerpparameters uit eis SE-00225 en verkeersintensiteiten uit eis SE-00173 toegepast te worden. Er zijn ook informatieve Verhardingsadviezen van Kiwa KOAC verstrekt (INF2032). Is Aanbesteder zich er van bewust dat de data uit eisen SE-00225 en SE-00173 anders is (verkeersintensiteiten, aantal werkdagen, aslastspectrum/vrachtwagenschadefactor, factor onzekerheid verkeersgegevens, etc.) dan welke in de adviezen van Kiwa KOAC gebruikt zijn, en dat daardoor uit de uitwerking van de VGD-meetbestanden aanzienlijk zwaardere maatregelen volgen dan uit de adviezen van Kiwa KOAC?	De aanbesteder is zich daarvan bewust. De eisen SE-00225 en SE-00173 zijn leidend.
25	Inschrijffase	Nota 2, vraag 36	Op navolging van het antwoord op vraag 36 en het Rapport MKI-referentiefootprint-N264 Uden, kunt u aangeven wat u bedoelt met 'Op basis van ervaringen is er vooralsnog voor gekozen om de maximale fictieve korting toe te kennen aan een MKI-waarde die >75% lager ligt dan de MKI-berekening. Wat de exacte hoeveelheden zijn die gebruikt zijn in de MKI-berekening is daardoor niet relevant. Het gaat om de inschatting van Inschrijvers wat de maximale hoogte van de MKI wordt met de door hen voorgestelde aanpak.' Dan met name de vraag wat u bedoelt met de woorden 'is er vooralsnog voor	De maximale fictieve korting wordt niet anders verdeeld. Fictieve korting wordt berekend volgens de gegeven formule. Met 'is er vooralsnog voor gekozen' wordt bedoeld dat er geen aanpassing is gemaakt in de huidige methode voor het bepalen van de fictieve korting.

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
			gekozen'. Bedoelt u hiermee dat de maximale fictieve korting ook nog anders verdeeld kan worden over de ingediende MKI-waarden?	
26	Inschrijffase	Nota 2, vraag 45	Als antwoord op vraag 45 geeft u duidelijk dat de in de aangegeven scope op pagina 9 van het Rapport MKI-referentiefootprint-N264 Uden het te leveren en afwerken menggranulaat 0/31,5 gelezen dient te worden als aan te brengen fundering en niet alleen de MKI te berekenen voor specifiek 0/31,5 menggranulaat. Er zijn meer onderdelen in de scope die zeer specifiek benoemd worden (vb. betontegels 300x300x45mm). Kunt u aangeven hoe om te gaan met alle specifiek benoemde onderdelen in de scope zoals u ook heeft gedaan voor menggranulaat 0/31,5?	Met de specifiek benoemde onderdelen kan op dezelfde manieren worden omgegaan als bij menggranulaat. Het gaat om het type materiaal en niet de bijhorende afmetingen.
27	Inschrijffase	VS 1, SE-00395	De iVRI's dienen de mogelijkheid te hebben voor het opnemen van Tovergroen in de regeling. Wat wordt hiermee bedoeld? Moet de iVRI de benodigde hardware hebben om in de toekomst Tovergroen (detectie en signaalgevers) toe te kunnen voegen? Moet de software al uitgerust zijn met de functionaliteit van Tovergroen? Graag aangeven wat verwacht wordt.	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
28	Inschrijffase	VS 1, SE-00551	Wat wordt bedoeld met terugvaloptie in geval KAR niet werkt? Als hulpvoertuigen niet gedetecteerd worden kunnen er geen maatregelen worden genomen.	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
29	Inschrijffase	VS 1, SE-00384	<p>De iVRI's dienen aangesloten zijn op het communicatienetwerk van de Opdrachtgever d.m.v. een door de Opdrachtgever ter beschikking gesteld verbinding.</p> <p>Wat betekent dit? Zorgt de Opdrachtgever voor een glasvezelaansluiting bij de iVRI? Is dat inclusief apparatuur (modem/router) voor het aansluiten van de iVRI op het netwerk?</p> <p>Kan deze aansluiting worden gebruikt voor de verkeerskundige koppeling tussen de iVRI's?</p>	<p>Zie de gegeven antwoorden op vraag 84 t/m 87 in de tweede Nota van Inlichtingen.</p>
30	Inschrijffase	Basisovereenkomst. art. 16 lid 5	<p>Deze boetebepaling beboet nu 1,5 de gehele behaalde EMVI score. Dus ook voor wel uitgevoerde EMVI kwaliteitswaarde. Dit is niet billijk en lijkt ons niet de bedoeling. Gangbaar is dat de EMVI boete het VERSCHIL bedraagt tussen het aangeboden en het werkelijk uitgevoerde. Op die manier wordt ON werkelijk voor het tekortgeschoten gedeelte beboet. Wij willen u dan ook verzoeken de EMVI boete aan te passen naar 1,5 maal het verschil tussen het beloofde en het uitgevoerde.</p>	<p>In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3<sup>e</sup> ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2<sup>e</sup> nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2<sup>e</sup> nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.</p>
31	Inschrijffase	Ontwerp-opgave	<p>De locatie van de stopstrepen bepaalt voor een belangrijk deel de capaciteit van een kruispunt, maar ook de locatie van de beëindiging van de opstelstroken. Mogen wij er van uitgaan dat de locatie van de stopstrepen reeds vastgelegd is bij het bepalen van de capaciteit van de kruisingen?</p>	<p>In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3<sup>e</sup> ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2<sup>e</sup> nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2<sup>e</sup> nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.</p>
32	Inschrijffase	NvI2, antwoord op vraag 33	<p>De suggestieve uitleg en vraag 33 van de 2<sup>e</sup> nota van inlichtingen is ons niet helder. Het geven van een antwoord</p>	<p>De conclusie op vraag 33 in de tweede Nota van Inlichtingen wordt gehandhaafd.</p>

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
			<p>op de niet gefundeerde vraag is niet mogelijk.</p> <p>Wij interpreteren uw antwoord als volgt:</p> <p>Toepassing van innovatieve asfaltmengsels welke gebaseerd zijn op circulariteit, zoals bijvoorbeeld hergebruik van teervrije dakbedekkingsmateriaal, zijn alleen toegestaan indien de kwaliteit van het product en productieproces voldoen aan alle daarvoor gestelde eisen, normen en richtlijnen.</p> <p>Wij verzoeken u dit te bevestigen dan wel uw antwoord nader te specificeren ten aanzien van de verschillende begrippen en stellingen welke in vraag 33 van de 2e nota van inlichtingen zijn geformuleerd.</p>	
33	Inschrijffase	Uitvoeringsvoorschriften openbare verlichting versie 3.9, blz. 10.	<p>Eis: Aansluitsnoeren lichtmast alleen type QWPK of RTPR minimale diameter 1,5mm<sup>2</sup>; Gebruik van kabeleindhuls bij montage op blok en arm; Snoeren aan onderzijde voorzien van een doorhanglus om te voorkomen dat druiwater in aansluiting kan komen;</p> <p>In bovenstaande eis staat type QWPK opgegeven wat een H07BQ-F - type kabel is. Dat houdt in dat de toe te passen kabel H07BQ-F moet voldoen aan de eigenschappen welke overeen moeten komen met de van de genoemde QWPK. Waarbij de naam QWPK dus geen vereiste is, is dit correct? Zo niet kunt u dan de technische criteria onderbouwen waarin aangegeven is dat een H07BQ-F met exact dezelfde eigenschappen en normering niet is toegestaan?</p>	<p>In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.</p>

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
34	Inschrijffase	Uitvoeringsvoorschriften openbare verlichting versie 3.9,	Uitvoeringsvoorschriften openbare verlichting versie 3.9, Betreft de drie nieuwe te realiseren kruispunten. Wat is de voorgeschreven afstand van de inleidende verlichting tot aan de kruispunten.	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
35	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad, vergoeding aan de inschrijvers	Voor deze inschrijving ontvangen de inschrijvers een inschrijvergoeding van €10.000,- Wij vinden deze inschrijvergoeding aan de lage kant en qua inspanning niet in verhouding met andere inschrijvingen. Als voorbeeld was de vergoeding voor de inschrijving voor de Herinrichting N264 Kom Sint Hubert hoger (€12.500,-) met een lagere inspanning. De vergoeding voor de inschrijving Rec N270 Deurne - Limburgse grens komt qua inspanning in de buurt en had een inschrijvergoeding van €25.000,- Wij verzoeken u de inschrijvergoeding te verhogen. Indien u hier niet mee instemt dan vragen wij u om uw standpunt te motiveren.	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
36	Inschrijffase	SROI	Op basis van inzet social return (2% van de aanneemsom) dienen er ca. 5 personen SROI gedurende de volledige uitvoeringsduur te worden ingezet om te voldoen aan deze eis. Deze hoeveelheid is naar onze mening niet in verhouding met de totale hoeveelheid in te zetten personeel. Daarnaast is er momenteel een schaarste op de arbeidsmarkt wat het vinden van geschikte kandidaten ook	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
			nog eens beperkt. Wij verzoeken u daarom om de eis voor inzet social return bij te stellen naar 5% van de loonkosten.	
37	Inschrijffase	NvI 2, antwoord op vraag 69	Indien we de herstelwerkzaamheden uit de rapportage hersteladvies Nieuwstraat (VTZD1400) uitvoeren, voldoen we daarmee aan eis 00143?	Nee, dan voldoet u slechts deels aan SE-00143. De eis beschrijft verder "..., zodanig dat de tunnel waterdicht is voor de restlevensduur van de tunnel, dat de tunnel aan de beoogde functionaliteit voldoet en dat het water wordt afgevoerd." U dient aan de gehele eis te voldoen.
38	Inschrijffase	NvI2, antwoord op vraag 118	NvI 2, antwoord vraag 118, Kunt u bevestigen dat gezien uw gegeven antwoord het toegestaan is om binnen de bloktijden hinder te veroorzaken door tijdelijke verkeersmaatregelen toe te passen op de niet afgesloten rijbanen? Een halve baan afsluiting zorgt immers ook voor hinder. Zo nee, voor een gelijk speelveld graag de werktijden opgeven waarin we hinder mogen veroorzaken.	Bloktijden zijn alleen van toepassing bij kortdurende werkzaamheden in de voorbereidingsfase. Bloktijden zijn niet (meer) van toepassing tijdens de uitvoeringsfase met omleidingen en verkeersmaatregelen voor langere duur op de weg.
39	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad, Inschrijving	Dienen de in te dienen stukken allemaal digitaal ondertekend te worden of mag dit ook middels een natte handtekening?	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
40	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad, bijlage 15	Op bijlage 15 van de inschrijvingsleidraad is onderin een verwijzing opgenomen naar paragraaf 4.4.1, lid 8. Is deze verwijzing juist?	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
				daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
41	Inschrijffase	Vrijkomende materialen berm	Aangezien er geen milieukundig onderzoek beschikbaar is van het wegvak tussen km. 27.63 en km. 31.46 is er wel de vraag of u van dit tracé wel inzichtelijk heeft of er al bermverharding van Doorniksesteen is toegepast zoals staat aangegeven in eis SE-00243? Bijlage D welke is toegevoegd aan de Plan Studie geeft alleen inzicht in de locaties waar de Doorniksesteen is toegepast als bermverharding op het Westelijke tracé. Deze bijlage geeft alleen geen inzicht in de breedte van de bermverharding en de laagdikte van de bermverharding. Hier staat namelijk 30mm aangegeven. Dit lijkt niet te kloppen. Kunt u aangeven waar wij rekening mee moeten houden zodat we kunnen bepalen welke materialen er vrij komen uit het werk?	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
42	Inschrijffase	Verwijderen OVL	Beantwoording van vraag 23 lijkt tegenstrijdig met de beantwoording van vraag 136 betreffende handhaven van de complete OVL-installatie "ter plaatse van" rotondes. Zoals het antwoord vraag 23 is gegeven betekent dit dat wij reeds nieuw geplaatste verlichting uit een eerdere vervanging dienen te verwijderen als zijnde inleidende rotondeverlichting Zeelandsedijk en Oude Dijk. Ook ter plaatse van Industrielaan dienen wij bestaande verlichting te verwijderen. Anderzijds in de beantwoording van vraag 136 mogen we de complete OVL-installaties handhaven.	Zie het antwoord op vraag 21.

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
			Kunt u s.v.p. eenduidig aangeven wat u wenst?	
43	Inschrijffase	Signaalgevers	Wie beheert de dynamische signaalgevers langs het wegvak en wat is de functionaliteit? Kunnen wij uitgaan van bestaande locaties handhaven? Deze zijn niet gealloceerd in de verkregen revisiegegevens.	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
44	Inschrijffase	Revisie kunstwerk A50-N264	Revisie kunstwerk A50-N264 is in gebreke betreffende de openbare verlichting. Kan deze revisie van de OVL worden verstrekt?	De revisie van de OVL bij kunstwerk A50-N264 is niet aanwezig en kan helaas niet worden verstrekt.
45	Inschrijffase	Regen intensiteit	Kunt u aangeven of in het verleden de bestaande rijbaan N264 en de Rotondes Wilhelminastraat, Karrevracht en Velmolenweg tijdens de ontwerpfase gedimensioneerd zijn op basis van een regenbui intensiteit van T10+10%? Indien dit niet het geval is, kunt u dan aangeven waar toen ter tijd mee gerekend is?	In paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad staat beschreven dat bij de 3e ronde nadere inlichtingen slechts vragen zijn toegestaan die betrekking hebben op de antwoorden in de 2e nota van inlichtingen. Uw vraag heeft geen betrekking op een antwoord in de 2e nota van inlichtingen en wordt daarom door de aanbesteder niet beantwoord.
46	Inschrijffase	Langs-onvlakheid en verkanting	U heeft zowel bij de 1e als 2e NVI nieuwe versies van het referentieontwerp toegevoegd. M.b.t. de scope-uitbreiding op blad 6 t/m 13 geeft u aan dat op een deel van dit traject alleen de toplaag vervangen dient te worden (i.v.m. toekomstige werkzaamheden) en op de overige delen van het gehele referentie-ontwerp dient de verhardingsconstructie van asfalt aangebracht te worden volgens eisen PNB. Om onze scope-omvang nauwkeurig te kunnen bepalen is het	U dient uit te gaan van het antwoord dat is gegeven op vraag 27 in de tweede Nota van Inlichtingen. De aanbesteder verwacht een ontwerp oplossing van de gegadigde.

Nr.	Label	Onderwerp	Opmerking / vraag	Antwoord
			<p>van belang om te weten in hoeverre de bestaande verhardingen al aan de eisen zoals langsonvlakheid [SE-00160] en verkanting [SE-00172, SE-00203] voldoen. Welk uitgangspunt dienen wij aan te houden in onze aanbieding?</p>	
47	Inschrijffase	Constructieve veiligheid	<p>Bevestigt u dat, wijzigingen in belastingen ten gevolge van de ombouw van de N264, zoals het verleggen van de weg-as en het aanbrengen van stootplaatconsoles, géén aanleiding zijn te twifelen aan de constructieve veiligheid van de constructies en dus geen aanleiding zijn van de opdrachtnemer te vragen dit aan te tonen met herberekeningen?</p>	<p>Nee, dat bevestigt de aanbesteder niet. U dient uit te gaan van het antwoord dat is gegeven op vraag 79 in de tweede Nota van Inlichtingen. De aanbesteder verwacht berekeningen van de gegadigde.</p>
48			<p>U geeft in vraag 40 aan dat de fietsenstalling ruimte moet bieden aan 175 fietsen. U heeft op het referentieontwerp een ruimte gereserveerd van ca. 67,5m<sup>2</sup>. Ervan uit gaande dat we ca. 1m<sup>2</sup> per fiets nodig hebben (dit is al krap) betekend dit dat er op dit gedeelte ca. 67 fietsen kunnen staan. Zelf met stappelen van fietsen is het nog niet haalbaar om hier zoveel fietsen kwijt te raken. Kan de opdrachtgever aangeven hoe hij dit voor ogen heeft?</p>	<p>Uit de klanteisenspecificatie volgt dat de fietsenstalling plaats dient te bieden voor 175 fietsen. In het ontwerp dient rekening gehouden te worden met het, volgens de richtlijnen, stallen van deze hoeveelheid fietsen. Hierbij is de ruimtereservering van ca. 67,5 m<sup>2</sup> niet definitief vastgelegd.</p>