

NOTA VAN INLICHTINGEN INDIVIDUEEL

Ingenieursdiensten

Datum: 22-10-2021

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Kerncompetenties	Leidraad, paragraaf 4.4.1 U vraagt om van elke referentie de ontwerp- en bestektekeningen inclusief detailtekeningen en het contract (RAW-bestek of UAV-gc documenten) toe te voegen. Deze documenten zijn het intellectueel eigendom van onze opdrachtgevers. Wij kunnen deze dan ook niet overhandigen. Anonimiseren zien wij niet als optie, ook vanwege het feit dat niet aangegeven is wanneer deze documenten wel of niet voldoen. De objectieve beoordeling ontbreekt. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen.	Niet akkoord. Om te kunnen toetsen of aan de gestelde eisen ten aanzien van de technische geschiktheid wordt voldaan, blijft deze eis gehandhaafd. Daar gevraagd wordt om reeds bestaand werk is de aanbestedende dienst van mening dat de administratieve lasten beperkt blijven. U kunt volstaan met een selectie van tekeningen waaruit de technische bekwaamheid blijkt en daarnaast het contract waaruit de RAW of UAV-gc kennis blijkt. Dit mag geanonimiseerd en zodanig worden geredigeerd dat vertrouwelijkheid van documenten niet in het geding is zolang de kwaliteit van de documenten maar aangetoond wordt. Dit onderdeel is zeer cruciaal en raakt de kern van deze aanbesteding. Het ingenieursbureau stelt hoge eisen aan de kwaliteit van de op te leveren producten volgens de visie 'in 1 keer goed' dat als beleidsuitgangspunt geldt. Inmiddels is veel ervaring opgedaan met diverse bureaus in de afgelopen jaren en om die reden wenst het ingenieursbureau alleen die bureaus te selecteren die kunnen voldoen aan het gevraagde kwaliteitsniveau. Om problemen na gunning te voorkomen is bewijsvoering als gevraagd van groot belang en in de ogen van de Aanbestedende dienst proportioneel gelet op de aard en omvang van de gevraagde diensten.	Wegen/Rioleringen
2	Kerncompetenties	Leidraad, paragraaf 4.4.1 U vraagt om van elke referentieproject de ontwerp- en bestektekeningen inclusief detailtekeningen en het contract (RAW-bestek of UAV-gc documenten) toe te voegen. Wij achten deze eis disproportioneel gezien de hoge administratieve lasten/kosten die dit met zich meebrengt. Verder blijkt niet uit de gevraagde kerncompetentie hoe u deze documenten beoordeelt: u geeft niet aan wanneer deze bewijsmiddelen wel of niet (kwalitatief) voldoen. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen	Niet akkoord. Om te kunnen toetsen of aan de gestelde eisen ten aanzien van de technische geschiktheid wordt voldaan, blijft deze eis gehandhaafd. Daar gevraagd wordt om reeds bestaand werk is de aanbestedende dienst van mening dat de administratieve lasten beperkt blijven. U kunt volstaan met een selectie van tekeningen waaruit de technische bekwaamheid blijkt en daarnaast het contract waaruit de RAW of UAV-gc kennis blijkt. Dit mag geanonimiseerd en zodanig worden geredigeerd dat vertrouwelijkheid van documenten niet in het geding is zolang de kwaliteit van de documenten maar aangetoond wordt. Dit onderdeel is zeer cruciaal en raakt de kern van deze aanbesteding. Het ingenieursbureau stelt hoge eisen aan de kwaliteit van de op te leveren producten volgens de visie 'in 1 keer goed' dat als beleidsuitgangspunt geldt. Inmiddels is veel ervaring opgedaan met diverse bureaus in de afgelopen jaren en om die reden wenst het ingenieursbureau alleen die bureaus te selecteren die kunnen voldoen aan het gevraagde kwaliteitsniveau. Om problemen na gunning te voorkomen is bewijsvoering als gevraagd van groot belang en in de ogen van de Aanbestedende dienst proportioneel gelet op de aard en omvang van de gevraagde diensten.	Wegen/Rioleringen
3	NEN-4400 norm	Leidraad 4.2 NEN 4400 bevat eisen voor het toetsen en beoordelen van in Nederland gevestigde ondernemingen die arbeidskrachten beschikbaar stellen. De aanbesteding is gericht op het verrichten van ingenieursdiensten, niet op detachering. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen.	De opdracht behelst nadrukkelijk niet de inhuur van tijdelijke arbeidskrachten. Daarmee komt de eis m.b.t. de NEN-4400 norm te vervallen.	Wegen/Rioleringen
4	Aantal geselecteerden	Leidraad, paragraaf 5.1 Er worden 5 partijen geselecteerd voor de gunningsfase. Echter, 3 partijen krijgen een contract en 3 partijen een wachtkamervereenkomst. Hoe moeten wij dit zien?	Dit is een verschrijving. Er worden 5 partijen toegelaten tot de selectiefase, maximaal 3 partijen worden gecontracteerd en twee partijen wordt een wachtkamervereenkomst aangeboden.	Wegen/Rioleringen
5	Paragraaf 5.3 gunningscriteria	Onder 5.3 heeft u de gunningscriteria opgenomen. 20% Van de punten kan worden toegekend op basis van klantrelatie. Kunt u de inhoud en belang dat u hecht aan dit criterium evenals het door u te hanteren objectieve beoordelingskader nader toelichten?	In de gunningsfase zal de volgende vraag worden gesteld: Beschrijf in maximaal 2 A4 hoe u te werk gaat om de klantrelatie op te bouwen en te on-derhouden met betrekking tot communicatie, behalen van het gevraagde resultaat en het meebewegen met de klantvraag. Ga daarbij in op de volgende aspecten: a) Hoe zorgt u voor de kennisoverdracht/uitwisseling informatie tussen medewerkers van Opdrachtnemer en Opdrachtgever (communicatiematrix, systeemondersteuning); b) Hoe onderzoekt en borgt u de klanttevredenheid bij Opdrachtgever gedurende de werkzaamheden door Opdrachtnemer en welke maatregelen treft u bij een negatieve klanttevredenheid. Beoogd effect van de vraag is dat Opdrachtnemer investeert in de klantrelatie door flexibel in te spelen op de behoefte van Opdrachtgever, helder communiceert, het beste resultaat nastreeft en inspelt op de klanttevredenheid en bijstuurt indien de situatie daar om vraagt. Doel is een tevreden Opdrachtgever over het behaalde resultaat tegen de beste prijs/kwaliteitverhouding. Alle aspecten wegen even zwaar mee in de beoordeling.	Wegen/Rioleringen, Constructies
6	Par. 4.4.1. perceel 1 competentie 1	Onder 4.4.1 zijn de gevraagde referenties opgenomen. Ten aanzien van perceel 1 competentie 1 hebben wij de volgende vraag: Veelal wordt in integrale wegereconstructies ook de naastgelegen elementenverharding voor voetgangers en of fietsers meegenomen. Begrijpen wij het goed dat u bedoelt dat minimaal 75% van de rijbaan asfaltverharding moet betreffen?	Ja, dat klopt.	Wegen/Rioleringen
7	vergoeding van kosten	In 2.4 van de selectieleidraad geeft u aan dat er geen recht bestaat op een vergoeding van enerlei kosten. U vraagt echter wel van de geselecteerde partijen een gedegen plan waarbij kwaliteit de bepalende factor is. Wij voorzien een inspanning van tenminste € 10.000,- om een gedegen plan van aanpak op te stellen waarbij 60% kans bestaat dat wij tot de drie van de vijf geselecteerde partijen behoren. Is de aanbesteder bereid om een vergoeding te verstrekken aan de vijf partijen die na de loting worden verzocht een plan van aanpak op te stellen?	Niet akkoord.	Wegen/Rioleringen, Constructies
8	Bijlage SROI	Is het juist dat de genoemde bijlage in 1.7 (Bijlage SROI) niet is bijgevoegd op Tendered? Graag ontvangen wij deze indien mogelijk alsnog.	De bijlage is alsnog toegevoegd aan deze nota.	Wegen/Rioleringen, Constructies
9	opdrachtwaarde	U heeft in de selectieleidraad onder 1.5 een geschatte gemiddelde opdrachtwaarde op jaarbasis opgenomen per perceel. Begrijpen wij het goed dat dit de geschatte gemiddelde opdrachtwaarde op jaarbasis is per marktpartij in de raamovereenkomst?	Het betreft de gemiddelde opdrachtwaarde per perceel.	Wegen/Rioleringen, Constructies
10	Referentie-eis bij Competentie 2	Wij zijn geïnteresseerd in deelname aan deze tender vanwege het feit dat dit onze core-business is en wij bovendien lokaal (Vlaardingen) gevestigd zijn. Bij Competentie 2 vraagt u om een referentie met een aanneemsom van minimaal 500K. Dat is voor MKB-bedrijven (zoals het onze) een schier onneembare drempel waardoor alleen een paar bedrijven in Nederland kans maken. Zelfs Rijkswaterstaat, waarmee wij een raamovereenkomst hebben, stelt deze eis niet. Kan de 500K-eis naar beneden bij worden gesteld?	Dit betreft niet de waarde (aan Engineeringskosten) van de referentie die u heeft uitgevoerd voor referentie maar de omvang van het werk dat daadwerkelijk is uitgevoerd (Inschrijfsom van het Civieletechnische werk) waarvoor u uw diensten heeft verleend. Daarmee toont gegadigde aan werkzaamheden te kunnen uitvoeren voor Werken van enige omvang zoals die bij Opdrachtgever ook regelmatig in uitvoering worden gegeven. Uw aanname is dus onjuist en derhalve zal de eis niet worden aangepast.	Constructies
11	selectieleidraad, 1.3 doel van de aanbesteding	Zijn nadere uitvragen 1 op 1. enkelvoudig of worden deze in concurrentie onder de 3 contractpartijen uitgevraagd? Zo ja waarom is dat, immers de partijen zijn al in concurrentie geselecteerd.	Na gunning wordt per gecontracteerde partijen een eerste opdracht enkelvoudig verstrekt met als doel dat alle gecontracteerde partijen zich kunnen presenteren en een eerste beoordeling ontvangen o.b.v. KPI's ten behoeve van de nadere opdrachten welke wel in concurrentie worden uitgevraagd.	Constructies
12	Selectieleidraad 1.5 inhoud en omvang van de opdracht: Vakdisciplines	is de grootte van de opdracht waarde 250k en 200k de totale opdrachtwaarde van de ingenieursdiensten of de bouwsom van de projecten waar de ingenieursdiensten nader voor worden uitgevraagd?	Totale opdrachtwaarde per jaar voor ingenieursdiensten (dus niet de omvang van in uitvoering te geven Werken).	Constructies

13	Selectieleidraad 1.5 Inhoud en omvang van de opdracht: Vakdisciplines	Wat is de omzetgarantie bij de opdrachtwaarde van het perceel per geselecteerd ingenieursbureau? En hoe wordt anders een evenwichtige verdeling gemaakt tussen contractanten?	Hier wordt een evenwichtige verdeling beoogd mits partijen voldoen aan de KPI's en beschikbaar zijn en blijven voor de Nadere opdrachten. De opdrachten zullen op basis van de drempel van 30.000 euro voor minimaal 75% bestaan uit enkelvoudige opdrachten, die evenwichtig verdeeld worden onder de contractanten. Maximaal 25% van de opdrachtwaarde wordt in een minicompitie uitgevraagd.	Wegen/Rioleringen, Constructies
14	1.7 SROI Drechtsteden	De opdrachtsom van een nadere uitvraag bestaat bij ingenieursdiensten voor bijna 100% uit loonsom. Hoe komt het IBD aan een gemiddelde van 2,1% fictieve loonsom over de gehele opdrachtsom?	Standaard is de SROI eis 5% over de opdrachtwaarde. Omdat het hier kwalitatief hoogwaardige dienstverlening betreft is de eis naar beneden bijgesteld (7% over de loonsom, hier omgerekend naar 2,1% over de gehele opdrachtwaarde). Dit betreft een standaardvariant op de 5% eis. Loonsom kan per opdracht iets verschillen maar in de regel worden er 2 eisen gebruikt; 5% over opdrachtwaarde of 2,1% over opdrachtwaarde. Dit laatste is hier van toepassing.	Wegen/Rioleringen, Constructies
15	1.7 SROI Drechtsteden	Aangezien de bandbreedte van de uurtarieven niet marktconform zijn ontstaat geen selectie in het voortraject en de wijze van aanpak van een project, c.q. is er geen ruimte voor innovatie, ontwikkeling en duurzaamheid. Gaat het IBD ermee akkoord om de vastgestelde band-breedte van de uurtarieven los te laten?	Niet akkoord. Uit marktverkenning is gebleken dat de tarieven wel marktconform zijn en uw stelling wordt derhalve niet gedeeld. De genoemde tarieven zijn gebaseerd op prijspeil 2021 en worden nog geïndexeerd conform indexering op blz. 21 van de selectieleidraad. Deze geïndexeerde gaan per ingangsdatum contract.	Constructies
16	1.2 Over Drechtsteden Beleidsdoelen inkoop	IBD stelt dat de aanbesteding ruimte biedt voor lokale partijen en ictm SROI ook dan lokaal sociaal wordt geïnvesteerd. Op welke manier vindt preferentie voor lokale ingenieursbureaus plaats bij de selectie? Worden bijvoorbeeld extra punten of waardering gegeven aan lokale bureaus?	In verband met de Europese procedure wordt hier geen rekening mee gehouden omdat deze eis of gunningscriterium discriminatoir zou zijn.	Wegen/Rioleringen, Constructies
17	selectieleidraad, 1.3 doel van de aanbesteding	Welke toe te passen berekeningsmethodieken of -software verwacht /eis/wenst het IBD die moeten worden toegepast bij de gevraagde ing.diensten?	Hierbij een overzicht van de software pakketten waarmee gewerkt wordt: • Sigma (leidingberekeningen) van Adviesbureau Schrijvers • D-Series van Deltares: o D-Settlement o D-Geo stability o D-Sheet Piling o D-foundations • Idea statica (beton) • Scia Engineer De te gebruiken software pakketten door de opdrachtnemer dienen wat betreft de output en gebruik uitwisselbaar te zijn met de pakketten van het Ingenieursbureau Drechtsteden.	Constructies
18	Selectieleidraad 1.3 doel van de aanbesteding	Wat is de aard van de te verwachten inzet van het niveau van de ing.dienste in relatie tot het verwachte opleidingsniveau?	Dit is naar oordeel van de inschrijver op basis van de gevraagde producten in de leidraad. Het opleidingsniveau is aangegeven in de tabel met tarieven.	Wegen/Rioleringen, Constructies
19	Gunningscriteria	In zijn algemeenheid geldt dat u blijkens uw gunningscriteria op zoek bent naar een partij die kwalitatief hoogwaardig werk levert in een goede samenwerking. U bepaald vervolgens wel zelf de (in onze ogen niet meer marktconforme) tarieven en u laat de geselecteerde bureaus vervolgens in mini-competitie de prijs nog verder naar beneden drijven. Naar ons idee maakt u het op deze manier voor bureaus onmogelijk om kwaliteit te leveren en een eerlijke boterham te verdienen, dit zal de kwaliteit en samenwerking niet ten goede komen. Wij verzoeken u daarom uw gunningscriteria te heroverwegen. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. De tarieven staan weliswaar vast maar de inzet qua uren niet. Uiteindelijk is PxQ hetgeen wat de prijs bepaald en is iedere partij hier een commercieel verantwoord aanbod te doen. De Nadere opdrachten worden derhalve gegund op basis van de totaalprijs en Plan van aanpak.	Wegen/Rioleringen, Constructies
20	Selectieleidraad pag. 21 Tarieven	In de tabel op pagina 21 van de selectieleidraad geeft u aan welke tarieven volgens u marktconform zijn. Wij zijn van mening dat de genoemde bedragen niet marktconform meer zijn. Daarom de nadrukkelijke vraag het aangeven van de uurtarieven vrij te laten, wij zijn als bureaus immers het best op de hoogte van de kosten die wij moeten maken voor het blijven aantrekken en opleiden van getalenteerde medewerkers. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u de hoogte van de genoemde tarieven heroverwegen en naar boven bijstellen?	Niet akkoord. Uit marktverkenning is gebleken dat de tarieven wel marktconform zijn en uw stelling wordt derhalve niet gedeeld. De genoemde tarieven zijn gebaseerd op prijspeil 2021 en worden nog geïndexeerd conform indexering op blz. 21 van de selectieleidraad. Deze geïndexeerde gaan per ingangsdatum contract.	Wegen/Rioleringen, Constructies
21	Selectieleidraad pag. 21	Op pagina 21 van de selectieleidraad geeft u aan dat de bureaus bij gunning van het raamcontract allen een project toegewezen krijgen waarvoor minimaal een cijfer 7 moet worden gescoord. Een lagere score heeft direct uitsluiting tot gevolg. Hierbij hebben wij de volgende vragen: A. Hoe wordt de score bepaald? B. Interpreteren wij uw aanpak juist als wij stellen dat niet alleen voor het eerste werk, maar altijd minimaal een 7 moet worden gescoord en dat het niet behalen van deze score direct leidt tot uitsluiting van het raamcontract zonder kans op herstel? C. Zo ja, vind u dat proportioneel en heeft u bijvoorbeeld een tijdelijke uitsluiting van bijvoorbeeld 3 maanden overwogen? D. Hoe draagt u er zorg voor dat subjectieve factoren zoals het ontbreken van bijvoorbeeld een persoonlijke klik tussen uw en onze medewerkers of discussies over kosten van door opdrachtnemer niet vooraf in te schatten werkzaamheden leiden tot een uitsluiting zonder herkansing?	A. Opdrachtgever zal de prestaties van de contractanten beoordelen aan de hand van de volgende set KPI's: 1. 'deskundigheid en ervaring': mate waarin het personeel van Opdrachtnemer de inhoudelijke eisen met betrekking tot het eigen werkgebied beheerst en proactief adequate maatregelen treft om gebrek hieraan aan te vullen, 2. 'beheerst proces': mate waarin Opdrachtnemer voldoet aan de gestelde eisen ten aanzien van planning, rapportage en oplevering van (deel)producten, 3. 'kwaliteit van het product': mate waarin het eindproduct voldoet aan de eisen gesteld in de nadere overeenkomst. De prestaties worden per beoordelingsaspect gewaardeerd met een vijfpuntschaal 0, 1, 2, 3, 4. Partijen die per uitgevoerde opdracht lager scoren dan 7 punten op de drie beoordelingsaspecten, worden in de 'wachtkamer' geplaatst en wordt de partij die op de vierde plaats is geëindigd toegelaten tot de poule van drie gecontracteerde partijen. In geval een tweede contractant ondermaats presteert, komt de partij die als vijfde is geëindigd in aanmerking voor gunning van de nadere opdrachten. B. Partijen die per uitgevoerde opdracht lager scoren dan 7 punten op de drie beoordelingsaspecten, worden in de 'wachtkamer' geplaatst en wordt de partij die op de vierde plaats is geëindigd toegelaten tot de poule van drie gecontracteerde partijen. In geval een tweede contractant ondermaats presteert, komt de partij die als vijfde is geëindigd in aanmerking voor gunning van de nadere opdrachten. Mocht iemand uit de top drie ondermaats presteren, komt de eerstvolgende partij uit de wachtkamer weer in aanmerking voor een top drie positie. C. Zie B. D. Door collegiale toetsen in te bouwen alvorens tot een oordeel te komen. Bij de meer subjectieve criteria zal principe van redelijkheid en billijkheid worden gehanteerd.	Wegen/Rioleringen, Constructies
22	Selectieleidraad paf. 1.7	In paragraaf 1.7 van uw uitvraag bent u nogal stellig over het inhouden van een niet uitgevoerde SROI verplichting. In onze ervaring is het op dit moment voor veel gemeentes nagenoeg onmogelijk om een voldoende geschoolde medewerker te leveren die past bij de hoogopgeleide werkzaamheden die wij als ingenieursbureau verrichten. Kunt u aangeven hoe u in voorkomende gevallen met de boeteregeling om zult gaan?	Boetes worden niet opgelegd indien niet halen van de eis buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt. Samen met Baanbrekend Drechtsteden wordt in voorkomend geval naar een oplossing gezocht. Het betreft hier een inspanningsverplichting. De boeteclausule zal hierop worden aangepast.	Wegen/Rioleringen, Constructies
23	Selectieleidraad pag. 6	Op pagina 6 van uw uitvraag geeft u aan dat technische advisering buiten de scope van de raamovereenkomst valt en dat de opdrachtnemers voornamelijk worden ingezet om een bestek en wellicht een DO te maken van door de opdrachtgever voorbereide projecten. In dit kader hebben wij de volgende vragen: • Het een bewuste keuze om geen gebruik te maken van de denk- en innovatiekracht die wij als bureau kunnen bieden? • onze ervaring is het voor ons als bureau nagenoeg onmogelijk om een goed bestek te maken wanneer we de finesses van het ontwerp niet kennen. Wilt u daarom overwegen om een groter deel van de voorbereiding in de markt te zetten?	De raamovereenkomst is primair bedoeld voor het opstellen van contractdocumenten. In voorkomende gevallen zal ook het Definitief ontwerp betrokken worden in de opdracht.	Wegen/Rioleringen, Constructies
24	Selectieleidraad par. 1.3	In de eerste alinea van paragraaf 1.3 van de selectieleidraad geeft u aan dat per deelopdracht een nadere uitvraag wordt gedaan bij de drie gecontracteerde partijen. Daarbij wordt conform paragraaf 2.9 een offerte verwacht met een kwalitatieve component. Interpreteren wij het juist dat alle opdrachten in mini competitie met een plan van aanpak worden uitgevraagd bij alle partijen en dat er geen sprake is van een drempel voor 1 op 1 uitvragen? Dit is naar ons idee niet redelijk, omdat dit tot hoge kosten leidt voor alle bureaus zonder dat hier werk tegenover staat. Bent u bereid een drempel in te voeren van bijvoorbeeld 25.000 euro voor 1 op 1 contracten?	Hier wordt een evenwichtige verdeling beoogd mits partijen voldoen aan de KPI's en beschikbaar zijn en blijven voor de Nadere opdrachten. De opdrachten zullen op basis van de drempel van 30.000 euro voor minimaal 75% bestaan uit enkelvoudige opdrachten, die evenwichtig verdeeld worden onder de contractanten. Maximaal 25% van de opdrachtwaarde wordt in een minicompitie uitgevraagd.	Wegen/Rioleringen, Constructies

25	Seletieleidraad pag. 4 en par. 1.4	Op pagina 4 van de selectieleidraad en in paragraaf 1.4 beschrijft u een aantal inkoopdoelen. Hierin zijn wij criteria terug als duurzaamheid en innovatie. Vervolgens geeft u in uw gunningscriteria slechts criteria weer die gaan over goed opdrachtnemerschap en kwaliteit. Naar ons idee zijn wij als bureaus in staat om een substantiële bijdrage te leveren aan uw inkoopdoelen, maar daar kunt u ons nu niet op beoordelen. Bent u bereid om uw gunningscriteria te heroverwegen?	De gunningscriteria worden in de gunningsleidraad nader uitgewerkt. De opmerking wordt ter overweging meegenomen.	Wegen/Rioleringen, Constructies
26	Selectieleidraad pag. 4	Op pagina 4 van de selectieleidraad geeft u aan dat de GRD in transitie is en Dordrecht gaat fungeren als Service-gemeente. Welke verplichting hebben de nu deelnemende gemeentes in de toekomst om diensten af te nemen bij Ingenieursbureau Drechtsteden/Service-gemeente Dordrecht?	De transitie zal niet van invloed zijn op deze opdracht.	Wegen/Rioleringen, Constructies
27	algemeen	Referentie 3: reconstructiewerken lenen zich niet goed voor UAV-GC. Mag het UAV-GC contract ook betrekking hebben op kunstwerken bv een fietsbrug.	Niet akkoord. Ook reconstructiewerken worden bij het Ingenieursbureau onder UAV-GC weggezet.	Wegen/Rioleringen
28	NEN4400	Begrijpt inschrijver het goed dat wordt voldaan aan de norm als er enkel een recente en originele "schone" Verklaring Betalingsgedrag indient. Een "schone" verklaring van betalingsgedrag is een schriftelijke verklaring van de Be-lastingdienst, waarin staat dat de onderaannemer zijn loonheffingen die op het moment van de afgifte bekend zijn, heeft betaald?	Dat klopt voor wat betreft de Verklaring betalingsgedrag.	Wegen/Rioleringen, Constructies
29	Algemene inkoopvoorwaarden	De toelichting bij artikel 14 is begrijpelijk maar gaat niet (geheel) op en is in de optiek van de inschrijvende partij wel disproportioneel en zorgt voor – totdat bekend is wat het schadebedrag is – in feite een onbekende variabele en daarmee een onbekert bedrag in de betekenis van 'niet gelimiteerd tot een bepaald bedrag'. De uitkomst daarvan kan zijn dat de te vergoeden schade niet in verhouding staat tot de opdrachtsom (disproportioneel) en tevens niet verzekeraar is (want onbekert). Wij verzoeken u derhalve vriendelijk doch dringend om aan te sluiten bij wat gangbaar is in de branche dus – bijvoorbeeld – artikel 15 van de DNR (een gewogen en voor opdrachtgever en opdrachtnemer evenwichtige regeling): 1.De door de adviseur te vergoeden schade is naar keuze van partijen per schadevergoeding opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000 of tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000. Opdrachtnemer vindt het daarbij prima om aan te sluiten bij de variant van driemaal de opdrachtsom met een maximum van EUR 2,5 miljoen. Kunt u daar mee instemmen?	Dit is niet akkoord. De constatering dat er sprake zou zijn van onbeperkte aansprakelijkheid is incorrect. De verzekering zoals vereist en beschreven in de aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3. is gelimiteerd tot een maximum van € 5.000.000,- Gelet op de financiële risico's m.b.t. deze opdracht, bijvoorbeeld een ingenieur maakt een verkeerde berekening en er ontstaat een schade, dan kan een vrijwaring van drie maal de opdrachtsom niet voldoende zijn. De directe schade en ook de indirecte gevolgschade zullen beduidend groter zijn. Gelet op bovenstaande houdt opdrachtgever vast aan de aangegeven verzekerde bedragen zoals aangegeven in paragraaf 4.3 van de aanbestedingsleidraad (met een aansprakelijkheidsduur van 10 jaar voor beroepsaansprakelijkheid en met uitzondering van winstderving, rentederving en imagoschade). Bovenstaande dekkingen zijn ook heel gebruikelijk in de verzekeringsmarkt.	Wegen/Rioleringen, Constructies
30	Nadere opdrachten	Deze aanbesteding omvat de product-gestuurde inhuur van ingenieursdiensten van respectievelijk € 250.000,- (perceel 1) en €200.000,- (perceel 2) te verdelen over 3 partijen per perceel. Hierbij worden de ingelote ingenieursbureau in de gunningsfase beoordeeld op kwaliteit (PvA). Vervolgens bent u van plan om bij nadere opdrachten een mini-compettitie tussen de drie gecontracteerde bureaus te hanteren waarbij de bureaus zowel op prijs (a.d.h.v. maximum uurtarieven) als opnieuw op kwaliteit (a.d.h.v. beoordeling met KPI's) met elkaar de strijd aan moeten gaan. Wij vragen ons af of de gevraagde inspanning in verhouding staat tot de beoogde jaaromzet. Daarnaast vragen wij ons af of u als opdrachtgever hiermee daadwerkelijk krijgt wat u met deze aanbesteding verlangt, namelijk: een hoog kwaliteitsniveau, innovatief vermogen en een goede samenwerking. Bent u zich hiervan bewust? Wij willen u dan ook als overweging meegeven de beoogde inspanning in de gunningsfase te beperken en de verdeling van nadere opdrachten te baseren op een gelijkmatige (en dus eenvoudige) verdeling tussen de gecontracteerde partijen. Hiermee wordt ons inziens veel beter recht gedaan aan het belang van de marktpartijen en zijn de doelen als omschreven in paragraaf 1.4 van de leidraad daadwerkelijk realistisch en haalbaar.	Hier wordt een evenwichtige verdeling beoogd mits partijen voldoen aan de KPI's en beschikbaar zijn en blijven voor de Nadere opdrachten. De opdrachten zullen op basis van de drempel van 30.000 euro voor minimaal 75% bestaan uit enkelvoudige opdrachten, die evenwichtig verdeeld worden onder de contractanten. Maximaal 25% van de opdrachtwaarde wordt in een minicompettitie uitgevraagd.	Wegen/Rioleringen, Constructies
31	Nadere opdrachten	De door u opgegeven uurtarieven in paragraaf 5.3 zijn wat ons betreft in de huidige markt niet marktconform. Wij verzoeken u dan ook nadrukkelijk het systeem met maximum uurtarieven los te laten en uw beoordelingswijze van nadere opdrachten hierop aan te passen.	Niet akkoord. Uit marktverkenning is gebleken dat de tarieven wel marktconform zijn en uw stelling wordt derhalve niet gedeeld. De genoemde tarieven zijn gebaseerd op prijspeil 2021 en worden nog geïndexeerd conform indexering op blz. 21 van de selectieleidraad. Deze geïndexeerde gaan per ingangsdatum contract.	Wegen/Rioleringen, Constructies
32	Nadere opdrachten	U geeft aan dat partijen na gunning een eerste opdracht enkelvoudig verstrekt krijgen met als doel zich te presenteren en een eerste beoordeling te krijgen. Kunt u de beoogde beoordelingsmethodiek met KPI's nader toelichten.	Zie antwoord op vraag 21.	Wegen/Rioleringen, Constructies
33	Nadere opdrachten	Wij zijn van mening dat het niet proportioneel is dat een eenmalige score lager dan 7, zoals gesteld in par. 5.3 van de leidraad, direct leidt tot volledige uitsluiting van verdere deelname aan de afgesloten raamovereenkomst. Wij verzoeken u deze eis aan te passen of te laten vervallen.	Zie antwoord op vraag 21. Kwaliteit onder de 7 is voor het ingenieursbureau niet acceptabel. De score wordt pas toegekend na afloop van het project. Gaandeweg heeft opdrachtnemer voldoende ruimte en gelegenheid om te verbeteren.	Wegen/Rioleringen, Constructies
34	Competenties	In de laatste alinea van paragraaf 4.4 wordt gesproken over 'bijlage 4'. Deze bijlage is niet toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten. Bedoelt u hiermee wellicht bijlage B?	Deze bijlage wordt toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.	Wegen/Rioleringen, Constructies
35	Competenties	U verzoekt gegadigden voor elke kerncompetentie ontwerp- en bestektekeningen inclusief detailtekeningen en bijbehorend contract toe te voegen. Dit is veelal in strijd met de overeenkomsten die wij met onze opdrachtgevers hebben in het kader van geheimhouding, zorgvuldigheid en intellectueel eigendom. Bovendien is de administratieve last die u gegadigden (vóór loting) hiermee oplegt niet proportioneel en vormt de inhoud van het gevraagde project geen onderdeel van uw beoordeling. Wij verzoeken u dan ook nadrukkelijk deze eis te laten vervallen en te volstaan met een volledig ingevuld referentieformulier.	Zie antwoord op vraag 1. deze documenten gebruiken we alleen voor de aanbestedingsprocedure en wordt niet verder verspreid.	Wegen/Rioleringen, Constructies
36	Competenties	Bij competentie 1 in perceel 2 is sprake van het stapelen van kerncompetenties. In lijn met de Gids Proportionaliteit is dit niet toegestaan. Wij verzoeken u vriendelijk de bedoelde stapeling '...aan een rivier in stedelijke omgeving, nieuwbouw of reconstructie' te vereenvoudigen, bijvoorbeeld naar '...aan een rivier, nieuwbouw of reconstructie'.	Deels akkoord. De term rivier wordt vervangen door 'onder invloed van variabele waterstanden'.	Constructies
37	Competenties	Kunt u de gevraagde competentie 1 in perceel 1 verduidelijken? Wat wordt bedoeld met '...in hoofdzaak (minimaal 75%) asfaltverharding'.	Competentie betreft ervaring in voorbereiden van wegen waar in oppervlakte 75% asfaltverhardingen betreft.	Wegen/Rioleringen
38	Competenties	Kunt u de gevraagde competentie 1 in perceel 1 verduidelijken? Wat wordt bedoeld met 'een volledige vervanging van een gecombineerd werk met een (hoofd)riool en wegconstructies'.	De nadere aanduiding volledig vervangen (of aanleggen) heeft betrekking op de scope van het werk. Waarbij bijvoorbeeld niet alleen een toplaag aan asfalt wordt vervangen, maar de gehele wegconstructie inclusief riolering.	Wegen/Rioleringen
39	Verzekering	U vraagt op pagina 17 om een tweetal verzekeringen. Kunt u het verschil tussen beide verzekeringen verduidelijken? Wij krijgen namelijk de indruk dat u hier één en dezelfde verzekering bedoelt.	Nee, hier wordt de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering enerzijds en anderzijds de beroepsaansprakelijkheidsverzekering bedoeld.	Wegen/Rioleringen, Constructies
40	NEN 4400-norm	Gegadigden dienen volgens paragraaf 4.2 te voldoen aan de NEN 4400-norm. Wij maken u er graag op attent dat deze uitsluitend bedoeld is voor (uitzend)ondernemingen die arbeidskrachten beschikbaar stellen. Dit komt niet overeen met het doel van deze aanbesteding, namelijk het leveren van ingenieursdiensten. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk deze eis te laten vervallen. Desgewenst kunt u volstaan met (uitsluitend) een reguliere verklaring belastingdienst inzake sociale premies te vragen.	Komt te vervallen.	Wegen/Rioleringen, Constructies

41	Concept Raamovereenkomst	In paragraaf 2.9 geeft u aan dat nadere opdrachten op prijs en kwaliteit gegund worden waarbij de kwaliteit de gemiddelde score uit eerdere opdrachten betreft. Kunt u dit proces nader toelichten? Op welke wijze komt deze score t.z.t. tot stand? In par. 5.3 wordt weliswaar gesproken over een beoordeling o.b.v. KPI's, maar volgt geen duidelijkheid over uw werkwijze.	Na opleveren van de opdracht wordt de prestatie van het bureau beoordeeld en besproken met de betrokkenen van het betreffende bureau. Hierbij zijn 3 KPI's relevant zoals aangegeven onder 5.8 van de leidraad. Na het gesprek wordt een score toegekend. Doel is twee-ledig : Leren van de ervaringen uit het opgeleverde product en het proces. En toepassing van de toegekende score bij toekomstige uitvragen die in een minicompentie worden uitgevraagd. Hierbij wegen prijs en kwaliteit (scores) beiden voor 50% als gunningscriterium. Zie ook antwoord op vraag 17 en 21.	Wegen/Rioleringen, Constructies
42	Concept Raamovereenkomst	In 2.6 wordt gesproken over een Concept Raamovereenkomst. Deze bijlage ontbreekt voortsnog bij de aanbestedingsdocumenten. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit document pas in de gunningsfase wordt aangeleverd?	Dit is correct.	Wegen/Rioleringen, Constructies
43	SROI Drechtsteden	In 1.7 wordt gesproken over een bijlage SROI die gegadigde dient te ondertekenen. Deze bijlage ontbreekt voortsnog bij de aanbestedingsdocumenten. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit document pas in de gunningsfase aangeleverd en ondertekend dient te worden?	Deze bijlage wordt toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.	Wegen/Rioleringen, Constructies
44	Aansprakelijkheid	Uit de toelichting op art. 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 blijkt dat u voor wat betreft de regeling van de aansprakelijkheid van de Contractant aansluiting hebt gezocht bij de regels van het Burgerlijk Wetboek. Dat is voor ons niet acceptabel. Graag verzoeken wij u om het bepaalde in artikel 14 nog verder te beperken. Hiertoe kan men een artikel opnemen in de Overeenkomst dat de aansprakelijkheid beperkt is per gebeurtenis tot een bepaald gedrag. Ook kan de aansprakelijkheid worden beperkt tot de maximale waarde van de opdracht. Bent u hier toe bereid? Indien de naar ons mening onbeperkte aansprakelijkheid conform artikel 14 ongewijzigd in stand blijft, zal dat reden zijn voor ons om niet in te schrijven op deze aanbesteding.	Zie het antwoord bij vraag 29.	Wegen/Rioleringen, Constructies
45	Selectieleidraad Paragraaf 5.5 Wachtkamerconstructie	U noemt hier "...vierde en vijfde en zesde plaats...". Er is toch geen zesde plaats voorzien?	Klopt, dit betreft een verschrijving. Maximaal 5 partijen waarvan 3 partijen in aanmerking komen voor een overeenkomst en 2 partijen voor een wachtkamerovereenkomst.	Wegen/Rioleringen, Constructies
46	Selectieleidraad Paragraaf 5.3 Gunningscriteria	Voor de gunningsfase vraagt u om een plan van aanpak op te stellen dat uit 4 onderdelen moet bestaan. Het is nog niet duidelijk welke verdere vereisten u stelt aan de omvang van het plan van aanpak, maar onze vrees is dat de inspanning om op deze onderdelen onderscheidend te zijn flink kan oplopen. Dit terwijl de verwachte gemiddelde opdrachtwaarde per raamcontractant niet heel groot is. Kunt u bevestigen dat u de gevraagde inspanning in de volgende fase van de aanbesteding afstemt op de verwachte gemiddelde opdrachtwaarde?	Dit kunnen wij bevestigen.	Wegen/Rioleringen, Constructies
47	Selectieleidraad Paragraaf 5.3 Functiegroepen en tarieven	In de genoemde functies wordt "Adviseur" gemist. Een geotechnisch adviseur is bijvoorbeeld niet onder te brengen in de huidige functie- en tariefgroepen. Kunt u hier een passende tariefgroep voor toevoegen?	Ja, deze wordt toegevoegd in de gunningsleidraad. Het tarief is hetzelfde als van de constructeur.	Constructies
48	Selectieleidraad Paragraaf 4.4.1 Referenties	U stelt hier "Van elk referentieontwerp voegt u ontwerp- en bestektekeningen toe inclusief detailtekeningen en het bijbehorende contract (RAW bestek of UAV-gc documenten)". Dit is niet zondermeer mogelijk, omdat deze producten zijn opgesteld voor andere opdrachtgevers en daarmee in zekere mate vertrouwelijk zijn. Daarnaast is dit ook niet gebruikelijk en we zien dit bij geen enkele vergelijkbare aanbesteding. We zullen bijvoorbeeld ook geen producten die zijn opgesteld voor IBD delen aan andere partijen, omdat we verwachten dat u er ook waarde aan hecht dat er vertrouwelijk wordt omgegaan met de producten die voor u zijn opgesteld. Kunt u hier vanaf zien en bijvoorbeeld genoeg nemen met een tevredenheidsverklaring?	Niet akkoord. Om te kunnen toetsen of aan de gestelde eisen ten aanzien van de technische geschiktheid wordt voldaan, blijft deze eis gehandhaafd. Daar gevraagd wordt om reeds bestaand werk is de aanbestedende dienst van mening dat de administratieve lasten beperkt blijven. U kunt volstaan met een selectie van tekeningen waaruit de technische bekwaamheid blijkt en daarnaast het contract waaruit de RAW of UAV-gc kennis blijkt. Dit mag geanonimiseerd en zodanig worden geredigeerd dat vertrouwelijkheid van documenten niet in het geding is zolang de kwaliteit van de documenten maar aangetoond wordt. Dit onderdeel is zeer cruciaal en raakt de kern van deze aanbesteding. Het ingenieursbureau stelt hoge eisen aan de kwaliteit van de op te leveren producten volgens de visie "in 1 keer goed" dat als beleidsuitgangspunt geldt. Inmiddels is veel ervaring opgedaan met diverse bureaus in de afgelopen jaren en om die reden wenst het ingenieursbureau alleen die bureaus te selecteren die kunnen voldoen aan het gevraagde kwaliteitsniveau. Om problemen na gunning te voorkomen is bewijsvoering als gevraagd van groot belang en in de ogen van de Aanbestedende dienst proportioneel gelet op de aard en omvang van de gevraagde diensten.	Wegen/Rioleringen, Constructies
49	Selectieleidraad Paragraaf 4.4.1 Referenties	Bij Competentie 2 van Perceel 2 vraagt u "...een kademuur of andere kerende waterbouwkundige constructie aan een rivier in stedelijke omgeving...". Wij hebben de realisatie van diverse kademuuren en andere kerende waterbouwkundige constructies in stedelijke voorbereid (zowel qua ontwerp als contractvoorbereiding), maar niet specifiek aan een rivier. De koppeling van de inhoudelijke competentie t.a.v. ontwerp, constructief berekenen en contractvoorbereiding werkt sterk afbakenend door de toevoeging "aan een rivier". We kunnen het ons voorstellen dat u dit heeft toegevoegd, omdat u "de uitwerking van een constructie onder invloed van variabele waterstanden" belangrijk vindt. In geval dat zo is, kunt u ermee instemmen dat we "aan een rivier" mogelijk lezen als "onder invloed van variabele waterstanden"?	Ja, dit is akkoord.	Constructies
50	Selectieleidraad Paragraaf 4.4.1 Referenties	Bij Competentie 2 van Perceel 2 vraagt u "...een kademuur of andere kerende waterbouwkundige constructie aan een rivier in stedelijke omgeving...". Wij hebben de realisatie van diverse kademuuren en andere kerende waterbouwkundige constructies in stedelijke voorbereid (zowel qua ontwerp als contractvoorbereiding), maar niet specifiek aan een rivier. De koppeling van de inhoudelijke competentie t.a.v. ontwerp, constructief berekenen en contractvoorbereiding werkt sterk afbakenend door de toevoeging "aan een rivier". Bent u bereid dit binnen deze competentie los te laten?	Niet akkoord, rivier wordt vervangen door 'onder invloed van variabele waterstanden'.	Constructies
51	Selectieleidraad Paragraaf 4.4.1 Referenties	Bij de Competenties wordt genoemd "Omvang van het werk: aanneemsom minimaal € 500.000,00" Betreft dit de aanneemsom van het werk in realisatie, of de aanneemsom van het werk in de voorbereiding op realisatie?	Dit betreft het werk in realisatie.	Wegen/Rioleringen, Constructies
52	Selectieleidraad Paragraaf 2.6 Concept Raamovereenkomst	Er is geen Concept Raamovereenkomst toegevoegd. Kunt u deze delen, zodat wij deze kunnen beoordelen?	Deze wordt pas in de gunningsfase ter beschikking gesteld en betreft een algemeen format met verwijzingen naar onderliggende documenten.	Wegen/Rioleringen, Constructies
53	Selectieleidraad Paragraaf 1.3 Doel van de aanbesteding	U geeft aan dat in geval er meer dan 5 gegadigden een inschrijving doen, er maximaal 5 partijen per perceel worden geselecteerd door middel van loting. Gezien de relatief lichte minimum vereisten die gesteld worden aan de competenties/referenties is onze verwachting dat er ruim meer dan 5 gegadigden inschrijven. Door het toepassen van loting is het de vraag of u daadwerkelijk de opdrachtnemers selecteert die voor u op een zo goed mogelijk wijze invulling kunnen geven aan uw doelstellingen met onderhavige raamovereenkomst. Daarnaast wilt u graag ruimte bieden "voor lokale respectievelijk regionale partijen" en de vraag is of dit met loting wordt bereikt. Ziet u dit risico ook en gaat u hier op anticiperen door bijvoorbeeld in de selectiefase een ranking toe te voegen o.b.v. nog nader te bepalen beoordelingsaspecten?	Niet akkoord. Gelet op eerdere aanbestedingen is dit niet de verwachting dat er veel inschrijvingen volgen gelet op de huidige marktsituatie.	Wegen/Rioleringen, Constructies

54	Algemene Voorwaarden	Artikel 14.1 Omdat Contractant geen beroep kan doen op een aansprakelijkheidsbeperking naar een derde die gebruik maakt van het dossier dat door Contractant in opdracht van Drechtsteden is gemaakt (die geldt immers alleen tussen Drechtsteden en Contractant) brengt dat de Contractant in een nadeliger positie dan dat zij aangesproken zou worden door Drechtsteden voor dezelfde fout. Is Drechtsteden bereid om voor die gevallen de Contractant te vrijwaren voor claims door derden die een contractuele relatie met Drechtsteden hebben, waarbij de aansprakelijkheid voor die fouten door Contractant naar Drechtsteden onaangetast blijft?	Zie antwoord op vraag 29.	Wegen/Rioleringen, Constructies
55	Algemene Voorwaarden	Artikel 12.1 De aansprakelijkheidsregeling maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte/gevolgschade. De indirecte/gevolgschade kan zich disproportioneel openbaren en is niet of beperkt verzekeraar. Is Drechtsteden bereid om aansprakelijkheid voor deze indirecte/ gevolgschade uit te sluiten?	Zie antwoord op vraag 29.	Wegen/Rioleringen, Constructies
56	Algemene Voorwaarden	Artikel 12.1 Volgens de Gids Proportionaliteit dient de aansprakelijkheid van de Contractant beperkt te worden. Is Drechtsteden bereid om een cumulatieve aansprakelijkheidsbeperking voor een opdracht op te nemen ter hoogte van de waarde van de specifieke opdracht met een maximum van €1.000.000?	Zie antwoord op vraag 29.	Wegen/Rioleringen, Constructies
57	Algemene Voorwaarden	Artikel 11.1 Is Drechtsteden bereid om de in de raamovereenkomst ongespecificeerde vertragsaansprakelijkheid in de specifieke opdracht te reguleren zodat alleen als en voor zover dit in de specifieke opdracht is opgenomen de Contractant aansprakelijk is voor vertraging?	Niet akkoord.	Wegen/Rioleringen, Constructies
58	Selectieidraad, paragraaf 4.4	In de laatste alinea van deze paragraaf verwijst u naar "Bijlage 4". Klopt onze aanname dat u hiermee "Bijlage B Referentielijst" bedoelt? Zo niet, kunt u dan Bijlage 4 nog aanleveren?	Bijlage 4 wordt toegevoegd aan deze nota.	Wegen/Rioleringen, Constructies
59	Selectieidraad, NEN-4400norm	De NEN-4400 is het keurmerk voor uitzendondernemingen. Deze selectieidraad gaat echter over de aanbesteding van ingenieursdiensten. Kunt u aangeven waarom u de NEN-4400 als uitsluitingsgrond van toepassing verklaard?	Deze norm komt te vervallen.	Wegen/Rioleringen, Constructies
60	Selectieidraad, Referenties	Blz 18. selectieidraad Kunt u aangeven hoe u voor de referenties de term "binnenstedelijke omgeving" gaat beoordelen op geschiktheid?	Binnenstedelijk wordt aangepast naar Stedelijk Een project in Stedelijke omgeving wordt bedoeld : Een project in een bebouwde omgeving. Dit kan zijn : een bestaande woonwijk, binnenstad, winkelcentrum of bedrijventerrein, waar bestaande aanliggende bebouwing en infrastructuur aanwezig is.	Wegen/Rioleringen
61	Selectieidraad, Referenties	Op blz. 19 van de Selectieidraad geeft u aan dat "De referenties dienen op eerste verzoek door de referent te worden ondertekend waarmee hij verklaart dat de werkzaamheden naar tevredenheid zijn uitgevoerd." In bijlage B Referentielijst is echter aangegeven dat een tevredenheidsverklaring moet worden bijgevoegd. Kunt u aangeven wat moet worden aangehouden?	Uitsluitend op eerste verzoek dient een tevredenheidsverklaring te worden ingediend als bewijsstuk.	Wegen/Rioleringen, Constructies
62	Artikel 7.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat het voor de Opdrachtnemer is toegestaan om één kopie te behouden, zo nee waarom niet? Wij willen immers één kopie behouden om de juiste uitvoering van de overeenkomst te kunnen aantonen en ons eventueel te kunnen verdedigen tegen claims.	Dit kan worden bevestigd.	Wegen/Rioleringen, Constructies
63	Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze medewerkers contractueel door de Opdrachtgever worden aangesproken. Onze medewerkers zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Kan de Aanbesteder bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De Contractant en de Opdrachtgever kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De Contractant draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?	Dit is akkoord.	Wegen/Rioleringen, Constructies
64	Artikel 6.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	De bewoordingen van dit artikel duiden op een resultaatverplichting. Een resultaatverplichting is niet geschikt voor de diensten die wij leveren. Ook zijn deze niet verzekeraar. Wij hebben een inspanningsverplichting en zijn gehouden onze diensten professioneel en met passende inzet te verrichten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor'?	Dit is akkoord.	Wegen/Rioleringen, Constructies
65	Artikel 4.5 Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de Aanbesteder bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van de Contractant'?	Dit is akkoord.	Wegen/Rioleringen, Constructies
66	Bijlage B Referentielijst	In bijlage B staat 'project uitgevoerd als hoofdaannemer' hoe moeten wij dit lezen in het kader van onderhavige opdracht voor ingenieursdiensten?	Hier wordt bedoeld 'Opdrachtnemer'.	Wegen/Rioleringen, Constructies
67	Bijlage B Referentielijst	Wordt in Bijlage B Referentielijst met 'opdrachtwaarde' bedoeld de 'aanneemsom' zoals genoemd bij de competenties in par 4.4.1?	Nee, hier wordt de opdrachtwaarde bedoeld van de referent dat ziet op de werkzaamheden van inschrijver, du sniet de aanneemsom van het in uitvoering gegeven Werk.	Wegen/Rioleringen, Constructies
68	Selectieidraad, pagina 19, hoofdstuk 4, paragraaf 4.4.1	Onder het kopje kerncompetenties vraagt u (eis): Van elk referentieontwerp voegt u ontwerp- en bestektekeningen toe inclusief detailtekeningen en het bijbehorende contract (RAW bestek of UAVgc documenten). Bent u bereid deze eis te laten vallen? De gevraagde informatie betreft immers vertrouwelijke informatie. Wij kunnen deze gegevens niet zomaar delen, omdat wij dan geheimhoudingsclausules en -overeenkomsten met (veelal publieke) opdrachtgevers schenden.	Niet akkoord. Om te kunnen toetsen of aan de gestelde eisen ten aanzien van de technische geschiktheid wordt voldaan, blijft deze eis gehandhaafd. Daar gevraagd wordt om reeds bestaand werk is de aanbestedende dienst van mening dat de administratieve lasten beperkt blijven. U kunt volstaan met een selectie van tekeningen waaruit de technische bekwaamheid blijkt en daarnaast het contract waaruit de RAW of UAV-gc kennis blijkt. Dit mag geanoniseerd en zodanig worden geredigeerd dat vertrouwelijkheid van documenten niet in het geding is zolang de kwaliteit van de documenten maar aangetoond wordt. Dit onderdeel is zeer cruciaal en raakt de kern van deze aanbesteding. Het ingenieursbureau stelt hoge eisen aan de kwaliteit van de op te leveren producten volgens de visie 'in 1 keer goed' dat als beleidsuitgangspunt geldt. Inmiddels is veel ervaring opgedaan met diverse bureaus in de afgelopen jaren en om die reden wenst het ingenieursbureau alleen die bureaus te selecteren die kunnen voldoen aan het gevraagde kwaliteitsniveau. Om problemen na gunning te voorkomen is bewijsvoering als gevraagd van groot belang en in de ogen van de Aanbestedende dienst proportioneel gelet op de aard en omvang van de gevraagde diensten.	Wegen/Rioleringen, Constructies
69	Selectieidraad, pagina 19, hoofdstuk 4, paragraaf 4.4.1	Begrijpen wij het goed dat bij de competenties met betrekking tot de omvang van het werk 'aanneemsom' bedoeld wordt de totale omvang van het werk (realisatie/uitvoering door aannemer) en niet sec de ingenieursdienst?	Dit is correct.	Wegen/Rioleringen, Constructies

70	Selectieleidraad, pagina 16, hoofdstuk 4, paragraaf 4.3	Wij hebben een hoger eigen risico dan 10.000 euro per aanspraak. Het is voor ons niet mogelijk om dit naar beneden te schalen, omdat wij een wereldwijde verzekeringsdekking hebben voor al onze entiteiten gezamenlijk. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen, zodat wij en vermoedelijk andere (grotere) opdrachtnemers aan de eisen kunnen voldoen?	De aanbestedende dienst is niet akkoord om het eigen risico te laten vervallen. Inschrijver kan namelijk op de eigen aansprakelijkheidsverzekering door verzekeraar aan laten tekennen dat voor deze opdracht een eigen risico geldt van 10.000 euro. Een eigen risico van 10.000 euro is naar de mening van opdrachtgever proportioneel. De grootte van leveranciers in deze markt kent een grote spreiding. Een hoog eigen risico zou voor opdrachtnemer wellicht geen problemen veroorzaken, voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzetsen gesteld, zodat ook kleine partijen zouden kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben.	Wegen/Rioleringen, Constructies
71	Selectieleidraad, pagina 16, hoofdstuk 4, paragraaf 4.3	De aansprakelijkheid van 5 miljoen per jaar is erg fors. In totaal kan dat uitkomen op een aansprakelijkheid van 20 miljoen. Een marktconforme limitering is driemaal de opdrachtsom met een maximum van 2.5 miljoen in totaal (DNR 2011). Wij begrijpen dat een dergelijke limitering niet altijd voldoende is, bent u derhalve bereid om de aansprakelijkheid naar redelijkheid te matigen tot 1 miljoen per gebeurtenis en 2.5 miljoen per jaar? Dat staat meer in verhouding met de verwachten opdrachtsom.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 29.	Wegen/Rioleringen, Constructies
72	Selectieleidraad, pagina 7, hoofdstuk 1, paragraaf 1.7	De berekening lijkt gebaseerd te zijn op de realisatie van een werk. Bij ingenieursdiensten is loonsom nagenoeg gelijk aan opdrachtsom. Voor ingenieursdiensten is dit lastig of niet in te vullen op opdrachten, met de door Aanbesteder benoemde doelgroepen. Mag de verplichting met betrekking tot SROI elders binnen het bedrijf ingevuld worden of moet dit binnen de opdracht zelf zijn?	Binnen de opdracht zelf.	Wegen/Rioleringen, Constructies
73	Selectieleidraad, pagina 3, hoofdstuk 1, paragraaf 1.1 Selectieleidraad, pagina 6, hoofdstuk 1, paragraaf 1.5	De opdracht voorziet in 2 percelen. Hoe worden (multidisciplinaire) opdrachten uitgevraagd en/of bij de percelen ondergebracht, waarbij kennis uit beide percelen noodzakelijk is?	Deze situatie komt niet vaak voor bij IBD. Als dit wel het geval is zal het ontwerp en bestek / contract in 2 percelen worden opgedeeld.	Wegen/Rioleringen, Constructies
74		Op pagina 19 van de selectieleidraad vraagt u het volgende: "Van elk referentieontwerp voegt u ontwerp- en bestektekeningen toe inclusief detailtekeningen en het bijbehorende contract (RAW bestek of UAVgc documenten)" Wij hadden hier de volgende vraag over: Het aanleveren van de bij de referentie behorende stukken die aantonen dat de diensten ook daadwerkelijk zijn verricht als aanvulling op de verklaring van de referent is mogelijk, maar is gelet de projecten nogal omvangrijk en vergt een grote inspanning. Is het noodzakelijk alle ontwerp- en bestektekeningen en alle contractstukken toe te voegen of kan worden volstaan met enkele items al dan niet na een verzoek van aanbesteder daartoe?	Zie antwoord op vraag 1 en 2.	