

## **Aanvullende reactie op 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen – Europese aanbesteding Wmo Hulp bij het Huishouden – Gemeente Beekdaelen**

### Aanleiding

Door 1 van de mogelijk inschrijvende partijen is bij schrijven van een advocaat een klacht ingediend omtrent de beantwoording in de 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen en is verzocht om een aanvullende beantwoording ten aanzien van 3 onderdelen. Naar aanleiding hiervan ontvangt u vanuit de gemeente Beekdaelen deze aanvullende reactie.

### Vragen

Er zijn een drietal vragen gesteld betreffende de volgende onderdelen:

1. Beekdaelen hanteert een lager percentage voor materiële overheadkosten dan het percentage dat de benchmark (5,9%) aangeeft.
2. Beekdaelen hanteert een lager percentage voor Inhuur/Uitbesteding taken (0,5%) dan het percentage dat de benchmark (1,10%) aangeeft.
3. Beekdaelen hanteert een toewijzingsbeleid voor cliënten die geen keuze maken voor een zorgaanbieder.

Ten aanzien van de onderdelen 1 en 2 wordt gevraagd om transparantie betreffende de door alle aanbieders aangeleverde gegevens in de rekentool en deze geanonimiseerd te verstrekken. Betreffende onderdeel 3 wordt gevraagd het toewijzingsbeleid te laten vervallen of te vervangen.

### Antwoorden

*Gecombineerd antwoord vragen 1 en 2:*

Gemeente Beekdaelen is niet bereid om geanonimiseerd de door andere aanbieders aangeleverde gegevens te verstrekken. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat het ook uit de aangeleverde percentages af te leiden is van welke aanbieder deze afkomstig is. Aangezien het concurrentiegevoelige gegevens betreft druist dit volledig in tegen het concurrentieprincipe dat bedrijfs- en fabricagegegevens vertrouwelijk zijn. Tevens hebben wij alle aanbieders voorafgaand aan het aanleveren van de gegevens toegezegd dat deze vertrouwelijk worden behandeld. Gemeente Beekdaelen hecht er waarde aan deze belofte na te komen en een betrouwbare aanbestedende dienst te zijn.

Op basis van individuele gesprekken met de aanbieders, de ingevulde rekentools en de "kostenposten" die generiek binnen de diverse posten vallen, heeft de gemeente per post een percentage bepaald voor overheadmarges binnen het product HbH. Wij wijzen er nogmaals op dat de betreffende suggestie c.q. benchmarkpercentages suggesties zijn voor een breed palet aan producten binnen de VVT en niet specifiek voor de HbH. De aard van het product HbH is wezenlijk anders dan bijvoorbeeld het product begeleiding wat ook zijn invloed heeft op "overhead".

Specifiek ten aanzien van regel 147 inhuur/uitbesteding overheadtaken, gemeente heeft hier de keuze gemaakt om 0,5% op te nemen op basis van de door aanbieders aangeleverde gegevens die vrijwel allemaal in lijn zijn met de gemaakte keuze.

Specifiek ten aanzien van regel 148 materiële overheadkosten binnen de HbH meent de gemeente dat er minder, tot geen, noodzakelijk gebruik gemaakt wordt van materiële overheadkosten, zoals ondersteunende hardware, software en communicatiekosten, welke gemeente heeft laten meewegen in een lagere vaststelling dan de suggestie, buiten het feit om dat 1 van de aanbieders een (veel) lager percentage aangeeft.

Graag willen wij benadrukken dat naast een juiste inschatting van de verschillende variabelen binnen de rekentool, zoals de overheadkosten, het uitgangspunt van de gemeente conform de AMvB is om te komen tot een toekomstbestendige, reële kostprijs. Op basis van het vastgestelde tarief van € 32,84 en een vergelijk van het tarief met de tarieven zoals gehanteerd binnen diverse (regio) gemeenten, meent gemeente tot een zeer passend en reëel tarief gekomen te zijn.

*Antwoord vraag 3:*

Gemeente Beekdaelen is niet bereid, zoals tevens aangegeven bij de beantwoording op de gestelde vragen in zowel Nota van Inlichtingen 1 als 2, om het toewijzingsbeleid te wijzigen c.q. te laten vervallen.

Inschrijftermijn

Voor de volledigheid merken wij op dat de in het aanbestedingsdocument genoemde inschrijftermijn ongewijzigd blijft.