



Resultaatmeten – vragenlijst projectevaluatie

Besteknummer : 303302
Opdrachtnemer :
Datum evaluatie :
Evaluatieperiode :
Verslag :
Beoordeling :
Opdrachtgever :
Toezichthouder :
Aannemer :
Directie :

Aanleiding

Het contract (bestek 303302) is gegund tot en met XX-XX-XX. Daarin is de clause opgenomen dat over een bepaalde periode de samenwerking geëvalueerd wordt. Hiervoor zijn onderstaande vragen voor uitgewerkt en beoordeeld.

Nr.	Aspect	Score
1	PLANMATIG WERKEN	
1.1	Hoe goed werden de werkplannen nageleefd?	
	a) Er waren geen plannen beschikbaar – of was zeer laat beschikbaar en van onvoldoende niveau – waardoor een slecht inzicht in de voortgang en bijsturing verkregen kon worden. De gemiddelde voortgang liep meer dan 25 % (in tijd) achter op de goedgekeurde planning en de Opdrachtnemer ondernam geen bijsturingsmaatregelen.	1
	b) De plannen waren van gering niveau waardoor een matig inzicht in de voortgang en besluitvormingsmomenten verkregen kon worden. De gemiddelde voortgang liep ongeveer 10 % (in tijd) achter op de goedgekeurde planning. De Opdrachtnemer ondernam weinig bijsturingsmaatregelen.	4
	c) De plannen waren op tijd beschikbaar en van voldoende niveau zodat een redelijk tot goed inzicht in de voortgang verkregen kon worden. Vrijwel alle plannen werden door de Opdrachtnemer op tijd nagekomen.	7



d) De plannen waren in een vroeg stadium beschikbaar en van goed niveau. Alle gemaakte plannen werden door de Opdrachtnemer binnen de afgesproken termijn uitgevoerd, mede door veelvuldig bijsturen door de Opdrachtnemer.	10
---	----

2 PRO-ACTIVITEIT EN SAMENWERKING

2.1	Hoe kan de onderlinge werkrelatie worden omschreven?	
	a) Opdrachtnemer behartigde alleen eigen belang of weigerde uit de conflictsfeer te komen en communiceerde hier onvoldoende over.	1
	b) Opdrachtnemer kon zich verplaatsen in Opdrachtgevers belang en mogelijke problemen konden besproken worden. Bij het zoeken naar oplossingen kon echter de conflictsfeer niet vermeden worden. Opdrachtnemer of onderaannemers c.q. werknemers van Opdrachtnemer leggen zaken over bedrijfsvoering neer bij Opdrachtgever, waardoor Opdrachtgever onnodig tijd moest investeren.	4
	c) Opdrachtnemer kon zich verplaatsen in belang van Opdrachtgever en mogelijke problemen konden besproken worden. Bij het zoeken naar oplossingen werd ook veelvuldig samengewerkt.	7
	d) Opdrachtnemer voelde zich verantwoordelijk voor belangen van de Opdrachtgever. Daarvoor werd altijd de samenwerking opgezocht en werd op een proactieve wijze over mogelijke problemen gecommuniceerd.	10

2.2	Hoe goed worden afspraken nagekomen?	
	a) De Opdrachtnemer kwam afspraken niet na, ook niet na rappelleren door de Opdrachtgever.	1
	b) De Opdrachtnemer kwam afspraken niet meteen na, maar wel na rappelleren door de Opdrachtgever.	4
	c) De Opdrachtnemer kwam de meeste afspraken na.	7



	d) De Opdrachtnemer kwam alle afspraken na, vaak ruim voor de deadline.	10
--	---	----

2.3	Hoe is de houding van de Opdrachtnemer bij contractwijzigingen en meer- en minderwerk?	
	a) Wijzigingen opgedragen door de Opdrachtgever of op initiatief van de Opdrachtnemer waren slecht bespreekbaar en leidden tot een niet-bevredigend resultaat.	1
	b) Wijzigingen opgedragen door de Opdrachtgever of op initiatief van de Opdrachtnemer waren moeizaam bespreekbaar, maar leidden tot een bevredigend resultaat.	4
	c) Wijzigingen opgedragen door de Opdrachtgever of op initiatief van de Opdrachtnemer waren bespreekbaar en leidden tot een bevredigend resultaat. Afwijkingen werden vroegtijdig en proactief gesignaleerd.	7
	d) Wijzigingen opgedragen door de Opdrachtgever of op initiatief van de Opdrachtnemer waren goed bespreekbaar en leidden tot een uitstekend resultaat, doordat de Opdrachtnemer in ruime mate meedacht in het belang van de Opdrachtgever. Afwijkingen werden vooruitdenkend aangegeven.	10

3	DESKUNDIGHEID EN KWALITEIT	
3.1	Hoeveel technische begeleiding heeft de Opdrachtnemer nodig tijdens de uitvoering?	
	a) De Opdrachtnemer was herhaaldelijk onbekend met of miste ervaring betreffende het eigen werkgebied en toonde dat het eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen onvoldoende beheerst. Er was veel begeleiding nodig.	1
	b) De Opdrachtnemer beheerste het eigen werkgebied redelijk tot voldoende, maar was herhaaldelijk onbekend met eisen vanuit raakvlakken met en invloeden op andere terreinen. Er was herhaaldelijk begeleiding nodig.	4



c) De Opdrachtnemer beheerste het eigen werkgebied voldoende en was bekend met eisen vanuit raakvlakken met en invloeden op andere terreinen. Er was weinig begeleiding nodig.	7
d) De Opdrachtnemer gaf regelmatig blijk van grote hoeveelheid kennis en ervaring betreffende het eigen werkgebied en toonde ook dat het eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen goed beheerst. Er was nauwelijks begeleiding nodig.	10

**Contactgegevens**

info@Cobra-groeninzicht.nl
www.Cobra-groeninzicht.nl
T. 088 – 262 72 00

Postadres

Cobra Groeninzicht
Franssenstraat 66
5434 SJ Vianen (NB)

Bedrijfsgegevens

KvK Eindhoven 17232157
Btw-nr. NL 8199.70.220.B01
IBAN NL90 INGB 0008 5217 90

