



GO KW Nader onderzoek

onderzoek constructieve veiligheid kunstwerken

Projectnummer: 101729

Gemeente Gouda

Nota van Inlichtingen

**behorende bij:
uitvraag ingenieursdiensten met kenmerk: 2021-23**

Gouda,

28 april 2022

Projectleider: Desiree Derr

Afdeling Projecten openbare ruimte

Projectnummer: 101729
Versie: 1





1. Algemeen

Naar aanleiding van de Europese openbare aanbesteding van:
de ingenieursdiensten voor het project GO KW Naderonderzoek conform de uitvraag met kenmerk 2021-23 van 5 april 2022
voor het project Onderzoek constructieve veiligheid kunstwerken heeft de gemeente Gouda voor de sluitingstermijn van 10:00 20 april 2022 de onderstaande vragen en opmerkingen ontvangen.

In deze nota doet de aanbesteder een aantal mededelingen met betrekking tot de uitvraag. Vervolgens geeft de aanbesteder antwoord op de door de inschrijvers gestelde vragen en reageert zij op de door de inschrijvers gemaakte opmerkingen.

2. Mededelingen van de aanbesteder

| Nr. | betreft | Onderwerp | Mededeling |
|-----|----------------------------------|----------------|---|
| 1. | Aangepaste aanbestedingsplanning | Planning | Er zijn aanpassingen gedaan aan de referenties die aangeleverd moeten worden. Hierdoor is de datum voor inschrijvingen verplaatst. Deze aanpassingen zijn doorgevoerd op Tendered. De inschrijvingen dienen uiterlijk 8 juni voor 9:59 ingediend te worden. |
| 2. | Planning werkzaamheden | Spoortunnel | De Spoortunnel dient als eerste onderzocht te worden. De ON is vrij om de volgorde van de andere kunstwerken te bepalen. De Spoortunnel heeft echter voor de gemeente Gouda prioriteit. |
| 3. | Aangepaste stukken | Bijlage D en E | Bijlage D en E zijn naar aanleiding van de onderstaande vragen aangepast. |



**gemeente
gouda**



3. Gestelde vragen en antwoorden

| Nr. | betreft | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|-----|----------|----------------------------------|---|--|
| 1. | Contract | Referentie 3 tunnelbak | Referentie 3 is zeer specifiek, weinig voorkomend en geen meerwaarde ten opzichte van referentie 1 en 2, kortom disproportioneel. Bent u bereid de referentie te vallen om tot een representatieve selectie van marktpartijen te komen? | Akkoord. Deze referentie komt te vervallen. |
| 2. | Proces | Planning tenderfase ivm Pasen | In de planning staat de "Uiterlijke ontvangst van vragen voor inschrijvingen 18 apr. 2022, 9:59" Dit is 2e paasdag. Kunt u gezien het paasweekend de datum van indienen vragen een paar dagen doorschuiven? | Dit is eerder aangepast. |
| 3. | Inhoud | Bijlage E | U geeft aan dat de gemeente aangeeft welke functionaris ingezet dient te worden. Hoe verhoudt zich dit tot de inschrijfstaat waar de inschrijver rekent met een senior of medior? Wordt de inschrijfprijs per object dan aangepast in de uitvoeringsfase? | De tarieven betreffen alleen het optionele meerwerk, niet de inschrijfprijs voor de vaste scope. |
| 4. | Inhoud | Bijlage E | Kolom E, de totaalstelling wordt niet doorgerekend. | Dit is aangepast in Bijlage E. Let op: de aangepaste versie is bijgevoegd bij deze Nota. |
| 5. | Inhoud | Leidraad, paragraaf 5.4.1, lid 3 | "Kan de ervaringseis 1 herberekening van een tunnelbak vervallen? Deze eis is zeer beperkend qua uitvoering binnen een periode van 3 jaar en heeft geen toevoeging ten opzichte van de herberekening van een brugconstructie." | Zie antwoord vraag 1: Deze referentie komt te vervallen. |



**gemeente
gouda**



| | | | | |
|----|-----------|---|--|---|
| 6. | Juridisch | Leidraad, paragraaf 5.3.1 | "Wat is de reden dat er een zekerheidstelling (bankgarantie) ter grootte van 5% overlegd dient te worden ? Is het mogelijk om de bankgarantie te laten vervallen voor dit type werkzaamheden?" | Akkoord. De bankgarantie komt te vervallen. |
| 7. | Contract | Bijlage D (Specificatie van inschrijving) | "In bijlage A is de volgorde van de ECV's als volgt 001_Blekersbrug 002_Mallegatbrug 003_Spoortunnel 004_Walmuur In bijlage D is de volgorde 1 Mallegatsbrug 2 Blekersbrug 3 Walmuur 4 Spoortunnel Echter de subverdeling in bijlage D lijkt conform de volgorde van bijlage A te zijn ingevuld (voorbeeld: verkeersmaatregelen staan nu bij Blekersbrug i.p.v. Mallegatbrug) Kan OG een nieuwe bijlage D (Specificatie van inschrijving) leveren?" | Dit is aangepast in Bijlage D. Let op: de aangepast inschrijfstaat (bijlage D) is toegevoegd aan deze Nota. |
| 8. | Juridisch | Bijlage K. model bankgarantie | "In de aanbestedingsleidraad 5.3.1 vereist u een bankgarantie conform model K, Wij leveren binnen deze opdracht geen stoffelijke zaken, uitsluitend rapporten (Ingenieursdiensten). Voor diensten kunnen wij geen bankgarantie leveren. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?" | De bankgarantie komt te vervallen. |
| 9. | Jurisch | Begrippenlijst | "In uw uitvraag verklaart u de Algemene-inkoopvoorwaarden VNG van toepassing, wij | De OG gaat hiermee niet akkoord. |



**gemeente
gouda**



| | | | | |
|-----|---------|----------------|--|----------------------------------|
| | | | <p>zijn als ingenieursbureau verzekerd met een dekking op basis van de DNR2011.</p> <p>In de AIV – VNG zijn een aantal zaken niet verzekeraar met betrekking tot de aard van de schade en het verjaren van de aansprakelijkheid.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met onderstaande aanvulling op deze voorwaarden?</p> <ul style="list-style-type: none"> • De in het kader van de overeenkomst door ons te vergoeden schade is beperkt tot het bedrag van de schade per gebeurtenis, maar niet meer dan € 1 miljoen. • Schade als gevolg van winstderving en/of imagoschade wordt uitgesloten binnen deze opdracht. • Een schadeclaim kan ingediend worden tot maximaal 5 jaar na oplevering van het bouwwerk, in dit geval de brug. • De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Wagemaker of Personeel van Wagemaker." | |
| 10. | Jurisch | Begrippenlijst | "In uw uitvraag verklaart u de Algemene-inkoopvoorwaarden VNG van toepassing, zoals ook door het VNG in hun toelichting | De OG gaat hiermee niet akkoord. |



**gemeente
gouda**



| | | | | |
|-----|----------|--------------|---|---|
| | | | <p>gemeld is deze niet altijd geschikt voor ingenieursdiensten.</p> <p>Om deze reden vragen wij u akkoord te gaan met het van toepassing verklaren van de DNR2011.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de DNR2011 voor u akkoord is?"</p> | |
| 11. | Inhoud | ECV 1103 | Dient ook bij dit object bij een wegafzetting conform de regeling "verkeersmaatregelen bij werk in uitvoering" te worden gewerkt? | Waarschijnlijk wordt Spoorstraat (1107) bedoeld. Bij de inspectiewerkzaamheden kunnen verkeersmaatregelen nodig zijn. |
| 12. | Inhoud | ECV 1103 | Is er overleg met ProRail noodzakelijk i.v.m. het moment en het type werkzaamheden t.b.v. de inspecties aan de wanden van de tunnelbak rondom het spoorse dek? | Nee, de tunnelbak is in beheer van de gemeente, inspectie dient vanuit de tunnelbak plaats te vinden. Inspectie vanaf het maaiveld naast de sporen (ProRail terrein) wordt niet nodig geacht. |
| 13. | Contract | ECV 0663 4.5 | "Het uitvoeren van grondonderzoek maakt derhalve nog geen onderdeel uit van deze opdracht" is het correct dat indien dit wel van belang dit als meerwerk zal worden uitgevoerd/beschouwd? | In overleg met OG kan dit optioneel een meerwerk worden. |
| 14. | Inhoud | ECV 0663 | "Mogen we ervan uitgaan dat tekening 1 de demarcatie tussen brug en sluis correct aangeeft? Kunt u aangeven of de sluishoofden in de doorsnede (onderzijde tekening) tot de scope behoren?" | De beschikbare archiefinformatie dient in het werk onder handbereik te worden geverifieerd (geen graafwerk). |
| 15. | Contract | ECV 0524 2.4 | "Vooralsnog dient er geen grondonderzoek te worden uitgevoerd." Vooralsnog kan in deze leiden tot discussie, is het niet handiger om vooralsnog weg te laten? Indien dit noodzakelijk blijkt te zijn nemen wij aan als meerwerk zal worden | Binnen de scope van de uitvraag is het niet nodig grondonderzoek uit te voeren. Dit kan n.a.v. de werkzaamheden (herberekening) van de scope wel nuttig en/of noodzakelijk blijken. Hierover zal dan in overleg met OG dienen te worden getreden voor optioneel meerwerk. |



**gemeente
gouda**



| | | | | |
|-----|-----------|--|--|---|
| | | | beschouwd, kan OG bevestigen dat deze aanname correct is?" | |
| 16. | Contract | ECV 0524 2.4 | Betonstaalkwaliteit: Indien nader onderzoek noodzakelijk is, nemen wij aan als meerwerk zal worden beschouwd, kan OG bevestigen dat deze aanname correct is? | In overleg met OG kan dit optioneel een meerwerk worden. |
| 17. | Contract | ECV 0524 2.4 | Betonsterkteklasse: Indien nader onderzoek d.m.v. kernonderzoek noodzakelijk is, nemen wij aan als meerwerk zal worden beschouwd, kan OG bevestigen dat deze aanname correct is? | In overleg met OG kan dit optioneel een meerwerk worden. |
| 18. | Contract | ECV 1.4.2 Dit punt is van toepassing op alle ECV's | "(vooralsnog) buiten scope" door hier vooralsnog te plaatsen kan dit discussie opleveren, is het niet handiger om (vooralsnog) weg te laten? Kunnen we indien dit noodzakelijk blijkt te zijn, ervan uit gaan dat dit als meerwerk wordt beschouwd door OG? | In overleg met OG kan dit optioneel een meerwerk worden. |
| 19. | Contract | ECV 1.4.1 Dit punt is van toepassing op alle ECV's | Als alle archief-informatie reeds wordt aangeleverd, waarom dient er dan nog aanvullend onderzoek plaats te vinden, het is niet af te prijzen en hoeveel tijd ON hiervoor moet reserveren? | De verstrekte informatie betreft het archief van OG. Andere archiefbronnen zijn nog niet geraadpleegd. Het is aan ON om hier invulling aan te geven o.b.v. uw expertise en ervaring met het beoordelen van bestaande kunstwerken. |
| 20. | Contract | Aanbestedingsleidraad 5.4.1 | "Dient aan te tonen dat de betreffende ervaring/expertise door inschrijver zelf is uitgevoerd/geleverd". Hoe moet dit gezien worden t.o.v. laboratoriumonderzoek? | Betreft ervaring met laten onderzoeken in laboratorium en het analyseren van die laboratorium onderzoeksresultaten, niet het uitvoeren van het labonderzoek zelf. |
| 21. | Contract. | Aanbestedingsleidraad 4.9 | Wordt de inhuur van een laboratorium (t.b.v. druk- en trekproeven) als samenwerkingsverband gezien? | Nee, dat is een stukje inkoop. |



**gemeente
gouda**



| | | | | |
|-----|-----------|--|--|--|
| 22. | Juridisch | algemene voorwaarden 14 | <p>"De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Dit is niet in lijn met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9 van de Gids Proportionaliteit. In onze branche (ingenieursdiensten) is het gebruikelijk dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet verzekeraar.</p> <p>Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?"</p> | De verjaring van vorderingen is in de wet geregeld. Indien er geen vervaltermijnen in de overeenkomst, dus inclusief de AIV VNG, zijn opgenomen is de wet van toepassing. |
| 23. | Juridisch | algemene voorwaarden 14.7/leidraad par 2.2.1 | <p>"Artikel 14.7 De in het vijfde lid bedoelde aansprakelijkheid voor schade, anders dan die bedoeld in het zesde lid, is beperkt tot ten hoogste vier maal de hoogte van de overeengekomen prijs voor het totaal van door Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten werkzaamheden, per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Het aantal gebeurtenissen is hiermee echter niet beperkt waardoor het toch weer ""onbeperkte aansprakelijkheid"" is. Kunt u</p> | "Nee Aanbestedende dienst zal geen beperking opleggen voor het aantal gebeurtenissen per jaar. De maximale aansprakelijkheid per jaar zal gemaximaliseerd worden tot 2.000.000 per jaar. |



**gemeente
gouda**



| | | | | |
|-----|-----------|---|---|---|
| | | | het aantal gebeurtenissen beperken of het schadebedrag per contractjaar beperken?" | |
| 24. | Juridisch | algemene voorwaarden 14.6/leidraad par 2.2.1 | "Artikel 14.6 De in het vijfde lid bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Het aantal gebeurtenissen is hiermee echter niet beperkt waardoor het toch weer ""onbeperkte aansprakelijkheid"" is. Kunt u het aantal gebeurtenissen beperken of het schadebedrag per contractjaar beperken?" | Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 23 van de Nota van inlichtingen. Nee Aanbestedende dienst zal geen beperking opleggen voor het aantal gebeurtenissen per jaar. De maximale aansprakelijkheid per jaar zal gemaximaliseerd worden tot 2.000.000 per jaar. |

4. Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij deze nota van inlichtingen:

1. Bijlage D Inschrijfstaat (nieuwe versie)
2. Bijlage E Specificatie uurtarieven (nieuwe versie)



**gemeente
gouda**