



Betreft 1^e nota van inlichtingen bij aanbesteding levering wegezout

Nummer; 2022-316

Datum; 5-5-2022

Vraag 1. De zomerlevering wordt jaarlijks voor 1 juni gegeven. Wij verzoeken u om direct na afloop van de winter, uiterlijk per 1 mei, centraal de volledige aanvullingsbehoefte kenbaar te maken en te bestellen bij opdrachtnemer.

Antwoord 1. Akkoord. Met de opmerking dat dit per gemeente plaatsvindt.

Vraag 2. De gemeenten garanderen géén jaarlijkse minimale afname. De Gids Proportionaliteit is wettelijk van toepassing bij een Europese aanbesteding. Voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit luidt:

Voorschrift 3.3 A:

De aanbestedende dienst verlangt bij raamovereenkomsten niet dat inschrijvers personeel, materieel of materiaal beschikbaar houden zonder dat daar een omzetgarantie of vergoeding tegenover staat.

Raamovereenkomsten kunnen tot disproportionaliteit leiden wanneer ondernemers de verplichting hebben personeel, materieel, materiaal en/of andere zaken beschikbaar te houden voor de opdrachtgever zonder dat daar enige omzetgarantie of vergoeding voor de betreffende ondernemers tegenover staat. Het kan dan gaan om een directe verplichting wanneer die expliciet in de contractvoorwaarden is opgenomen, maar het kan ook gaan om een indirecte verplichting omdat bijvoorbeeld een leverplicht in de raamovereenkomst is opgenomen die zo kort op de gunning van de nadere opdracht(en) zit, dat men de facto het betreffende personeel, materieel, materiaal en/of andere zaken beschikbaar moet houden.

De huidige opzet van de raamovereenkomst is in strijd met dit voorschrift. Wij verzoeken u om een minimale afname te benoemen óf de mogelijkheid te bieden hiervoor kosten door te belasten aangezien Opdrachtnemer een aanzienlijke voorraad beschikbaar moeten houden om aan de verplichtingen op grond van de raamovereenkomst te voldoen en het allerm minst zeker is dat u dergelijke hoeveelheden gaat bestellen.

Antwoord 2. De zout afname voor 2022 is 1250 ton zout, te leveren als zomerlevering. De fictieve (winter) hoeveelheden zijn een zorgvuldig schatting vanuit de ervaringen van de laatste 4 jaren. De opdrachtgever is niet voornemens een vergoeding beschikbaar te stellen voor het, nog te leveren zout. Ook zal de opdrachtgever geen minimale of maximale afname in de overeenkomst opnemen. Opdrachtgever is van mening dat de fictieve hoeveelheden zorgvuldig zijn geraamd en dat het

risico voor afwijkende afname van deze fictieve hoeveelheid gering is. Opdrachtnemer kan er voor kiezen dit zelf te verdisconteren in de inschrijfprijs waarmee het (kleine) risico wordt afgedekt.

Vraag 3. De raamovereenkomst zoals deze nu is opgesteld kent geen minimale afname maar ook geen maximale afname. Dit is eveneens in strijd met het aanbestedingsrecht. Een leverancier moet de risico's van de raamovereenkomst kunnen calculeren. Overeenkomsten zonder een maximum in combinatie met de zelf opgelegde boete zijn disproportioneel. U dient een reële maximaal volume binnen de raamovereenkomst te benoemen op basis waarvan de leverancier aan zijn leveringsplicht kan voldoen. Wat is het maximale volume wegzout per jaar waar de overeenkomst betrekking heeft?

Antwoord 3. Zie antwoord vraag 2

Vraag 4. Levertermijnen. U stelt een standaard levertermijn in de winter "binnen 36 klokuren". U stelt dat de boete ingaat bij overschrijding van de levertermijn. Deze levertermijn is 36 klokuren en daarmee zeer kort gesteld. Zeker gezien het feit dat de diverse gemeenten over voldoende eigen opslag beschikken om –bij goed voorraadbeheer- niet zonder wegzout te zitten. Een levertijd van 36 klokuren is in de meeste gevallen dan onnodig en levert dus een zinloze en disproportionele druk op. Daarnaast wordt er een verkeerd signaal gegeven naar de bestellende partij. De ervaring leert dat de bestelling dan pas op het allerlaatste moment worden gedaan. Verantwoordelijk voorraadbeheer is voor de opdrachtgever zelf, en daar hoort ook tijdig bestellen bij. Wij verzoeken u om de levertijd standaard aan te passen naar 48 uur op werkdagen. Deze levertijd blijkt in de praktijk in Nederland ruim voldoende voor een tijdige levering. Indien u toch sneller (binnen 24 uur) en afwijkend geleverd wil hebben zoals bv op feestdagen/weekend, stellen wij een toeslag voor van € 15,00 per ton.

Antwoord 4. Akkoord met het voorstel.

Vraag 5. Hoeveel wegzout wordt gemiddeld genomen door de gemeenten gestrooid per 48 uur gedurende winterse omstandigheden?

Antwoord 5. Gemeente Meierijstad, 80 ton. Gemeente Bernheze 40 ton. Gemeente Land van Cuijk, 80 ton. Gemeente 's Hertogenbosch 90 ton strooizout en 25 ton pekewater. Gemeente Maashorst 80 ton. Gemeente Boekel 30 ton.

Vraag 6. U stelt een jaarlijks overlegmoment voor in januari. Verzoek is om een dergelijk moment na de winter te nemen?

Antwoord 6. Akkoord met het voorstel

Vraag 7. U stelt een boetebeding vast welke 15% meetelt. Om de juiste aannames van de te lopen risico's te maken is het noodzakelijk dat er een maximaal wordt gesteld aan het af te nemen volume, zodat boetes niet oneindig opgelegd kunnen worden. Welk volume wegzout is maximaal per jaar op voorraad te leggen voor de deelnemende gemeenten?

Antwoord 7. De boete welke van toepassing is voor deze aanbesteding betreft geen boete op een totale hoeveelheid, slechts de betreffende bestelling die door de opdrachtgever is geplaatst en welke door de opdrachtnemer niet conform overeenkomst wordt afgeleverd.

Vraag 8. Het contract gaat in op 01.09?

Antwoord 8. Het contract gaat in per 1-09-2022 met de voorwaarden dat de zomerlevering zo snel als mogelijk maar uiterlijk voor 1 oktober 2022 geleverd wordt.

Vraag 9. Binnen onze onderneming achten wij het van groot belang om bijdragen te leveren aan het verhogen van werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Bij werkzaamheden met een hoge arbeidscomponent wordt dan ook zeker geïnvesteerd in het bieden van arbeidsplaatsen aan de door u beoogde doelgroep.

Echter staat de aard van de opdracht het niet altijd toe om dergelijke social return-voorwaarden bij de uitvoering daarvan te stellen. Dit is voornamelijk aan de orde bij overheidsopdrachten voor leveringen, nu deze over het algemeen een lage arbeidscomponent bevatten. Om die reden acht de Commissie van Aanbestedingsexperts in Advies nr. 166 van 28 november 2014 (gepubliceerd op 19 januari 2015) social return-voorwaarden bij overheidsopdracht voor leveringen als uitgangspunt disproportioneel:

'Bij de beantwoording van die vraag heeft in het geval van een aanbesteding van een opdracht voor leveringen naar het oordeel van de Commissie als uitgangspunt te gelden dat het stellen van social return-voorwaarden in beginsel als niet proportioneel moet worden beschouwd vanwege de lage arbeidscomponent van een dergelijke opdracht.'

De door u opgenomen social return-eis is opgenomen in de aanbesteding. Voor de uitvoering van uw opdracht is slechts in zeer beperkte mate mankracht nodig, waarbij afgevraagd kan worden of de aard van de werkzaamheden het wel toelaten dat deze wordt uitgevoerd door mensen met een afstand tot arbeidsmarkt. Uw opdracht voeren wij namelijk uit met slechts enkele vrachtwagenchauffeurs, kraanmachinisten en een beperkt aantal administratief medewerkers. De uitvoering van uw social return-eis leidt dan ook tot verdringing van het bovengenoemd personeel dat wij willen inzetten bij de uitvoering van uw opdracht.

Wij hebben in de aanbestedingsdocumentatie geen motivering voor het opnemen van social return-voorwaarden kunnen vinden. De Commissie van Aanbestedingsexperts geeft in het reeds aangehaalde advies een aantal gezichtspunten die, mits gemotiveerd, het opnemen van social return-voorwaarden in een concreet geval proportioneel kunnen maken:

- i. de mate waarin sprake is van een arbeidsextensieve opdracht;
- ii. de looptijd van de opdracht, waarbij een looptijd van 6 maanden als richtsnoer kan gelden;
- iii. de totale omvang van de loonsom (als onderdeel van de totale opdrachtsom), waarbij een minimale loonsom van € 250.000 excl. BTW als richtsnoer kan gelden;
- iv. de hoogte van het door de aanbestedende dienst in de gestelde voorwaarden gehanteerde percentage inzet van social return;
- v. de vraag of het percentage inzet van social return wordt berekend over de loonsom dan wel over de opdrachtsom;
- vi. de vraag of en in hoeverre als gevolg van de gestelde social return-voorwaarden negatieve arbeidsmarkteffecten als verdringing van huidig personeel ontstaan;
- vii. de mate waarin de gestelde social return-voorwaarden aansluiten bij de uitkomsten van een marktconsultatie, die aan de aanbestedingsprocedure is voorafgegaan.'

Naar ons oordeel kan, gelet op de afwegingsgronden sub i, iii, iv, v en vi in redelijkheid niet betoogd worden dat invulling van deze gezichtspunten in dit concrete geval leiden tot proportionele social return-voorwaarden. Wij verzoeken u voorts ook rekening te houden met de aard van de opdracht. U wenst op geen enkele wijze zekerheid te bieden over de verwachte aanname, maar verlangt dus wel dat de opdrachtnemer 2% van de aanneemsom van de gehele opdracht aan SROI besteedt. Blijkens de bijlage 'De social return verplichting' probeert u daar rekening mee te houden door zo nu en dan te herrekenen op basis van de daadwerkelijke afname. Daarbij wordt er echter wel voorbij gegaan aan het volgende. De voorwaarde dient verband te houden met het voorwerp van de opdracht, waardoor SROI t.b.v. deze opdracht moet worden gecreëerd (zo volgt uit artikel 2.80 lid 2 jo. 2.115 lid 3 Aw 2012). De opdrachtnemer krijgt niets betaald als u besluit niet af te nemen (bijvoorbeeld omdat het maar geen winter wil worden), maar dient er wel rekening mee te houden dat zodra het wel gaat vriezen hij halsoverkop iets moet regelen of al iets geregeld heeft. Als gevolg daarvan kan het zijn dat iemand met een afstand tot de arbeidsmarkt (een kwetsbare doelgroep) die mogelijk zou kunnen worden ingezet op uw opdracht met dezelfde onzekerheid heeft te kampen als wij, omdat u niets garandeert. Dat doet – als u het ons vraagt – meer kwaad dan goed.

Hoewel wij begrip hebben voor uw doelstelling om mensen met een grote achterstand op de arbeidsmarkt aan het werk te krijgen, achten wij die doelstelling voor deze concrete leveringsopdracht disproportioneel en verzoeken wij u de social return-voorwaarde in dit concrete geval te laten vervallen.

Antwoord 9. Akkoord om de eis van social return te laten vallen.

Aanvullingen op de inschrijvingsleidraad (2022-316), en aangepaste bijlage 8 prognose zout behoefte.

De Gemeente Boekel heeft kenbaar gemaakt, om onder de voorwaarden van deze aanbesteding ook te willen deelnemen in deze aanbesteding. Doordat gemeente Boekel geen zomerbestelling heeft en er slechts een fictieve zoutbehoefte heeft van 100 ton/jaar is de aanbestedende dienst van mening dat dit geen wezenlijke wijziging is van de aanbesteding. Bijlage 8 is hierop aangepast en bij de deze nota gepubliceerd.

Aanvulling in het Programma van eisen;

Adres waar zout gelost wordt tbv de gemeente Boekel

Zadelmakerstraat 12

5405 BR Uden