

Aanbesteding: Integraal onderhoud openbare ruimte 2022 en verder
Aanbestedende Dienst: Gemeente Kaag en Braassem
Referentie: OR 21006

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 6.3.3.3 Duurzaamheid

Vraag:

Eerste bulletpoint. In het werk zijn er bijna geen vrijkomende materialen.
Kunt u deze bulletpoint laten vervangen?

Antwoord:

Dit punt blijft gehandhaafd. De opdrachtgever hecht hier waarde aan.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Leidraad 6.5

Vraag:

In het overzicht bewijsstukken staat het Certificaat Groenkeur
Groenvoorziening vermeld.
Wij kunnen geen verdere verwijzing vinden in de leidraad naar dit certificaat.
Kunt u bevestigen dat overzicht bewijsstukken 6.5 volledig is?

Antwoord:

In tabel onder paragraaf 6.5 is abusievelijk certificaat 'Groenkeur
Groenvoorziening' opgenomen. Deze is niet relevant voor deze aanbesteding.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Leidraad 6.3.3

Vraag:

Kunt u de samenstelling van de beoordelingscommissie inclusief functies
bekend maken?

Antwoord:

Wij maken uitsluitend bekend dat de beoordelingscommissie bestaat uit

tenminste:

- (Beleids-)adviseur Groenvoorzieningen;
- directievoerder/ toezichthouder Groenvoorzieningen;
- inkoopdeskundige.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Leidraad 6.3.3.1 SROI

Vraag:

Het hoogste ambitieniveau SROI >20%. Is dit een cumulatieve opsomming?
Of moeten we en/of lezen? Bijvoorbeeld: 20% SROI OF PSO trede 3+ OF
30+ certificaat?

Antwoord:

Er is inderdaad bedoeld 'en/of'. De regel in de tabel wordt vervangen door:
'SROI > 20% loonsom van de opdrachtwaarde en/of PSO Trede 3+/ 30+
(Abw) certificaat'

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

Kunt u de volgende bijlagen in Word format beschikbaar stellen?
Bijlage 3 Kerncompetenties
Bijlage 4 Conformiteitsverklaring
Bijlage 6 Ambitieniveaus

Antwoord:

De documenten worden met de beantwoording van de vragen beschikbaar
gesteld.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Leidraad 6.2.2.2

Vraag:

Er wordt in de 5e alinea gesproken over vijf genoemde kerncompetenties. Is onze aanneme juist dat wij hier drie genoemde kerncompetenties moeten lezen?

Antwoord:

Er zijn inderdaad uitsluitend 3 kerncompetenties.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Leidraad 4.1

Vraag:

Gelijkblijvende commerciële voorwaarden? Is onze interpretatie juist dat hiermee uiteindelijk tot 8 jaar na inschrijving gelijke prijzen worden gehanteerd?

Antwoord:

Uw interpretatie is niet helemaal correct. De prijs per eenheid bij inschrijving blijft bij verlengingen gehandhaaft. Vanzelfsprekend wordt er wel geïndexeerd zoals beschreven in o.a. 01 04 van zowel deel 3(bestek) als van de Standaard RAW-bepalingen.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Tekeningen

Vraag:

Er zijn geen tekeningen aan de bestekstukken toegevoegd. Kunt u deze bij de NVI verstrekken?

Antwoord:

De beheergegevens worden als shapefile met de beantwoording van deze vraag beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bestek deel 2

Vraag:

• Deel 2.2 bp 810010 Deze post is op deze wijze niet calculeerbaar waardoor de mogelijkheid ontstaat dat met deze post speculatief wordt omgegaan. Omdat veiligheid in het belang van OG en ON uit de risicosfeer van een aanbesteding moet worden gehouden, verzoeken wij de OG per figuur een verrekenbare bestekspost op te nemen die per keer kan worden verrekend

Antwoord:

De bestekspost blijft ongewijzigd. Dit omdat deze post afhankelijk is van de aannemers werkwijze voor de uitvoering van de besteksposten (o.a. inzet aantal medewerkers, al of niet inzetten van machines, mogelijkheden van de type machines). De eenheid 'EUR' is daarmee eenduidiger dan het opnemen van verrekenbare posten.

NB. De aanbesteder beoordeelt de eenheidsprijzen aan de hand van 01 01 04 van de Standaard RAW-bepalingen. Lid 3 van dat artikel geeft aan dat de aanbesteder inschrijvingen af kan wijzen.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bestek Deel 3

Vraag:

• Deel 3 par 51 82 01 lid 07 Indien onder het vrijgekomen materiaal ook de gekookte en dode plantenresten wordt verstaan en er niet mag worden geborsteld (behalve de wegen en/of goten met een opstaande band) hoe denkt de OG dat dit dan moet worden uitgevoerd? In het kader van de duurzaamheid stellen wij voor lid 07 te laten vervallen en dode plantenresten te laten staan waarbij de frequentie van bp 211120 te verhogen van 4x naar 6x.

Antwoord:

De inzet van borstels is niet toegestaan voor het verwijderen van onkruid. De inzet van (kunststof-) borstels is wel toegestaan voor het verwijderen van vrijgekomen materialen.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

korting

Vraag:

De maximale fictieve korting wordt geschaard op €400.000,00. In de tekst

wordt aangegeven dat de maximale uitgekeerde korting €300.000,00 kan zijn.
Wat gaat er hier fout?
Wij ontvangen graag een toelichting

Antwoord:

Op blad 25 van de inschrijvingsleidraad zijn de bedragen in de tabel correct.
In de zin onder de tabel is abusievelijk € 300.000 genoemd; dit wordt
vervangen door € 400.000

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Tekeningen brandgangen

Vraag:

Voor het verwijderen van het onkruid zouden wij graag tekeningen van de
brandgangen.

Antwoord:

De beheergegevens worden als shapefile met de beantwoording van deze
vraag beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage A

Vraag:

in bijvoorbeeld post 300000 wordt gesproken over hoeveelheidsbepalingen
in Bijlage A.
Wij hebben bijlage A niet ontvangen, zou dit alsnog kunnen?

Antwoord:

Bijlage A was abusievelijk niet gepubliceerd; het document wordt met de
beantwoording van deze vraag beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

deel twee van het bestek onder de kop kwaliteitsborging

Vraag:

In deel twee van het bestek (beschrijving) staat bij kop 03 aangegeven dat het opstellen van een kwaliteitsplan vereist is voor de kwaliteitsborging. Voor ons is niet duidelijk wat wordt verstaan onder stop- en verificatiepunten.
Wij zouden hier graag enige uitleg over ontvangen.

Antwoord:

Wat stop- en verificatiepunten zijn, staat in de Standaard RAW bepalingen onder 01 13 05, te weten:

- verificatie: de door de directie uit te voeren beoordeling in het kader van het toezicht op de uitvoering van het werk en de naleving van de overeenkomst volgens paragraaf 3 lid 6 van de UAV 2012;
- stoppunt: het moment, tijdens de uitvoering van het werk, waarop het door de aannemer goedgekeurde (deel)resultaat, inclusief de bijbehorende keuringsresultaten, ter verificatie en acceptatie aan de directie wordt aangeboden en waarna de betreffende werkzaamheden niet mogen worden voortgezet zonder de toestemming van de directie.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Tekeningen bijbehorende bestek

Vraag:

Kunnen we de bijbehorende tekeningen ontvangen volgens het hoofdstuk 2.1 tekeningen. De tekeningen komen dusdanig naar voren in het bestek dat wij vinden dat de tekeningen toch belangrijk zijn om inzicht te krijgen in het werk.

Antwoord:

De beheergegevens worden als shapefile met de beantwoording van deze vraag beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Inschrijfleidraad

Vraag:

In de leidraad (blz 25) staat EMVI-score van de inschrijving omschreven. De criteria G2, G3 en G4 is samen € 400.000,00, maar in de regel onder de tabel staat een maximale waardevermindering van € 300.000,00.

Welk bedrag wordt er als maximale waardevermindering gehanteerd en hoe is deze verdeling?

Antwoord:

Op blad 25 van de inschrijvingsleidraad zijn de bedragen in de tabel correct. In de zin onder de tabel is abusievelijk € 300.000 genoemd; dit wordt vervangen door € 400.000

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud