

Aanbesteding: A08.179.2021 Adviesdiensten Specialistisch Riooladvies
Aanbestedende Dienst: Servicepunt71
Referentie: A08.179.2021

Toelichting:

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Social return

Vraag:

In het kader van Social Return conform paragraaf 4.4.1 is een verplichting opgenomen van minimaal vijf (5)% van de gefactureerde opdrachtsom. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die u via uw uitvraag aan opdrachtnemer vraagt vallen onder specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij vragen u dan ook het percentage te heroverwegen en te komen tot een percentage dat maximaal 2% is.

Verder worden gezien de aard van onze advieswerkzaamheden onze werkzaamheden nagenoeg volledig ingevuld door mensen met een HBO en WO opleiding. Ook de werkzaamheden die u vraagt, vallen in deze categorie. Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de diensten in de raamovereenkomst stellen wij voor ook deze opleidingen (het bieden van leer /werkplekken voor HBO en WO) en de daarmee gemoeide kosten en inspanningen mee te nemen bij de invulling van de SROI inspanning, zoals ook andere overheidsopdrachtgevers deze ruimte bieden. Kunt u instemmen met dit voorstel?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever is akkoord met dat het verplichte percentage van de social return wordt verlaagd naar 2% van de opdrachtwaarde.

De doelgroep studenten HBO/WO valt bij Opdrachtgever als groep niet onder de doelgroep social return, mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt. Voor studenten uit die doelgroep die aantoonbaar leerproblemen ondervinden bij hun studie of stage, bijvoorbeeld door het hebben van autisme, kan een uitzondering worden gemaakt.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.	Onderwerp:
----------------	-------------------

2 Planning

Vraag:

U verzoekt om de inschrijvingen uiterlijk 17 januari 2022 in te dienen. Gezien het feit dat de laatste weken van het jaar altijd voor ingenieursbureaus drukke tijden zijn en de kerstvakantie tot en met week 1 loopt dit jaar vragen wij of u eventueel bereid bent om het indienen van de inschrijvingen met 2 weken te verlengen?

Antwoord:

Hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord. De huidige planning is volgens Opdrachtgever ruim voldoende om een geschikte inschrijving in te dienen.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.
3

Onderwerp:

Gunningscriterium prijs

Vraag:

Op TenderNed dienen wij ook cijfermatig en tekstueel inschrijfsommen in te voeren naast het uploaden van bijlage 7.

Volstaat bij het invullen van de prijs het gemiddelde uurtarief wat in cel D9 van bijlage 7 eruit komt na het invullen?

Antwoord:

Ja, dit volstaat.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:

Bijlage 2 PVE

Vraag:

Kunt u bij de nota een word of excel bestand bijvoegen van bijlage 2 PVE ivm het invullen en ondertekenen?

Antwoord:

Het PVE is in Word-versie bijgevoegd, zie Documenten.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 3 – geschiktheidseisen deel IV UEA

Vraag:

Paragraaf ‘technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid’ 1e bullet:
U vraagt naar de kerncompetentie ‘Ervaring met het opstellen van maatregelenplannen voor rioolontwerp’.

Wij kunnen ons verschillende zaken voorstellen bij een maatregelenplan, waar we u uitstekend bij kunnen helpen, bijvoorbeeld:

- een voorstel voor aanpassing/verbetering van de riolering;
- een afweging relinen of vervangen op basis van inspectieresultaten.

Wat verstaat u in dit geval onder een maatregelenplan?

Antwoord:

Het omzetten van inspectieresultaten naar maatregelen- en adviesvoorstellen voor de korte - en lange termijn.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Wij verzoeken u vriendelijk Bijlage 2 Programma van Eisen in invulbaar format beschikbaar te stellen.

Antwoord:

Het PvE is in Word-versie bijgevoegd, zie Documenten.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

ARVODI 2018, art. 15.2 Verklaring omtrent gedrag

Vraag:

1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?

2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?

3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?

Antwoord:

De ARVODI-2016 zijn herzien en verwerkt in de huidige ARVODI-2018 naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) per 25 mei 2018. De wijziging betreft de bepalingen inzake de verwerking van persoonsgegevens en aansprakelijkheid. Artikel 15.2 is dan ook in lijn met de AVG. 1. Indien gewenst kan Opdrachtgever aan Opdrachtnemer een VOG betreffende de door

Opdrachtnemer in te zetten personen vragen. Dat kan bijvoorbeeld nodig zijn als Opdrachtgever

twijfels heeft ten aanzien van een bepaald persoon, of indien het om een opdracht gaat waarbij het

Personeel van Opdrachtnemer kennis krijgt (of kan krijgen) van informatie van vertrouwelijke aard. 2. Artikel 15.2 schrijft voor dat de VOG wordt overgelegd. Het laten inzien volstaat aldus niet.

3. medewerkers kunnen bij de projectleider terecht. De gegevens worden bewaard zolang het contract tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer loopt en zullen daarna vernietigd worden.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Planning vragen stellen

Vraag:

In uw aanbestedingsleidraad staan 2 vragenrondes benoemd, namelijk op 26 november 2021 en op 10 december 2021. Op TenderNed staat als einddatum voor vragen indienen 26 november 2021. Dit betekent dat ná 26 november 2021 geen vragen gesteld meer kunnen worden via de vraag en antwoord module op TenderNed. Wij verzoeken u om de planning t.b.v. vragen stellen op TenderNed aan te passen naar 10 december 2021.

Antwoord:

TenderNed voorziet niet in de mogelijkheid een tweede Nota van Inlichtingen op te nemen in de planning vandaar dat er is gekozen voor de mogelijkheid om de eerste nota van inlichtingen via de vragen module te kunnen stellen. De tweede Nota van Inlichtingen vragen wij Inschrijvers om hun vragen in een Word-bestand per bericht toe te sturen.

LET OP! In aanvulling op de planning in de aanbestedingsleidraad mogen er uiterlijk tot 10 december 10.00 uur vragen worden ingediend. Vragen die na 10.00 uur worden ingediend zullen niet in behandeling worden genomen.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 6, artikel 7.2

Vraag:

Met de toevoeging van artikel 7.2 is er sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen disproportioneel wordt geacht. Kunt u het artikel alstublieft aanpassen zodat per nadere overeenkomst onder de raamovereenkomst de staffel van artikel 21.3 Arvodi onverkort geldt.

Antwoord:

Opdrachtgever is ermee akkoord dat artikel 7.2 in de definitieve Raamovereenkomst komt te vervallen. Hiermee geldt de staffel van artikel 21.3 ARVODI-2018 onverkort.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Programma van Eisen - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In het Programma van Eisen is aangegeven dat te allen tijden een GWSW-adviseur aangesteld door RIONED beschikbaar heeft. RIONED stelt geen GWSW-adviseurs aan. Kunt u deze eis nader toelichten?

Antwoord:

Om GWSW adviseur te worden moet je de masterclass GWSW-advisering van Stichting RIONED succesvol hebben doorlopen. Dan wordt je opgenomen in de RIONED adviseurslijst. Zie website RIONED, <https://www.riool.net/applicaties/gegevenswoordenboek-stedelijk-water/gswsw-ondersteuning-beschikbaar>

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
paragraaf 1.5 - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.5 is beschreven hoe een nadere opdracht tot stand komt. Hierbij is aangegeven dat het te verwachten aantal werkuren opgegeven dient te worden. Worden de kosten in in rekening gebracht op basis van bestede tijd of op basis van een vast bedrag?

Antwoord:

In Artikel 4.1 van de Concept Raamovereenkomst is opgenomen:
"Opdrachtnemer is gerechtigd het werkelijke aantal bestede (advies) uren met betrekking tot de op grond van een Nadere Opdracht verrichte, en door Opdrachtgever geaccepteerde, Diensten per maand op nacalculatiebasis te declareren tegen de in de Nadere Opdracht opgenomen dag-/uurtarief. In alle Nadere Opdrachten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer garandeert dat de in de Nadere Opdracht genoemde maximum totaalprijs voor het verrichten van de Diensten niet wordt overschreden."

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

expertises - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Welke expertises zijn vanuit de gemeente beschikbaar gedurende een Nadere opdracht?

Antwoord:

In basis wil de Opdrachtgever ontzorgd worden. Vanuit de gemeente zijn de volgende functie betrokken binnen het domein Stedelijk Water:

- Gevensbeheerders;
- Projectcoördinator;
- Technisch projectleider;
- Werkvoorbereider;
- Stedelijk beheerder.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

expertises - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Welke expertises zijn vanuit de gemeente betrokken bij de tot standkoming van een initiatief?

Antwoord:

In basis wil de Opdrachtgever ontzorgd worden. Vanuit de gemeente zijn de volgende functie betrokken binnen het domein Stedelijk Water:

- Gevensbeheerders;
- Projectcoördinator;
- Technisch projectleider;
- Werkvoorbereider;
- Stedelijk beheerder.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Proces - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Hoe heeft de gemeente het proces georganiseerd om te komen tot een initiatief?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van de adviseur/contractant dat hij ons hierin ondersteunt en adviseert.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:

paragraaf 4.5.2 - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.5.2 is het gunningscriterium proces omschreven. Kunt u aangegeven welke informatie vanuit de gemeente beschikbaar is aanvang van een Nadere opdracht?

Antwoord:

Voor het indienen van een inschrijving is naar mening van de Opdrachtgever met de casus alle informatie aangeleverd. In toekomstige Nadere opdrachten wordt per Nadere opdracht de benodigde en beschikbare informatie vanuit Opdrachtgever aangeleverd om tot een offerte te kunnen komen.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Paragrafen 4.5.1/4.5.2 en 4.5.3 - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragrafen 4.5.1/4.5.2 en 4.5.3 wordt aangegeven dat het antwoord wordt beoordeeld op meerdere criteria. Worden de criteria apart gescoord op basis van de schaal van blz 33/34 zodat het subcriterium een gewogen gemiddelde krijgt of wordt op basis van de criteria 1 score gegeven aan het subcriterium?

Antwoord:

Er wordt op basis van de criteria één (1) score gegeven aan de gehele sub-Gunningscriterium.

Beantwoord op: 03-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

paragraaf 4.5.1 - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.5.1 wordt aangegeven dat het ingediende antwoord wordt beoordeeld op de mate waarin de inschrijver laat zien dat hij bekend is met dergelijke analyses en of passende conclusies worden getrokken met de juiste oplossingsrichtingen. Hoe kunnen conclusies getrokken worden als de analyses uitgevoerd worden?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van de adviseur dat hij/zij op basis van de analyse de juiste conclusies kan trekken en hiervoor de juiste oplossingsrichtingen voorstelt.

Beantwoord op: 03-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

paragraaf 4.5.1 - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.5.1 is aangegeven dat in het plan van aanpak de mogelijke problemen dit gebied aangeeft. U geeft daarbij aan dat het hierbij niet de bedoeling is berekeningen of uitvoerige onderzoeken uit te voeren. De berekeningen zijn echter nodig om de problematiek vast te stellen. Hoe ziet u dit?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van de adviseur dat hij/zij op basis van de analyse zonder berekeningen de juiste conclusies kan trekken en hiervoor de juiste oplossingsrichtingen voorstelt.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
paragraaf 4.5.1 - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

paragraaf 4.5.1 geeft u aan dat aan de hand van de casus aangegeven wordt welke mogelijke problemen dit gebied (wijk Hoogkwartier-west) kent. De beschikbare informatie uit de casus is beperkt. Hierdoor kan het plan van aanpak niet specifiek gemaakt worden voor de wijk Hoogkwartier-west> Kan meer informatie over de casus gedeeld worden?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van de adviseur met zijn/haar kwaliteiten en competenties op basis van de gegeven informatie zonder berekeningen de juiste conclusies kan trekken en hiervoor de juiste oplossingsrichting voorstelt.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Paragraaf 4.5 - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.5 geeft u aan dat per sub-Gunningscriterium minimaal een zeven (7) dient te worden gescoord. In de aangegeven beoordelingsschaal staan geen cijfers aangegeven. Bedoelt u dat minimaal de score 'goed en met meerwaarde' behaald dient te worden?

Antwoord:

Uw aanname is juist. De benoemde 7 staat gelijk aan "Goed en met meerwaarde" 70%.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
strafpenalty - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Indien bij de evaluatie nieuwe verbeterpunten geconstateerd worden, kan dan opnieuw 30 % strafpenalty gegeven worden?

Antwoord:

In elke evaluatie zal worden gekeken of eerdere verbeterpunten zijn opgepakt. De eerdere verbeterpunten zijn het uitgangspunt van de mogelijke strafpenalty. Nieuwe verbeterpunten zullen opnieuw worden afgestemd voor een mogelijke strafpenalty bij het niet nakomen van de afspraken tijdens een volgende evaluatie.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

22

Onderwerp:

paragraaf 1.6 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.6 geeft u aan dat indien de opdrachtnemer niet voldoet aan de afgesproken verbeterpunten uit de vorige evaluatie de opdrachtnemer een strafpenalty van 30% op de tot dat moment geldende rekenomzet. Indien de opdrachtnemer wederom niet presteert zal er opnieuw tijdens de evaluatie 30% strafpenalty gegeven worden. Gaat de 2e strafpenalty ook over de 1e strafpenalty waardoor de omzet met 69% verhoogd wordt?

Antwoord:

De 30% geldt altijd over de op dat moment geldende rekenomzet. Mochten er strafpenalties zijn toegekend die zijn meegeteld in de geldende rekenomzet zijn die inclusief eerdere strafpenalties. Een strafpenalty die is opgeteld bij een rekenomzet komt niet meer te vervallen.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

paragraaf 1.4 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.4 van de Aanbestedingsleidraad zijn de uitgaven van de afgelopen jaren weergegeven. Kunt u per werkzaamheid (beschreven in paragraaf 1.2) de uitgaven van de afgelopen jaren aangeven?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet in staat de uitgaven per werkzaamheid uit te specificeren.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
artikel 24 ARVODI-2018

Vraag:

Op grond van artikel 24 ARVODI-2018 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichten diensten toe aan de opdrachtgever. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. Overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Uiteraard zijn wij bereid kunnen voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht overeen te komen. Vraag 7: Bent u bereid artikel 24 te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever (zie pagina 55 Gids Proportionaliteit)?

Antwoord:

Adviezen die door Opdrachtgever worden gevraagd zijn locatie specifiek en daarmee ziet Opdrachtgever niet in waarom IE-rechten hierover niet kunnen worden verleend. Het betreft een op maat gemaakt advies.

Tevens kan in overleg met Opdrachtgever altijd worden afgestemd, indien van toepassing, of een uitgebracht advies voor andere Opdrachtgevers mag worden gebruikt.

Door ons ontvangen documenten zullen wij gebruiken voor het doel waarvoor zij zijn vervaardigd.

Alles met in acht neming van redelijkheid en billijkheid.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Artikel 26.2 ARVODI-2018

Vraag:

Uit artikel 26.2 ARVODI-2018 vloeit voort dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen

en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan.

Vraag 6: Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Ja, dit volstaat.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Artikel 21 ARVODI-2018

Vraag:

Artikel 21 ARVODI-2018 bevat geen verval- of verjaringstermijn waardoor we terugvallen op de wettelijke verjaringstermijn (artikel 3:310 BW). De aansprakelijkheid kan daardoor doorlopen tot 20 jaar na de schadeveroorzakende gebeurtenis. Onze adviezen zijn echter gebaseerd op de huidige werkelijkheid en deze werkelijkheid is voortdurend onderhevig aan verandering. Hierdoor kan het voor komen dat de werkelijke situatie na een aantal jaar dusdanig afwijkt van ons advies dat ons advies niet meer past bij de nieuwe situatie. De toepasbaarheid van het advies is immers afhankelijk van veranderingen in de werkelijke situatie die in de loop der tijd ontstaan en juist daarom is het niet logisch en achten wij het tevens disproportioneel om aan te sluiten bij de wettelijke verjaringstermijn van 20 jaar. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk aansluiting te zoeken bij de binnen de branche gebruikelijke regelingen (zoals de DNR 2011). Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooien van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken.

Vraag 5: Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?

Antwoord:

Opdrachtgever neemt dit advies niet over. Indien een voorval zich voort doet waar dit van toepassing is zal Opdrachtgever altijd onderzoek uitvoeren om de aard van de aansprakelijkheid naar redelijkheid en billijkheid te bepalen. Indien uit het onderzoek blijkt dat de aansprakelijkheid bij Opdrachtnemer ligt zal deze aansprakelijk worden gehouden aan de hand van de wettelijke verjaringstermijn.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Conform artikel 19 ARVODI-2018

Vraag:

Conform artikel 19 ARVODI-2018 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden.

Vraag 4: Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te verlangen?

Antwoord:

Indien Opdrachtgever dit nodig acht kan dit 'op afroep' worden verlangd.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Paragraaf 1.9 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Paragraaf 1.9 van de Aanbestedingsleidraad bevat een social return verplichting, inclusief een boete ter hoogte van €250,- per persoon, per dag die opgelegd kan worden wanneer opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt. Het is daarbij niet duidelijk om wélke personen het gaat. Daarnaast is de boete niet beperkt tot een bepaald aantal dagen.

Vraag 3: Welke personen worden hier bedoeld en bent u bereid de boete te beperken tot een door u te bepalen aantal dagen?

Antwoord:

De boeteclausule is opgenomen wegens het verplichtende karakter van de sociale contractvoorwaarde social return. Indien Opdrachtnemer de absoluut gemaakte social return verplichting (i.c. 2% van de opdrachtwaarde) niet invult of een gedeelte daarvan niet invult zal alleen het openstaande gedeelte aan social return verplichting evenredig in rekening worden gebracht bij Opdrachtnemer als boete aan het einde van de looptijd van het contract.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

artikel 7.2 van de concept raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 7.2 van de concept raamovereenkomst is bepaald dat, in afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2018 is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere Partij aansprakelijk is voor alle door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade. Deze afwijking van de aansprakelijkheidsbeperking d.m.v. een staffel van artikel 21.3 ARVODI-2018 leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011).
Vraag 2: Bent u bereid artikel 7.2 van de concept raamovereenkomst te laten vervallen, zodat onze aansprakelijkheid zoals gebruikelijk is beperkt conform de staffel uit artikel 21.3 ARVODI-2018?

Antwoord:

Hier stemt Opdrachtgever mee in. Artikel 7.2 uit de Concept Raamovereenkomst zal in de definitieve versie komen te vervallen.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Opzet van artikel 4.4 concept raamovereenkomst

Vraag:

In de huidige opzet van artikel 4.4 concept raamovereenkomst heeft Opdrachtnemer pas de mogelijkheid te indexeren per 1 januari 2025. Dit lijkt ons, gelet op de hoge inflatiecijfers een onredelijk lange termijn. Wij zouden graag gelet op voorgaande onze tarieven startend vanaf 1 januari 2023 éénmaal per jaar per 1 januari kunnen indexeren.

Vraag 1: Is dit akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Casus

Vraag:

De casus is fictief. Mogen we voor de andere randvoorwaarden uitgaan van de “echte” situatie? Bijvoorbeeld dus van de echte gegevens over het straatbeeld, de bodemopbouw zoals we die vinden in het dinoloket, etc?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van de adviseur met zijn/haar kwaliteiten en competenties op basis van de gegeven informatie de juiste conclusies kan trekken en hiervoor de juiste oplossingsrichting voorstelt. Het staat de inschrijver vrij om echte gegevens te gebruiken als dit ten goede komt aan de oplossingsrichting.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Casus

Vraag:

Wil de gemeente zich in de casus alleen richten op de mogelijkheden voor het klimaat adaptief inrichten van de openbare ruimte of moeten we ook eventuele samenwerking met bewoners op kavels van bewoners in beschouwing nemen?

Antwoord:

De casus betreft alleen de openbare ruimte.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Social return

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken

u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, het percentage van de social return verplichting wordt door opdrachtgever verlaagd naar 2% van de opdrachtwaarde.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Social return

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Nee, de doelgroep studenten HBO/WO valt bij Opdrachtgever als groep niet onder de doelgroep social return, mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt. Voor studenten uit die doelgroep die aantoonbaar leerproblemen ondervinden bij hun studie of stage, bijvoorbeeld door het hebben van autisme, kan een uitzondering worden gemaakt.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Social return

Vraag:

Social return kan daarnaast helpen om andere doelen in het sociaal domein te bereiken. Zo kunnen opdrachtnemers met hun expertise bijdragen aan armoedebestrijding, goed onderwijs of bestrijding van eenzaamheid onder ouderen. Social return is een hefboom om opdrachtnemers een sociale bijdrage te laten leveren die past bij hun bedrijf of opdracht. Wij verzoeken u om toe te staan dat wij onze social return verplichting ook kunnen vullen met onderwijs of andere sociale aspecten, anders dan het plaatsen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Denk daarbij aan onderwijs en scholing, sociale inkoop, uren van medewerkers in sociale projecten et cetera. Kunt u

hiermee instemmen? Indien u de voorgaande vraag negatief beantwoordt, kunt u dan aangeven waarom niet?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Social return

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Kunt u er mee akkoord gaan dat wij de Social Return verplichting ook buiten het werk, regio en planning van de uitgevraagde werkzaamheden mogen voldoen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Social return

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. Wij zijn een bedrijf dat MVO hoog in het vaandel heeft staan. Echter, komt het ook voor dat wij, ondanks grote inspanning, toch niet konden voldoen aan de contracteis van social return. Wij zien social return daarom als een inspanningsverplichting waarbij ook de sociale beleidsdoeleinden van de opdrachtgever een belangrijke rol spelen. Bent u dat met ons eens? Graag gaan wij na opdrachtverlening met u in gesprek hoe invulling zal worden gegeven aan deze (inspannings)verplichting. Kunt u hiermee instemmen zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Nee, de gestelde social return verplichting is een resultaatsverplichting die via arbeidsintegratie en/of -ontwikkeling ingevuld kan worden, echter geen

inspanningsverplichting.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 7.2 van de concept overeenkomst wijkt Servicepunt 71 af van de aansprakelijkheidsregeling in artikel 21.3 van de ARVODI 2018. Wij willen u erop wijzen dat hiermee de omvang van de beroepsaansprakelijkheid voor deze opdracht geenszins is gemaximeerd. Dit is in de praktijk niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en omvang daarvan en overigens op grond van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit ook niet toegestaan. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en in strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Bovendien is een dergelijke bepaling voor ons niet verzekeraar, omdat geen enkele marktpartij zich volledig kan verzekeren tegen een dergelijke bepaling. Op die manier loopt u als opdrachtgever het risico dat (een gedeelte van) uw claim niet gedekt is, althans die mogelijkheid bestaat. Om die reden stellen wij voor artikel 7.2 te laten vervallen en de regeling uit artikel 21.3 van de ARVODI 2018 van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Hier stemt Opdrachtgever mee in. Artikel 7.2 uit de Concept Raamovereenkomst zal in de definitieve versie komen te vervallen.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 7.2 van de concept dienstverleningsovereenkomst wordt afgeweken van de aansprakelijkheidsregeling uit de ARVODI 2018. Dit is op grond van de Gids Proportionaliteit niet toegestaan voor advies en ingenieursdiensten. Daarnaast is deze aanpassing niet te plaatsen en niet in lijn met de voorwaarden die het Rijk normaliter toepast in de ARVODI 2018. Tot slot wijzen wij het Servicepunt erop dat het toepassen van onbeperkte aansprakelijkheid ook niet in lijn is met het beleid dat Servicepunt 71 normaliter voert in haar standaard voorwaarden voor advies-

en ingenieursdiensten. Immers valt uit de inkoop- en aanbestedingspagina van uw website af te leiden dat u voor dergelijke diensten ofwel de ARVODI 2018, ofwel de DNR 2011 met eigen afwijkingen daarop van toepassing verklaard. In deze afwijkingen op de DNR 2011 zit een vergelijkbare aansprakelijkheidsregeling als in de ARVODI 2018. Om bovenstaande drie redenen verzoeken wij u artikel 7.2 te heroverwegen en aan te passen in het belang van de samenwerking met de nog te selecteren opdrachtnemer. Bent u dan ook bereid om artikel 21.3 van de ARVODI 2018 op deze opdracht van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Hier stemt Opdrachtgever mee in. Artikel 7.2 uit de Concept Raamovereenkomst zal in de definitieve versie komen te vervallen.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 13 - Casus rioolvervanging Hoogkwartier

Vraag:

5. In de legenda van figuur 4 is de betekenis van de rode pijl en de oranje pijl weergegeven. Deze betekenis ontbreekt of komt onzes inziens niet overeen met hetgeen wat betekenis zou moeten zijn. Kan de opdrachtgever aangeven wat de betekenis is van deze onderdelen?

Antwoord:

Er is inderdaad iets mis gegaan met de visualisatie van de legenda.

Het rode vierkant = Eindgemaal

De Blauwe lijnen = Verzamelriool - Beton 500 mm

Oranje lijn = Transportriool - Beton 1200 mm

Rode pijl = Afvoer richting RWZI

Oranje/ Gele Pijl = Overstortvoorziening riool naar oppervlaktewater

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst Riooladviesdiensten, Artikel 7.2

Vraag:

4. Wij merken op dat u afwijkt van de aansprakelijkheidsstaffel van artikel 21.3 uit de ARVODI 2018. Door deze afwijking is de aansprakelijkheid contractueel niet in hoogte beperkt en derhalve voor ons niet te verzekeren. Dergelijke voorwaarden, die wij interpreteren als een onbeperkte

aansprakelijkheid zijn ongebruikelijk en buiten proportioneel. Kunt u bevestigen dat voor de staffeling aangaande aansprakelijkheid de voorwaarden uit de ARVODI 2018 ten allen tijden van toepassing is?

Antwoord:

Hier stemt Opdrachtgever mee in. Artikel 7.2 uit de Concept Raamovereenkomst zal in de definitieve versie komen te vervallen.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst Riooladviesdiensten, Artikel 4.4

Vraag:

3. In dit artikel staat dat vanaf 1 april 2024 de tarieven worden geïndexeerd. Bedoeld de opdrachtgever hier niet het jaar 2023, gezien de overeenkomst start op 1 april 2022?

Antwoord:

Opdrachtgever is ermee akkoord dat er, éénmaal per jaar, jaarlijks per 1 januari kan worden geïndexeerd, startende vanaf 1 januari 2023.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Adviesdiensten specialistisch riooladvies, paragraaf 4.6

Vraag:

2. De waardering van de subgunningscriteria wordt op basis van consensus door de beoordelingscommissie vastgesteld. Als voor elke gunningscriterium slechts één score wordt gegeven door de beoordelingscommissie is het onderscheid tussen de inschrijvers erg laag. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de afzonderlijke beoordelaars elk hun eigen waardering geven, waarna het gemiddelde van die waarderingen wordt bepaald per subgunningscriterium?

Antwoord:

De beoordelaars geven elk afzonderlijk hun eigen waardering per sub-Gunningscriterium, per leverancier. Vervolgens zal tijdens een consensusoverleg worden gekomen tot één definitief cijfer per sub-Gunningscriterium per leverancier. De scores zoals opgenomen in Paragraaf 4.5 van de Aanbestedingsleidraad worden gehanteerd als scores, er wordt

geen gebruik gemaakt van tussencijfers.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - Adviesdiensten specialistisch riooladvies, paragraaf 1.9

Vraag:

1. Wij merken op dat er een boete staat op het niet naleven van de social return verplichting. Dergelijke verplichtingen staan bij ons hoog in het vaandel. Wij vinden het alleen niet proportioneel om direct een boete te gaan vorderen, omdat er geen schade is en een boete niet verzekeraar is. Bent u bereid de boete te schrappen? Zo niet, bent u dan bereid de ongelimiteerde boete te maximaliseren tot de social return waarde van 5% dan wel 2% en de boete te laten gelden per 'werkdag'?

Antwoord:

De boeteclausule is opgenomen wegens het verplichtende karakter van de sociale contractvoorwaarde social return. Indien Opdrachtnemer de absoluut gemaakte social return verplichting (i.c. 2% van de opdrachtwaarde) niet invult of een gedeelte daarvan niet invult zal alleen het openstaande gedeelte aan social return verplichting evenredig in rekening worden gebracht bij Opdrachtnemer als boete aan het einde van de looptijd van het contract.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 26.2: verstrekken verzekeringspolis
Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?

Antwoord:

De ARVODI vereist of een (gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling of een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van de verzekeringen en het betaald zijn van de premie.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 24.3: gebruiksrecht IE-rechten derden
Wij kunnen en mogen geen sub licentie geven op intellectuele eigendomsrechten (zoals software) van derden (zoals Microsoft, Autodesk).
Wij verzoeken u om deze reden artikel 24.3 te schrappen.

Antwoord:

Het is aan Opdrachtnemer om in overleg met Opdrachtgever adviezen en hieraan gerelateerde bijlages aan te leveren in een vorm die voor Opdrachtgever toegankelijk is.

Met hiervoor genoemde gaat Opdrachtgever ervan uit dat de door u genoemde sub-licenties niet aan de orde zijn.

Artikel 24.3 blijft van toepassing.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 24: IE-rechten
Indien producten niet gebaseerd zijn op onze modellen / ontwikkelde know how:
Mogen we ervan uitgaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?

Antwoord:

Ja, daar mag u vanuit gaan.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 24: IE-rechten
Indien producten gebaseerd zijn op onze modellen/ontwikkelde know how

(denk daarbij ook aan modelcontracten, software, ontwikkelde technieken, methodes etc.):

Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 24 van de ARVODI 2018 aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-) producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

Antwoord:

Het is aan Opdrachtnemer om in overleg met Opdrachtgever adviezen en hieraan gerelateerde bijlages aan te leveren in een vorm die voor Opdrachtgever toegankelijk is.

Met hiervoor genoemde gaat Opdrachtgever ervan uit dat de door u genoemde sub-licenties niet aan de orde zijn.

Artikel 24 blijft van toepassing.

Opdrachtgever vraagt om een advies, de totstandkoming van dit advies en hieraan gerelateerde werkwijze staat hier buiten.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 22.5: onverschuldigde betaling

Mogen wij ervan uitgaan dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?

Antwoord:

Een betaling is alleen onverschuldigd als er geen prestatie van Opdrachtnemer tegenover staat.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 16.2: meerwerk

Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van Opdrachtgever en waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 16.2 vallen?

Antwoord:

Nee, van meerwerk kan alleen sprake zijn indien als gevolg van aanvullende wensen van de kant van Opdrachtgever, Opdrachtnemer aantoonbaar meer kosten en/of tijd heeft moeten besteden dan aanvankelijk was overeengekomen om de (aangepaste) dienst/prestatie te kunnen leveren. Zonder aanvullende, dat wil zeggen van de aanvankelijke overeenkomst afwijkende, wensen van Opdrachtgever is geen sprake van meerwerk en komen eventuele extra kosten in beginsel gewoon voor rekening van Opdrachtnemer. Aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden kunnen aldus alleen meerwerk zijn, als deze door Opdrachtgever worden bestempeld als aanvullende wensen en inzichten van Opdrachtgever.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 12.2: "schriftelijk"

Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat hier ook e-mail onder valt?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever bevestigt dat hier ook e-mail onder valt.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
52

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 6.2: vervanging personeel

Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 6.2 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?

Antwoord:

Artikel 6.2 blijft onveranderd van toepassing.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 3: Garanties

Het is onze branche niet gebruikelijk om garanties in voormelde zin af te geven. Bovendien voegen de garanties niets toe aan de wettelijke gehoudenheid om contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stellen wij voor de termijn van de garantie te beperken tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen.

Antwoord:

Op grond van artikel 3 garandeert Opdrachtnemer dat de door of namens hem te verrichten Diensten zullen voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen en dat zij op vakbekwame wijze zullen worden uitgevoerd. Dit laat inderdaad onverlet de wettelijke gehoudenheid om de contractuele afspraken na te komen. Schrappen van deze bepaling is daarom niet vereist. Opdrachtgever kan wel akkoord gaan met de door u voorgestelde toevoeging. Dit laat overigens de mogelijkheden uit artikel 21 onverlet.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 3: Garanties

Mogen we ervan uitgaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?

Antwoord:

De definities zoals opgenomen in de ARVODI-2018 zijn op de gehele ARVODI-2018 van toepassing. Dus uw aannahme klopt.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Concepraamovereenkomst, paragraaf 4.4, Indexatie

Vraag:

De prijsindex wordt pas na 2 jaar actief in 2024. Is de opdrachtgever bereid dit aan te passen naar 2023 zodat er voor het eerstvolgende jaar na aanbesteding rekening gehouden wordt met jaarlijkse prijsstijgingen?

Antwoord:

Opdrachtgever is ermee akkoord dat er, éénmaal per jaar, jaarlijks per 1 januari kan worden geïndexeerd, startende vanaf 1 januari 2023.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Opgave referentie projecten - bijlage 4, Word document

Vraag:

Kan de opdrachtgever het Word document ook als onbeveiligde versie leveren ten behoeve van het digitaal invullen?

Antwoord:

Is toegevoegd, zie Documenten.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Programma van eisen - bijlage 2, blz. 1, paragraaf 5, compatible zijn met Infoworks

Vraag:

Is Infoworks compatible met GWSW?

Antwoord:

Het basis rekenmodel van de Opdrachtgever is een Infoworks model. Het staat de inschrijver vrij om met eigen applicaties te werken/rekenen. Het resultaat moet opgeleverd worden in een infoworks model.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

58 Aanbestedingsleidraad, bladnummering van het document klopt niet

Vraag:

Constatering de bladnummering klopt niet het totaal heeft meer bladzijden dan ... 36 bladen.

Antwoord:

Hartelijk dank voor uw oplettendheid en constatering. Dit heeft echter geen invloed op de aanbesteding, waarmee Opdrachtgever zich niet genoodzaakt voelt om dit aan te passen.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, blz. 19, paragraaf 2.4, Planning

Vraag:

Kunnen de vragen voor NVI 2 op 10 december tot 23:59 ingediend worden?

Antwoord:

Hartelijk dank voor uw oplettendheid. TenderNed voorziet niet in de mogelijkheid een tweede Nota van Inlichtingen op te nemen in de planning vandaar dat er is gekozen voor de mogelijkheid om de eerste nota van inlichtingen via de vragen module te kunnen stellen. De tweede Nota van Inlichtingen vragen wij inschrijvers om hun vragen in een Word-bestand per bericht toe te sturen.

LET OP! De vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen kunnen op 10 december tot 10.00 uur worden ingediend. Vragen die na 10.00 uur worden ingediend zullen niet in behandeling worden genomen.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, blz. 18, paragraaf 2.1, SP71 treedt op voor Leiden

Vraag:

Wie treedt er op voor Leiderdorp en Oegstgeest als vertegenwoordiger?

Antwoord:

Servicepunt71 treed ook voor Leiderdorp en Oegstgeest op als vertegenwoordiger.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, blz. 12, paragraaf 1.6, Evaluatie

Vraag:
Evaluatie wordt aan het einde van de (deel)opdracht gedaan. Op welke wijze wordt er door de opdrachtgever tussentijds geëvalueerd?

Antwoord:
Hiervoor gebruiken we een evaluatieformulier op basis van Past-Preformance, hierin wordt zowel het werk van de Opdrachtnemer als Opdrachtgever geëvalueerd.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, blz. 12, paragraaf 1.5, Spoedaanvraag

Vraag:
Hoe vaak verwacht de opdrachtgever dergelijk spoedvragen te verzenden?

Antwoord:
De verwachting is gemiddeld 5 x per jaar.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, blz. 12, paragraaf 1.5, Spoedaanvraag

Vraag:
Wat is in deze de definitie van spoed?

Antwoord:
De vraag gekoppeld aan een calamiteit. Als er een niet gepland of onverwachte gebeurtenis plaatsvindt wil de Opdrachtgever met spoed ondersteund worden door de adviseur.

Beantwoord op: 03-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, blz. 9, paragraaf 1.2, BRP

Vraag:

Verwacht de opdrachtgever BRP of een SSW?

Antwoord:

Dit kan zowel BRP als SSW zijn.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Referentie projecten

Vraag:

De kerncompetenties advisering op het gebied van vrijverval- en mechanische riolering en grondwater moeten allen worden aangetoond in 1 referentieproject. Kunnen deze kerncompetenties worden gesplitst over meerdere referenties?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Referentie projecten

Vraag:

De adviesdiensten bestaan uit het modelleren aan rioolstelsels op een grotere schaal (SSW/BRP/OAS). Dit komt niet helemaal terug in de kerncompetenties en referentie eisen. Kan de kerncompetentie met betrekking tot modelleren uitgebreid worden met ervaring met het opstellen van een SSW, BRP of OAS?

Antwoord:

Nee, uit de aanbestedingsleidraad dat dit onderdeel is van de gevraagde werkzaamheden.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Basisrekenmodel

Vraag:

Gevraagd wordt om als basis softwarepakket Infoworks te gebruiken, en de terug te leveren data moeten hiermee compatibel zijn. Is het voldoende wanneer de data terug geleverd worden als GWSW hydx bestanden?

Antwoord:

Het basis rekenmodel van de Opdrachtgever is een Infoworks model. Het staat de Inschrijver vrij om met eigen applicaties te werken/ rekenen. Het resultaat moet opgeleverd worden in een infoworks model.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Voorwaarden

Vraag:

Op de overeenkomst is Arvodi-2018 van toepassing. Is het mogelijk dit te verangen door de DNR aangevuld met voorwaarden van servicepunt 71?

Antwoord:

Nee, de ARVODI-2018 blijft van toepassing.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Eis 5 uit het programma van Eisen vermeldt de tekst 'Inschrijver gebruikt Infoworks'. Kunt u bevestigen dat dit moet zijn 'Aanbestedende dienst gebruikt Infoworks ...'?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

70

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Als geschiktheidseis vereist u de een ISO 14001 certificering. Deze norm zorgt ervoor dat u een onderneming selecteert welke bewust bezig is met het verbeteren van de milieuprestaties en daartoe de benodigde registraties uitvoert. Daarbij kijkt de onderneming breder dan enkel CO-2 reductie, maar ook naar allerlei andere milieuprestaties. Het vereisen van een CO-2 prestatieladder is daarmee overbodige aanvullende administratieve belasting. Kunt u de eis ten aanzien van de CO-2 prestatieladder daarmee laten vervallen? Indien dit niet het geval is vernemen wij graag uw motivering waarin u aangeeft wat de meerwaarde is van de CO-2 prestatieladder.

Antwoord:

De geschiktheidseis ziet toe op een ISO14001 certificering of vergelijkbaar. Eis 18 ziet toe op een inspanningsresultaat om minimaal CO2-prestatieladder niveau 3 gecertificeerd te zijn met een inspanning om gedurende de looptijd van de overeenkomst verder te ontwikkelen en te komen tot een CO2-prestatieladder niveau 5 certificering. Opdrachtnemer ziet beide los van elkaar en zal daarom de huidige invulling blijven hanteren.

Beantwoord op: 03-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

71

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.6 wordt omschreven dat het gunningsteam bestaat uit drie tot vijf personen. Kunt u aangeven welke functies deze personen bekleden?

Antwoord:

De functies die alle leden uit het beoordelingsteam bekleden zijn:

- Projectcoördinator riolering; of
- Stedelijk Beheerder riolering.

Beantwoord op: 03-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

72

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Gelden de prijzen welke ingevuld worden op het prijzenblad voor de gehele looptijd van het contract? Graag zouden wij toegevoegd zien dat deze

jaarlijks met de door het CBS berekende inflatiegetal opgehoogd mogen worden.

Antwoord:

Indexatie is opgenomen in artikel 4.4 van de Concept Raamovereenkomst.

Echter in aanvulling:

Opdrachtgever is ermee akkoord dat er, éénmaal per jaar, jaarlijks per 1 januari kan worden geïndexeerd, startende vanaf 1 januari 2023.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud