

Aanbesteding: Applicatie voor VTH
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: VTH Applicatie

Toelichting:

Ref.nr. 146
Onderwerp: Ref. vraag 108 NvI

Vraag:

Onze software is speciaal ontwikkeld om grote bestanden snel te laden. De laadsnelheid is echter afhankelijk van diverse externe factoren zoals bijvoorbeeld de reactiesnelheid van uw zaakstelsel of de capaciteit van uw internetverbinding. Als leverancier hebben we op deze externe factoren geen invloed. Mogen we uw antwoord daarom interpreteren als een richtlijn en niet als een absolute norm?

Antwoord:

De GEMEENTE gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 09-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 147
Onderwerp: Ref. vraag 108 NvI

Vraag:

U geeft aan "Grote tekeningen met een bestandsgrootte van minimaal 50MB worden binnen 5 seconden geladen." Bedoelt u 'maximaal 50MB'?

Antwoord:

De GEMEENTE bedoelt hiermee minimaal 50MB. Het gaat om grote tekeningen. Echter begrijpt de GEMEENTE dat hoe groter de bestandsgrootte, hoe onrealistischer het wordt dat deze binnen 5 seconden geladen kan worden. Daarom gaat de GEMEENTE akkoord met een richtlijn van 5 seconden (zie ook ref.146).

Beantwoord op: 09-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 148
Onderwerp: Ref. vraag 77 NvI

Vraag:

Zijn al uw te migreren documenten opgeslagen in uw zaaksysteem? Zo nee, welk bestandsgrootte in GB's aan documenten staat op een externe locatie zoals een harde schijf?

Antwoord:

Alle documenten die gemigreerd moeten worden staan opgeslagen in ons zaaksysteem (Zaaksysteem.nl). Een uitzondering zijn de lopende zaken, die zitten in de huidige VTH applicatie. Er kan nog geen inschatting gemaakt worden hoeveel lopende zaken GEMEENTE aan het eind van dit jaar hebben. Er staan geen documenten op andere externe locaties.

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Ref vraag 9 NvI

Vraag:

Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door SaasS dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik maken, de mogelijkheid hebben om een claim in te dienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten.

Opdrachtnemer stelt derhalve de volgende aanpassing voor:

- Per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag dat gelijk staat aan 10% van het per kalenderjaar te ontvangen c.q. te betalen gedeelte van de Vergoeding ((Vergoeding / looptijd in jaren)* 10%).
- Per kalenderjaar is de aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag dat gelijk staat aan 20% van het per kalenderjaar te ontvangen c.q. te betalen gedeelte van de Vergoeding ((Vergoeding / looptijd in jaren)* 20%);
- De aansprakelijkheid met betrekking tot alle schadeveroorzakende gebeurtenissen tezamen die zich tijdens de looptijd en/of in verband met de (uitvoering van) de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomsten voordoen, zal een bedrag van € 1.000.000,- of – indien lager – 20% van de Vergoeding ((Vergoeding / looptijd in jaren)*20%) nooit overstijgen.

Om een sluitend geheel t.a.v. artikel 13 te krijgen, stelt Opdrachtnemer het volgende voor:

i) Bent u bereid op te nemen dat een reeks van schadeveroorzakende gebeurtenissen zal worden beschouwd als één enkele gebeurtenis?

ii) Bent u bereid indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt te definiëren?

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden;
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

iii) Bent u bereid op te nemen dat de in artikel 13 genoemde beperkingen en – uitsluitingen van aansprakelijkheid komen te vervallen?

- (a) in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of;
- (b) Indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel; en/of
- (c) In geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 17.

iv) Bent u bereid het volgende op te nemen?

Indien er als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Leverancier, of een aan Leverancier toerekenbaar gedragen of nalaten, aan Opdrachtgever door een overheidstoezichthouder een boete wordt opgelegd, welke boete (deels) rechtstreeks verband houdt met voornoemde tekortkoming, gedragen of nalaten, vrijwaart Leverancier Opdrachtgever voor (dat deel van) die boete. De vrijwaring geldt niet voor zover de boete (mede) verband houdt met gedrag van Opdrachtgever zelf (zoals het gebruik van de ICT Prestatie).

v) Bent u bereid het volgende op te nemen? Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings- en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Leverancier, komen ten laste van Leverancier.

Antwoord:

Onderstaand op volgorde de beantwoording van de diverse verzoeken:

Opdrachtnemer stelt derhalve de volgende aanpassing voor:

- Per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag dat gelijk staat aan 10% van het per kalenderjaar te ontvangen c.q. te betalen gedeelte van de Vergoeding ((Vergoeding / looptijd in jaren)* 10%).
- Per kalenderjaar is de aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag dat gelijk staat aan 20% van het per kalenderjaar te ontvangen c.q. te betalen gedeelte van de Vergoeding ((Vergoeding / looptijd in jaren)* 20%);

- De aansprakelijkheid met betrekking tot alle schadeveroorzakende gebeurtenissen tezamen die zich tijdens de looptijd en/of in verband met de Akkoord mits dit een Saas dienst betreft.

i) Akkoord

ii) Zie beantwoording ref. 7.

De tekst m.b.t. Artikel 6 wordt gewijzigd in:

Onder directe schade wordt het navolgende verstaan, zodat hetgeen hieronder niet is genoemd zal worden beschouwd als indirecte schade:

- schade aan de ICT Prestatie en/of aan gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- schade aan andere eigendommen van partijen en/of van derden;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in de ICT Prestatie, aangebracht ter beperking of herstel van schade;
- de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de hoogte van de schade en de wijze van herstel.
- schade als bedoeld in lid 4 sub e en/of lid 8 van dit artikel.

iii) Akkoord

iv) Akkoord

v) Akkoord

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Bijlage 2a, Techniek SaaS applicatie, E11

Vraag:

Het testen met realistische data is belangrijk, kunt u aangeven welk belang u ziet in het terugzetten van de testdataset?

Antwoord:

De GEMEENTE wil voorkomen dat testdata vervuild raken door het testen. Daarom zou de GEMEENTE de testdata willen terugzetten naar de beginstand (of als alternatief willen overschrijven met gekopieerde data uit productie).

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Bijlage 2a, Functionaliteit specifiek, E53

Vraag:

Voldoen we aan deze eis als het vooral mogelijk is om op basis van adres /globale locatie, die gegevens te tonen die gerelateerd zijn aan dat adres? Wij geloven namelijk dat het zoeken op adres de gebruiker de juiste gegevens moet tonen die hij nodig heeft om bewust te beslissen.

Antwoord:

Door enkel te zoeken op adres/globale locatie voldoet inschrijver niet aan deze eis. Het is voor de GEMEENTE ook noodzakelijk om te kunnen zoeken op andere manieren zoals subjecten, zaaktypen en producten. Dit komt door de huidige problemen van het terugzoeken van zaken in de huidige VTH applicatie. Denk hierbij aan bedrijfsverzamelgebouwen wat meer dan 100 resultaten oplevert of bijvoorbeeld als GEMEENTE op zoek gaat naar product specifieke zaken voor drank en horeca. Hierbij worden niet alle zaken getoond en/of kan er niet gefilterd worden op het gewenste zoekresultaat.

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Bijlage 2a, Techniek SaaS applicatie, E16

Vraag:

U eist hier een retentie van minimaal twee maanden. Leverancier biedt voor al haar klanten een back-up-retentie van 30 dagen. In de praktijk bleek dit tot nu toe altijd voldoende te zijn, en het verdubbelen van deze retentie zou grote meerkosten met zich mee brengen, gezien er dan veel giga- of zelfs terabytes aan data twee keer zo lang moeten worden opgeslagen. Wij verzoeken u daarom de vereiste retentieperiode voor files/bestanden terug te brengen naar één maand.

Antwoord:

De GEMEENTE gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

153 Bijlage 2a, Architectuur en koppelingen, E2

Vraag:

Leverancier slaat alleen gegevens encrypted op als daarvoor vanuit de AVG een wettelijke grondslag is. Wilt u deze Eis daarom aanpassen in: "De opslag van gegevens vindt fysiek plaats binnen de Europese Economische Ruimte. Privacy-gevoelige gegevens in het kader van de AVG worden encrypted opgeslagen"

Antwoord:

De GEMEENTE gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Bijlage 2a, Informatieveiligheid en privacy, E12

Vraag:

De volledige rapportage van een pentest kan zeer gevoelige informatie m.b.t. informatiebeveiliging bevatten. Daarom sturen we deze niet naar klanten door. We stellen wel een management rapportage op, waarin we de uitkomsten van de pentest samenvatten. Deze management rapportage kunnen we jaarlijks verstrekken. Indien u wel inzicht in de rapportage zelf wilt, kunnen we een afspraak (het liefst via Teams) inplannen waarin we er samen doorheen lopen. We gaan ervan uit dat we hiermee voldoende invulling aan deze eis geven. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De GEMEENTE gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Bijlage 2a, Wensen, 20

Vraag:

U schrijft een koppeling met de IAM-tool, kunt u beschrijven hoe de huidige integratie tussen de IAM-tool en de gemeentelijke AD verloopt?

Antwoord:

De GEMEENTE gebruikt Ivanti Identity Director als IAM-tool. Deze on-premise applicatie is via een service account aangesloten op de gemeentelijke

AD.

Beantwoord op: 09-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 156
Onderwerp: Bijlage 2a, Wensen, 7

Vraag:

Wat is uw beleid ten aanzien van GGI? Welke onderdelen zouden via GGI moeten verlopen en welk niet? Op basis van welke criteria? Hoe wilt u omgaan met koppelingen zoals OLO en DSO die niet via GGI benaderbaar zijn?

Antwoord:

Het beleid is er op gericht om in principe alle koppelingen, daar waar mogelijk, via de GGI te laten verlopen. Koppelingen waarvoor dat (nog) niet mogelijk is, zoals OLO en DSO, moeten rechtstreeks via de aangeboden oplossing worden gerealiseerd.

Beantwoord op: 09-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 157
Onderwerp: Bijlage 2a, Wensen, 6

Vraag:

U spreekt over de volledige dataset. Kunnen we hierbij een uitzondering maken voor configuratiedata (instellingen en dergelijke)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De GEMEENTE gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 09-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 158
Onderwerp: Bijlage 2a, Wensen, 3

Vraag:

Welke plek heeft NLX binnen de gemeentelijke architectuur' en 'heeft u voorbeeld waar u NLX voor wilt inzetten

Antwoord:

Landelijke ontwikkelingen zoals Common Ground, het gebruik van API's, NLX, etc. worden gevolgd door de GEMEENTE maar nog zeer beperkt toegepast. De wens gaat in op de vraag in hoeverre de leverancier aansluit op dergelijke ontwikkelingen.

Beantwoord op: 09-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

159

Onderwerp:

NVI1, vraag 51

Vraag:

N.a.v. vraag en antwoord 51: Leverancier ondersteunt wel de nieuwe ZGW API-Standaarden voor Zaakgericht Werken, maar niet de (oude) ZKDMS standaard. Klopt onze conclusie dat OF leverancier voldoet aan de oorspronkelijke eis (De applicatie maakt gebruik van de ZGW API-Standaarden voor Zaakgericht Werken (uiterlijk per 1 januari 2023 geïmplementeerd/operationeel). OF Leverancier voldoet aan de aangepaste eis?

N.a.v. vraag en antwoord 51: is de eventuele overgang van de ZKDMS- naar de ZGW-API standaard voor 1 januari 2024 (en alle kosten die daarbij horen) onderdeel van de aanbidding?

Antwoord:

Uw conclusie klopt.

In het geval van de aangepaste eis is de overgang van de ZKDM-standaard naar de ZGW-API standaard voor 1 januari 2024 (en alle kosten die daarbij horen) onderdeel van de aanbidding.

Beantwoord op: 09-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

160

Onderwerp:

NVI1, vraag 68

Vraag:

E-mailen kent m.b.t. omvang van mee te sturen bestanden zijn beperkingen. Daarom levert Leverancier een communicatie-platform. Voldoen we ook aan deze eis als de opdrachtgever in een oplossing voorziet waarin u kunt communiceren met initiatiefnemers, opstellen berichten en delen van documenten uit de zaak, zodat de initiatiefnemer dit bericht ontvangt en hierop kan reageren + documenten toevoegen die direct in de zaak terecht komen bij een antwoord? Zo nee, waarom niet

Antwoord:

Nee, als er mails verstuurd kunnen worden vanuit de applicatie dan dient dit via de mailomgeving van de GEMEENTE te gebeuren. Op deze manier blijft de GEMEENTE in beheer van de mailomgeving en de bijbehorende instellingen. Eis 20 van het tabblad 'Techniek SAAS-applicatie' gaat in dat geval in op de technische vereisten.

Beantwoord op: 09-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

161

Onderwerp:

NV11, vraag 85

Vraag:

N.a.v. vraag en antwoord 85: Leverancier heeft deze vraag niet voldoende scherp geformuleerd. Daarom een aangescherpte vraag en een vraag n.a.v. uw antwoord.

1) Leverancier voert een proefconversie uit naar uw acceptatie (pre-productie) omgeving. Het resultaat kan fungeren als testdataset. Voldoet Leverancier hiermee aan het gestelde in de eis? Zo nee, waarom niet?

2) Leverancier voert een proefconversie uit naar uw acceptatie (pre-productie) omgeving én een definitieve conversie naar uw productie-omgeving. Voldoet Leverancier hiermee aan uw antwoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

1) Ja, het resultaat van een proefconversie kan fungeren als een testdataset, mits deze proefconversie wordt geaccepteerd door de GEMEENTE.

2) Nee, zie Eis 6 van het tabblad 'Implementatie'. Er kan sprake zijn van meerdere proefconversies alvorens deze wordt geaccepteerd door de GEMEENTE. Pas na acceptatie wordt een definitieve conversie naar de productie omgeving uitgevoerd.

Beantwoord op: 09-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

162

Onderwerp:

NV11, vraag 99

Vraag:

In de aangeboden oplossing is het mogelijk om te bepalen welke documenten beschikbaar moeten zijn in de mobiele app voor de toezichthouder. Dit is mogelijk door bepaalde documenten wel of niet te

delen met het te controleren Omgevingsdossier. Zo heeft de toezichthouder de mogelijkheid om het aantal documenten in de synchronisatie te beperken. Wanneer aanvullende/andere documenten nodig zijn voor de controle, kunnen deze opnieuw gedeeld worden in het betreffende Omgevingsdossier zodat ze beschikbaar komen in de mobiele applicatie. Voldoet leverancier hiermee aan de gestelde eis? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, hiermee voldoet inschrijver niet aan de eis. Het Omgevingsdossier wordt als een centraal dossier per locatie gebruikt. Hierin staat alle informatie die belangrijk is. Het is onwenselijk om enkel voor toezicht documenten om het omgevingsdossier te verwijderen zodat er gesynchroniseerd kan worden met de mobiele applicatie. Hierdoor is het omgevingsdossier niet langer compleet wat onwenselijk is voor andere (niet toezicht) werkprocessen. Het omgevingsdossier niet als centraal dossier per locatie is voor toezicht weer onwenselijk. Toezicht zou dan door verschillende zaken moeten klikken om tot een totaalbeeld van de locatie te komen.

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

163

Onderwerp:

NVII, vraag 105

Vraag:

U verwijst in uw antwoord naar een koppeling met Exchange. Blijkbaar wilt u voor uitgaande mail geen gebruik maken van de emailfunctionaliteit die onze applicatie biedt. Tegelijk stelt u hier een eis aan de gebruikte domeinnaam. Maar deze domeinnaam is als het goed is door u ingesteld in Exchange. Wilt u deze eis laten vervallen en in plaats daarvan vermelden

- via welk protocol de communicatie voor uitgaande mail via exchange moet verlopen?
- welke velden binnen dat protocol door de VTH-applicatie gevuld moeten worden met uw domeinnaam?

Antwoord:

Nee, de GEMEENTE laat de gestelde eisen niet vervallen. Het protocol dat wordt gebruikt voor de communicatie met onze Exchange omgeving is het Oauth protocol (zie Eis 20 van het tabblad Techniek SAAS-applicatie).

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

164

Onderwerp:

NVII, vraag 12 en 122

Vraag:

In uw antwoorden op vragen 12 en 122 gaat u akkoord met twee verschillende facturatieschema's voor de implementatie. Kunt u aangeven welke hiervan leidend is?

Antwoord:

Ref. 122 is leidend.

De GEMEENTE gaat akkoord met implementatiekosten van de totale vergoeding :

20% bij opdrachtverstrekking

30% bij goedkeuring op detailplan en planning

25% bij ingebruikname productieve doeleinde

25% bij integrale acceptatie, eerst opeisbaar na integrale Acceptatie.

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

165

Onderwerp:

NVII, vraag 131 en 132

Vraag:

U gaat bij vraag 131 en 132 niet akkoord met onze voorgestelde aanpassingen. De kern van onze vragen was dat artikel 3.9 op een manier is geformuleerd die de verantwoordelijkheid bij een retransitie te veel bij leverancier neerlegt. Dat er geen verlies van kwaliteit van de dienstverlening optreedt of de retransitie geen invloed heeft op de continuïteit kan leverancier niet volledig garanderen. Natuurlijk zal leverancier hier alles aan doen en ervoor zorgen dat hij garandeert dat vanuit zijn kant niets in de weg staat voor een goede voortzetting van de dienstverlening door een andere leverancier. Echter kan leverancier niet verantwoordelijk worden gehouden voor eventuele tekortkomingen die worden veroorzaakt door de nieuwe leverancier. We gaan ervan uit dat elke partij verantwoordelijk is voor alles in haar eigen invloedssfeer, of die van door de betreffende partij ingeschakelde derden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit kan de GEMEENTE bevestigen.

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

166

Onderwerp:

NVII, vraag 52

Vraag:

In de oplossing kunnen wij de legesregels exporteren en daarmee bent u in staat de legesregels te importeren in UNIT4, daarmee wordt voldaan aan de functionele vraag. De doorontwikkeling van de REST-api is meer dan interessant, maar in deze fase veel gevraagd, bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

De GEMEENTE is hiertoe bereid mits wordt voldaan aan onze functionele vraag.

Beantwoord op: 09-05-2022

Label: Inhoud