



Ze Nota van Inlichtingen behorende bij de Europese aanbesteding Raamovereenkomst Inhuur flexwerkers ZRD versie 1.0 dd. 13-5-2022.

Nr.	Document/ Hoofdstuk/paragraaf/ artikel	Pagina-nr.	Vraag	Antwoord	Nvl nr.	Beantwoord op
1	aanbestedingsleidraad, 2.8	9	In paragraaf 2.8 geeft u aan dat "een handtekening onder het prijzenblad geldt als ondertekening van het uen" betreft dit een verschrijving of behoeft het UEA formulier geen rechtsgeldige ondertekening?	Inschrijvers dienen de UEA te ondertekenen. Opdrachtgever geeft hiermee aan dat er recht tot herstel wordt gegeven bij het ontbreken van een handtekening.	1	29-4-2022
2	aanbestedingsleidraad, 4.1	18	Bij de documenten die u benoemt onder 'na opvragen door Opdrachtgever' benoemt u een tevredenheidsverklaring. Mag de opdrachtnemer hiervoor zijn eigen format hanteren?	De aanname van Inschrijver is correct.	1	29-4-2022
3	aanbestedingsleidraad, 4.1	18	Bij de documenten die u benoemt onder 'na opvragen door Opdrachtgever' benoemt u de actuele financieel economische situatie. Hoe kan de opdrachtnemer dit aantoonbaar maken?	De Inschrijver kan dit aantoonbaar maken door bijvoorbeeld de meest actuele jaarcijfers te overleggen. Uiteraard zal Opdrachtgever dit alleen vragen bij gerede twijfel over de financiële situatie.	1	29-4-2022
4	aanbestedingsleidraad, 5.4.1 K4	22	Kunt u ermee akkoord gaan dat u voor de presentatie, bijvoorbeeld een uur of eerder van te voren, u de casus alvast deelt met de inschrijvende partij zodat de toelichting gegeven kan worden binnen de gestelde tijd van maximaal 1 uur?	Opdrachtgever is hier niet mee akkoord. De casus is juist een middel om ter plaatse de expertise, van de medewerkers van Inschrijver, die daadwerkelijk een rol hebben gaan hebben tijdens de implementatie en de uitvoering van de raamovereenkomst (accountmanager, intercedent en de vervangende intercedent) te beoordelen.	1	29-4-2022
5	aanbestedingsleidraad, 5.4.1 K4	22	Is de aanname correct dat alle inschrijvers worden uitgenodigd voor de presentatie? en kunt u aangeven hoe de presentatie wordt beoordeeld? Graag uw uitgebreide toelichting	De aanname van Inschrijver is correct. Opdrachtgever zal de presentaties beoordelen conform de beoordelingschaal K1, K2 en K4 aanbesteding Inhuur flexwerkers ZRD. Opdrachtgever heeft woensdag 8 juni tijd gereserveerd voor de presentaties. De uitnodigingen worden na inschrijving gedeeld met de inschrijvers.	1	29-4-2022
6	aanbestedingsleidraad, 5.4.1 K1 en K2	21	Om K1 en K2 zo goed mogelijk te beantwoorden en om alle genoemde punten in de vragen goed uit te werken, vragen we u om het aantal A4 aan te passen van 6 A4 naar 8 A4 voor K1 en K2 samen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Op deze manier kunnen we onze meerwaarde beter inzichtelijk maken voor u.	Opdrachtgever handhaaft het aantal pagina's.	1	29-4-2022
7	aanbestedingsleidraad, 5.4.1 K1 en K2	21	Zowel in K1 als K2 wordt om onze samenwerking gevraagd. Bij K1 gaat het om hoe wij het samenwerkingsproces inrichten en bij K2 hoe wij een succesvolle samenwerking gaan realiseren. Wat is het verschil? Kunt u concreet aangeven wat u exact wil terug in beide criteria als het gaat om de vraag over samenwerking?	Het verschil is dat er bij K1 gevraagd wordt over de invulling van gunning t/m start raamovereenkomstgunning en bij K2 gaat het over de uitvoering van de raamovereenkomst vanaf start raamovereenkomst t/m einde raamovereenkomst.	1	29-4-2022
8	aanbestedingsleidraad, 5.4.1 K1	21	Kunt u bevestigen dat het activiteitenplan inclusief tijdsplanning uit de gunningscriterium K1 op 1 pagina A3 mag worden toegevoegd?	De aanname van Inschrijver is correct.	1	29-4-2022
9	aanbestedingsleidraad, 5.4.1 K1	21	U spreekt in het tweede punt bij K1 over de gehele dienstverlening inrichten. Daarna volgt een opsomming die eindigt met enzovoort. In het kader van gelijkheid en duidelijkheid vragen we welke processen we daadwerkelijk moeten beschrijven. Welke processen binnen de dienstverlening wilt u concreet terug zien in punt 2 bij K1?	Inschrijver dient zich vast te houden aan de doelstelling en de genoemde aandachtspunten zoals beschreven bij K1. Inschrijver dient alle processen te beschrijven die Inschrijver vanuit haar expertise als opdrachtnemer binnen de dienstverlening passend acht. Dit aansluitend op de beschreven specifieke uitvraag van Opdrachtgever.	1	29-4-2022
10	aanbestedingsleidraad, 5.4.1 K1	21	Bij punt 4 van wens K1 spreekt u over de rol van de latende partij tijdens de implementatiefase; wij vragen ons af of u hierbij doelt op de rol van de latende partij tijdens de migratie? Als u wel doelt op de rol van de latende partij tijdens het implementeren is inschrijver benieuwd waar u dan aan denkt?	Inschrijver dient zich vast te houden aan de doelstelling en de genoemde aandachtspunten zoals beschreven bij K1. Inschrijver weet als de beste waar zij tegen aan loopt bij het 'overnemen' van een klant in de uitzendbranche. Hiervoor is een goede implementatie van belang.	1	29-4-2022
11	aanbestedingsleidraad, 2.2 en 3.7	6 en 16	Doel van de kerncompetentie is het aantonen van ervaring door inschrijvers met het kunnen leveren van de beschreven functies binnen deze aanbesteding. Wij beschikken over de ervaring met het leveren van toezichthouders milieustraat en beladers inzamelvoertuigen verdeeld over verschillende opdrachtgevers. U vraagt nu in de kerncompetentie één referent uit waarbij van de 15.000 uren op jaarbasis 67% van de uren toezichthouders milieustraat dienen te vormen en 33% van de uren beladers inzamelvoertuigen conform beschreven in paragraaf 2.2. Is dit correct? Zo ja; volgens ons is dat geen proportionele eis. We gaan er dan ook vanuit dat wij de door u gevraagde ervaring met meerdere opdrachtgevers mogen aantonen. Gaat u daarmee akkoord?	De aard van deze opdracht rechtvaardigt de integratie van de gevraagde expertises (volume aan uren naar de verdeling van de te leveren functies) binnen de kerncompetentie. Dit betreft de deskundigheid waar het totaal aan benoemde elementen in samenhang dient te worden beschouwd. De expertise van Inschrijvers in relatie tot de elementen is niet los van elkaar te zien.	1	29-4-2022
12	aanbestedingsleidraad, 5.4.1 K1	21	U geeft aan dat er in 6 weken geïmplementeerd moet worden en dat moet worden uitgegaan van start implementatie na definitieve gunning. Dit is op 8 juli. Dat betekent dat de implementatie rond 20 augustus afgerond moet zijn. Hoe verhoudt zich dat tot de startdatum van het contract op 1-10-2022?	Opdrachtgever heeft een buffer en de vakantietijd in haar planning opgenomen. Het is aan Inschrijver om hier ook rekening mee te houden in haar implementatieplanning.	1	29-4-2022

13	Programma van eisen, 1.9	1	Wat verstaat opdrachtgever onder een goede fysieke conditie en hoe dient dit te worden gemeten/ beoordeeld?	De flexwerker dient de functie op de juiste en veilige manier in te kunnen vullen en niet beperkt worden door de fysieke conditie.	1	29-4-2022
14	Programma van eisen, 1.11	1	U geeft aan dat de kosten voor het aanvragen van de VOG voor opdrachtnemer zijn, kunt u aangeven welk screeningsprofiel u wenst voor welke functie binnen deze aanbesteding. En mag de opdrachtnemer er vanuit gaan dat deze VOG alleen aangevraagd dient te worden op het moment dat een flexwerker daadwerkelijk gaat starten? Kunt u aangeven hoeveel VOG er momenteel op jaarbasis worden aangevraagd?	Opdrachtgever heeft het aanvragen van een VOG per abus beschreven. Het leveren van een VOG is niet benodigd wat Opdrachtgever betreft.	1	29-4-2022
15	programma van eisen, 1.13	1	Kunt u aangeven wat u verwacht van een 100% dekkend en werkend vervangingsplan voor levering voor alle voorkomende gevraagde functies? Inschrijvende partij neemt aan dat opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk de vakantieplanning doornemen waarbij beide partijen gezamenlijk in goed partnerschap tot een dekkend en werkend plan komen waarbij uiteraard de opdrachtnemer zorg zal dragen voor het werven en selecteren van extra uitzendkrachten gedurende deze periodes. En met betrekking tot alle gevraagde functies kunt u toelichten welke hier naast toezichthouder milieustraat en belader inzamelvoertuig u hier bedoelt?	Opdrachtgever verwacht dat inschrijver er voor zorg draagt dat tijdens de vakantieperiodes voor een 100% dekkend en werkend vervangingsplan voor levering van flexwerkers voor alle voorkomende gevraagde functies gezorgd wordt. Om dit op de juiste manier te doen zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer uiteraard overleggen hoe Opdrachtnemer dat in gaat vullen. Alle gevraagde functies betreft de beide functies.	1	29-4-2022
16	Programma van eisen, 2.7, 2.8, 6.2	2 & 4	U vraagt een bereikbaarheid van 06:30-18:00 van maandag tot en met vrijdag en zaterdag tot 16:00 uur van intercedent, opdrachtnemer en flexwerker. De openingstijden van de opdrachtnemer zijn tussen 08:30-17:30 uur van maandag tot en met vrijdag, online kunt u 24/7 een aanvraag bij ons zetten, ons kenniscentrum is ook 24/7 online bereikbaar en flexwerkers kunnen zich 24/7 via hun eigen portal bij ons melden. Gaat u akkoord met deze bereikbaarheid? Zo niet, kunt u uw antwoord toelichten? En wat u hierin specifiek verwacht van de bereikbaarheid van zowel flexwerker, opdrachtnemer en intercedent? En wat verwacht u in combinatie met het inplannen van reserves zoals in eis 6.2?	Opdrachtgever handhaaft haar beschreven eisen qua bereikbaarheid van Opdrachtnemer. Het komt er op neer dat er altijd iemand van Opdrachtnemer bereikbaar dient te zijn die actie kan ondernemen wanneer dat nodig is, gedurende de beschreven tijden. Het is aan Opdrachtnemer om dit op een correct werkende manier in te richten, buiten de door haar gehanteerde kantooruren.	1	29-4-2022
17	Programma van eisen, 2.8	2	Kunt u aangeven wat u onder calamiteiten verstaat waarvoor de opdrachtnemer bereikbaar dient te zijn?	Opdrachtgever stelt zich hierbij voor dat er anders dan de reeds bekende planning, extra capaciteit ingezet dient te worden.	1	29-4-2022
18	Bijlage J berekening omrekenfactor inhuur flexwerker ZRD		Begrijpt de inschrijver het goed dat de inschrijvende partij bijlage J driemaal dient in te vullen en te ondertekenen voor Fase A, B en C?	De aanname van inschrijver is correct. Inschrijver dient deze bijlage J, 3 x in te vullen, tenzij inschrijver dezelfde omrekenfactoren hanteert voor de diverse fases. Inschrijver dient in cel C3 de fase(s) te beschrijven.	1	29-4-2022
19	programma van eisen, raamovereenkomst, art. 2.4 t/m 2.6 PvE & art. 11.3 en 11.4 Raamovereenkomst	2 en 5 en 6	Met betrekking tot Beladers inzamelvoertuigen geeft u aan de geregistreerde gewerkte uren in uw systeem Prometheus aan ons door te geven. Kunt u nader toelichten hoe deze urenuitwisseling plaats zal vinden? Heeft uw systeem bijvoorbeeld de mogelijkheid tot een SETU timecard XML koppeling of een uren export in CSV format?	Op dit moment loopt dat via een Excelbestand welke het uitzendbureau inleest in het systeem. Opdrachtgever wenst dit via een koppeling te regelen.	1	29-4-2022
20	programma van eisen, raamovereenkomst, art. 2.4 t/m 2.6 PvE & art. 11.3 en 11.4 Raamovereenkomst	2 en 5 en 6	Met betrekking tot Toezichthouders milieustraten geeft u aan dat u zelf de geregistreerde gewerkte uren doorgeeft aan ons, maar dat u hiervoor gebruik maakt van het systeem van opdrachtnemer. Kunt u dit nader toelichten? Wanneer het wenselijk is dat er voor de milieustraat gepland wordt, kunnen we hiervoor onze plantool i-plan gebruiken. Draagt u dan zorg voor het eventueel aanpassen van de planning naar realisatie? Of dienen er bijv. klokken en klokkaarten gekoppeld te worden aan ons planningssysteem, zodat de geklokte tijden als input voor de realisatie gebruikt kan worden?	Opdrachtgever maakt geen gebruik van klokkaarten. Werktijden zijn per milieustraat bekend. Dat zijn de uren die doorgerekend mogen worden als een flexwerker op een bepaalde milieustraat is ingepland. Binnen het huidige contract vraagt Opdrachtgever nu de flexwerkers aan in een planningstool (webbased) van het uitzendbureau. Doordat de vaste tijden bekend zijn is het aantal te factureren uren bekend. Indien een flexwerker meer of minder uren heeft gemaakt wordt dit door de planner/opzichter aangegeven.	1	29-4-2022
21	programma van eisen, 8.1	5	Opdrachtgever heeft het over een migratielijst waaruit alle flexwerkers benaderd moeten worden door nieuwe leverancier. Wij kunnen iedereen benaderen, maar zullen wel moeten voldoen aan onze allocatiefunctie. Dat betekent dat we vooraf niet kunnen garanderen dat iedereen opnieuw gaat starten via ons, omdat er nog een sollicitatieprocedure plaatsvindt. Is de opdrachtgever zich hiervan bewust en gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever is zich er van bewust dat de flexwerkers eerst een gesprek hebben met Opdrachtnemer.	1	29-4-2022
22	Bijlage K Migratielijst		Op de migratielijst wordt gesproken over startdatum 1e plaatsing. Is dat de startdatum van de 1e plaatsing bij de ZRD of de startdatum 1e plaatsing bij het huidige uitzendbureau?	Dit betreft de startdatum 1e plaatsing bij Opdrachtgever.	1	29-4-2022
23	Aanbestedingsleidraad, 2.2	7	U geeft een voorbeeld voor de verdeling locaties ingezette uren in 2019. Heeft u ook de totaal ingeleende volumes van 2020 en 2021? Dit zodat inschrijver een reëel beeld heeft van de historie.	Het beeld vanuit 2020 en 2021 is niet reëel vanwege de invloed door de inzet van flexwerkers als gevolg van Covid. Deze invloeden zijn er nu niet meer en waren er ook niet in 2019. Daarom is het beeld van 2019 beschreven en heeft Opdrachtgever een inschatting gedaan voor de verwachte uren op jaarbasis.	1	29-4-2022
24	Aanbestedingsleidraad, 2.4	8	U geeft ter motivatie van een periode potentieel langer dan 4 jaar voor een raamovereenkomst als argument de investering in de relatie en het opbouwen van een database. Anderzijds is de initiële duur van de raamovereenkomst slechts 2 jaar, met 4 keer de optie tot verlenging. Inschrijver stelt voor de duur van de initiële overeenkomst te verlengen tot 3 jaar, gezien de door u genoemde argumenten. Bent u hiermee akkoord en zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever handhaaft haar beschreven opbouw van de duur van de raamovereenkomst en de optionele verlengingen. Opdrachtgever gaat uit van het positieve dat de winnaar van de aanbesteding die de raamovereenkomst gegund op basis van de beoordeling en contractering de raamovereenkomst conform pve en input kwaliteitsplannen ten uitvoer brengt en daarom ook de optionele jaren zal invullen.	1	29-4-2022

25	Aanbestedingsleidraad, 5.1	19	U geeft aan dat het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie leden. Kunt u aangeven welke functies deze leden bekleden?	Het beoordelingsteam bestaat minimaal uit de Directeur, Operationeel Manager en de Planner.	1	29-4-2022
26	Aanbestedingsleidraad, 5.4.1	23	De beoordelingsschaal dient de inschrijver inzicht te geven in de wijze van beoordelen. De inschrijver zou graag door de opdrachtgever een toelichting willen op de score van 70% en 100%. In de beschrijving leest de inschrijver terug dat zowel de score van 70% als de score van 100%: een volledige uitwerking benodigd is en dat het verschil zit in visie en werkwijze op deze aandachtspunten waarbij de inschrijver goed (70%) of uitstekend (100%) inzicht geeft. Kunt u een toelichting geven wanneer u de uitwerking als goed bestempeld en tevens wanneer als uitstekend?	Opdrachtgever is van mening dat de beoordelingsschaal voldoende onderscheid geeft tussen de te scoren percentages. Inschrijver kan er vanuit gaan dat de 100% score gehaald wordt in het geval Inschrijver extra onderscheidende klantspecifieke input heeft uitgewerkt/gepresenteerd.	1	29-4-2022
27	programma van eisen, 1.3	1	Kunt u aangeven wat u bedoelt met de kosten van de no shows, welke kosten worden er in uw optiek gemaakt voor mensen die niet komen opdagen?	Opdrachtgever wil hiermee aangeven dat de kosten om een no-show tijdig op te lossen voor Opdrachtnemer zijn. De ingezette flexwerker kan natuurlijk tegen normaal tarief gefactureerd worden.	1	29-4-2022
28	programma van eisen, 1.5	1	Kan opdrachtgever in huidige krappe arbeidsmarkt ook akkoord gaan met flexwerkers die redelijk Nederlands spreken of eventueel de Engelse taal beheersen? Kunt u uw antwoord gemotiveerd toelichten	Opdrachtgever handhaaft de Nederlandse taal als een vereiste, i.v.m. (veiligheids)instructie, klantcontact en contact met collega's.	1	29-4-2022
29	programma van eisen, 3.2	2	Kunt u aangeven wat de veiligheidsintroductie inhoudt en wat de rol van de opdrachtnemer hierin is?	Zie pve 3.1 Opdrachtnemer dient zorg te dragen dat iedere flexwerker een adequate veiligheidsintroductie via een veiligheidsinstructie krijgt. Er wordt door opdrachtgever aan opdrachtnemer een link aangereikt (instructiefilm veiligheid bij opdrachtgever) voordat de flexwerker start met de werkzaamheden. De flexwerker dient de film veiligheidsinstructie te zien en vervolgens een toets af te leggen. Bij een positieve toetsuitslag ontvangen opdrachtgever, opdrachtnemer en flexwerker een bewijs op de mail. De flexwerker dient dit bewijs te kunnen tonen op het inzamelvoertuig of op de milieustraat. Het bewijs wordt tevens vastgelegd in het systeem van opdrachtgever.	1	29-4-2022
30	programma van eisen, 3.4	2	Kunt u aangeven wat de gemiddelde nieuwe instroom per jaar is om zodoende een inschatting te kunnen maken van de kosten van de veiligheidsschoenen en -handschoenen voor nieuwe flexwerkers?	Opdrachtgever schat in dat er gemiddeld 5-10 nieuwe uitzendkrachten/jaar instromen, maar dit is aan het uitzendbureau. Het hangt er vanaf hoelang zij mensen aan zich binden.	1	29-4-2022
31	programma van eisen, 4.2	3	U stelt dat de geoffreerde bureaumarges gelijk blijven voor een maximale periode van 6 jaar. Het is onmogelijk om voor zo'n lange periode te voorspellen welke investering wij als leverancier moeten doen om voor u de beste mensen te werven en te selecteren, daarnaast wordt er nu geen ruimte geboden voor correctie t.g.v. inflatie. Een objectief middel om de marges te indexeren is door middel van jaarlijkse indexering middels het CBS-indexcijfer voor de bedrijfstak Zakelijke Dienstverlening. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever is niet akkoord met de aanpassing van de marge, bij wijziging van het uurloon van flexwerker conform CAO-GEO Services wordt met behulp van de omrekenfactor ook de vergoeding aan Opdrachtnemer verhoogt.	1	29-4-2022
32	programma van eisen 4.3	3	In eis 4.3 geeft u aan dat een tariefswijziging minimaal 1 maand voor de geplande uitvoering ter akkoord van Opdrachtgever ingediend dient te worden door Dienstverlener. Hierbij is inschrijver afhankelijk van anderen (o.a. UWV) bij kostprijswijzigingen per begin nieuwe jaar. In het geval dat dit niet 1 maand van te voren bekend is, bent u bereid de eis van 1 maand van te voren communiceren te laten vallen? Hoe ziet inschrijver dit voor zich?	De gevolgen voor de omrekenfactor voor het aankomend jaar zijn in de regel in oktober van het lopende jaar bekend. Opdrachtgever handhaaft de 1 maand termijn voor aankondiging, dit tijdsbestek biedt Opdrachtnemer, naar inzicht Opdrachtgever, voldoende ruimte.	1	29-4-2022
33	programma van eisen, 4.6 en 4.7	3	U geeft aan dat alle overige vergoedingen bij het uurtarief moeten zijn inbegrepen. Sinds 1 januari 2022 hebben uitzendkrachten recht op alle eenmalige CAO uitkeringen. Aangezien opdrachtnemer van te voren niet weet of deze éénmalige uitkeringen uitbetaald moeten worden of wat de hoogte van deze vergoedingen zullen zijn verzoeken wij u om deze wel apart door te mogen berekenen in het kostenblok. Kunt u hiermee akkoord gaan?	In het geval Opdrachtnemer kan onderbouwen dat een bepaald element uit de omrekenfactor aantoonbaar wordt gewijzigd als gevolg van wetgeving, CAO-GEO services (uurtarieven) of CAO-ABU dan kan Opdrachtnemer dit in oktober van het lopende jaar voor het aankomend jaar voorleggen aan Opdrachtgever.	1	29-4-2022
34	programma van eisen, 6.1	4	U vraagt hier een vervullingsgraad van minimaal 99% op dagbasis. Naar inzicht van de inschrijver is dit geen realistische uitvraag in de huidige arbeidsmarkt. Zou opdrachtgever ook akkoord kunnen gaan met een vervullingsgraad van 90% op dagbasis? Zo nee, met welk lager percentage zou u wel akkoord kunnen gaan?	Opdrachtgever is niet akkoord met een lager percentage. Opdrachtgever is gewend aan deze vervullingsgraad en wil dat niveau handhaven.	1	29-4-2022
35	programma van eisen 6.5	4	Kunt u aangeven hoe hoog het ziekteverzuim in 2020, 2021 is geweest per fase van de ingezette flexwerkers?	Opdrachtgever is niet op de hoogte van deze percentages aangezien de huidige Opdrachtnemer zorgdraagt voor tijdsgevoelende vervanging.	1	29-4-2022
36	Bijlage H model referentie, aanbestedingsleidraad 3.7	16	Voor de referentie vraagt u hier naast de uren tevens de omzet uit, dit betreft commerciële data, kunt u ook akkoord gaan met alleen het vermelden van het aantal uren gezien dit ook uw uitvraag in de kerncompetentie betreft in de aanbestedingsleidraad? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever hanteert het aantal uren als de specifieke referentie, die beoordeeld wordt. De omzet die daarbij hoort is puur ter indicatie als één van de in te vullen velden. Opdrachtgever is akkoord.	1	29-4-2022
37	Bijlage K Migratielijst		Kunt u de inschrijvers meer inzicht geven in de te migreren flexwerkers door tevens de vermoedelijke datum van overgang fase aan te geven. De opdrachtnemer dient namelijk alle historie van de flexwerkers mee te nemen en heeft hier graag inzicht in.	Opdrachtgever heeft niet meer informatie ter beschikking, dan het reeds gedeelde document met betrekking tot het bestand aan flexwerkers.	1	29-4-2022
38	aanbestedingsleidraad 5.4.1 K3, programma van eisen 4.8	22 en 3	In eis 4.8 geeft u aan flexwerker na 1040 uur te willen overnemen wat zeer gebruikelijk is binnen de branche. In K3 vraagt u de mogelijkheid uit tot het eerder overnemen van flexwerkers dan deze 1040 uur. Uit de aanbestedingstukken wordt het de inschrijver niet duidelijk hoe vaak u kandidaten eerder overneemt dan deze 1040 uur. Kunt u aangeven hoeveel flexwerkers u de afgelopen jaren eerder dan deze 1040 uur heeft overgenomen? En kunt u aangeven hoeveel flexkrachten u voornemens bent om eerder dan deze periode van 1040 uur wenst te gaan overnemen?	Opdrachtgever kan geen inschatting geven van het aantal flexwerkers waarvan Opdrachtgever voornemens is deze eerder dan 1.040 uur over te nemen. Opdrachtgever heeft tot nu toe 2 kandidaten eerder overgenomen dan het contractueel overeengekomen aantal uren tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.	1	29-4-2022

39	aanbestedingsleidraad 3.7	17	Kunt u aangeven waarom u wenst dat de inschrijvers VCU gecertificeerd is en betekent dit dat alle flexibele arbeidskrachten VCA gecertificeerd dienen te zijn of geldt dit alleen voor specifieke functies en zo ja voor welke functies?	Opdrachtgever heeft veiligheid hoog staan. Momenteel hanteert Opdrachtgever niet de eis dat alles flexwerkers VCA gecertificeerd zijn of binnen kort tijdsbestek zijn. Op dit moment wordt er gebruik gemaakt van de veiligheidsinstructie.	1	29-4-2022
40	Bijlage J berekening omrekenfactor inhuur flexwerker ZRD		In bijlage J is er slechts voor 1 fase ruimte om de berekening van de omrekenfactor toe te voegen. Staat opdrachtgever toe dat wij dit blad drie keer indienen (voor fase A, B en C apart)? Zo krijgt opdrachtgever de meest transparante kostprijs omdat de opbouw per fase verschilt. Als dit niet wordt toegestaan, wat wilt u hier dan terug zien?	De aanname van inschrijver is correct. Inschrijver dient deze bijlage J, 3 x in te vullen, tenzij inschrijver dezezelfde omrekenfactoren hanteert voor de diverse fases. Inschrijver dient in cel C3 de fase(s) te beschrijven.	1	29-4-2022
41	Bijlage J berekening omrekenfactor inhuur flexwerker ZRD		Het is gebruikelijk om leegloop en ziekte in de kostprijs op te nemen in hetzelfde 'blok' als vakantiedagen, feestdagen en kort verzuim, omdat ook de sociale lasten hierover berekend worden. Kunt u het prijzenblad hier op aanpassen?	Opdrachtgever heeft op verzoek inschrijver bijlage J "Berekening omrekenfactor EA Inhuur flexwerkers ZRD" aangepast.	1	29-4-2022
42	Bijlage J berekening omrekenfactor inhuur flexwerker ZRD		In de berekening omrekenfactor bij het kopje sociale lasten ontbreekt de PAWW. Kun u deze toevoegen zodat u inschrijvers zo transparant mogelijk kunt vergelijken en deze niet onder WW-premie moet worden toegevoegd?	Opdrachtgever heeft op verzoek inschrijver bijlage J "Berekening omrekenfactor EA Inhuur flexwerkers ZRD" aangepast.	1	29-4-2022
43	programma van eisen, 4.6 en 4.7	3	De uitzendkracht heeft vanaf de eerste dag van zijn terbeschikkingstelling bij de opdrachtgever recht op de CAO GEO. De beloning van de opdrachtgever die gevolgd moet worden is vastgelegd en bestaat uit de navolgende elementen: 1. het geldende (periode)loon in de schaal; 2. de van toepassing zijnde arbeidsduurverkortung (adv); 3. toeslagen voor overwerk, voor werken in onregelmatigheid (waaronder feestdagen), verschoven uren, ploegdienst en werken onder fysiek belastende omstandigheden samenhangend met de aard van het werk (waaronder werken onder lage of hoge temperaturen, werken met gevaarlijke stoffen, of vuil werk); 4. initiële loonsverhoging; 5. kostenvergoeding; 6. periodieken. 7. eenmalige CAO uitkeringen Inschrijver zal bovenstaande kosten, die van toepassing zijn, doorberekenen aan opdrachtgever. Bent u hiermee akkoord?	Opdrachtgever zal de definitie van de inlenersbeloning opnemen in de definitieve raamovereenkomst. Hiervoor zal zij gebruik maken van de definitie conform artikel 16 van de CAO ABU.	1	29-4-2022
44	Bijlage I inschrijfstaat en Bijlage J berekening omrekenfactor		U geeft aan dat voor bepalen van de prijs rekening wordt gehouden met een inschrijfprijs welke wordt bepaald door het resultaat van prijzenblad J en I. In de totaalprijs uit blad J wordt 2 maal rekening gehouden met de reservering transitievergoeding. Eens voor de migratiepopulatie en eens voor regulier. Kan de opdrachtgever bevestigen dat voor het bepalen van de totaalprijs slechts rekening wordt gehouden met de transitievergoeding voor de reguliere populatie?	De aanname van inschrijver is niet correct. Bijlage J betreft geen inschrijfstaat. Bijlage J betreft het document om de omrekenfactor te berekenen en om deze omrekenfactor vervolgens te kunnen invullen in de bijlage I inschrijfstaat. Samenvattend dient inschrijver rekening te houden met alle mogelijke transitievergoeding waar de flexwerkers recht op hebben.	1	29-4-2022
45	programma van eisen, 4.7	3	Opdrachtgever geeft aan dat er naast de daadwerkelijke uren geen andere kosten mogen worden doorbelast. Kan de opdrachtgever bevestigen dat reiskosten wel separaat gefactureerd kunnen worden aan de opdrachtgever?	Zie artikel 5.2 van het PVE voor de reiskostenvergoeding.	1	29-4-2022
46	Aanbestedingsleidraad par 2.4 en Bijlage A Raamovereenkomst art 2.3	blz. 8	In 2.4 van de aanbestedingsleidraad en art 2.3 van de raamovereenkomst staat dat de opdrachtgever eenzijdig vier (4) maal de optie heeft om de raamovereenkomst met één (1) jaar te verlengen tot een totale duur van maximaal 6 jaar. Dit gebeurt stilzwijgend, en onder dezelfde voorwaarden. Aangezien wij graag op een gelijkwaardige basis willen samenwerken, verzoeken wij u om dit te wijzigen door op te nemen dat een verlenging van de Overeenkomst altijd zal plaatsvinden op basis van wederzijdse schriftelijke instemming van beide partijen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.	Opdrachtgever is hier niet toe bereid, het lichten van de optie op verlenging ligt uiteindelijk bij opdrachtgever. In de praktijk zal er natuurlijk samen aan gewerkt worden om de raamovereenkomst zo veel mogelijk continuïteit te geven. Dit soort zaken komt natuurlijk aan de orde bij de kwartaaloverlegsituaties.	1	29-4-2022
47	Aanbestedingsleidraad par 3.1.2	blz. 14	Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming worden onze cijfers geconsolideerd op groepsniveau. Om die reden maken wij gebruik van de holding als derde om de financieel economische draagkracht aan te tonen. Kunnen wij voor het bewijs daarvan gebruik maken van de standaard 403 verklaring gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel?	Inschrijver dient dit bij inschrijving via het UEA en het Model derden verklaring te verklaren. Mocht Opdrachtgever op verzoek onderbouwing vragen dan voldoet een 403-verklaring van de moederorganisatie.	1	29-4-2022
48	Aanbestedingsleidraad par 3.6	blz. 16	U vraagt een verzekering met een minimale dekking van € 2.500.000,- per gebeurtenis en een minimale dekking van € 5.000.000,- per kalenderjaar. Wij kunnen alleen akkoord gaan met dekkingsbedragen die gemaximeerd. Wij vragen u de dekkingsbedragen te maximaleren tot bedragen die proportioneel en gebruikelijk zijn in de branche en corresponderen met de voorgestelde aansprakelijkheidsbedragen bij art 13.2. Kunt u bevestigen dat het overleggen van de verzekeringsverklaring met dekkingsbedragen van maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000,- per kalenderjaar volstaat?	Opdrachtgever handhaaft deze aansprakelijkheidsverzekering met beschreven dekking. Deze is niet buiten proportioneel en correspondeert met artikel 13.2 van de raamovereenkomst.	1	29-4-2022
49	Aanbestedingsleidraad, par 5.4	blz. 20	In stap 2 beschrijft u: "waarna de beoordelaars tot een totaalscore in consensus komen". Is dat altijd het gehele percentage 0, 40, 70 of 100% of kan dat ook een tussenliggend percentage op basis van het berekende gemiddelde zijn?	Opdrachtgever hanteert een vaste beoordelingsschaal, waarin alleen de beschreven percentages gescoord en in consensus vastgesteld kunnen worden. Een tussenliggende percentage qua score is niet mogelijk.	1	29-4-2022
50	Aanbestedingsleidraad par 5.4	blz. 22	Voor K3 kosteloos overnemen mogen inschrijvers maximaal 1 pagina A4 inleveren. Verwacht u naast het aantal uren voor kosteloze overname nog iets anders als antwoord op dit gunningscriterium?	Nee, het opgeven van 1 van de 4 mogelijkheden 1.040, 780, 520 of 260 uren is voldoende.	1	29-4-2022

51	Bijlage A Raamovereenkomst	art 9.3	In artikel 9.3 staat dat het niet nakomen van hoeveelheid en leveringstermijn flexwerkers de Opdrachtnemer verplicht (gevolg)schade te vergoeden. Opdrachtnemer doet haar uiterste best om de wensen van opdrachtgevers zo goed mogelijk te honoreren. De arbeidsmarkt is echter te grillig om de garantie te kunnen geven dat dat altijd lukt. Daarnaast is dit ook afhankelijk van voorwaarden waar de Opdrachtgever aan dient te voldoen m.b.t. o.a. PAWW, tijdige week/dagplanning i.v.m. oproepstermijn 4 dagen bij oproepkrachten en andere externe factoren waarop wij geen invloed kunnen uitoefenen. Daarom kunnen wij slechts toezeggen dat wij ons volledig en zo goed mogelijk zullen inspannen om deze verplichtingen na te komen, maar kan dat niet betekenen dat wij verplicht worden tot schadevergoeding. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet kunt u dit toelichten? Indien er een plicht tot schadevergoeding zou bestaan dan is op grond van de wet een partij aansprakelijk voor de geleden c.q. te lijden schade, indien er sprake is van causaal verband tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. Schade waarvoor een partij aansprakelijk is, ongeacht of deze direct of indirect is, komt voor vergoeding in aanmerking en is veelal gedekt middels verzekering. Dit betekent dat Opdrachtnemer niet expliciet aansprakelijkheid voor indirecte (gevolg)schade kan accepteren. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever wil benadrukken dat er nog een ander deel tekst bij dit artikel 9.3 staat beschreven: "conform de in de SLA overeengekomen afspraken". Opdrachtgever herkent gedeeltelijk in wat inschrijver beschrijft. Opdrachtgever kan echter niet akkoord gaan met het laten vervallen van artikel 9.3. Dan zou het geheel vrijblijvend zijn. Wetgeving is altijd van toepassing op deze situatie.	1	29-4-2022
52	Bijlage A Raamovereenkomst	art 9.4	Zoals bij art 9.3 beargumenteerd gaat de verplichting van opdrachtnemer niet verder dan een maximale inspanningsverplichting en kan dan ook geen verplichting met zich meebrengen tot het vergoeden van kosten zoals genoemd in art 9.4 en 9.3, kunt u dit bevestigen?	De raamovereenkomst betreft een overeengekomen samenwerking op basis van de overeengekomen SLA's met KPI's. Als opdrachtgever overeengekomen prestaties niet nakomt dan treedt artikel 6.6 uit het pve in werking.	1	29-4-2022
53	Bijlage A Raamovereenkomst	art 10.2	In artikel 10.2 staat opgenomen dat omrekenfactoren gedurende hele contractstermijn van 6 jaar vast staan, maar dat wettelijke wijzigingen conform CAO doorgevoerd mogen worden in tarief. Het is voor inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Wetswijzigingen, maar ook wijzigingen in de toepasselijke CAO zijn van (sterke) invloed op ons tarief. Bent u bereid toe te staan dat verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de tarieven aan te passen? Dan kunnen wij het scherpste tarief offeren. Uiteraard zijn wij wel bereid u in een zo vroeg mogelijk stadium te informeren omtrent aankomende wijzigingen en deze – zo nodig – nader inzichtelijk te maken. Kunt u art 10.2 van de Raamovereenkomst hierop aanpassen?	In het geval Opdrachtnemer kan onderbouwen dat een bepaald element uit de omrekenfactor aantoonbaar wordt gewijzigd als gevolg van wetgeving, CAO-GEO services (taariefen) of CAO-ABU dan kan Opdrachtnemer dit in oktober van het lopende jaar voor het aankomend jaar voorleggen aan Opdrachtgever.	1	29-4-2022
54	Bijlage A Raamovereenkomst	11.7	Inschrijver wil haar werkkapitaal kunnen financieren. Factoring is daar een onderdeel van en daarom houden wij graag de mogelijkheid om een factuur over te dragen aan een interne of externe factoringmaatschappij. Onze klanten zullen hier nooit last van hebben omdat de factuur gelnd zal blijven worden door de oorspronkelijke, aan u leverende, werkmatschappij zelf op de bestaande bankrekening(en). Kunt u ons daarom bij voorbaat (schriftelijke) toestemming verlenen voor het overdragen van onze vorderingen?	Opdrachtgever is akkoord.	1	29-4-2022
55	Bijlage A Raamovereenkomst Inhuur flexwerkers	art 11.8	U vermeldt in artikel 11.8 betalingsopshorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en gemeld bij opdrachtnemer voor opshorting in aanmerking komen?	Opdrachtgever is akkoord.	1	29-4-2022
56	Bijlage A Raamovereenkomst	13.2	In art 13.2 vraagt u een aansprakelijkheid met maximering van 2,5 miljoen per gebeurtenis en 5 miljoen per jaar, dit is niet proportioneel t.o.v. de verwachte omzetwaarde. Kunt u akkoord gaan met een beperkte aansprakelijkheid en vrijwaring van 1 miljoen per gebeurtenis en maximaal 2,5 miljoen per jaar?	Opdrachtgever handhaaft deze aansprakelijkheidsverzekering met beschreven dekking. Deze is niet buiten proportioneel en correspondeert met artikel 13.2 van de raamovereenkomst.	1	29-4-2022
57	Bijlage A Raamovereenkomst	14.1	In art 14.1 staat dat Opdrachtgever alleen aansprakelijk is in het geval van grove schuld en ernstige nalatigheid. Dit gaat niet uit van gelijke verhoudingen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en wijkt af van het uitgangspunt conform de wet dat men aansprakelijk is voor schade in het geval van een toerekenbare tekortkoming. Bovendien zijn de termen "grote schuld" en "ernstige nalatigheid" niet gedefinieerd in de wet en dit kan leiden tot discussie. Kunt u artikel 14.1 hierop aanpassen in de zin dat Opdrachtgever aansprakelijk is voor schade bij een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever? Zo niet kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever handhaaft artikel 14 uit de raamovereenkomst. Dit is eerder in samenspraak met de markt tot stand gekomen (Mede in relatie tot het opnemen van artikel 8.6 in de raamovereenkomst). Opdrachtgever constateert dat dit onduidelijk is voor inschrijver. In de raamovereenkomst heeft opdrachtgever hier voor artikel 8.6 opgenomen, dit is op basis van 7:658 lid 4 BW. Wetgeving is altijd van toepassing op deze situatie.	1	29-4-2022
58	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden	art 1	Voor een correcte interpretatie van uw inkoopvoorwaarden acht inschrijver het van belang dat een tweetal definities toegevoegd worden aan de begrippenlijst uit artikel 1. Bent u bereid om onderstaande definities toe te voegen aan de Inkoopvoorwaarden VNG? Zo nee, graag uw toelichting. Diensten: het door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken. Flexibele Arbeidskracht: natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht.	Opdrachtgever zal deze definities niet opnemen in de AIV. Dit zijn immers Algemene Voorwaarden. Opdrachtgever zal uw beide definities (voor zo ver zij conform zijn en voor zo ver zij nog niet zijn opgenomen in de raamovereenkomst) toevoegen bij de definities in de raamovereenkomst.	1	29-4-2022
59	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden	art 4.5	Inschrijver kan opdrachtgever uitsluitend vrijwaren voor het gedeelte waarvoor inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst. Onderschrift u dit? Zo nee, graag uw toelichting.	Conform artikel 13.1 en 13.2 van de raamovereenkomst is uw aanname inderdaad correct. De Raamovereenkomst prevaleert boven de AIV.	1	29-4-2022
60	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden	art 13.2	In dit verband willen wij u wijzen op artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), waarin is bepaald dat er geen arbeidskrachten ter beschikking mogen worden gesteld aan een bedrijf waar een werkstaking, uitsluiting of bedrijfsbezetting plaatsvindt. Stakingen bij opdrachtgever levert derhalve voor inschrijver wel overmacht op. Kunt u het artikel aanpassen in de zin dat er komt te staan 'stakingen bij inschrijver'? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord, mits de staking een staking bij opdrachtgever betreft aangezien flexwerker dan niet kan werken. Andere stakingen vallen niet onder overmacht. (bijvoorbeeld staking openbaar vervoer, dan komt flexwerker op een andere manier naar locatie opdrachtgever)	1	29-4-2022

61	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden	14.1	Wij verzoeken u dit artikel te beperken tot schade als gevolg van toerekenbare tekortkomingen van de Opdrachtnemer in de nakoming van haar uit de overeenkomst voortvloeiende verbintenissen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie de Raamovereenkomst. De Raamovereenkomst prevaleert boven de AIV.	1	29-4-2022
62	Bijlage D PvE Inhuur flexwerkers	Eis 1.3	U geeft aan dat de no-shows op kosten opdrachtnemer van de ingeplande flexwerkers per direct opgevangen dienen te worden door een bepaalde overcapaciteit aan flexwerkers in de pool. Kunt u aangeven hoe u de opmerking "de no shows op kosten van de opdrachtnemer" bedoelt. Een no-show krijgt nimmer een loonbetaling. Bedoelt u hiermee dat de vervangende flexkracht niet aan ZRD gefactureerd kan worden?	Opdrachtgever wil hiermee aangeven dat de kosten om een no-show tijdig op te lossen voor Opdrachtnemer zijn. De ingezetste flexwerker kan natuurlijk tegen normaal tarief gefactureerd worden.	1	29-4-2022
63	Bijlage D PvE Inhuur flexwerkers	Eis 1.10	U eist dat opdrachtnemer flexwerkers levert met eigen vervoer. Afgezien dat het een logische pre is, is dit ook daadwerkelijk een harde eis voor beide functies?	Een flexwerker dient op de afgesproken tijd op de locatie te kunnen komen. Opdrachtgever regelt geen vervoer.	1	29-4-2022
64	Bijlage D PvE Inhuur flexwerkers	Eis 1.11	U eist op verzoek een VOG aangevraagd moet worden op kosten van opdrachtnemer. Voor welke functies geldt de VOG verplichting en waarom vindt u het hebben van een VOG voor de betreffende functies essentieel? Mag een nieuwe flexkracht al starten op basis van de aanvraag VOG?	Opdrachtgever heeft het aanvragen van een VOG per abus beschreven. Het leveren van een VOG is niet benodigd wat Opdrachtgever betreft.	1	29-4-2022
65	Bijlage D PvE Inhuur flexwerkers	Eis 1.11	In eis 1.11 vraagt u ons om (een kopie van) de VOG van elke starter te overhandigen. Door de Autoriteit Persoonsgegevens is bepaald dat de VOG niet door het uitzendbureau aan de opdrachtgever verstrekt mag worden. Alleen in geval van een audit en/of ernstig incident heeft u het recht om de VOG bij opdrachtnemer op te vragen. Indien u de VOG toch structureel wenst te ontvangen, dan dient u de noodzaak hiervoor, zoals een wettelijke verplichting om dit echt in uw eigen administratie op te slaan, te motiveren. Als daar sprake van is dan kan de flexibele inhuurkracht zelf zijn/haar VOG overhandigen. Gaat u daarmee akkoord?	Opdrachtgever heeft het aanvragen van een VOG per abus beschreven. Het leveren van een VOG is niet benodigd wat Opdrachtgever betreft.	1	29-4-2022
66	Bijlage D PvE Inhuur flexwerkers	Eis 1.12	U heeft het over verplichte opleidingen. Kunt u aangeven welke opleidingen u hiermee bedoelt?	Opdrachtgever eist geen opleidingen voor toezichthouders of beladers, alleen moet de eigen (veiligheids)instructie worden gevolgd.	1	29-4-2022
67	Bijlage D PvE Inhuur flexwerkers	Eis 1.13	U geeft aan dat opdrachtnemer tijdens de vakantieperiodes voor een 100% dekkend en werkend vervangingsplan voor levering flexwerkers zorgt, voor alle voorkomende gevraagde functies. Heeft dit vervangingsplan betrekking op vervanging van de vakanties van flexkrachten of alle medewerkers van de ZRD? Kunt u dit nader specificeren? Kunt u daarnaast aangeven op welke termijn de opdrachtnemer deze aangepaste planning krijgt, om ervoor te kunnen zorgen dat de pool voldoende groot is?	Opdrachtgever verwacht dat Inschrijver er voor zorg draagt dat tijdens de vakantieperiodes voor een 100% dekkend en werkend vervangingsplan voor levering van flexwerkers voor alle voorkomende gevraagde functies gezorgd wordt. Om dit op de juiste manier te doen zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer ulteraard overleggen hoe Opdrachtnemer dat in gaat vullen. Alle gevraagde functies betreft de beide functies.	1	29-4-2022
68	Bijlage D PvE Inhuur flexwerkers	Eis 2.8	U heeft het over een bereikbaarheid van 365 dagen, 24 uur per dag. Kunt u dit verklaren, ten opzichte van de openings / werktijden van de ZRD?	Opdrachtgever handhaaft haar beschreven eisen qua bereikbaarheid van Opdrachtnemer. Het komt er op neer dat er altijd iemand van Opdrachtnemer bereikbaar dient te zijn die actie kan ondernemen wanneer dat nodig is, gedurende de beschreven tijden. Het is aan Opdrachtnemer om dit op een correct werkende manier in te richten, buiten de door haar gehanteerde kantoor tijden.	1	29-4-2022
69	Bijlage D PvE Inhuur flexwerkers	Eis 4.2	U geeft aan dat enkel wettelijke verplichte verhogingen conform CAO doorgevoerd kunnen worden. 1. Mogen wij tevens de kostprijs aanpassen op basis van de wettelijke wijzigingen in sociale lasten en premies (doorgaans 1 keer per jaar per 1 januari)? 2. Gezien de lengte van de overeenkomst (max 6 jaar) lijkt het ons redelijk ook de marge aan te kunnen passen. Het is namelijk erg ver vooruit kijken. Gaat u akkoord met het aanpassen van de marge op basis van het CBS indexcijfer zakelijke dienstverlening?	In het geval Opdrachtnemer kan onderbouwen dat een bepaald element uit de omrekenfactor aantoonbaar wordt gewijzigd als gevolg van wetgeving, CAO-GEO services (uurtarieven) of CAO-ABU dan kan Opdrachtnemer dit in oktober van het lopende jaar voor het aankomende jaar voorleggen aan Opdrachtgever. Daarnaast is Opdrachtgever niet akkoord met de aanpassing van de marge, bij wijziging van het uurloon van flexwerker conform CAO-GEO Services wordt met behulp van de omrekenfactor ook de vergoeding aan Opdrachtnemer verhoogt.	1	29-4-2022
70	Bijlage D PvE Inhuur flexwerkers	Eis 4.3	U geeft aan dat de prijzen vast zijn tot en met 31 december 2023. Mogen wij de kostprijs per 1 januari 2023 aanpassen op basis van wettelijke en CAO wijzigingen (conform eis 4.2)? Deze zijn bij inleveren van onze inschrijving nog niet bekend namelijk. Zo niet dan moeten alle inschrijvers een inschatting met risicomarge doen op de verwachte aanpassingen hetgeen een minder gunstig effect heeft op de aangeboden tarieven.	In het geval Opdrachtnemer kan onderbouwen dat een bepaald element uit de omrekenfactor aantoonbaar wordt gewijzigd als gevolg van wetgeving, CAO-GEO services (uurtarieven) of CAO-ABU dan kan Opdrachtnemer dit in oktober van het lopende jaar voor het aankomende jaar voorleggen aan Opdrachtgever.	1	29-4-2022
71	Bijlage D PvE Inhuur flexwerkers	eis 5.3	Opdrachtgever heeft leiding en toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden en is in dat kader ogv art 7:658 BW en de Arbeidsomstandighedenwet aansprakelijk voor bedrijfsongevallenschade en/of letselschade die flexwerker kan oplopen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Kunt u deze eis buiten toepassing te verklaren c.q. hiervan af te wijken (in de zin dat voor aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade veroorzaakt of geleden door de arbeidskracht, er rechtstreeks verband moet zijn met een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer)? Zo nee, waarom niet?	Zie artikel 13 van de raamovereenkomst. De Raamovereenkomst prevaleert boven de AIV.	1	29-4-2022
72	Bijlage D PvE Inhuur flexwerkers	eis 5.4	Opdrachtgever heeft leiding en toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden. Het is dan ook de opdrachtgever die civielrechtelijk aansprakelijk is als de flexwerker schade lijdt of toebrengt in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Het is voor ons dan ook niet mogelijk de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid hiervoor te aanvaarden nu dit gewoonweg niet binnen onze invloedsfeer ligt. Kunt u deze eis buiten toepassing verklaren c.q. hiervan afwijken (in de zin dat voor aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade veroorzaakt door de flexwerker, er rechtstreeks verband moet zijn met een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer)? Zo nee, waarom niet?	Zie artikel 13 van de raamovereenkomst. De Raamovereenkomst prevaleert boven de AIV.	1	29-4-2022
73	Bijlage J Berekening omrekenfactor		U vraagt om een omrekenfactor per fase. In uw formulier is echter maar 1 kolom aanwezig. Wilt u dat wij kolommen per fase toevoegen, meerdere tabbladen aanmaken per fase of verstrekt u zelf een aangepaste bijlage J?	De aanname van Inschrijver is correct. Inschrijver dient deze bijlage J, 3 x in te vullen, tenzij Inschrijver dezelfde omrekenfactoren hanteert voor de diverse fases. Inschrijver dient in cel C3 de fase(s) te beschrijven.	1	29-4-2022
74	Bijlage J Berekening omrekenfactor		Bij de sociale lasten missen wij de PAWW. Wilt u dat we deze meenemen in de WW premie, als regel toevoegen of verstrekt u zelf een aangepaste bijlage J?	Opdrachtgever heeft op verzoek Inschrijver bijlage J "Berekening omrekenfactor EA Inhuur flexwerkers ZRD" aangepast.	1	29-4-2022
75	Bijlage J	N.v.t.	Hoe wenst de aanbestedende dienst om te gaan met afwijkende kostprijsfactoren die van toepassing zijn voor normale, over-, toeslagen en bruto vergoedingen?	In het geval Opdrachtnemer kan onderbouwen dat een bepaald element uit de omrekenfactor aantoonbaar wordt gewijzigd als gevolg van wetgeving, CAO-GEO services (uurtarieven) of CAO-ABU dan kan Opdrachtnemer dit in oktober van het lopende jaar voor het aankomend jaar voorleggen aan Opdrachtgever.	1	29-4-2022

76	Bijlage D / 4.2 / 4.3	3	Inschrijver mag wettelijke verplichte verhogingen doorvoeren in de omrekenfactor. Echter staat in de PVE beschreven dat de factoren vast staan t/m 31-12-2023. Wettelijke premies zijn bij aanvang overeenkomst op 01-10-2022 nog niet beschikbaar voor 2023. Deze 2 eisen spreken elkaar tegen. Daarnaast wordt per 01-01-2023 eindejaarsuitkering toegevoegd aan de inlenersbeloning, zodat deze in de kostprijs van 2023 moet worden opgenomen. A). Kunt u een aanpassing doen in de PVE, zodat wettelijke premies voor het jaar 2023 kunnen worden aangepast in de kostprijs? B). Kunt u bevestigen dat de inlenersbeloning wordt opgenomen in de factuur 2023?	In het geval Opdrachtnemer kan onderbouwen dat een bepaald element uit de omrekenfactor aantoonbaar wordt gewijzigd als gevolg van wetgeving, CAO-GEO services (uurtarieven) of CAO-ABU dan kan Opdrachtnemer dit in oktober van het lopende jaar voor het aankomende jaar voorleggen aan Opdrachtgever.	1	29-4-2022
77	Bijlage I & J	N.v.t.	In bijlage I wordt een fictief uurloon van € 12 gehanteerd, terwijl in bijlage J wordt gerekend met een uurloon van € 10. Kunt u het uurloon in bijlage J aanpassen naar € 12 in cel C4 en in de berekening van cel B36?	Opdrachtgever gebruikt dit als een fictief uurtarief om de omrekenfactor (maximaal 2 decimalen) op te laten bouwen. (in te vullen in inschrijfstaat per fase).	1	29-4-2022
78	Bijlage A	1	Bij de definitie is het begrip inlenersbeloning opgenomen. We gaan er van uit dat u hiermee wilt aansluiten bij het begrip inlenersbeloning zoals in de voor uitzendbureaus toepasselijke CAO voor Uitzendkrachten wordt gehanteerd. Dit blijkt echter niet uit opgenomen definitie. Hierdoor kan er onduidelijkheid ontstaan over de reikwijdte van dit begrip. Ter voorkoming van onduidelijkheid stellen we daarom voor de navolgende aanvulling in het begrip op te nemen: "conform artikel 16 van de CAO voor Uitzendkrachten". Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever zal de definitie van de inlenersbeloning opnemen in de definitieve raamovereenkomst. Hiervoor zal zij gebruik maken van de definitie conform artikel 16 van de CAO ABU.	1	29-4-2022
79	Bijlage A	2	Kunnen wij ervan uitgaan dat gelet op de rangorde de eventueel in de Nota van Inlichtingen aangekondigde aanpassingen dan in de definitieve raamovereenkomst zijn verwerkt? Zo niet, dan dient de Nota van Inlichtingen opgenomen te worden in deze lijst en in de rangorde boven de raamovereenkomst te prevaleren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord. De antwoorden uit de Nota van Inlichtingen worden van toepassing verklaard en/of verwerkt in de definitieve Raamovereenkomst. Overigens staan de Nota's van Inlichtingen genoemd in de Concept-Raamovereenkomst.	1	29-4-2022
80	Bijlage A	3	Inschrijver gaat niet te allen tijde akkoord met een eenzijdige verlengingen door opdrachtgever, het moet ook zo zijn dat inschrijver daarover nog iets te zeggen heeft, omdat het soms zo is dat wij onze dienstverlening niet willen continueren om aantoonbare redenen. Kunt u artikel 2.3 aanpassen met de woorden:.. Na akkoord van opdrachtnemer. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is hier niet toe bereid, het lichten van de optie op verlenging ligt uiteindelijk bij opdrachtgever. In de praktijk zal er natuurlijk samen aan gewerkt worden om de raamovereenkomst zo veel mogelijk continuïteit te geven. Dit soort zaken komt natuurlijk aan de orde bij de kwartaaloverlegsituaties.	1	29-4-2022
81	Bijlage A	5	De formulering van dit artikel kan naar onze mening discussie geven. We stellen voor het artikel als volgt vormt op te nemen om discussie te voorkomen: Opdrachtgever is aansprakelijk voor schade die de flexwerker in de uitoefening van werkzaamheden lijdt, indien en zover de opdrachtgever daarvoor aansprakelijk is op grond van artikel 7:658 BW dan wel schade die het gevolg is van het doen of nalaten van een flexkracht. Opdrachtnemer is hiervoor aansprakelijk als de schade het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van haar verplichtingen (zoals onder meer omschreven in artikel 8.2. Gaat u daarmee akkoord. Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever constateert dat dit onduidelijk is voor Inschrijver. In de raamovereenkomst heeft opdrachtgever hier voor artikel 8.6 opgenomen, dit is op basis van 7:658 lid 4 BW. De raamovereenkomst prevaleert boven het pve. Wetgeving is altijd van toepassing op deze situatie.	1	29-4-2022
82	Bijlage A	5	Het is redelijk om eerst de andere partij in gebreke te stellen en een redelijke termijn te geven om een en ander te herstellen. Bent u bereid dit in het artikel op te nemen ? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord.	1	29-4-2022
83	Bijlage A	5	Het is redelijk om eerst de andere partij in gebreke te stellen en een redelijke termijn te geven om een en ander te herstellen. Bent u bereid dit in het artikel op te nemen ? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord.	1	29-4-2022
84	Bijlage A	5	De tarieven wordt grotendeels bepaald door wet - en regelgeving. Daar heeft opdrachtnemer geen invloed op, maar is wel verplicht dit te volgen. Het is dan ook billijk om de enkel wettelijke wijziging van tarief als gevolg van CAO toe te staan. Bent u bereid om artikel 10.2 aan te passen en akkoord te gaan met de mogelijkheid om tussentijds te verhogen indien dit het gevolg is van een wijziging in sociale en fiscale wet- en regelgeving en CAO wijzigingen?	In het geval Opdrachtnemer kan onderbouwen dat een bepaald element uit de omrekenfactor aantoonbaar wordt gewijzigd als gevolg van wetgeving, CAO-GEO services (uurtarieven) of CAO-ABU dan kan Opdrachtnemer dit in oktober van het lopende jaar voor het aankomende jaar voorleggen aan Opdrachtgever.	1	29-4-2022
85	Bijlage A	6	Op basis van de overeenkomst hebben partijen allebei verplichtingen en kan er bij beide partijen sprake zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming waardoor er sprake kan zijn van aansprakelijkheid van schade. In artikel 14 is echter enkel de aansprakelijkheid van opdrachtnemer geregeld. Dat vinden we niet redelijk. Bent u bereid om artikel 14 wederkerig te maken? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever handhaaft artikel 14 uit de raamovereenkomst. Dit is eerder in samenspraak met de markt tot stand gekomen (Mede in relatie tot het opnemen van artikel 8.6 in de raamovereenkomst). Opdrachtgever constateert dat dit onduidelijk is voor inschrijver. In de raamovereenkomst heeft opdrachtgever hier voor artikel 8.6 opgenomen, dit is op basis van 7:658 lid 4 BW. Wetgeving is altijd van toepassing op deze situatie.	1	29-4-2022
86	Bijlage A	6	Inschrijver stelt voor artikel 14 uit te breiden met onderstaand artikelid: "Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten." Bent u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is niet akkoord en handhaaft de concept-raamovereenkomst op dit gebied. Dit is eerder in samenspraak met de markt tot stand gekomen	1	29-4-2022
87		6	Opdrachtgever heeft leiding en toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden en is in dat kader ogv art 7:658 BW en de Arbeidsomstandighedenwet aansprakelijk voor bedrijfsongevallenschade en/of letsel schade die flexwerker kan oplopen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Kunt u artikel 14.2 buiten toepassing te verklaren c.q. hiervan af te wijken (in de zin dat voor aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade veroorzaakt of geleden door de flexwerker, er rechtstreeks verband moet zijn met en toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer)? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever constateert dat dit onduidelijk is voor Inschrijver. In de raamovereenkomst heeft opdrachtgever hier voor artikel 8.6 opgenomen, dit is op basis van 7:658 lid 4 BW. De raamovereenkomst prevaleert boven het pve. Wetgeving is altijd van toepassing op deze situatie.	1	29-4-2022
88	Bijlage B	5	Dit is te breed geformuleerd. Bent u bereid om dit nader te specificeren tot de bestuurlijke en strafrechtelijke boetes welke het direct gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van de opdrachtnemer. Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord.	1	29-4-2022
89	Bijlage B		Is onze aanname correct dat artikel 6, 19, 20, 21 niet van toepassing zijn op de onderhavige dienstverlening? Zo niet waarom niet?	Artikel 6 Kwaliteit, keuring en garantie, Artikel 19 Leveringen, Artikel 20 Verpakking en transport en Artikel 21 Overdracht van eigendom en risico uit de AIV zijn niet van toepassing.	1	29-4-2022

90	Bijlage B	7	Deze bepaling is ons inziens erg ruim. Onze dienstverlening en hetgeen wij ontwikkeld hebben ter bevordering van onze dienstverlening behoort tot de kern van onze dienstverlening. Dit kan met zich meebrengen dat een bepaalde dienstverlening op maat bij de ene klant ook wordt gebruikt bij een andere klant. het zou in dit kader niet reëel zijn als het IE recht van de op maat ontwikkelde dienstverlening over zou gaan op een opdrachtgever. Kunt u derhalve artikel 8 aanpassen?	Artikel 8 Intellectueel eigendom uit de AIV is niet van toepassing.	1	29-4-2022
91	Bijlage B	10	In dit verband willen wij u wijzen op artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), waarin is bepaald dat er geen arbeidskrachten ter beschikking mogen worden gesteld aan een bedrijf waar een werkstaking, uitsluiting of bedrijfsbezetting plaatsvindt. Stakingen bij opdrachtgever levert derhalve voor Leverancier wel overmacht op. Bij de definitie van overmacht wordt een staking niet aangeduid als overmacht. Onderschrift u dat er bij stakingen wel sprake is van overmacht en kunt u artikel 13.2 daarop aanpassen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord, mits de staking een staking bij opdrachtgever betreft aangezien flexwerker dan niet kan werken. Andere stakingen vallen niet onder overmacht. (bijvoorbeeld staking openbaar vervoer, dan komt flexwerker op een andere manier naar locatie opdrachtgever)	1	29-4-2022
92	Bijlage B	15	Artikel 25.1 is een wederkerig artikel. We vinden het dan niet redelijk dat artikel 25.3 dat niet is. Bent u bereid om artikel 25.3 wederkerig te maken? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord.	1	29-4-2022
93	Bijlage B	5	Met de invoering van de WAB hebben oproepkrachten recht op doorbetaling van de dienst als de planning binnen 4 dagen voor aanvang van de dienst wordt ingetrokken of naar beneden wordt bijgesteld. Hierop heeft de opdrachtnemer geen invloed en we gaan er dan ook niet mee akkoord dat deze uren niet doorbelast kunnen worden. Kunt u bevestigen dat in het geval dat u de planning en oproep doet van oproepkrachten ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan u als opdrachtgever? Indien niet, graag uw toelichting	Opdrachtnemer zal ten alle tijden alleen de gewerkte en geaccordeerde uren kunnen factureren aan Opdrachtgever. Opdrachtgever gaat er vanuit dat opdrachtnemer vanuit haar rol er voor zorgdraagt dat de pool van de juiste samenstelling zal blijven om de behoefte van Opdrachtgever adequaat in te kunnen vullen. Inschrijver kan hier input aan geven via K2 van de inschrijving, tijdens de overlegsituaties en de kwartaalrapportages. Hiermee kunnen partijen een duidelijke samenwerking hebben en is het opdrachtgever van te voren duidelijk wanneer de aangegeven in te plannen diensten "definitief" zijn.	1	29-4-2022
94	Aanbestedingsleidraad K3	22	Hoe vaak nemen jullie flexkrachten over? Hoeveel flexkrachten zijn er in 2021 overgenomen?	Opdrachtgever neemt zeer regelmatig flexwerkers over nadat deze flexwerker het volledig aantal uren heeft gewerkt (het contractueel overeengekomen aantal uren tussen opdrachtgever en opdrachtnemer). In 2021 waren dat er 10 (extreem veel i.v.m. rapport commissie Borstlap/SER advies en ABU cao voorwaarden). In 2020 waren dat er 4.	1	29-4-2022
95	Bijlage D/6.3	4	Wij verlonen op basis van de door u goedgekeurde uren. Bent u zich bewust dat u ook een aandeel heeft hierin? Kunnen we opnemen dat indien het buiten onze invloedsfeer is, dat dit niet wordt meegenomen	Zie vraag en antwoord nr. 19 en nr. 20.	1	29-4-2022
96	Aanbestedingsleidraad K1	21	Wat bedoeld u precies met samenwerkingsproces?	Voor dat de Raamovereenkomst daadwerkelijk in uitvoering komt (per 1-10-2022) zal deze geïmplementeerd dienen te worden (K1). Op basis van het PVE en de gevraagde aandachtspunten kan Inschrijver dit invullen. Om de samenwerking tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst te laten slagen kan er reeds tijdens de implementatie aan gewerkt worden.	1	29-4-2022
97	Bijlage A 9	5	Hoe ziet uw huidige planningsproces eruit?	Zie artikel 2.9 uit het PVE. Uiterlijk dinsdag voor de volgende week vraagt Opdrachtgever in de planningstool (webbased) van het uitzendbureau per standplaats het aantal flexwerkers aan. Indien er wijzigingen zijn die voor dinsdag zijn dan kan Opdrachtgever dat in de planningstool wijzigen. Na dinsdag is er contact met het uitzendbureau.	1	29-4-2022
98	NvI vraag 32		Opdrachtgever geeft aan dat de kostprijzen gewoonlijk in oktober bekend zijn. Dit is onjuist. De wettelijke premies worden jaarlijks op 5 december bekend gemaakt en deze gaan op 1 januari daaropvolgend gelden. Dit geeft Inschrijver geen maand tijd om de aangepaste tarieven te communiceren met de opdrachtgever. Gaat Opdrachtgever akkoord met het z.s.m. ter akkoord voorleggen van de aangepaste tarieven?	Opdrachtgever past dit aan naar dat de tariefswijziging minimaal 15 dagen voor de geplande uitvoering ter akkoord van Opdrachtgever ingediend dient te worden door Opdrachtnemer.	2	13-5-2022
99	NvI vraag 45		O.b.v. uw antwoord concluderen we dat reiskosten separaat mogen worden doorberekend en deze dus niet in de marge verwerkt hoeven te worden. Kunt u dit bevestigen?	De aanname van Inschrijver is correct.	2	13-5-2022
100	NvI vraag 84		Kan opdrachtgever bevestigen dat op basis van de wettelijke wijziging of CAO wijziging de tarieven aangepast kunnen worden per de ingangsdatum van de wijziging, ook indien dit gedurende het jaar optreedt? Dit met als doel de kostprijsfactoren die ten grondslag liggen aan het tarief zo transparant mogelijk te houden. Indien dit niet mogelijk is, is Inschrijver gedwongen om het risico van onvoorziene kostprijswijzigingen in de marge te verwerken. Dit zal leiden tot ongewenst hoge tarieven op voorhand om dit risico te af te dekken. Inschrijver ziet dit als onwenselijk en wil dit voorkomen door heldere en transparante afspraken te maken, waarbij de wettelijke wijzigingen per ingangsdatum van de wijziging worden verwerkt. Ofwel achteraf met terugwerkende kracht per ingangsdatum van de wijziging.	Opdrachtgever is akkoord, met inachtnaam van de termijn van 15 dagen.	2	13-5-2022
101	NvI vraag 31		Opdrachtgever geeft aan dat bureau marge altijd gelijk blijft. Om hierbij een tarief te kunnen aanbieden moeten wij een inschatting maken van de te verwachte inflatie en prijsstijging de komende jaren. Deze inschatting kan leiden tot een onnodig hoog tarief vanaf de start van de overeenkomst. Wij willen u nogmaals verzoeken deze eis te heroverwegen en jaarlijkse indexatie mogelijk te maken op basis van het CBS-indexatiecijfer zakelijke dienstverlening. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?	Opdrachtgever handhaaft het antwoord op vraag 31. Indexering van de marge is niet toegestaan.	2	13-5-2022
102	NvI vraag 44		Begrijpt Inschrijver goed dat in alle gevallen beide regels voor transitievergoeding in de kostprijs blijven staan? Dus indien een reguliere kandidaat in dienst treedt via Inschrijver bij ZRD dat de totaalprijs welke volgt uit prijzenblad J zal worden gefactureerd?	De aanname van Inschrijver is correct. De omrekenfactor is conform de inschrijving en raamovereenkomst.	2	13-5-2022

103	Nvl vraag 11		Opdrachtgever geeft aan dat de aard van deze opdracht de integratie van de gevraagde expertises rechtvaardigt. Gaat u akkoord met één referent die voldoet aan de volume eis (min. 15.000 uur op jaarbasis) voor de profielen toezichthouders milieustraat en beladers inzamelvoertuigen?	Dit gaat juist over het aantoonbaar maken van ervaring om de diverse functies bij een bepaalde opdrachtgever geleverd te hebben. Deze referentie ziet op de benodigde uren per functieprofiel dat Opdrachtgever naar verwachting gaat doen de komende jaren. Daarnaast kan Opdrachtgever kan geen kerncompetentie wijzigen tijdens de aanbesteding.	2	13-5-2022
104	Nvl vraag 27		Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoelt met de kosten voor het tijdig oplossen van een no-show. Er zijn geen kosten voor de flexwerker omdat deze niet verschenen is. Welke kosten zijn er dan wel? Kunt u dit toelichten?	Inschrijver bedoelt hiermee dat Inschrijver de behoefte alsnog dient in te vullen met een reserve. Het organiseren hiervan ligt niet bij Opdrachtgever maar bij Inschrijver.	2	13-5-2022
105	Nvl vraag 33		U geeft aan dat opdrachtnemer in oktober van het lopende jaar eventuele eenmalige CAO uitkeringen voor aankomend jaar kan voorleggen aan opdrachtgever. Als dit op dat moment bekend is, zal opdrachtnemer dit voorleggen. Echter is de kans reëel dat dit nog niet bekend is en zal opdrachtnemer dit altijd z.s.m. aan opdrachtgever bekend maken. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet? Opdrachtnemer is verplicht om deze zaken uit te betalen en zal dit ook factureren aan opdrachtgever.	In het geval Opdrachtnemer kan onderbouwen dat een bepaald element uit de omrekenfactor aantoonbaar wordt gewijzigd als gevolg van wetgeving, CAO-GEO services (aurlarieven) of CAO-ABU dan kan Opdrachtnemer uiterlijk 15 dagen voor ingang van de wijziging voorleggen aan Opdrachtgever.	2	13-5-2022
106	Nvl vraag 93		U geeft aan dat opdrachtnemer alleen gewerkte en geaccordeerde uren kan factureren aan opdrachtgever. Echter als opdrachtgever binnen 4 dagen de planning wijzigt en er op dat moment alleen oproepkrachten ingepland zijn, brengt dit kosten met zich mee. Uiteraard zal opdrachtnemer zorgen voor een optimale poolsamenstelling, maar als opdrachtgever onverhoopt toch binnen 4 dagen oproepkrachten wijzigt of afzegt, zijn wij genoodzaakt deze kosten door te berekenen. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten? Inschrijver zal dit risico dan in moeten calculeren in haar tariefstelling.	Zie artikel 1.15 uit het PVE. Opdrachtgever handhaaft antwoord op vraag 93.	2	13-5-2022
107	Nvl vraag 19 en 20		U geeft aan de beladers inzamelvoertuigen via een koppeling te willen laten factureren. Kan inschrijver er van uit gaan dat deze beladers ook door ons worden ingepland via onze plantool? Inschrijver kan rapportages op dagbasis aanleveren als hier, net als bij de toezichthouders milieustraten, gewerkt en geaccordeerd wordt met deze plantool. Als dit niet gewenst is kunnen wij rapportages op weekbasis aanleveren. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?	De planning wordt geregeld in een plantool van het uitzendbureau. Vervolgens gaan de flexwerkers werken en Opdrachtgever houdt via haar administratie de uren bij. Opdrachtgever draait een exceloverzicht uit met de uren die gefactureerd mogen worden. Uitzendbureau zal dit bestand moeten inlezen/verwerken (kan via koppeling maar dat moeten we samen bekijken).	2	13-5-2022
108	Nvl vraag 68		Klopt het dat opdrachtgever een bereikbaarheid voor onverwachte planningsvraagstukken op werkdagen van 6.30u tot 18 uur en op zaterdag tot 16 uur verwacht? En daarnaast een bereikbaarheid van 24-7 vraagt bij onverwachte calamiteiten, niet zijnde planningsvraagstukken? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Opdrachtgever is akkoord dat 24/7 bereikbaarheid niet noodzakelijk is, de nachturen vervallen. Bereikbaarheid op werkdagen vanaf 06.30 - 18.00 en op zaterdag tot 16.00 uur is voldoende.	2	13-5-2022
109	Nvl vraag 19		1. Heeft uw systeem ook de mogelijkheid om een urenbestand in CSV format aan te leveren (i.p.v. Excel)? 2. Gezien uw wens om de gewerkte uren in de toekomst via een koppeling uit te wisselen, bent u bereid / is het mogelijk om dit middels een SETU timecard XML koppeling vorm te geven, en kunnen wij de exacte toepassing hiervan na evt. gunning met u onderzoeken?	Onderzoek naar koppeling kan en is wenselijk. Of de SETU timecard XML beschikbaar is op dit moment niet bekend. Export in CSV is mogelijk.	2	13-5-2022
110	Nvl vraag 71, 85, 87		In eis 5.3 van het PVE geeft u aan dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor bedrijfsongevallen en/of letselschade van flexwerkers. In vraag 71 (en in vraag 85 en 87) is u de vraag gesteld of u deze eis buiten toepassing wil verklaren dan wel zodanig wil aanpassen dat er een rechtstreeks verband moet zijn met een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer, aangezien de flexwerkers onder leiding en toezicht van opdrachtgever werken en deze verantwoordelijkheid derhalve bij inlener behoort te liggen. Dit ligt immers buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. Als antwoord hierop verwijst naar artikel 13 van de raamovereenkomst en dat de raamovereenkomst prevaleert boven de algemene voorwaarden. Het is ons opgevallen dat uw antwoord geen antwoord geeft op de gestelde vragen, al lijkt u met uw antwoord wel aan te willen geven dat artikel 13 van de raamovereenkomst afwijkt van het programma van eisen (de verwijzing naar de AIV is ons onduidelijk). Wij hebben hierover twee vervolgvragen: Vraag A) Wij gaan ervan uit dat u een rechtmatige procedure wenst te doorlopen en daarom deze disproportionele eis zult aanpassen opdat deze proportioneel zal zijn. Inschrijver verzoekt u derhalve om eis 5.3 alsnog te heroverwegen conform vraag 71 en bij een afwijzend antwoord uw antwoord te motiveren. Inschrijver verzoekt u daarbij te motiveren waarom u dit risico bij opdrachtnemer neerlegt, en hoe dit zich verhoudt tot Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Vraag B) Als de voorliggende vraag negatief door u wordt beantwoord hebben wij de volgende vraag: In het verlengde hiervan ligt de verzekering die u in eis 5.3 van Inschrijver verlangt. Als beursgenoteerde onderneming zijn wij goed verzekerd voor situaties die in het kader van onze dienstverlening in onze risico- en invloedssfeer liggen (zoals een algemene aansprakelijkheidsverzekering waaronder verzekering voor werkgeversaansprakelijkheid, en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering). Omdat uitzendkrachten onder leiding en toezicht van de inlener werken, liggen bedrijfsongevallen en letselschade van flexwerkers (in tegenstelling tot personeel dat onder leiding en toezicht van opdrachtnemer werkt) buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer en is dit risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden te verzekeren voor Inschrijver. Het is gebruikelijk dat bedrijfsongevallen voor ingeleend personeel onder de (bedrijfs)ongevalverzekering van inlener vallen, net als het eigen personeel van inlener. Indien overigens het bedrijfsongeval c.q. de letselschade van de flexwerker het rechtstreekse gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer in haar dienstverlening, dan is Inschrijver hiervoor verzekerd op grond van haar algemene aansprakelijkheidsverzekering. Inschrijver verzoekt u derhalve de verzekeringseis van eis 5.3 PVE te laten vervallen. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt Inschrijver u te motiveren waarom u een verzekering van Inschrijver verlangt die ongebruikelijk is in de branche en niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden te sluiten is door opdrachtnemer, waardoor dit risico niet beheersbaar is voor Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarbij te motiveren hoe dit zich verhoudt tot Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden, waarbij gekeken dient te worden in hoeverre het risico voor in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is.	De verwijzing naar de AIV is per abuis gebeurd. Opdrachtgever is het eens met inschrijver dat een flexwerker onder leiding en toezicht werkt van Opdrachtgever. Dit betekent niet automatisch dat alle aansprakelijkheid voor schade aan flexwerkers en/of derden op Opdrachtgever verhaald kunnen worden. In de raamovereenkomst heeft opdrachtgever hiervoor artikel 8.6 (<i>Flexwerkers die in de uitoefening van hun werkzaamheden schade lijden kunnen zowel opdrachtgever als opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk stellen. Opdrachtnemer en opdrachtgever zijn hoofdelijk aansprakelijk voor deze schade, tenzij zij aantonen dat zij niet zijn tekortgeschoten in hun wettelijke zorgplicht of dat de schade in belangrijke mate het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van de flexwerker. De zorgplicht van opdrachtnemer ziet erop de flexwerkers kennis te laten maken met de instructies en veiligheidsmaatregelen van opdrachtgever, hen hierop te wijzen en de juiste flexwerkers voor de juiste functie aan te bieden. Het opstellen van instructies, de zorgplicht voor een veilige werkplek, het treffen van veiligheidsmaatregelen en de controle op het naleven van instructies voor veilig werken en het daadwerkelijk dragen/gebruik maken van de persoonlijke beschermingsmiddelen liggen bij opdrachtgever</i>) opgenomen, dit is op basis van 7:658 lid 4 BW. De raamovereenkomst prevaleert boven het PVE.	2	13-5-2022

111	Nvl vraag 72		In eis 5.4 van het PVE geeft u aan dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door flexwerkers. In vraag 72 is u de vraag gesteld of u deze eis buiten toepassing wil verklaren dan wel zodanig wil aanpassen dat er een rechtstreeks verband moet zijn met een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer, aangezien de flexwerkers onder leiding en toezicht van opdrachtgever werken en deze verantwoordelijkheid derhalve bij inlener behoort te liggen. Dit ligt immers buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. Als antwoord hierop verwijst naar artikel 13 van de raamovereenkomst en dat de raamovereenkomst prevaleert boven de algemene voorwaarden. Het is ons opgevallen dat uw antwoord geen antwoord geeft op de gestelde vragen, al lijkt u met uw antwoord wel aan te willen geven dat artikel 13 van de raamovereenkomst afwijkt van het programma van eisen (de verwijzing naar de AV is ons onduidelijk). Wij hebben hierover twee vervolgvragen: Vraag A) Wij gaan ervan uit dat u een rechtmatige procedure wenst te doorlopen en daarom deze disproportionele eis zult aanpassen opdat deze proportioneel zal zijn. Inschrijver verzoekt u derhalve om eis 5.4 alsnog te heroverwegen conform vraag 72 en bij een afwijzend antwoord uw antwoord te motiveren. Inschrijver verzoekt u daarbij te motiveren waarom u dit risico bij opdrachtnemer neerlegt, en hoe dit zich verhoudt tot Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Vraag B) Als de voorliggende vraag negatief door u wordt beantwoord hebben wij de volgende vraag: In het verlenende hiervan ligt de verzekering die u in eis 5.3 van Inschrijver verlangt. Als beursgenoteerde onderneming zijn wij goed verzekerd voor situaties die in het kader van onze dienstverlening in onze risico- en invloedssfeer liggen (zoals een algemene aansprakelijkheidsverzekering waaronder verzekering voor werkgevers aansprakelijkheid, en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering). Omdat uitzendkrachten onder leiding en toezicht van de inlener werken, ligt schade van en veroorzaakt door flexwerkers (in tegenstelling tot schade veroorzaakt door personeel dat onder leiding en toezicht van opdrachtnemer werkt) buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer en is dit risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden te verzekeren voor Inschrijver. Inschrijver verzoekt u derhalve de verzekering te laten aanzien van door flexwerkers veroorzaakte schade van eis 5.4 PVE te laten vervallen. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt Inschrijver u te motiveren waarom u een verzekering van Inschrijver verlangt die ongebruikelijk is in de branche en niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden te sluiten is door opdrachtnemer, waardoor dit risico niet beheersbaar is voor Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarbij te motiveren hoe dit zich verhoudt tot Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden, waarbij gekeken dient te worden in hoeverre het risico voor in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerbare is.	Zie vraag en antwoord vraag 110.	2	13-5-2022
112	Nvl 47,43		U geeft in het programma van eisen aan dat opdrachtnemer werkt met een G-rekening t.b.v. loonheffingen en btw. Als Beursgenoteerde uitzendonderneming beschikken wij, als alternatief op de G-rekening, over een algehele vrijwaring van de Belastingdienst dat opdrachtgevers altijd vrijwaart van de inlensers aansprakelijkheid met betrekking tot BTW en loonheffingen. Betalen op de G-rekening zou voor zowel opdrachtnemer als opdrachtgever leiden tot overbodige extra administratieve handelingen. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring, deze kunnen wij indien gewenst overleggen. Kunt u instemmen met dit alternatief en de uitzondering voor beursgenoteerde uitzendorganisaties toevoegen?	Opdrachtgever is akkoord.	2	13-5-2022
113	Nvl vraag 51		In de antwoorden op vraag 51 verwijst u naar de toevoeging "conform de in de SLA overeengekomen afspraken". Begrijpt inschrijver het goed dat: A) u hiermee bedoelt dat eerst de stappen van paragraaf 6.6 van het PVE dienen te worden doorlopen voordat aan schadevergoeding wordt toegekomen? B) met "door opdrachtgever geleden (gevolg)schade" wordt bedoeld "het recht op schadevergoeding" zoals is opgenomen in stap 3 van 6.6 van het PVE? Indien nee, verzoekt inschrijver u om toe te lichten wat u wel bedoelt.	De aanname van Inschrijver is correct.	2	13-5-2022
114	Nvl vraag 51 en 52		In het antwoord op vraag 51 geeft u aan dat het doorhalen van artikel 9.3 in uw optiek te vrijblijvend is. De artikelen 9.3 en 9.4 leiden echter tot een resultaatverplichting van opdrachtnemer, en in vraag 51 en 52 heeft inschrijver u verzocht om deze resultaatverplichting om te zetten in een inspanningsverplichting. Een inspanningsverplichting is verre van vrijblijvend. Immers, opdrachtnemer zal moeten aantonen dat zij zich tot het uiterste heeft ingespannen om de afspraken na te kunnen komen. Het overeenkomen van een resultaatsverbinenis is bij de uitgevraagde dienstverlening zeer ongebruikelijk. Uiteraard mag de aanbestedende dienst van opdrachtnemer een bepaalde kwaliteit verwachten, echter de terbeschikkingstelling van arbeidskrachten is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten om uw doelstelling te realiseren. De terbeschikkingstelling van een arbeidskracht is immers niet te vergelijken met een te leveren zaak. Bij de uitvoering van de dienstverlening is opdrachtnemer van vele externe factoren afhankelijk waar zij geen invloed op kan uitoefenen (waaronder ook afspraken die door Opdrachtgever dienen te worden nagekomen, zoals het tijdig aanleveren van plannings). Als gevolg hiervan is het niet nakomen van resultaatverplichtingen in onze branche niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerbare. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Uit dit Voorschrift volgt dat het disproportioneel is om risico's neer te leggen bij Inschrijver, indien deze risico's niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerbare zijn. Het is derhalve niet redelijk en niet proportioneel om van Inschrijver te eisen dat het "niet nakomen van de hoeveelheid en leveringstermijn flexwerkers" als resultaatsverbinenis worden gekwalificeerd. Wij verzoeken u dan ook dringend om uw antwoord op de vraag 51 te herzien en de resultaatsverbinenis om te zetten in een inspanningsverbinenis. Omdat de gevolgen van het niet-nakomen van deze inspanningsverbinenis reeds helder en proportioneel staan omschreven in 6.6 van het PVE (zoals door u aangegeven in uw antwoord op vraag 52), verzoekt Inschrijver voorts de schadeplicht uit artikel 9.3 Raamovereenkomst door te halen, dan wel om te bevestigen dat de verplichting van opdrachtnemer niet verder reikt dan het leveren van een maximale inspanning tot het leveren van flexkrachten en dat opdrachtnemer pas schadeplichtig is indien opdrachtnemer hierin nalatig is geweest. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan graag uw uitgebreide toelichting waarom een resultaatsverbinenis voor de gevraagde dienstverlening volgens u wel proportioneel is.	Opdrachtgever handhaaft antwoorden op vragen 51 en 52.	2	13-5-2022
115	Nvl vraag 51		Indien u niet bereid bent om in te stemmen met de voorgaande vraag (om artikel 9.3 te herzien), stelt Inschrijver u de volgende vervolgvraag: Met verwijzing naar Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit, verzoekt Inschrijver u om het woord "(gevolg)schade" in artikel 9.4 te vervangen door "schade". Gevolgsschade is namelijk in veel gevallen niet in redelijkheid verzekerbare. Op grond van de wet is een partij aansprakelijk voor de geleden c.q. te lijden schade, indien er sprake is van causaal verband tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. De wet maakt daarbij geen onderscheid tussen directe en indirecte schade; schade waarvoor een partij aansprakelijk is, ongeacht of deze direct of indirect is, komt voor vergoeding in aanmerking en is veelal gedekt middels verzekering (dit is vaak juist anders indien een partij expliciet aansprakelijkheid aanvaardt voor indirecte schade). Bent u bereid om in artikel 9.4 het woord "(gevolg)schade" te vervangen door "schade"? Zo nee, dan graag uw uitgebreide toelichting waarom deze bepaling volgens u wel proportioneel is.	Opdrachtgever zal niet zo maar overgaan tot het verhalen van schade conform artikel 9.3 op Opdrachtnemer. Eerst worden de escalatiestappen conform artikel 6.6 uit het pve doorlopen. Door deze stappen krijgt Opdrachtnemer voldoende ruimte om te verbeteren en alsnog na te komen. Het gaat er Opdrachtgever om dat zij een beroep kan doen op artikel 9.4 in het geval artikel 9.3 optreedt.	2	13-5-2022

116	Nvl vraag 52		In het antwoord op vraag 52 geeft u aan dat bij niet nakoming door opdrachtnemer artikel 6.6 uit het PVE in werking treedt. Dit is voor inschrijver een acceptabele en proportionele werkwijze en regeling. De passage "en deze toerekenbare tekortkoming conform artikel 9.3 verhalen bij opdrachtnemer" past niet niet bij en inschrijver is van mening dat deze passage disproportioneel is. De in 6.6 PVE omschreven stappen en escalaties geven opdrachtgever immers voldoende rechten en mogelijkheden om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, en eventuele schade conform de wettelijke regelingen op opdrachtnemer te verhalen. Bent u in dit kader bereid om de passage "en deze toerekenbare tekortkoming conform artikel 9.3 verhalen bij opdrachtnemer" door te halen? Zo nee, dan graag uw uitgebreide toelichting waarom deze bepaling volgens u wel proportioneel is.	Opdrachtgever zal niet zo maar overgaan tot het verhalen van schade conform artikel 9.3 op Opdrachtnemer. Eerst worden de escalatiestappen conform artikel 6.6 uit het pve doorlopen. Door deze stappen krijgt Opdrachtnemer voldoende ruimte om te verbeteren en alsnog na te komen. Het gaat er Opdrachtgever om dat zij een beroep kan doen op artikel 9.4 in het geval artikel 9.3 optreedt.	2	13-5-2022
117	Nvl vraag 57 en 85		Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst evenwichtige samenwerking met opdrachtnemer wenst aan te gaan. Daarbij past dat beide partijen rechten en plichten hebben, die worden vastgelegd in o.a. de Raamovereenkomst. Beide partijen hebben hun verantwoordelijkheid om zich in te spannen om de samenwerking tot een succes te maken en om hun afspraken na te komen. Het valt inschrijver op dat de aanbestedende dienst niet bereid is om de daarbij horende verantwoordelijkheid te nemen, en in artikel 14.1 uitsluitend aansprakelijkheid wenst te accepteren indien er sprake is van grove schuld of ernstige nalatigheid. Dit is een onevenwichtige bepaling en de aanbestedende dienst wijkt hiermee op een disproportionele wijze af van het wettelijke verbintissenrecht. De vragen die hierover zijn gesteld (o.a. 57 en 85) worden door u beantwoord met verwijzing dat dit "in samenspraak met de markt" tot stand is gekomen en hiervoor artikel 8.6 is opgenomen. Artikel 8.6 geeft echter geen antwoord op de gestelde vragen. A) Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 14.1 Raamovereenkomst te herzien conform vraag 57. Indien u hier niet mee instemt, verzoekt inschrijver u om: B) uitgebreid te motiveren hoe artikel waarom u niet bereid bent om aansprakelijkheid te accepteren volgens het wettelijke verbintissenrecht (zoals omschreven in vraag 57) en hoe artikel 14.1 zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel; C) uitvoerig toe te lichten op welke wijze dit "de markt" is afgestemd (is er marktconsultatie geweest?) en wat onder "de markt" moet worden verstaan.	Inschrijver kan er vanuit gaan dat Opdrachtgever artikel 14 in de definitieve raamovereenkomst zal aanpassen zodat het in lijn loopt met de rest van de raamovereenkomst en wetgeving op dit gebied.	2	13-5-2022
118	Nvl vraag 87		Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor de gedragingen van de arbeidskracht en verantwoordelijk is voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk als de uitzendkrachten schade lijden of veroorzaken in de uitoefening van hun werkzaamheden. Opdrachtnemer kan geen invloed uitoefenen op de gedragingen van de ingezette uitzendkrachten en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk dan wel aansprakelijk voor zijn. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's hiervan bij opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Aangezien de uitzendkrachten onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die dit risico kan beïnvloeden en beheersen. Op basis hiervan zijn wij dan ook van mening dat het in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel om de verantwoordelijkheid c.q. aansprakelijkheid voor schade toegebracht door de uitzendkrachten bij opdrachtnemer neer te leggen. In het antwoord op vraag 87 geeft u aan dat artikel 8.6 Raamovereenkomst heeft opgenomen om hieraan tegemoet te komen. In dit licht kan inschrijver niet begrijpen waarom u artikel 14.2 wenst te handhaven. Wij verzoeken u derhalve vriendelijk doch dringend om uw antwoord op vraag 87 te herzien en te bevestigen dat opdrachtgever aansprakelijk is voor schade die de uitzendkrachten lijden of veroorzaken in de uitoefening van hun werkzaamheden, tenzij de schade voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer bij de werving en selectie van de uitzendkracht. In dit kader wijzen wij u erop dat dit het uitgangspunt is dat alle overheidsinstanties hanteren bij het inlenen van personeel dat onder hun leiding en toezicht werkt en dat uitzendorganisaties bij gebreke van deze bevestiging niet bereid zullen zijn uitzendkrachten ter beschikking te stellen, aangezien de risico's in dat geval worden gealloceerd op de plaats waar zij niet thuishoren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u gemotiveerd toelichten wat uw bezwaren zijn en kunt u daarbij motiveren hoe zich dit verhoudt tot het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel?	Opdrachtgever zal artikel 14 in de definitieve raamovereenkomst aanpassen zodat het in lijn loopt met de rest van de raamovereenkomst. Alleen de wijzigingen in de raamovereenkomst zullen worden verwerkt in de definitieve raamovereenkomst. De overige documenten worden niet aangepast, omdat de Nvl prevaleert boven deze documenten.	2	13-5-2022
119	Nvl vraag 38		Inschrijver wil graag meer inzicht krijgen in uw overwegingen om een flexwerker versneld over te nemen. In vraag 38 geeft u aan dat u tot nu toe 2 flexwerkers eerder dan 1040 uur heeft overgenomen, in vraag 94 geeft u aan dat u in de afgelopen 2 jaar 14 flexwerkers heeft overgenomen na 1040 uur. De huidige leverancier heeft een beter inzicht ten aanzien van de afwegingen die u maakt en kan derhalve een betere inschatting met betrekking tot dit gunningscriterium maken. Wilt u daarom uw afweging ook delen met de rest van de geïnteresseerde inschrijvers, zodat er sprake is van een level playing field? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	Opdrachtgever heeft alle beschikbare informatie gedeeld.	2	13-5-2022
120	Nvl vraag 38		Inschrijver kan zich niet vinden in uw uitvraag met betrekking tot gunningscriterium K3, waarin u aanstuurt op een versnelde termijn voor het kosteloos overnemen van flexwerkers. Het uitgangspunt is dat aanbesteders gehouden zijn om reële tarieven te vragen bij aanbesteden. In feite vraagt u hier om de werving en selectie van een vaste medewerker, normaliter wordt voor deze dienst een tarief in rekening gebracht. Echter door deze constructie wordt dit onzield en betaalt u feitelijk geen kosten voor werving en selectie. Bij het kosteloos overnemen van een flexwerker na minimaal 260 uur heeft de inschrijver haar kosten nog niet terugverdiend, laat staan dat zij überhaupt winstgevend is. Dit is niet marktconform en onrechtmatig. 1) Inschrijver stelt voor dat u K3 laat vervallen om bovengenoemde redenen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn? 2) Indien u niet bereid bent om K3 te laten vervallen stelt inschrijver u voor om een ander laagste omslagpunt te kiezen, bijvoorbeeld 1040-887-735-580 uur. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn? 3) Indien Opdrachtgever vast wil houden aan een eis omtrent versnelde overname, stelt Inschrijver voor de eis aan te passen op wat er daadwerkelijk wordt gevraagd: uitgestelde W&S. Het is gebruikelijk om hiervoor een procentuele W&S fee in rekening te brengen over het restant van de uren tot 1040 uur. Voorbeeld: (1.040 uur - gewerkte uren) * fee % * bruto uurloon - uitgestelde W&S fee Stel een flexwerker wordt overgenomen na 340 gewerkte uren. Deze flexwerker heeft een bruto uurloon van €11,63. De berekening wordt dan als volgt: (1.040 - 340) * 15% * €11,63 = €1.221,15 De beoordeling kan dan plaatsvinden op het ingediende uitgestelde W&S percentage. Waarbij de volgende puntentoekenning toegepast kan worden: Laagste fee = 90k korting Hoogste fee = 0k korting Korting op inschrijfprijs = 90.000 - ((ingeschreven fee % - laagste fee%) / (hoogste fee% - laagste fee%) * 90.000) = Voorbeeld: Laagste fee ingediend = 10% Hoogste fee ingediend = 25% Ingeschreven fee = 20%	Opdrachtgever handhaaft gunningscriterium " K3 Termijn kosteloos overnemen flexwerkers " en de inhoud daarvan. Opdrachtgever heeft biedt met dit gunningcriterium een mogelijkheid aan de markt om zich te onderscheiden op dit onderdeel. Het is aan de markt hoe zij hier mee om wenst te gaan. Daarnaast kan Opdrachtgever kan geen gunningscriterium wijzigen tijdens de aanbesteding.	2	13-5-2022

121	Nvl 1	vraag 33 en 70	U geeft aan dat de zogenaamde wettelijke wijzigingen in oktober kenbaar gemaakt moeten worden. De laatste sociale premies worden in de regel pas in december gecommuniceerd en per 1 januari actief. Gaat u er mee akkoord om de termijn van oktober te wijzigingen in: "zo spoedig als mogelijk na bekendmaking van de laatste wettelijke wijzigingen".	Zie antwoord vraag 98.	2	13-5-2022
122	Nvl 1	vraag 38	U geeft aan dat Opdrachtgever tot toe 2 kandidaten eerder overgenomen dan het contractueel overeengekomen aantal uren tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Kunt u aangeven wat in het huidige contract het contractueel aantal uren is voor kosteloze overname?	Opdrachtgever heeft een overeenkomst met de zittende partij waarin getekend is voor geheimhouding. Opdrachtgever kan deze vraag dus niet beantwoorden.	2	13-5-2022
123	Nvl 1	vraag 48	In uw antwoord op vraag 48 handhaaft u de gevraagde dekkingbedragen voor verzekering, deze bedragen dienen wel gemaximeerd te zijn. Kunt u bevestigen dat het overleggen van de verzekeringsverklaring met dekkingbedragen van maximaal € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per kalenderjaar volstaat?	De aanname van Inschrijver is correct.	2	13-5-2022
124	Nvl 1	vraag 51	In uw antwoord op vraag 51 herkent u gedeeltelijk wat inschrijver beschrijft en zegt u dat wetgeving van toepassing is, echter u gaat niet akkoord met vervallen van art 9.3. U geeft echter geen antwoord in hoeverre u bereid bent art 9.3 aan te passen. Voor inschrijver is het belangrijk dat er voor de schadevergoedingsplicht sprake is van een toerekenbare tekortkoming en er een causaal verband is tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. Inschrijver kan niet expliciet aansprakelijkheid voor (gevolg)schade accepteren. Kunt instemmen het artikel als volgt aan te passen: "Bij het toerekenbaar niet nakomen van de hoeveelheid en leveringstermijn flexwerkers verplicht opdrachtnemer zich ook de als gevolg daarvan door opdrachtgever geleden schade te vergoeden conform de in de SLA overeengekomen afspraken."	Opdrachtgever zal niet zo maar overgaan tot het verhalen van schade conform artikel 9.3 op Opdrachtnemer. Eerst worden de escalatiestappen conform artikel 6.6 uit het pve doorlopen. Door deze stappen krijgt Opdrachtnemer voldoende ruimte om te verbeteren en alsnog na te komen. Het gaat er Opdrachtgever om dat zij een beroep kan doen op artikel 9.4 in het geval artikel 9.3 optreedt.	2	13-5-2022
125	Nvl 1	vraag 57, 85 en 87	Uw antwoord op vraag 57, 85 en 87 is voor inschrijver niet duidelijk, Aan de ene kant handhaaft u art 14.1 van de raamovereenkomst terwijl u ook constateert dat het onduidelijk is voor inschrijver. U verwijst naar artikel 8.6 van de raamovereenkomst, hierin wordt de verdeling van de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid over een weer tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer ten opzichte van de flexwerker vastgelegd conform art 7:658 BW m.b.t. schade die de Flexwerker lijdt. Echter art 8.6 regelt uitsluitend de aansprakelijkheid van Opdrachtgever in de situatie dat de Flexwerker schade lijdt (o.b.v. art 658 lid 4 BW). De Opdrachtgever is vanwege leiding en toezicht ook aansprakelijk voor schade die de Flexwerker veroorzaakt bij de uitvoering van de werkzaamheden. Bovendien wordt in art 14.1 de aansprakelijkheid van Opdrachtgever ten opzichte van Opdrachtnemer beperkt tot grove schuld of ernstige nalatigheid, hiermee legt u de lat wel heel hoog en daarbij zijn die termen niet gedefinieerd in de wet, terwijl het uitgangspunt van de wet is dat partijen aansprakelijk zijn bij een toerekenbare tekortkoming. Indien Opdrachtgever toerekenbaar tekortschiet in haar verplichtingen maar er is geen sprake van grove schuld of ernstige nalatigheid legt u de risico's neer bij Opdrachtnemer. Dit gaat niet uit van gelijkwaardigheid en is ons inziens in strijd met proportionaliteit en voorschrift 3.9A van de Proportionaliteitsgids. We vragen u nogmaals art 14.1 hierop aan te passen?	Opdrachtgever zal artikel 14 in de definitieve raamovereenkomst aanpassen zodat het in lijn loopt met de rest van de raamovereenkomst. Alleen de wijzigingen in de raamovereenkomst zullen worden verwerkt in de definitieve raamovereenkomst. De overige documenten worden niet aangepast, omdat de Nvl prevaleert boven deze documenten.	2	13-5-2022
126	Nvl 1	vraag 71 en 72	In uw antwoord op vraag 71 en 72 verwijst u naar art 13 van de raamovereenkomst en dat deze prevaleert boven de AIV. Eis 5.3 en 5.4 staan in de PvE. Kunt u bevestigen dat de Raamovereenkomst prevaleert boven het PvE? Art 13 van de raamovereenkomst gaat over de toerekenbaarheid. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer zoals beschreven in eis 5.3 en 5.4 strookt niet met de aansprakelijkheidsverdeling die volgt uit leiding en toezicht over flexwerkers bij de uitvoering van de werkzaamheden. Inschrijver begrijpt niet waarom u eis 5.3 en 5.4 opneemt terwijl deze tegenstrijdig is met de aansprakelijkheidsverdeling zoals beschreven in art 8.6 van de raamovereenkomst. Kunt u eis 5.3 en 5.4 laten vervallen nu de aansprakelijkheidsverdeling die volgt uit leiding en toezicht en toerekenbaarheid als beschreven zijn in art 8.6 en art 13 van de raamovereenkomst en deze toch al prevaleren boven eis 5.3 en 5.4 van PvE? Zo niet kunt u toelichten wat de betekenis van eis 5.3 en 5.4 is in samenhang met art 8.6 en 13.1 van de raamovereenkomst?	Opdrachtgever bevestigt dat de raamovereenkomst prevaleert boven het PvE.	2	13-5-2022
127	Nvl 1	vraag 81	Bij vraag 81 is het niet duidelijk over welk artikel dit gaat in de raamovereenkomst (=Bijlage A), art 5 van bijlage gaat niet over aansprakelijkheid en toerekenbaarheid. In uw antwoord stelt u dat de raamovereenkomst prevaleert boven de PvE. Kunt u toelichten waar deze vraag en antwoord over gaan? Zie verder vervolgvraag bij antwoord 71 en 72.	Opdrachtgever heeft vanwege het noemen van artikel 7:658 BW in de vraagstelling deze vraag gekoppeld aan artikel 8.6 van de raamovereenkomst. Er was niet meer informatie beschikbaar bij deze vraag 81.	2	13-5-2022
128	Nvl 1	vraag 87	Vraag 87 gaat over art 14.2 raamovereenkomst. In uw antwoord erkent u dat dit onduidelijkheid oproept voor inschrijver en verwijst u naar art 8.6 van de raamovereenkomst en dat deze prevaleert boven de PvE. Echter deze vraag gaat niet over de PvE. De artikelen art 14.2 en 8.6 sluiten op elkaar aan, maar de eisen 5.3 en 5.4 van de PvE geven een tegenstrijdige uitleg. Kunt u eis 5.3 en 5.4 van de PvE laten vervallen?	Opdrachtgever zal artikel 14 in de definitieve raamovereenkomst aanpassen zodat het in lijn loopt met de rest van de raamovereenkomst. Alleen de wijzigingen in de raamovereenkomst zullen worden verwerkt in de definitieve raamovereenkomst. De overige documenten worden niet aangepast, omdat de Nvl prevaleert boven deze documenten.	2	13-5-2022
129	Nvl 1	vraag 16 en 68	Wij verzoeken u uw eis voor 24/7 bereikbaarheid van de onderneming te laten vervallen of aan te passen naar een ruimere bereikbaarheid dan kantooruren maar met uitsluiting van de nacht. Bereikbaarheid in de nacht moeten inschrijvers inregelen hetgeen hogere tarieven tot gevolg heeft wat niet past bij het doel van de aanbesteding om te komen tot een optimale invulling van dienstverlening, mede gelet op de situatie dat Opdrachtgever zelf niet in de nacht werkzaam en/of bereikbaar is. Om Opdrachtgever gedurende de nacht van dienst te kunnen zijn zien wij lokale bereikbaarheid (vanuit medewerkers die goed op de hoogte zijn van situatie bij Opdrachtgever) als de meest logische mogelijkheid. Dit verhoudt zich niet tot eis 2.7 waarin de bereikbaarheid van intercedent en flexkracht beperkt is. Bereikbaarheid in de nacht heeft invloed op de werk-privébalans van de werknemers van inschrijvers en flexkrachten waarvan wij ons afvragen of deze past bij de mate waarin Opdrachtgever hiervan gebruik zou willen maken. Wij zijn daarom geen voorstander van uitbreiding van de uren bereikbaarheid van intercedent en flexkracht. Wederom afgezet tegen de uren waarop Opdrachtgever haar dienstverlening uitvoert en bereikbaar is.	Opdrachtgever is akkoord dat 24/7 bereikbaarheid niet noodzakelijk is, de nachturen vervallen. Bereikbaarheid op werkdagen vanaf 06.30 - 18.00 en op zaterdag tot 16.00 uur is voldoende.	2	13-5-2022