

Ref. nr. 2e NVI	Ref. nr. 1e NVI	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	11	Juridisch	Bijlage 11b GIBIT 2020: artikel 13.4, pagina 20	U geeft aan dat de geschetste directe schade in deze vraag meer omvattend kan zijn dan de punten a tot en met d die zijn benoemd in deze vraag. Kunt u dit nadere specificeren?	Op voorhand valt directe schade niet te specificeren, zulks hangt af van de specifieke situatie die zich dan voordoet. GIBIT voorwaarden blijven onverkort van kracht.
2	16	Juridisch	Bijlage 11b GIBIT 2020: artikel 20, pagina 26	Ten aanzien van een betalingsverplichting is leverancier van mening dat objectief valt vast te stellen of daarvan sprake is. Op basis van de overeenkomst tussen Leverancier en Aanbestedende dienst heeft Leverancier de verplichting om bepaalde diensten te leveren. Hier staat tegenover dat Aanbestedende Dienst een betalingsverplichting heeft voor het geleverde. Indien op basis van een bepaalde reden de overeenkomst wordt ontbonden, maar wel diensten zijn geleverd waarvoor op het moment van de ontbinding nog niet is betaald, is objectief bepaalbaar dat er een openstaande betalingsverplichting bestaat. Om deze reden verzoekt Leverancier u dan ook om de gevraagde toevoeging aan artikel 20 nogmaals in overweging te nemen. Gaat u akkoord met het toevoegen van de voorgestelde zinsnede? Zo nee, waarom niet?	Dat is niet akkoord. De voorgestelde tekst is te ruim. Betalingsverplichtingen die aangegaan zijn voor werkzaamheden die niet rechtstreeks verband houden met de ontbinding zullen geen onderwerp van ongedaanmaking zijn. Indien zulks zich voordoet treden partijen in overleg hierover.
3	20	Inhoud	1.6.3 Implementatie, zaaktypes ter implementatie	U geeft over ‘een mogelijk voordeel van huidige leverancier’ aan in Nvl 20: “Het wordt pas problematisch als het voordeel zodanig is dat andere leveranciers hierdoor de facto geen kans meer hebben om de opdracht te krijgen.”. Hier zijn wij het niet mee eens. Vanuit het gelijkheidsbeginsel dient er een level playing field te zijn voor alle inschrijvers en dat is er nu niet door de conversie onderdeel te maken van de aanbesteding en het kostenplaatje. Dit is een groot risico voor ons en weegt daarom zwaar mee bij de keuze tot inschrijving. Wij hebben positieve ervaringen bij het conformeren aan een conversie door middel van een kwalitatieve inschrijving over de aanpak, waarbij een voorzichtige raming kan worden gemaakt van de kosten van de conversie. We verzoeken u daarom nogmaals met klem om de kosten van de migratie geen onderdeel uit te laten maken van het prijsblad, maar onder te brengen in een optioneel onderdeel.	Er lopen in onze optiek twee zaken door elkaar. Uw eerdere algemene vraag hoe een gelijk speelveld wordt geborgd indien leverancier BCT ook deelneemt aan deze aanbesteding, hebben wij in algemene zin beantwoord. Uw vervolgvraag spitst zich volledig toe op een voordeel dat ontstaat uit de conversie. Aanbestedende dienst ziet geen enkel verband met eerdere vraag en ook geen situatie waarin het door u geopperde voordeel zich voor zou kunnen doen. Er wordt door aanbestedende dienst enkel een conversie voor de Atos e-Suite gevraagd, waarvoor onzes inziens geen van de aanbidders evident en op voorhand vast te stellen onevenredig voordeel zal bezitten ten opzichte van andere partijen, aldus een level-playing-field. Wij vragen aan alle deelnemers een kwalitatieve uitwerking van de conversie op te nemen in het implementatieplan. Hierbij kunnen de randvoorwaarden en condities worden aangegeven door de inschrijver en houden wij vast aan opgave van de hieraan gerelateerde kosten door de leverancier op het prijzenblad. Op basis van boven beschreven level-playing-field ziet de aanbestedende dienst geen reden de conversie optioneel te laten zijn.
4	58	Inhoud	2.2.1 Scannen, eis 21	U geeft aan een koppeling met een OCR scanvoorziening. Kunt u aangeven welke scanvoorziening dit is? Bovendien merken wij op dat het aangepaste prijzenblad bij Nvl 1 geen koppeling met een scanvoorziening bevat. Wij verzoeken u hier het prijzenblad op aan te passen.	Nee, de aanbestedende dienst is zich momenteel aan het oriënteren op een nieuwe scanvoorziening. De aanbestedende dienst heeft een algemene koppeling op een scanvoorziening opgenomen in het prijzenblad. Zie aangepast prijzenblad.
5	60	Inhoud	2.1 Voldoen aan wet- en regelgeving, eis 16	U geeft aan dat er mogelijk ook koppelingen zijn binnen de opdrachtscope die geen wettelijke grondslag hebben. U verklaart deze koppelingen inclusief voor zover deze staan benoemd in de opdrachtscope. Kunt u aangeven welke koppelingen u hiertoe rekent?	Deze zijn benoemd in het aanbestedingsdocument onder paragraaf 1.6.1. onder kopje koppelingen en zijn in detail uitgewerkt in bijlage 4 (het Programma van Eisen).
6	62	Inhoud	1.3 Offerte vereisten, eis 10	U gaat er niet mee akkoord dat het gebruiksrecht het recht geeft op gebruik van de volledige Oplossing binnen de opdrachtscope. Inschrijver verzoekt u nogmaals met klem dat zij uitsluitend de modules, functionaliteiten en diensten dient te leveren binnen de scope van de opdracht om te voldoen aan het programma van eisen en wensen. Inschrijver acht het namelijk niet proportioneel dat zij alle mogelijke modules beschikbaar dient te stellen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u om dit te motiveren.	De aanbestedende dienst wil de door u geopperde beperking niet leidend laten zijn voor alle inschrijvers. De door u genoemde eis 10 stelt het volgende tenzij expliciet anders door de inschrijver aangegeven, waarbij geen concessies worden gedaan aan de opdrachtscope. U kunt aldus zelf de beperking aangeven in uw aanbidding, bijvoorbeeld door een optioneel aan te bieden aanbiedingsbrief.
7	62	Inhoud	1.3 Offerte vereisten, eis 10	U spreekt over “geen generieke beperkingen door gemeente Nissewaard maar specifieke beperkingen op te geven door Inschrijvers”. Wat verstaat u hier precies onder en op welke wijze dient Inschrijver eventuele beperkingen op te geven? Conform eis 7 van het programma van eisen dienen namelijk alle in de inschrijving beschreven functionaliteit, content, etc. (inclusief de beantwoording van de eisen en wensen) onder het aanbod te vallen en te zijn inbegrepen in de prijs. Alle beschreven functionaliteit is daarmee automatisch onderdeel van het aanbod. Graag u verduidelijking wat u hier precies bedoelt.	Zie antwoord bij 6 (NVI2)
8	63	Inhoud	1.3 Offerte vereisten, eis 9	Inschrijver dient een prijs per gebruiker per jaar op te geven middels de staffel: tot +100 extra gebruikers, tot +200 extra gebruikers en tot +300 extra gebruikers. Wij zien deze staffels echter niet terug in het gepubliceerde prijzenblad bij de Nota van Inlichtingen 1. Wij verzoeken u om hier het prijzenblad op aan te passen.	Het Prijzenblad is hierop aangepast (zie bijlage).
9	70	Juridisch	3.1 Vormvereisten	Inschrijver neemt aan dat een eventuele onafhankelijkheidsverklaring na voorlopige gunning op verzoek van de aanbestedende dienst dient te worden aangeleverd?	De onafhankelijkheidsverklaring dient bij inschrijving te worden ingediend.
10	70	Juridisch	3.1 Vormvereisten	We vinden het zorgelijk dat aanbestedende dienst akkoord gaat met hetgeen in NVI 1 70 gevraagd. Een onafhankelijkheidsverklaring toont niet concreet aan dat inschrijvers niet alsnog overleg met elkaar hebben. En het overleggen van adequate maatregelen wil niet zeggen dat deze ook worden opgevolgd. Er kan nooit binnen in het concern worden gekeken hoe wordt omgegaan met dit ‘zelfstandig inschrijven’. Dit gebeurt immers achter gesloten deuren. Dat is allesbehalve transparant. Om in deze situatie maar op ‘goed vertrouwen’ een dergelijke constructie oogluikend toe te zien vinden wij zorgelijk. En met beide identieke producten (namelijk een zaaksysteem) reden te meer om de risico’s op belangenverstrengeling etc. gewoonweg niet te lopen. We verzoeken u met klem hetgeen u bij 3.1 vormvereisten reeds heeft gesteld, aan te houden en meerdere inschrijvingen binnen 1 concern niet toe te staan.	Indien meerdere inschrijvingen door hetzelfde concern worden gedaan, dienen inschrijvers zelf aan te tonen dat de inschrijvingen onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen.

11	73	Inhoud	1.6.3 Implementatie, zaaktypes ter implementatie	Wij begrijpen dat het wellicht lastig is om een inschatting te geven van de inrichting van de benodigde zaaktypen. Echter dient Inschrijver een passend implementatieplan op te leveren dat aansluit bij uw verwachtingen. U verwacht immers dat Inschrijver naast het opleiden van functioneel beheer voor de configuratie van zaaktypen ook ondersteunt bij het op een juiste wijze configureren van de diverse zaaktypen in samenwerking met functioneel beheer. Om hier een realistische prijsopgave voor af te kunnen geven en in het kader van een gelijk speelveld, verzoeken wij u om “de diverse zaaktypen” nader te specificeren. Kunt u bijvoorbeeld aangeven voor welke zaaktypen u nog ondersteuning wenst van Inschrijver? En kunt u hierbij onderscheid maken tussen het aantal generieke en specifieke zaaktypen? Graag uw verduidelijking.	De door u gevraagde duidelijkheid rondom te implementeren zaaktypes is in onze optiek uitvoerig beschreven in paragraaf 1.6.3 Implementatie van de aanbestedingsleidraad. Resumerend: De basis technische en organisatorische implementatie moet door inschrijver worden geleverd. De basis organisatorische implementatie bestaat hierbij uit de configuratie van een aantal zaaktypes, zodanig dat functioneel beheer in staat is om deze configuratie voor het resterende deel van de zaaktypes zelf te realiseren. De zaaktypen staan uitgebreid beschreven en betreffen vooral veel dunne zaaktypen voortkomend uit de koppeling met Sociaal Domein en slechts een aantal dikke zaaktypen. Leverancier helpt zowel een start te maken met de gewenste dunne zaaktypen en deze op een juiste wijze met taakapplicaties te koppelen als wel de benodigde dikke zaaktypes die volledig in het zaaksysteem zelf worden geconfigureerd. Het aantal is beperkt en staat concreet benoemd in bovengenoemde paragraaf. Bovengenoemde wordt bovendien zelfstandig door leverancier aangevuld met de specifieke organisatorische implementatie voor ambtelijke besluitvorming, het generieke postproces (onder volledige verantwoordelijkheid van de inschrijver) en terugbelverzoeken (registratie van klantcontacten bij het KCC en het verzoek aan een medewerker om contact op te nemen met de klant). Het benodigde aanbod en de kwalitatieve uitwerking hiervan laten wij graag aan de inschrijvers en zien we graag kwalitatief uitgewerkt in het implementatieplan.
12	76	Inhoud	1.5.2. Toekomstige situatie	Voor de bepaalbaarheid van de opdrachtscope hanteert u maximaal 800 unieke gebruikers (inclusief eventuele ketenpartners). Inschrijver neemt aan dat het hierbij gaat om 600 gebruikers binnen uw eigen organisatie en 200 ketenpartners. Is deze aanname correct? Zo nee, hoeveel ketenpartners gaan naar verwachting gebruik maken van de Oplossing?	Nee, deze aanname is niet correct. Het betreft een maximaal aantal van 800 unieke gebruikers en deze kan momenteel niet middels een verdeling tussen medewerkers en ketenpartners worden gedifferentieerd. Momenteel wordt niet met heel veel ketenpartners samengewerkt in het huidige zaaksysteem, maar dit wordt op diverse plekken in de organisatie wel geambieerd.
13	88	Inhoud	E176	Excuus, in plaats van naar E176 moest naar E179 worden verwezen. Kunt u deze vraag behandelen voor eis 179 waarvoor wij adequate back-up en herstel voorzieningen hebben die voldoen aan de eisen van de BIO. Hierbij garanderen wij een dataverlies van minder dan 24 uur en een uitwijk binnen 48 uur zover dit binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt. Onzes inziens voldoen wij op deze manier aan de eis, mocht u het hier niet mee eens zijn welke bezwaren ziet u hierin?	Dat is akkoord, mits de inschrijver garandeert dat de hier voorgestelde service-afspraken voor alle gemeentelijke SAAS-klanten van de aangeboden oplossing(en) op basis van een standaard SLA worden gehanteerd
14	102	Inhoud	Demoscript	Klopt het dat we geen nieuwe versie van het demoscript hebben gezien? Zou u deze alsnog kunnen uploaden?	Op basis van de vraag in 1eNVI is alleen demo-script B door de aanbestedende dienst aangepast en als bijlage toegevoegd (schema 3). Demo script A/C blijven onveranderd. De aanbestedende dienst zal opnieuw demo-script B (schema 3) in NVI2 bijvoegen.