

Nota van Inlichtingen d.d. 26 april 2022

Open House 'Jobcoaching en naar werk trajecten'

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Tarieven	De financieringsconstructie voor de reguliere trajecten (30%-70%) is ons inziens niet marktconform. Om een goede inschatting te maken of wij inschrijven, willen wij graag weten wat de plaatsingspercentages per jaar zijn geweest over de afgelopen 3 jaar voor de reguliere doelgroep. Kunt u deze geven?	Financieringsconstructie voor het Naar werktraject regulier wordt aangepast van 30%-70% naar 50%-50%. Plaatsingspercentages zijn niet bekend, dergelijke trajecten werden de afgelopen 3 jaar individueel op kandidaat niveau bij diverse aanbieders ingekocht. Er is geen sprake van een reguliere doelgroep maar een Regulier traject naar werk voor de gehele doelgroep.
2	Inhoud	Tarieven	Onze vraag heeft betrekking op het % betaling: Kunt u aangeven hoeveel kandidaten in de afgelopen 3 jaar voor een Naar Werk regulier zijn aangemeld en hoeveel kandidaten over de afgelopen 3 jaar zijn aangemeld voor het Naar Werk intensief traject?	De aantallen kandidaten zijn niet bekend, vergelijkbare trajecten werden de afgelopen 3 jaar individueel op kandidaat niveau bij diverse aanbieders ingekocht.
3	Inhoud	Eisen aan de aanbieder nr 86 pagina 20	U heeft het hierover een veiligheidssysteem en procedures op het gebied van veiligheid, calamiteiten en incidenten. Kunt u aangeven wat u hiermee precies bedoelt?	Hiermee bedoelen wij dat aanbieder beschikt over een veiligheidssysteem en procedures, zodat kandidaten zich in een zo veilig mogelijke (werk)omgeving bevinden. Aanbieder dient iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de uitvoering van de dienstverlening te melden bij opdrachtgever.
4	Contract	Informatiedocument pag 20/21 PvE HS 4 Tarieven pt 74 en Tarieven pt 109	Voor de Naar werk regulier en intensief trajecten rekent u met een gemiddeld uurtarief van €75,00. Wij zetten voor deze trajecten HBO+ geschoold personeel in vanwege de specifieke expertise op ggz- en verslavingsproblematiek en vaardigheden die hiervoor vereist zijn. Uw gemiddeld uurtarief is daarmee niet in overeenstemming met de FWG inschaling conform onze inzet. VRAAG) Gezien de noodzakelijke inzet van dit opleidingsniveau voor deze doelgroep vragen wij of u bereid bent voor deze specifieke inzet (HBO+) het gemiddeld uurtarief naar boven bij te stellen conform de CAO GGZ FWG 50 HBO + voor deze functie?	Nee, wij zijn niet bereid het uurtarief naar boven bij te stellen. Het genoemde tarief betreft een gemiddelde en is gebaseerd op afspraken met huidige aanbieders voor deze specifieke dienstverlening en expertise.
5	Uitvoering	Informatiedocument pag 16 PvE HS 4 4.6 p pt 47	U geeft aan dat u voor het Naar werk traject regulier een all-in trajectprijs van € 2250,- hanteert. Daarbij gaat u uit van een gemiddeld uurtarief van € 75,- met een gemiddelde inzet van 30 uur per traject. Voor het Naar werk traject intensief hanteert u een all-in trajectprijs van € 3000,-. Hierbij gaat u uit van een uurtarief van €75,00 met een gemiddelde inzet 40 uur per traject. Wij zien in de praktijk bij onze doelgroep, mensen met ernstige psychiatrische aandoeningen, dat bij deze trajecten over het algemeen deze looptijd en het aantal uur welke te besteden is in het traject, niet toereikend is om de resultaten te behalen. Wanneer er een langere looptijd is blijkt de kans van slagen op de resultaten aanmerkelijk groter. VRAAG) Is het mogelijk deze trajecten in overleg met de klantmanager langer door te laten lopen tbv het resultaat en/of het aantal uren per traject te verhogen waarbij de extra uren inzet gefinancierd wordt conform het gemiddelde uurtarief?	Bij reguliere trajecten is het, conform voorwaarden in artikel 4.6 punt 50 in het informatiedocument, mogelijk om het traject om te zetten naar een intensief traject. Bij intensieve trajecten is het in het kader van maatwerk in overleg met-en na akkoord van klantmanager en contractmanager van de gemeente mogelijk om het traject te verlengen.
6	Proces	Informatiedocument blz. 12 par. 3.8	Moet de opdrachtnemer eventuele onderaannemers die niet noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan de eisen van deze aanbesteding aanmelden bij de opdrachtgever? Zo ja, kan dit na gunning en voor start contract of moet dit meteen bij inschrijving op deze Open House procedure?	Ja, aanbieders dienen dit op te nemen bij aanmelding in het UEA (Bijlage 1) onder Deel II D, pagina 4. Wanneer bij inschrijving nog niet bekend is of er gedurende de overeenkomst met onderaannemers gewerkt zal gaan worden, kunnen deze, na goedkeuring van de opdrachtgever, ook op een later moment worden toegelaten tot deze overeenkomst.
7	Proces	Informatiedocument blz. 10 par. 3.3.	Kunt u een extra mogelijkheid in plannen om verduidelijkingsvragen te stellen n.a.v. de nota van inlichtingen?	Ja, vragen naar aanleiding van deze gepubliceerde Nota van inlichtingen kunt u te allen tijden stellen. Maar opdrachtgever verzoekt de gegadigden dit zo snel mogelijk te doen, via de Berichtenmodule van TenderNed. Inschrijver kan vragen stellen tot uiterlijk 2 mei 2022, 9.00 uur om de planning van deze aanbestedingsprocedure niet te frustreren.
8	Proces	Informatiedocument + bijlage 1, 4b	Gaat u ermee akkoord dat er een digitale handtekening onder de documenten wordt geplaatst van degene die tekeningsbevoegd is?	Ja, dit is akkoord.
9	Proces	Informatiedocument blz. 15 par. 4.4	Stelt u als eis dat de opdrachtnemer werkt conform het protocol jobcoaching?	Opdrachtgever stelt eisen aan de opdrachtnemer zoals opgenomen in het informatiedocument.
10	Proces	Informatiedocument blz. 15 par. 4.5	Verwacht u dat de huidige werkwijze van registreren en factureren voor de participatietrajecten gehandhaafd blijft? Mocht dit niet het geval zijn, wilt u de zorgaanbieder betrekken bij een nieuw te ontwikkelen procedure?	Ja, de verwachting is dat de huidige werkwijze gehandhaafd blijft. Mochten er echter wijzigingen plaatsvinden zal opdrachtgever hierover in gesprek gaan met opdrachtnemer.

11	Proces	Informatiedocument blz. 7 par. 2.6	Mogen wij het jaar 2019 nemen als "referentie jaar"? Dus mag over het jaar 2019 de omzet berekend worden en referentie worden gegeven?	In paragraaf 2.6 van het informatiedocument is opgenomen dat de opgegeven re-integratieactiviteiten (coachen, training en bewegen trajecten) moeten succesvol zijn afgerond in de 3 jaar onmiddellijk voorafgaand aan de datum van deze Open House procedure. Hier valt dus ook de periode vanaf 4 april 2019 onder.
12	Inhoud	Informatiedocument blz. 7 par. 2.6	"Onderdeel 2: Aantoonbare ervaring met het uitvoeren van 'naar werk trajecten' voor de doelgroep arbeidsbeperkten met een minimale opdrachtwaarde bij 1 opdrachtgever van € 25.000,- per jaar". Wij hebben een andere opdrachtgever waar er verschillende trajecten zijn die allemaal toeleiden richting de arbeidsmarkt, maar niet zozeer een betaalde baan. Tellen deze trajecten ook mee? Mag hier de omzet bij elkaar opgeteld worden (werkfit, modulair, praktijkassessment, Naar Werk). Daarnaast kunnen we een referentie aanleveren voor succesvolle plaatsingen.	Het specifieke doel van de Naar werktrajecten is uitstroom naar een betaalde baan, om die reden tellen alleen de trajecten Naar werk mee bij de referentie.
13	Inhoud	Informatiedocument blz. 5 punt 2.2.2.	"Onder het onderdeel 'Naar werk trajecten' vallen alle re-integratieactiviteiten die nodig zijn om een kandidaat het werk feitelijk te laten verkrijgen/hervatten en vervolgens aan het werk te houden. Dit instrument heeft daarom als eindresultaat werkaanvaarding", er wordt gesproken over een plaatsing. Wordt er met een plaatsing bedoeld een betaalde baan, iemand heeft een betaald contract. Of mag er ook een werkervaringsovereenkomst dienen als plaatsing, als dit in eerste instantie nodig is om iemand richting een betaalde baan te plaatsen?	Met een plaatsing wordt een betaalde baan of iemand heeft een betaald contract bedoeld.
14	Contract	Informatiedocument blz. 15 punt 29	Er wordt aangegeven dat een VOG niet ouder dan 3 jaar mag zijn op het moment van inzet. Conform eisen in andere opdrachten hebben medewerkers binnen onze organisatie een VOG die niet ouder is dan 5 jaar. Is het mogelijk om ook voor deze aanbesteding 5 jaar aan te houden, en zo geen onnodige administratieve last te veroorzaken?	Nee, wij houden een VOG aan welke niet ouder dient te zijn dan 3 jaar.
15	Contract	Bijlage 4A blz. 2 punt 6	In de aanbesteding kunnen alleen medewerkers met hbo werk- en denk nivo ingezet worden. Is het mogelijk om ook stages en leerwerktrajecten op mbo4/hbo nivo op te voeren voor de SROI, zodat we medewerkers op het juiste nivo opleiden. In de voorwaarden voor de SROI worden alleen leerlingen met maximaal opleidingsniveau mbo 2 genoemd.	De invulling van de social return verplichting is maatwerk. De gemeente gaat met de opdrachtnemer na gunning in overleg, zodat er tot een zo optimaal mogelijke invulling wordt gekomen.
16	Contract	Bijlage 4a	Er staat dat er 125% boete is bij niet behalen van de SROI invulling, kan hier een inspanningsverplichting van gemaakt worden?	Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord met het aanpassen van de eis met betrekking tot social return voor de onderhavige opdracht. Er zijn genoeg voorbeelden van soortgelijke opdrachten waarbij social return een goede bijdrage heeft geleverd. De invulling van de social return-eis is maatwerk. De opdrachtgever gaat met de opdrachtnemer na gunning in overleg, zodat er tot een zo optimaal mogelijke invulling wordt gekomen. Bij deze opdracht kan naast invulling door arbeidsparticipatie gekeken worden naar een samenwerking binnen de keten om de social return eis in te vullen, alsmede naar maatschappelijke activiteiten.
17	Juridisch	Informatiedocument blz. 8 par. 2.8	In deze paragraaf staat 2% SROI op de inkoopwaarde in bijlage 4B uitvoeringsplan staat 5% SROI. Wilt u dit corrigeren?	Ja, als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is een aangepaste bijlage 4B bijgevoegd. Alle partijen dienen deze versie van de bijlage 4B te gebruiken bij inschrijving.
18	Proces	Bijlage 4A De social return verplichting	"De mogelijkheden voor de inzet van social return, in volgorde van voorkeur zijn: [...]". Gegadigde beschikt over het PSO-certificaat trede 3 en neemt aan dat zij dit kan gebruiken als bewijsmiddel dat zij heeft voldaan aan de Social Return-eis. Is dit juist?	Nee, u dient de invulling aan te tonen door deze te registreren in het registratiesysteem WIZZR.
19	Juridisch	Informatiedocument – Par. 4.1, pag. 13	"Hiertoe wordt onder andere een verwerkersovereenkomst gesloten met aanbieder. Hieronder wordt tevens verstaan overtredingen zoals beschreven in de verwerkersovereenkomst. Aanbieder stemt onvoorwaardelijk in met het toepassen van een Verwerkersovereenkomst." Inschrijver is van mening dat zij zelf verwerkingsverantwoordelijke is voor de persoonsgegevens, daar zij ten behoeve van haar eigen doelen (namelijk re-integratie dienstverlening) en eigen autonomie deze persoonsgegevens verwerkt, opslaat en beveiligd en vanuit haar bedrijfsvoering ook eigen bewaartermijnen bijvoorbeeld hanteert. Inschrijver is aldus van mening dat een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is, en wil de mogelijkheid behouden om zelf de toezichthouder te informeren. Kan de Aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo niet; waarom niet?	Nee, hier kan opdrachtgever niet mee akkoord gaan. U heeft gelijk dat het in veel gevallen een eigen verwerkingsverantwoordelijkheid betreft en voor die situaties geen verwerkersovereenkomst noodzakelijk zou zijn. Er zijn echter ook casussen denkbaar waarin dit echter wel het geval is. Hierbij kunt u denken aan terugkoppeling in rapportages waarbij (bijzondere) persoonsgegevens worden gedeeld.

20	Proces	Informatiedocument – Par. 2.8, pag. 8	“Aan de aanbieder die zich aanmeld voor deze Open House procedure zal bij inlevering van de gevraagde documenten ook gevraagd worden het uitvoeringsplan SROI (bijlage 4B) in te vullen en spoedig aan te leveren bij opdrachtgever.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat hieromtrent reeds bij Aanmelding dient te worden ingevuld, en wat later nog (spoedig) aangeleverd dient te worden?	In paragraaf 3.5 van het informatiedocument en in het aanmeldformulier staat een opsomming opgenomen wat aanbieder dient in te leveren bij aanmelding. Indien de aanmelding van aanbieder akkoord is bevonden dan dient aanbieder spoedig de verwerkersovereenkomst en de overeenkomst te ondertekenen en te retourneren.
21	Inhoud	Informatiedocument – Par. 2.8, pag. 8	“Aangezien er geen vaste opdrachtwaarde ten grondslag ligt aan de contracten via deze procedure en de opdrachtgever geen garanties kan geven over de aantallen aangemelde kandidaten, is ervoor gekozen om een opdrachtwaarde van 2% te hanteren voor SROI. Zie voor meer informatie bijlage 4A en 4B.” In bijlage 4B wordt een SROI-percentage van 5% van de aanneemsom benoemd. Gegadigde neemt aan dat dit 2% van de opdrachtwaarde dient te zijn. Kan de Aanbestedende dienst het format hierop aanpassen?	Ja, als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is een aangepaste bijlage 4B bijgevoegd. Alle partijen dienen deze versie van de bijlage 4B te gebruiken bij inschrijving.
22	Proces	Informatiedocument – Par. 2.6, pag. 7	“Minimaal 5 succesvolle plaatsingen per jaar.” Dient dit aangetoond te worden voor beide Referenties voor Onderdeel 2, of is bij één van de twee voldoende?	De vereiste minimaal 5 succesvolle plaatsingen per jaar is vereist voor het onderdeel 'aantoonbare ervaring ten aanzien van het beschikken over een netwerk aan bedrijven/plaatsingsmogelijkheden voor het plaatsen van kandidaten in de regio Rijnmond' van onderdeel 2.
23	Proces	Informatiedocument – Par. 2.6, pag. 7	“Onderdeel 2: Aantoonbare ervaring met het uitvoeren van ‘naar werk trajecten’ voor de doelgroep arbeidsbeperkten met een minimale opdrachtwaarde bij 1 opdrachtgever van € 25.000,- per jaar én aantoonbare ervaring ten aanzien van het beschikken over een netwerk aan bedrijven/plaatsingsmogelijkheden voor het plaatsen van kandidaten in de regio Rijnmond.” Gegadigde neemt aan dat deze twee aan te tonen ervaringen met twee verschillende Referentieopdrachten mag worden aangetoond. Is dit juist?	Ja, dit is juist. Aanbieder mag twee referenties voor onderdeel 2 aanleveren om aan te tonen dat zij voldoet aan de gestelde kerncompetentie.
24	Uitvoering	Informatiedocument – Par. 2.3, pag. 7	“De kandidaat heeft daarbij een zekere mate van keuzevrijheid in de selectie van de aanbieder, binnen de onderdelen die de klantmanager van opdrachtgever noodzakelijk acht als uitvoering van het plan van aanpak.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe – en op basis van welke informatie – een keuze voor een aanbieder wordt gemaakt?	Klantmanager en kandidaat bepalen in gezamenlijk overleg welke aanbieder het beste past bij het in te zetten traject voor de kandidaat.
25	Uitvoering	Informatiedocument – Par. 2.2.2, pag. 6	“Tijdens dit traject wordt er vooral gekeken naar: [...] - acquisitie;” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat hier in deze context met acquisitie wordt bedoeld? Is dit bijv. acquisitie van vacatures?	Ja, dit betreft de acquisitie van vacatures.
26	Juridisch	Verwerkersovereenkomst bijlage 4 art. 6 Aansprakelijkheid	Het is voor verwerker erg vergaand om aansprakelijk te zijn voor alle schade en tevens ook de boetes van een toezichthoudende autoriteit. Bent u bereid om een cap op deze aansprakelijkheid overeen te komen, of aan te sluiten bij de aansprakelijkheidschap in de overeenkomst?	Voor de aansprakelijkheid sluiten wij aan bij het antwoord op vraag 31.
27	Inhoud	Verwerkersovereenkomst bijlage 3 GIBIT 2020 artikelen	Het is opdrachtnemer niet duidelijk of deze bijlage 3 van toepassing op de verwerkersovereenkomst. Kunt u dit toelichten?	Ja, de algemene inkoopvoorwaarden BAR-organisatie 2019 (bijlage 3) zijn niet van toepassing op de verwerkersovereenkomst.
28	Juridisch	Addendum art. 15 Boete	Een boete naast een aansprakelijkheid voor een toerekenbare tekortkoming is naar de mening van inschrijver overbodig. Bent u bereid de boetebepaling te laten vallen, zo nee, waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord. Opdrachtgever wil een prikkel bewerkstelligen dat opdrachtnemer de opdracht naar behoren blijft uitvoeren. Opdrachtgever gaat redelijk en billijk om met het opleggen van een boete aan opdrachtnemer.
29	Juridisch	Addendum art. 6 Kwaliteit, keuring en garantie	Deze artikelen zijn gezien de dienstverlening niet van toepassing op de te verrichte diensten. Kunt u bevestigen dat deze artikelen buiten toepassing zullen blijven?	Nee, artikel 6 is wel van toepassing. De definitie van een Prestatie betreft een levering en/of dienst. Dit laatste is van toepassing bij onderhavige opdracht.
30	Juridisch	AIV art. 19, 20 en 21 Leveringen	Deze artikelen zijn gezien de dienstverlening niet van toepassing op de te verrichte diensten. Kunt u bevestigen dat deze artikelen buiten toepassing zullen blijven?	Ja, dit klopt. De artikelen 19, 20 en 21 zijn van toepassing in het geval van levering van goederen.

31	Juridisch	Aiv art. 14.1 Aansprakelijkheid	In dit artikel is opgenomen dat de opdrachtnemer opdrachtgever moet vrijwaren tegen aanspraken van derden. Dit artikel zou ertoe kunnen leiden dat opdrachtnemer opdrachtgever moet vrijwaren voor aanspraken van derden, terwijl er van een tekortkoming harerzijds geen sprake is. Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn. Kunt u daarom aan het artikel toevoegen dat de vrijwaring is beperkt tot die gevallen waarvoor opdrachtgever ook aansprakelijk is? En kunt u bevestigen dat de vrijwaring gelimiteerd is tot de aansprakelijkheidschap?	De algemene inkoopvoorwaarden BAR-organisatie 2019 blijven van toepassing op deze opdracht. Deze inkoopvoorwaarden zijn gebaseerd op het model algemene inkoopvoorwaarden van de VNG. Ten aanzien van artikel 14.1 sluit de opdrachtgever in deze regeling aan bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van een 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht, zoals de bepalingen omtrent eigen schuld (artikel 6:101 BW), matiging schadevergoedingsverplichting (artikel 6:109 BW), wettelijke limieten aan een schadevergoedingsverplichting (artikel 6:110 BW), redelijkheid en billijkheid (artikel 6:248 lid 2 BW) en beperking van de aansprakelijkheidsduur door verjaring en rechtsverwerking. Dit artikel is onderwerp geweest van rechterlijke toetsing waarbij volledigheidshalve wordt verwezen naar de betreffende uitspraak van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda d.d. 6 november 2014 (ECLI:NL:RBZW:2014:7530). De rechter heeft daarbij geoordeeld dat er geen sprake is van ongelimiteerde aansprakelijkheid of vrijwaring.
32	Juridisch	Aiv art. 11.1Tijdstip van nakoming	Inschrijver acht het niet redelijk dat opdrachtnemer van rechtswege in verzuim is nadat de fatale termijnen of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende prestatie zoals vermeld in de overeenkomst zijn verstreken. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer eerst in gebreke zal worden gesteld en zij een redelijke termijn krijgt om alsnog aan de verplichting te voldoen voordat zij in verzuim is?	Ja, opdrachtgever zal hier redelijk en billijk mee om gaan. Alvorens opdrachtgever de opdrachtnemer in verzuim stelt, zal opdrachtgever opdrachtnemer in gebreke stellen en haar een redelijk termijn opleggen om alsnog aan de gestelde verplichtingen te kunnen voldoen. Zie ook mede hiertoe artikel 3.2 van de raamovereenkomst.
33	Juridisch	Aiv art. 8.6 Vrijwaring	In dit artikel is opgenomen dat de opdrachtnemer opdrachtgever moet vrijwaren tegen aanspraken van derden. Dit artikel zou ertoe kunnen leiden dat opdrachtnemer opdrachtgever moet vrijwaren voor aanspraken van derden, terwijl er van een tekortkoming harerzijds geen sprake is. Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn. Kunt u daarom aan het artikel toevoegen dat de vrijwaring is beperkt tot die gevallen waarvoor opdrachtgever ook aansprakelijk is?	Nee, de set algemene inkoopvoorwaarden worden niet aangepast. Uiteraard spreekt voor zich, dat als opdrachtgever tekortkomt richting een derde dat zij hiervoor aansprakelijk is.
34	Juridisch	Aiv art. 6.1 en 6.1 Kwaliteit, keuring en garantie	Deze artikelen zijn gezien de dienstverlening niet van toepassing op de te verrichte diensten. Kunt u bevestigen dat deze artikelen buiten toepassing zullen blijven?	Zie antwoord vraag 29.
35	Juridisch	Raamovereenkomst art. 11.1 Toepasselijk recht	Graag ziet opdrachtnemer dat is opgenomen dat het toepasselijk recht, het Nederlandse recht is. Kunt u dit bevestigen en tevens opnemen in de overeenkomst?	Conform artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden BAR-organisatie 2019, welke ook van toepassing zijn op de raamovereenkomst, is het Nederlands recht van toepassing.
36	Inhoud	Raamovereenkomst art.10.4 en 10.5 Klachten Burger	Kunt u bevestigen dat de klachten en de opvolging van de gemaakte afspraken worden getoetst op objectieve gronden?	Ja, klachten en de opvolging van gemaakte afspraken worden getoetst op objectieve gronden.
37	Inhoud	Raamovereenkomst art.10.3 Kwaliteitscontrole /steekproeven	Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet toeziet op een audit?	Ja, dit klopt.
38	Inhoud	Raamovereenkomst art. 7.3 overdracht	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer akkoord moet vragen om de gehele dienstverlening over te dragen aan een andere gecontracteerde aanbieder, maar een enkele cliënt (kandidaat) wel mag overdragen aan een andere gecontracteerde aanbieder zonder vooraf akkoord van de opdrachtgever te hebben ontvangen?	Nee, er dient vooraf altijd akkoord te zijn verleend door opdrachtgever.
39	Proces	Raamovereenkomst art. 5.4 Factuur	Verwijst opdrachtgever hier naar de rapportages zoals opgenomen in artikel 10.1 en 10.2 van de overeenkomst? Zo ja, dan is opdrachtnemer van mening dat het niet redelijk is om betaling op te schorten indien een rapportage niet tijdig is aangeleverd. Kunt u bevestigen dat de laatste zin van artikel 5.4 geschrapt zal worden? Zo nee, waarom niet?	Nee, de zin wordt aangepast naar: "Onder betwist wordt verstaan het meeleveren van de gevraagde prestatieverklaringen/ bewijslast bij de facturen".
40	Proces	Raamovereenkomst art. 4.1 PvA	Hoe en binnen welke termijn zal de opdrachtnemer goedkeuring ontvangen van de opdrachtgever?	Opdrachtnemer ontvangt per e-mail binnen 5 werkdagen na ontvangst van het plan van aanpak goedkeuring/afwijzing van opdrachtgever.

41	Contract	Raamovereenkomst art. 3.1 opzegging opdrachtgever	M.b.t. tot artikel 3.1 sub b vraagt inschrijver zich af of hier een redelijke termijn aan opdrachtnemer zal worden gegeven om het nalaten te herstellen – zoals opgenomen in artikel 3.2 van de concept overeenkomst? M.b.t. artikel 3.1 sub f vraagt inschrijver zich af of u kunt uitleggen wat hieronder verstaan moet worden?	- Conform artikel 3.2 uit de concept overeenkomst zal opdrachtgever een redelijk en billijk termijn stellen om aanbieder na ingebreke stelling de mogelijkheid te geven om het nalaten te herstellen. U kunt denken aan een termijn van 30 dagen, maar dit zal afhangen van wat hersteld moet worden. - Artikel 3.1 sub f betreft 'voortzetting van deze Overeenkomst in redelijkheid niet geveerd kan worden'. U kunt hierbij denken aan het stoppen met aanbieden van de gevraagde dienstverlening, beëindiging van het bedrijf of het terugtrekken van de opdrachtnemer uit onze regio.
42	Inhoud	Programma van eisen art. 16 ziekte en vakantie personeel	Personeel van aanbieder kan ziek worden. Een garantie dat de trajecten niet wordt gehinderd door onderbreken van levering is onredelijk. Aanbieder vraagt om deze eis aan te passen naar een inspanningsverplichting, en/dan wel een redelijke termijn te geven aan aanbieder om vervanging van personeel te verzorgen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, wij houden vast aan de omschrijving zoals gegeven in artikel 4.3 punt 16.
43	Juridisch	Programma van eisen art. 10 Verwerkersovereenkomst	Worden eventuele wijzigingen ook opgenomen in de uiteindelijke verwerkersovereenkomst?	De verwerkersovereenkomst wordt niet aangepast (dit betreft een landelijke standaard verwerkersovereenkomst).
44	Inhoud	Bijlage 6 Concept Overeenkomst Jobcoaching en Naar werk trajecten art 5.2 en eis 46 uit het Informatiedocument	U geeft aan dat er wordt aangesloten bij de jaarlijkse indexeringspercentage van het UWV. Echter kent het UWV een halfjaarlijkse indexering als het gaat om hun voorzieningen (waaronder Jobcoaching) namelijk per 1 juli en per 1 januari. Wilt u de indexering voor Jobcoaching hierop laten aansluiten, zo niet waarom niet?	Nee, indexering vindt per jaar één keer plaats te weten op 1 januari.
45	Inhoud	Bijlage 4B Uitvoeringsplan SROI	Er is waarschijnlijk een foutje geslopen in bijlage 4b. In de bijlage heeft u het over 5%, terwijl in het document 'Informatiedocument Open House procedure Jobcoaching en Naar werk trajecten' 2% staat vermeld. Wij nemen aan dat dit 2% moet zijn, wilt u dit aanpassen in bijlage 4b?	Zie antwoord vraag 21.
46	Inhoud	Informatiedocument; art 4.6 (eis 42)	"Alleen de feitelijk geleverde dienstverlening kan in rekening worden gebracht. Dit dient aantoonbaar te kunnen worden gemaakt door de eigen administratie van de aanbieder." Kunt u dit specifieker maken?	Bij jobcoaching betreft dit een urenverantwoording volgens standaard format van opdrachtgever met hierop een uiteenzetting van de werkzaamheden ondertekend door jobcoach en kandidaat. Deze dient te worden meegestuurd met de factuur. Voor de naar Werktrajecten zie bijlage 1 bij deze Nota van Inlichtingen.
47	Juridisch	Algemene voorwaarden, Artikel 4 lid 3	In artikel 4 lid 3 staat dat Inschrijver de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever mag overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal, willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, deze zienswijze is juist.

48	Juridisch	Algemene voorwaarden, artikel 15 lid 3	"In artikel 15 lid 3 van de algemene voorwaarden heeft u een vrij zware en algemene boetebepaling opgenomen. Deze bepaling verbaast Opdrachtnemer, enerzijds omdat de aard van de uitgevraagde dienstverlening -Jobcoaching en 'Naar werk trajecten'- naar hun aard niet leent voor het stellen van een maatregel met een dergelijk punitief karakter en anderzijds omdat dit niet past bij een overeenkomst waarin het draait om constructieve samenwerking. Het begeleiden van inwoners van de BAR-gemeenten die behoren tot de doelgroep arbeidsbeperkten dan wel re integratie kandidaten behoeft zorgvuldigheid en is niet gebaat bij het 'gevaar' van dreigende boete maatregelen. Bovendien is de boete maatregel in zijn opzet zeer algemeen van aard, wat ook de nodige (financiële) onzekerheid met zich meebrengt voor Opdrachtnemer. Vraag: 1) Opdrachtnemer vraagt zich dan ook af welke motivering u heeft om een dergelijke boete op te nemen in deze overeenkomst? Kunt u uw beweegredenen nader verklaren en specifiek willen maken met betrekking tot de gevraagde dienstverlening? 2) Zou de samenwerking niet veel meer geholpen zijn om een preventieve maatregel in te lassen die erop gericht is problemen proactief te voorkomen. U bent ons inziens, maar vooral de inwoners die de begeleiding nodig hebben, meer gebaat bij een vlekkeloze samenwerking dan bij een geldelijke compensatie van gerezen problemen. Staat u open om juist te gaan werken aan de invulling van een preventieve maatregel, en deze boetebepaling te laten vervallen? Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn? 3 a) Mocht u niet met bovenstaande akkoord willen gaan dan vraagt inschrijver u om het totale boetebedrag in ieder geval te maximeren tot een bedrag van €5.000 per jaar. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn? 3 b) Daarnaast is artikel 15 lid 3 dermate ruim en algemeen opgesteld dat Opdrachtnemer nu niet goed kan inschatten waar zij mee instemt. Bent u bereid om hier meer specifieke invulling/ duiding aan te geven in de nota van inlichtingen? Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten waarom niet?	Vraag 1) De boetebepaling is algemeen van aard en als zodanig ook bedoeld. Opdrachtgever heeft geen andere mogelijkheid dan het hanteren van deze boetebepaling wanneer de dienstverlening niet tijdig wordt nagekomen. Bewust is in de overige aanbestedingsdocumenten geen hogere boete opgelegd, dan de eerder genoemde algemene boetebepaling stelt. Vraag 2) Nee, zie het voorgaande antwoord bij vraag 1. Vraag 3a) Nee, dit bedrag wordt niet gemaximeerd. Uiteraard zal opdrachtgever hier naar alle redelijkheid en billijkheid mee omgaan. Zie mede ook antwoord op vraag 1. Vraag 3b) Zie antwoord op vraag 1.
49	Inhoud	Algemene voorwaarden Artikel 14 lid 1	Opdrachtnemer zou graag zowel de aansprakelijkheid als de vrijwaring willen beperken per gebeurtenis en per jaar in een nader te bepalen bedrag. Zij is namelijk als beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Dit staat beschreven in de Corporate Governance Code. In het jaarverslag rapporteert het bestuur over de interne risicobeheersings- en controlesystemen. Deze dienen adequaat en effectief te zijn. Voor Inschrijver geldt dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door voor zowel de aansprakelijkheid en vrijwaring een bedrag overeen te komen in alle overeenkomsten die zij sluit. In de toelichting bij de VNG-voorwaarden, waar uw voorwaarden mee overeenkomen, staat een bepaling opgenomen die deze mogelijkheid biedt. Opdrachtnemer vraagt u om van deze mogelijkheid gebruik te maken. Bent u bereid de volgende beperking over te nemen: "Iedere aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring van Partijen is beperkt tot een bedrag van maximaal €1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000 per jaar." Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	Nee, zie hiervoor het antwoord op vraag 31.
50	Juridisch	Algemene voorwaarden Artikel 4 lid 5	"Opdrachtnemer dient u conform dit artikel te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan de BAR-gemeenten worden opgelegd. Dit artikel is op dit moment dermate algemeen opgesteld dat inschrijver hier niet onverkort akkoord mee kan gaan. Op deze wijze moeten wij op voorhand vrijwaren voor risico's die wij nu niet kunnen overzien en die mogelijk ook niet aan ons te wijten zijn. Inschrijver is bereid om een vrijwaring af te geven, echter dan dient deze vrijwaring wel te zien op een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming. Kunt u bevestigen dat u daarmee akkoord bent? Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	Het genoemde in artikel 4 lid 5 betreft uitsluitend de vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties, die worden opgelegd aan de opdrachtgever, als deze te wijten zijn door het handelen van de opdrachtnemer.
51	Juridisch	Algemene inkoop voorwaarden aanvulling artikel 6.4	In artikel 6.4 is opgenomen dat Opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is de uitvoering van de Overeenkomst te controleren. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 6.4 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Ja, dit is akkoord.
52	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	"Staat Opdrachtgever ervoor open dat partijen in overleg zullen treden over de kwalificatie van partijen (om vast te stellen dat er daadwerkelijk sprake is van een Verwerker in de dienstverlening) en de inhoud van de Verwerkersovereenkomst? Inschrijver is namelijk geen 'Verwerker' maar 'Verantwoordelijke' in de zin van de wet, maar het een en ander is ook afhankelijk van het uiteindelijke proces.	Zie antwoord vraag 19.

53	Inhoud	Informatiedocument; paragraaf 3.5	Bij aanmelding dienen we bijlage 4b in te vullen, echter is het op voorhand niet te zeggen van welk bedrag er voor uitvoering van SROI moet worden uitgegaan. Is het in deze fase niet verstandiger om bijlage 4b pas uit te vragen na eventuele toelating dan wel bij uitvoering van de dienstverlening? Mocht u toch willen dat bijlage 4b wordt ingediend bij aanmelding dan nemen we aan dat we alleen de volgende gegevens dienen te worden ingevuld: * kopje: naam opdrachtgever * kopje: ondertekening. Klopt onze aanname?	Als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is een aangepaste bijlage 4B bijgevoegd. Het licht geel gearceerde gedeelte dient te worden ingevuld.
54	Inhoud	Informatiedocument eis 89 en 107	U stelt in beide trajecten naar werk (intensief en regulier) een resultaatsverplichting op namelijk een plaatsing op een werkplek. Uiteraard zal gegadigde alles in het werk zetten om een plaatsing te realiseren echter is er bij deze vorm van dienstverlening het goed mogelijk dat er geen plaatsing kan worden gerealiseerd omdat bijvoorbeeld een kandidaat er nog niet aan toe is of dat betaald werk in deze fase van de kandidaat geen optie is (terwijl bijvoorbeeld vrijwilligerswerk misschien wel mogelijk is). Door deze resultaatsverplichting te koppelen aan een deel van de facturatie kan de plaatsing een doel op zich worden. Wij kunnen ons niet voorstellen dat dat de bedoeling van de aanbestedende dienst is. In feite kenmerkt deze dienstverlening zich het beste dat de inschrijvers betaald worden voor hun inspanningen en niet voor het resultaat, waarbij een duurzame plaatsing altijd voorop staat. Wij verzoeken u inschrijvers te betalen naar inspanning en niet bij resultaat, wilt u dit heroverwegen, zo niet waarom niet?	Nee, onder het onderdeel 'Naar werk trajecten' vallen alle re-integratieactiviteiten die nodig zijn om een kandidaat het werk feitelijk te laten verkrijgen/hervatten en vervolgens aan het werk te houden. Dit instrument heeft daarom als eindresultaat werkaanvaarding. Kandidaten die worden aangemeld voor de Naar werktrajecten worden vooraf door de klantmanager tevens goed gescreend en wordt een goede inschatting gemaakt van de haalbaarheid. Het kan in de praktijk voorkomen dat een plaatsing naar werk uiteindelijk niet haalbaar blijkt, het kan echter ook zo zijn dat een kandidaat al na één maand plaatsbaar is waarbij aanbieder ook de volledige kosten van het traject in rekening mag brengen.
55*	Juridisch	Raamovereenkomst art. 1.2 Garantie / aansprakelijkheid	Een ongelimiteerde aansprakelijkheid is voor inschrijver niet acceptabel. Bent u bereid het volgende artikel in de raamovereenkomst op te nemen: •Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade, waaronder bedrijfs-en vervolgschade, ontstaan door verstrekte adviezen en overige verstrekte gegevens, dan wel enige schade ontstaan door ondeugdelijkheid van de verrichte diensten, behoudens gevallen van opzet of grove schuld. •Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade, waaronder bedrijfs-en vervolgschade, ontstaan als gevolg van onvoldoende of onjuiste informatie verstrekt door of wegens Opdrachtgever. •Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade, waaronder bedrijfs-en vervolgschade, ontstaan door verstrekte adviezen en overige verstrekte gegevens, dan wel de ondeugdelijkheid van de verrichte werkzaamheden, waarvoor Opdrachtnemer geen tegenprestatie ontvangt. •Ingeval Opdrachtnemer aansprakelijk kan worden gehouden, is zij uitsluitend aansprakelijk voor zover zij toerekenbaar is tekortgeschoten in de nakoming van de Opdracht. Dit is het geval als Opdrachtnemer handelt of iets nalaat in strijd met de Opdracht of overigens niet handelt zoals van haar verwacht mag worden naar de binnen de branche waar Opdrachtnemer actief is geldende eisen van goed en zorgvuldig opdrachtnemerschap. Opdrachtnemer kan in die gevallen uitsluitend worden gehouden tot vergoeding van de daardoor veroorzaakte directe en voorzienbare schade.	Zie antwoord vraag 31.

55*			•De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is in alle gevallen uitdrukkelijk beperkt tot de directe schade. Onder directe schade wordt slechts de redelijke kosten die Opdrachtgever heeft moeten maken ter vaststelling van de oorzaak van de schade verstaan, alsmede de omvang van de schade en de kosten die Opdrachtgever heeft moeten maken om Opdrachtnemer, nadat zij in verzuim is, alsnog te laten nakomen. Daarnaast is iedere eventuele aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en/of de aan haar gelieerde onderneming(en), behoudens in geval van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer, beperkt tot een bedrag van maximaal € 250.000 per gebeurtenis en maximaal € 500.000 per kalenderjaar. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer zal bovendien nooit meer bedragen dan hetgeen door haar verzekering in het betreffende geval wordt uitgekeerd. •In geval van een onrechtmatige daad van Opdrachtnemer of van een van haar medewerkers waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk gehouden kan worden, is Opdrachtnemer slechts aansprakelijk voor vergoeding van schade door dood of lichamelijk letsel en van schade ontstaan door opzet of grove schuld. In deze gevallen zal de schadevergoeding in geen geval meer bedragen dan Euro 500.000,- (vijfhonderdduizend Euro) per schadeveroorzakende gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als een gebeurtenis. •Vergoeding van indirecte schade en / of gevolgschade is uitgesloten. 10.7 Voorwaarde voor het ontstaan van enig recht op schadevergoeding is dat Opdrachtgever, na het ontstaan van de schade, zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk is, de schade schriftelijk bij Opdrachtnemer meldt. Aansprakelijkheid kan bovendien niet eerder ontstaan dan nadat Opdrachtgever Opdrachtnemer per aangetekende brief in gebreke heeft gesteld en haar een redelijke termijn heeft gegund om alsnog (correct) na te komen en Opdrachtnemer deze termijn onbenut heeft laten verstrijken.	*Vraag 55 is gesplitst naar 2 cellen/rijen, omdat de gestelde vraag in Excel dermate groot is dat dit problematisch werd voor de weergave in Excel. In de cel hierboven is het antwoord gegeven op de gestelde vraag.
56	Inhoud	Informatiedocument, par. 3.4, pag. 11	Inschrijver attendeert u op een ontbrekende verwijzing (foutcode in het document).	Dank voor uw oplettendheid. De verwijzing naar paragraaf 3.3 in de tekst is juist.
57	Inhoud	Informatiedocument, par. 3.3, pag. 10	Met betrekking tot de planning, u heeft één vragenronde opgenomen. Wat in eerste instantie voor Inschrijver duidelijk is kan door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een duidelijk beeld van zaken te krijgen. Inschrijver neemt aan dat er aan de hand van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen nog een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen m.b.t. de Nota te stellen. Is deze aanname juist?	Zie antwoord op vraag 11.
58	Inhoud	Informatiedocument, par. 2.8, pag. 8	Inschrijver heeft bedenkingen van de uitvoerbaarheid van de wijze waarop u dit uitvraagt, immers er is geen omzetgarantie. Opdrachtnemer kan op voorhand geen plan op stellen aangezien er geen omzet per opdrachtnemer begroot is. Een plan voor paar honderd euro SROI waarde is een ander plan dan een paar ton. Wat dient in dit geval als uitgangspunt voor dit uitvoeringsplan aangehouden te worden?	De social return verplichting wordt inderdaad berekend aan de hand van de daadwerkelijke opdrachtwaarde. In eerste instantie wordt de SROI-verplichting geschat, waarna deze jaarlijks wordt bijgesteld aan de hand van de daadwerkelijke omzet.
59	Inhoud	Informatiedocument, par. 2.8, pag. 8	U geeft aan 2% SROI verplichting zodra de omzet boven de 50K komt. Kunt u bevestigen dat de omzet voor de betreffende deelnemer is?	Nee, het betreft de omzet van de totale opdracht over de volledige looptijd.
60	Inhoud	Informatiedocument, par. 2.8, pag. 8	De opdracht is 100% SROI. Vanwaar de reden om daarop nog eens 2% SROI op te nemen. Mede gezien dit volgens uw omschrijving nadrukkelijk geen aanbestedingsprocedure betreft.	Nee, de opdracht is niet 100% SROI. De gemeenten stellen een groot belang aan SROI en hebben dit in hun beleid opgenomen. Conform het beleid van de gemeenten wordt er dan ook SROI toegepast op onderhavige opdracht.
61	Inhoud	Informatiedocument, par. 2.6, pag. 8	U geeft aan Blik Op werk, volstaat aspirant-lid Blik op Werk? Zo nee: volstaat het om te bewijzen dat ons kwaliteitsmanagement hebben ingericht conform ISO9001, middels het overleggen van een verkort kwaliteitshandboek?	Ja, dit is akkoord.
62	Inhoud	Informatiedocument, par. 2.4, pag. 7	U geeft aan "regelmatig is er een voortgangsgesprek". Welke frequentie is volgens u 'regelmatig'? Is dit, zoals u later aangeeft, eenmaal per 3 maanden?	Zoals omschreven in het informatiedocument: Jobcoaching: Iedere 3 maanden een schriftelijke voortgangsrapportage (zie 4.8 punt 63) en frequentie overige contactmomenten wordt opgenomen in plan van aanpak (zie 4.8 punt 59). Naar werk trajecten: De begeleider heeft minimaal 1x per maand contact met de klantmanager van opdrachtgever over de voortgang van het traject. 1x per 3 maanden rapporteert de begeleider over de voortgang middels een voortgangsrapportage. Aan het eind van het traject stelt de begeleider een eindrapportage op. (zie 4.9.1 punt 80 en 4.9.2 punt 98).
63	Inhoud	Informatiedocument, par. 2.3, pag. 7	U geeft aan "standaard format van de opdrachtgever". Kunt u dit format voor geïnteresseerde inschrijvers publiceren?	De standaard formats van Opdrachtgever zijn onder voorbehoud van eventuele wijzigingen, bijgevoegd als bijlage 2 bij deze Nota van Inlichtingen.
64	Inhoud	Informatiedocument, par. 2.2.2, pag. 6	Wat is de handelingswijze en het gevolg indien het resultaat niet wordt behaald?	Handelingswijze: Na overleg/ afstemming met de klantmanager stelt opdrachtnemer een eindrapportage op met een toelichting en onderbouwing waarom het resultaat niet is behaald. Gevolg: Niet alle facturen van het facturatieproces zoals omschreven bij 4.6 punt 51 kunnen door opdrachtnemer worden ingediend.
65	Inhoud	Informatiedocument, par. 2.2, pag. 5	Er zijn geen trajecten werkfit. Alleen naar werk. Om uw omschrijving zijn echter wel een aantal zaken uit werkfit terug te vinden in de trajecten naar werk. Ziet u 'naar werk intensief' als een soort werkfit met direct aansluitend 'naar werk'?	Ja, dit is correct.

66	Inhoud	Informatiedocument, par. 2.2, pag. 5	U geeft inschrijvers de mogelijkheid in te schrijven op een onderdeel van deze uitvraag. Kunt u dit verder specificeren; ofwel is het voor inschrijvers ook mogelijk om in te schrijven op een subonderdeel: bijvoorbeeld mensen die in het doelgroepenregister zijn opgenomen?	Aanbieder kan zich alleen aanmelden op de volgende onderdelen uit het informatiedocument: Onderdeel 1: Jobcoaching en/of onderdeel 2: Naar werktrajecten.
67	Inhoud	Informatiedocument, par. 2.1, pag. 4	Op basis van welke factoren wordt bepaald of er sprake is van 'intensieve begeleiding' en 'reguliere begeleiding'? En wat is de handelingswijze op het moment dat er tijdens de begeleiding blijkt dat er sprake had moeten zijn van het andere traject (intensieve begeleiding i.p.v. reguliere begeleiding en vice versa)?	De klantmanager maakt een inschatting welk traject voor de kandidaat meest passend is. Bij het reguliere Naar werktraject het, conform voorwaarden in artikel 4.6 punt 50 in het informatiedocument, mogelijk om het traject om te zetten naar een intensief traject. Vice versa is dit niet van toepassing.
68	Inhoud	Informatiedocument, par. 2.1, pag. 4	U geeft aan 'opdrachtgever', kunt u aangeven op welke wijze opdrachten verstrekt worden en wie acteert als 'opdrachtgever'? Is dit centraal of decentraal georganiseerd?	Opdrachten worden schriftelijk per e-mail verstrekt door de klantmanager van de gemeente aan contactpersoon van opdrachtnemer. Opdrachtgever is: De partij(en) die in het hoofd van de Overeenkomst sub (i) worden genoemd. De klantmanagers melden individueel de kandidaten aan bij aanbieder.

Opmerking vanuit aanbestedende dienst
Hierbij merkt aanbestedende dienst op dat inschrijvingen via de BERICHTENMODULE van TenderNed moeten worden ingediend en NIET via de digitale kluis!
Vragen naar aanleiding van de reeds gepubliceerde Nota van inlichtingen kunt u te allen tijden stellen, maar doet u dit zo snel mogelijk, via de Berichtenmodule van TenderNed. Inschrijver kan vragen stellen tot uiterlijk 2 mei 2022, 9.00 uur.
Bijlage bij deze Nota van Inlichtingen: - Bijlage 1 NvL - Ref nr. 46 NvL - Facturering Open House NW 2022 - Bijlage 2 NvL - Formats - Aangepaste bijlage 4B - Uitvoeringsplan SROI (let op! Aanbieder dient gebruik te maken van deze bijlage bij haar aanmelding!)