

Nota van inlichtingen

Gemeenten Haarlem en Zandvoort

**Dagelijks beheer contracten: Asfalt en markeringen, Beweegbare bruggen,
Kunstwerken en oevers, Riolering en grondwater**

Europese aanbesteding



**Gemeente
Haarlem**



**Gemeente
Zandvoort**

Datum: 21 april 2022
Versie: 1.0
Kenmerk: TN 354797

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven de Selectieleidraad en de daarbij behorende Bijlagen.

Deze Nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene Documentatie:

- Selectieleidraad NOP - EA Dagelijks onderhoud - gemeente Haarlem - versie 1.1
- Bijlage D: Ervaring gegadigden (gewijzigd)

Vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad paragraaf 1.1	In de marktconsultatie werd aangegeven dat het onderhoud elementenverharding ook in een van de Onderhoudscontracten uitgevraagd zou worden. In figuur van de Dagelijks Beheer Contracten is aangegeven dat dit bij Spaarnelanden zit. Wordt het elementenverhardingen onderhoud nog separaat aanbesteed?	Dagelijks beheer en onderhoud aan de elementenverharding is geen onderdeel van de scope van de Opdracht. Zoals ook weergegeven in het figuur in paragraaf 1.1 van de Selectieleidraad wordt dit onderhoud uitbesteed bij Spaarnelanden.
2	Selectieleidraad paragraaf 2.3	Bij perceel Riolering en grondwater geeft u aan dat de omvang van dit perceel EUR 25.360.000,- is. Dat is gemiddeld 3.170.000,- per jaar. Klopt het genoemde bedrag wel?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat het genoemde bedrag juist is.
3	Selectieleidraad paragraaf 2.3.1	Aanmelden voor meerder percelen. OG geeft aan dat er geen restricties zijn waarop en Gegadigde een Verzoek tot deelnemeng kan indienen. Is het toegestaan om voor elk perceel een aparte aan te melden met een voor elk perceel afwijkende samenstelling van ondernemers?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat een afwijkende samenstelling van ondernemers per perceel is toegestaan.
4	Selectieleidraad paragraaf 4.3.1	Wij verzorgen voor een gemeente (> 100.000 inwoners) het dagelijks onderhoud aan riolering. Omvang ca. 500.000,- per jaar. Met de hoge eis van 800.000,- per jaar sluit u vele gegadigden uit. Kunt u de minimale omvang van de werkzaamheden aanpassen naar 400.000,- per jaar ?	Het jaarbudget van dit domein bedraagt circa € 3,2 miljoen per jaar. De Aanbestedende dienst is van mening dat het gevraagde bedrag, wat een kwart van het jaarbudget is, nodig is om een geschikte partner te vinden voor de omvang van de Opdracht. De Aanbestedende dienst gaat dan ook niet akkoord met het voorstel van Geïnteresseerde
5	Selectieleidraad paragraaf 4.3.1	Wat voor referentieproject verwacht u hier van de gegadigde. In de meeste gevallen is de CROW kennismodule openbare ruimte reeds door de opdrachtgever verwerkt in een RAW-bestek. Er wordt in een bestek vrijwel nooit aangegeven dat de opdrachtnemer het werk dient uit te voeren conform de CROW kennismodule beeldkwaliteit openbare ruimte. Indien u een opdrachtnemer zoekt welke het beheer en onderhoud heeft uitgevoerd conform de CROW kennismodule Beeldkwaliteit openbare ruimte sluit u vele gegadigden uit. Is de opgave van een uitgevoerd RAW-bestek voor beheer en onderhoud voldoende ?	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. In het contract zal namelijk direct met beeldkwaliteitslatten worden gewerkt. De Aanbestedende dienst wenst daarom dat partijen ervaring hebben met een project waarbij zij direct op basis van de beeldkwaliteitslatten uit de CROW kennismodule beeldkwaliteit openbare ruimte het onderhoud hebben uitgevoerd.
6	Selectieleidraad paragraaf 4.3.1	Bij de kwantitatieve criteria 2.1 t/m 2.5 schijft u dat dit moet gelden op een beweegbare brug. Gezien de mechanische werking van een sluisdeur ten opzichte van een op en neer gaande brug zijn er geen verschillen. Gaat u akkoord dat de gegadigden ook een sluis als referentie aandragen?	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Voor dagelijks beheer en onderhoud aan een beweegbare brug is er qua besturing en beveiliging een dermate verschil dat de Aanbestedende dienst ervaring met een sluis niet als inwisselbaar acht.

7	Selectieleidraad paragraaf 4.5	Bij de Kwantitatieve selectiecriteria vraagt u onder 'perceel 4' onder 4.5 naar ervaring met het opstellen rapportages en maatregelenplannen conform NEN-EN-13508-2 voor riolering. De NEN-EN-13508-2 beschrijft echter de eisen die worden gesteld aan het opstellen van inspecties. Welke eisen stelt u aan de maatregelenplannen?	Voor dit kwantitatieve selectie criterium gelden geen specifieke eisen aan het maatregelplan. Het maatregelplan dient opgesteld te zijn op basis van inspecties die conform de NEN-EN-13508-2 zijn gedaan. De Aanbestedende dienst heeft het kwantitatief Selectie criterium 4.5 van Perceel 4 aangepast en verwijst hiervoor naar de gewijzigde selectie leidraad.
8	Selectieleidraad paragraaf 5.1	In de selectie leidraad staat onder paragraaf 5.1 e.v. de selectie procedure beschreven. Hieruit is duidelijk op te maken hoe deze 2-traps selectie werkt. In TenderNed lijkt echter onder "Beantwoord de selectiecriteria (0/4)" een dubbeling te staan bij de in te dienen onderdelen. De Kwantitatieve onderdelen staan gebundeld en hier wordt een weegfactor van 100% aan gegeven. Daarna worden voor 'Duurzaamheid', 'Werken met regisserend opdrachtgeverschap' en 'Omgevingsbewust en politieksensitief handelen' respectievelijk de weegfactoren 30%, 30% en 40% toegekend. Samen maakt dat 200% in plaats van 100% zoals in de selectie leidraad staat beschreven. Kunt u deze onduidelijkheid wegnemen?	In TenderNed is het helaas niet mogelijk de gekozen selectiemethode ook technisch op de in de Selectie leidraad beschreven wijze in te richten. De wegingen en procedure zoals beschreven in de Selectie leidraad zijn leidend voor de aanbestedingsprocedure. Het beoordelingsteam zal bij de beoordeling de weging zoals opgenomen in de Selectie leidraad aanhouden. Voor zover omschrijvingen op TenderNed en de Selectie leidraad met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert de Selectie leidraad boven de omschrijvingen op TenderNed.
9	Selectieleidraad paragraaf 5.1	Op pagina 22 van de selectie leidraad beschrijft u de volgorde van prioriteit welk criteria het zwaarst weegt. Kunt u aangeven waarom S2 geen doorslaggevend factor is bij een gelijk aantal totaalpunten?	De reden hiervoor is dat wanneer Gegadigden een gelijke totaalscore behalen en daarnaast op zowel selectie criterium S1 als op selectie criterium S3 een gelijke score hebben behaald dit automatisch betekent dat zij ook op Selectie criterium S2 een gelijke score hebben behaald. De Aanbestedende dienst heeft voor het bepalen van de volgorde gekeken naar de mate van belangrijkheid van de Selectie criteria.
10	Selectieleidraad paragraaf 5.3	Is het juist dat voor het voldoen aan de kwantitatieve selectiecriteria per perceel gegadigde alleen voldoet indien gegadigde zelf aantoonbaar beschikt over de gevraagde ervaring. Met ander woorden, is hier sprake van een "zelfeis" waarbij gegadigde zich niet kan beroepen op een ander ondernemer zonder dat die andere ondernemer zich heeft verbonden aan de aanmeldende ondernemer?	Uw aanname is correct. Indien een Gegadigde een beroep wil doen op een Derde om aan de gevraagde ervaring van een kwantitatief Selectie criterium te kunnen voldoen dan dient de Gegadigde bewijs te verstekken dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de gevraagde ervaring van de Derde(n).
11	Selectieleidraad paragraaf 5.5	Wat verstaat u onder ' standaard lettertype' voor het opstellen van de drie kwalitatieve beantwoording? Wij verzoeken om een lettertype voor te schrijven.	Onder een standaard lettertype verstaat de Aanbestedende dienst een lettertype als Calibri, Arial, Verdana of Times New Roman.
12	Selectieleidraad paragraaf 6.18	In hoeverre zijn de huidige aannemers betrokken en/ of bevoordeeld bij het opzetten van deze aanbesteding? Met name voor de twee kwalitatieve selectiecriteria (S2 en S3) zien wij dat de huidige aannemers een groot voordeel hebben op de overige aannemers. Hoe gaat u met deze positie van de huidige aannemers om?	De huidige aannemers zijn niet betrokken en/of bevoordeeld bij de voorbereiding van deze aanbesteding. De Aanbestedende dienst beoordeelt alle inschrijvingen op basis van de aangegeven kwalitatieve selectiecriteria en het daarbij behorende beoordelingskader. Er wordt daarbij uiteraard geen onderscheid gemaakt

			of de aangegeven ervaring is opgedaan bij de gemeente Haarlem of bij een andere opdrachtgever. Relevante ervaring bij andere opdrachtgevers zal dan ook op een gelijke manier beoordeeld worden.
13	Bijlage D	In de Selectieleidraad par. 4.3.1 staat bij alle kerncompetenties voor de Percelen 1, 2, 3 en 4 dat de referentieopdracht in de afgelopen vijf jaar dient te zijn uitgevoerd. In Bijlage D Ervaring Inschrijver, punt 4 staat dat het referentieproject dient te zijn uitgevoerd in de laatste drie jaar. Wij nemen aan dat dit een vergissing is en het referentieproject in de afgelopen vijf jaar dient te zijn uitgevoerd? Kunt u dit bevestigen?	Uw aannname is correct. Het referentieproject dient in de afgelopen vijf jaar te zijn uitgevoerd conform de criteria zoals benoemd in paragraaf 4.3.1. Er is een gewijzigde Bijlage D toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
14	Bijlage D	In de selectieleidraad, paragraaf 4.3.1, staat dat het referentieproject niet ouder dan vijf jaar gerekend vanaf de publicatiedatum dient te zijn. In het ARW 2016 staat tevens vermeld dat het referentieproject in een afgelopen periode van ten hoogste 5 jaar moet zijn verricht. Echter, in de format Bijlage D - Ervaring Inschrijver, staat vermeld dat het referentieproject dient te zijn uitgevoerd in de laatste drie jaar, waarbij wordt gerekend vanaf de publicatiedatum van deze Aanbesteding. Wilt u in de format bijlage D - Ervaring Inschrijver de termijn aanpassen naar "vijf jaar" of bevestigen dat het referentieproject niet ouder dan vijf jaar vanaf de publicatiedatum dient te zijn.	Zie het antwoord op vraag 13.
15	Bijlage D	Staat u het gegadigde toe om een aparte bijlage aan Bijlage D toe te voegen m.b.t. toelichting aard van de opdracht?	Dit is toegestaan mits deze bijlage samen met Bijlage D als één bestand aangeleverd wordt via TenderNed.