



verslag

Informatiebijeenkomst Koploperaanpak
Project (G)VO WNN 2023-2025

Omschrijving	Dit is het verslag van de informatiebijeenkomst WNN (G)VO Koploperaanpak
Datum bijeenkomst	13 april 2022
Deelnemers	Zie Bijlage B
Bijlagen	A. Presentatie informatiebijeenkomst d.d. 13 april 2022 B. Deelnemende partijen C. Toelichting op vraag 2 en vraag 11 D. Afwijkende bepalingen eigen stof in ZOAB

Dit verslag heeft betrekking op de online informatiebijeenkomst zoals die heeft plaatsgevonden op woensdag 13 april 2022 van 13:00 tot 14:00 uur. De uitnodiging voor deze marktconsultatie is op 4 april 2022 gepubliceerd op TenderNed, kenmerk: 264979. In bijlage B van dit verslag is een deelnemerslijst opgenomen.

Tijdens de informatiebijeenkomst is een presentatie gegeven (opgenomen in bijlage A) en was er ruimte voor het stellen van vragen. Tot en met 15 april 2022 hadden partijen ook de mogelijkheid om vragen in te dienen via TenderNed. Zowel de vragen die in de chat zijn gesteld tijdens de informatiebijeenkomst, als de vragen die tot en met 15 april 2022 zijn gesteld, zijn beantwoord. De vragen en antwoorden zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Eén partij heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om via TenderNed vragen te stellen. Naar aanleiding van de vragen ten aanzien van de informatie over het huidige areaal en de scope (vragen 2 en 10 In onderstaande tabel) is door Rijkswaterstaat aan deze partij een nadere toelichting gevraagd. Naar aanleiding van deze toelichting is het antwoord op vraag 2 en 10 geformuleerd zoals is opgenomen in bijlage C van dit verslag.

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Toekanweg 7
2035 LC Haarlem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 45 00
F 088 797 45 01
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Jasper Flapper
Adviseur Duurzaam Inkopen
GWW

M 06 53 36 67 72
jasper.flapper@rws.nl

Datum

26 april 2022

Bijlage(n)

2

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	Toch maar even de vraag over "de MKI". Naar welk MKI-getal zijn we op zoek? A1 t/m A3 of over alle fasen A1 t/m D?	MKI gaat over de fasen A1 tot en met D.
2.	N.a.v. presentatie van Jasper: Ervaring leert dat de mogelijkheden t.a.v. MKI sterk worden bepaald door de circulaire mogelijkheden die er zijn in het project. Zonder bijvoorbeeld informatie over geschiktheid voor hergebruik van vrijkomende materialen is het niet in te schatten of er wel materialen beschikbaar zullen zijn om een lage MKI te realiseren. Wat verwacht RWS dan van de ingediende MKI-waarden, die zijn opgesteld, zonder inhoudelijke scope te kennen?	Zie Bijlage C bij dit verslag.
3.	M.b.t. versie van de LCA-norm horende bij de MKI-waarde. In april 2022 is PCR asfalt 2.0 ingegaan. Er wordt nu gevraagd om waarden conform PCR asfalt 1.0. De aanbesteding start in Q1 2023. Welke versie van de PCR asfalt gaat er toegepast worden in de aanbesteding?	PCR versie 2.0 is van toepassing. De referentiewaarden in het antwoordformulier zijn hier op aangepast. Versie 2.0 van het antwoordformulier wordt tegelijkertijd met dit verslag gepubliceerd op TenderNed.
4.	Volgen er naast MKI en CO2 nog andere BPKV criteria in de aanbestedingsfase?	De BPKV-uitvraag is in ontwikkeling en de definitieve criteria zijn nog niet bepaald.
5.	Deze zit er wel bij toch? Alleen die [maximale MKI-waarde asfalt per m2 wegvak] zit er niet bij	Deze vraag was een reactie op een mondelinge opmerking tijdens de informatiebijeenkomst dat eis SYS-1909 miste in de op 4 april 2022 op TenderNed gepubliceerde documenten. In Bijlage 01 van het marktconsultatiedocument wordt een getal van MKI/ton asfalt genoemd en in SYS 1909 een getal van MKI/m2. Voor dit project wordt uitgegaan van MKI/ton. Zie voor de volledigheid ook het antwoord op vraag 3.
6.	Wanneer komt de informatie van het huidige areaal vrij (als die vrijkomt) en heeft dat effect op de juiste gepresenteerde planning?	De benodigde informatie is met de publicatie van dit verslag geleverd en heeft geen invloed op de gepresenteerde planning (zie Bijlage C).

7.	Hoe verhoudt de koploperaanpak zich tot de gestelde eisen en het standpunt voor het toepassen van gevalideerde innovaties? Is er dan echt sprake van koplopers?	De Koploperaanpak heeft als doel een afzetmarkt te creëren voor gevalideerde duurzame innovaties, waardoor deze innovaties breed worden toegepast en de klimaatneutrale en circulaire ambities worden behaald. Deze afzetmarkt creëert Rijkswaterstaat door op enkele projecten de het meest duurzame asfalt te eisen op basis van wat de markt kan leveren. Daarnaast stimuleert Rijkswaterstaat innovaties in wegverhardingen, o.a. door de prijsvraag in 2018 en het Innovatie Testcentrum.
8.	In bijlage 07 staat in 1.2.3.4. een regel van eigen stof in ZOAB die na overleg tussen RWS en branche uit alle nieuwe RWS-contracten zou worden gehaald. Toch komt deze eis weer naar voren. Kan dit deel worden herzien / vervallen?	Het gaat hier om bijlage 07 van het marktconsultatiedocument. De VGW 9294 (Verificatie Geschiktheid Wegenbouwmaterialen 2021) gaat over asfalmengsels die moeten voldoen aan de standaard RAW Bepalingen. Daarvoor is inderdaad in onderling overleg RWS-VBW (Vakgroep Bitumineuze Werken van Bouwend Nederland) een specifieke afspraak gemaakt (gedoogconstructie) hoe ON hiermee om moet gaan. De eis blijft in de VGW staan. (gedoogtekst in bijlage D bij dit verslag). De Koploperaanpak zal in 99% van de gevallen gaan over mengsels die juist niet voldoen aan de RAW, maar meer duurzaam zijn t.g.v. meer recycling en/of lage temperatuurproductie e.d. Daar is dan een specifieke validatie voor doorlopen. Daarin speelt de discussie t.a.v. vulstof niet.

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Datum
26 april 2022

9.	Bij de uitgangspunten en randvoorwaarden is als laatste punt aangegeven: "De door marktpartijen ingezonden documenten worden beschouwd als openbare documenten en vrij van auteursrechten. Indien auteursrechten van toepassing zijn dan wordt de aanbestedende dienst hiervan gevrijwaard door de deze marktpartijen;". Wij zijn als marktpartij erg gesteld op onze concurrentiepositie. Hoe moeten wij deze zin interpreteren i.r.t. de aangeleverde documentatie waarin MKI per ton is aangegeven?	In het Marktconsultatie-document (hoofdstuk 5) wordt de laatste zin van de opsomming: 'De door marktpartijen ingezonden documenten worden beschouwd als openbare documenten en vrij van auteursrechten. Indien auteursrechten van toepassing zijn dan wordt de aanbestedende dienst hiervan gevrijwaard door de deze marktpartijen' als volgt gewijzigd: 'Het door marktpartijen ingezonden antwoordformulier wordt als vertrouwelijk document behandeld, waarbij rekening wordt gehouden met de gerechtvaardigde (zakelijke) belangen van partijen. Voor de interne analyse ten behoeve van het aanscherpen van de eisen en het opstellen van een BPKV criterium worden de namen van de marktpartijen geanonimiseerd.'
----	--	---

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Datum
26 april 2022

Nagekomen vragen via TenderNed

	Vraag	Antwoord
10.	Ervaring leert dat de mogelijkheden t.a.v. MKI sterk worden bepaald door de circulaire mogelijkheden die er zijn in het project. Zonder bijvoorbeeld informatie over geschiktheid voor hergebruik van vrijkomende materialen is het niet in te schatten of er wel materialen beschikbaar zullen zijn om een lage MKI te realiseren. Wat verwacht RWS van de ingediende MKI-waarden, die zijn opgesteld, zonder inhoudelijke scope te kennen?	Zie Bijlage C bij dit verslag.
11.	M.b.t. de versie van de LCA-norm horende bij de MKI-waarde. In april 2022 is PCR asfalt 2.0 ingegaan. Er wordt nu gevraagd om waarden conform PCR asfalt 1.0. De aanbesteding start in Q1 2023. Welke versie van de PCR asfalt gaat er toegepast worden in de aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 3.

12.	Om de koploperaanpak maximaal te laten slagen, is een benchmark bepaling van de MKI-waarde korter op de werkelijke aanbesteding effectiever. Dit kan naast/na deze marktconsultatie in verschillende vormen worden vormgegeven. Wij vragen ons namelijk af of de opdrachtgever zich beseft dat het uit elkaar trekken van de marktconsultatie en de aanbesteding met een tussenperiode van anderhalf jaar, betekent dat de MKI waardes die nu worden opgehaald passen bij gevalideerde mengsels die in de praktijk innovaties betreffen van (in het gunstigste geval) een jaar geleden. Deze mengsels zullen in de snel veranderende markt in 2023 niet meer innovatief zijn. Past dat nog bij de gewenste koploperaanpak?	Op 25 mei 2022 sluit de termijn om middels het Antwoord-formulier MKI-waarden aan te dragen van duurzame asfaltmengsels. De publicatie van de opdracht is gepland in Q1 van 2023. De gunning is gepland in Q4 2023. Het wijzigen van contracteisen na publicatie is niet toegestaan. De periode waarin duurzamere mengsels nog kunnen worden meegenomen is daarmee niet meer dan 1 jaar. Daarnaast is er ruimte voor innovaties, doordat asfaltmengsels gevalideerd dienen te zijn bij de verificatie van het definitieve ontwerp. Deze vraag geeft duidelijk het belang aan om als Rijkswaterstaat mee te gaan met het tempo waarin de markt verduurzaamt. Aangezien dit ook in het belang van Rijkswaterstaat is, wordt naar aanleiding van deze vraag in het gunningscriterium MKI een extra buffer opgenomen onder de ondergrens. Hiermee worden asfaltmengsels met een lagere MKI-waarde beloond met een hogere fictieve korting. Duurzame asfaltmengsels die nu nog niet bekend zijn, maar bij inschrijving wel, leveren de inschrijver alsnog meerwaarde op. Een eventuele 2^e ronde van de marktconsultatie past niet in de capaciteitsplanning van het team.
-----	---	---

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Datum
26 april 2022

13.	Hoe zeker is de opdrachtgever ervan dat de ingediende MKI waarden ook daadwerkelijk gebaseerd zijn op gevalideerde EPD's, als hiervoor niet al in de marktconsultatie bewijsmiddelen moeten worden aangeleverd? Oftewel hoe voorkomt de opdrachtgever dat de benchmark wordt gemanipuleerd door opportunisme of juist het tegenovergestelde daarvan?	Marktpartijen die onhaalbaar lage MKI-waarden aanleveren lopen het risico niet aan de uiteindelijke contracteisen te kunnen voldoen. Dit is niet anders dan bij het aanbesteden met MKI buiten de Koploperaanpak.
14.	Welke partijen mogen eigenlijk allemaal een antwoordformulier invullen? Het is opvallend dat voor de marktconsultatie ook individuele leveranciers van bouwstoffen waren uitgenodigd. Welke waarde hecht Rijkswaterstaat aan ingediende antwoordformulieren van dergelijke partijen.?	Voor het bepalen van de eisen kijken we alleen naar antwoordformulieren van potentiële opdrachtnemers voor dit specifieke project, aangezien zij de partijen zijn die de betreffende eis in de uitvoering ook moeten aantonen.
15.	Om innovatie te stimuleren en om tevens het peloton in beweging te krijgen, kan het publiceren van geanonimiseerde MKI-waarden een heel goed middel zijn. Wij willen de opdrachtgever vragen om de ingediende MKI-waarden van iedere partij, geanonimiseerd, ter beschikking te stellen aan alle partijen. Wilt u dit overwegen?	Aangezien dit de eerste maal is dat de Koploperaanpak wordt toegepast op een project, houden we de drempel om deel te nemen zo laag mogelijk en maken we de aangeboden MKI-waarden niet bekend. Dit aspect zal wel worden meegenomen in de evaluatie van de toepassing van de Koploperaanpak op dit project.
16.	In de bijeenkomst werd kort gesproken over aanvullende EMVI criteria bij de aanbesteding. Kunt u al aangeven welke dit zijn?	Zie het antwoord op vraag 4.

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Datum
26 april 2022

Bijlage A: Presentatie d.d. 13 april 2022

Deze bijlage is separaat bijgesloten.

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Datum
26 april 2022

Bijlage B: Deelnemende partijen

Tijdens de informatiebijeenkomst waren onderstaande partijen vertegenwoordigd (in alfabetische volgorde):

- Aannemers- en Wegenbouwbedrijf Versluys & Zoon B.V.
- Aannemingsbedrijf Vermeulen Benthuisen B.V.
- Aannemingsmaatschappij van Gelder B.V.
- Ballast Nedam Road Specialties B.V.
- BAM Infra B.V.
- Boskalis Nederland B.V.
- De Jong Zuurmond Infrabeheer, Onderhoud & Services B.V.
- Dura Vermeer Infra Regionale Projecten BV
- Heijmans Infra B.V.
- KWS Infra B.V.
- Strukton Civiel West bv

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Datum

26 april 2022

Bijlage C: Toelichting bij vraag 2 en vraag 10

Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud

Met betrekking tot de voorlopige scope van het project (G)VO WNN 2023-2025 wordt verwezen naar de op 29 maart 2022 gepubliceerde inkoopplanning op www.rijkswaterstaat.nl. In aanvulling daarop is de volgende informatie (conceptscoop) beschikbaar:

Datum
26 april 2022

Systeemdeel	RW	Baan		Bestaand deklaagtype
1 SD01_001-0010-R_A1_KP.Watergraafsmeer-KP.Diemen	A1	HRR	km. 4,450 - km. 7,900	2L-ZOAB
	A1	Vwa	km. 5,770 - km. 6,055	DAB
	A1	VWa	km. 6,710 - km. 6,920	SMA
	A1	VWb	km. 7,060 - km. 7,180	SMA
	A1	VWp	km. 4,450 - km. 4,950	DAB
7 SD07_010-0020-L_A10_KP.Amstel-KP.Watergraafsmeer	A10	HRL	km. 16,700 - km. 15,500	ZOAB
	A10	HRL	km. 15,500 - km. 11,195	2L-ZOAB
	A10	VWs	km. 16,550 - km. 15,920	ZOAB
	A10	VWc	km. 14,850 - km. 14,585	DAB
	A10	VWd	km. 14,840 - km. 14,685	DAB
	A10	VWd	km. 13,970 - km. 13,670	DAB
	A10	VWd	km. 14,030 - km. 13,820	DAB
	A10	VWc	km. 13,130 - km. 12,940	DAB
	A10	VWd	km. 12,890 - km. 12,690	DAB
8 SD08_010-0010-L_A10_KP.Watergraafsmeer-KP.Coenplein	A10	HRL	km. 11,195 - km. 10,980	2L-ZOAB
	A10	HRL	km. 10,980 - km. 9,300	ZOAB
	A10	VWc	km. 9,930 - km. 9,600	DAB
	A10	VWd	km. 9,930 - km. 9,720	DAB
9 SD09_010-0010-R_A10_KP.Coenplein-KP.Watergraafsmeer	A10	HRR	km. 9,300 - km. 10,980	ZOAB
	A10	HRR	km. 10,980 - km. 11,195	2L-ZOAB
	A10	Vwa	km. 9,700 - km. 10,100	DAB
	A10	VWb	km. 9,480 - km. 9,900	DAB

- Er zijn op deze systeemdelen geen onderhoudsmaatregelen aan ZOAB bekend.
- Op dit moment is het uitgangspunt dat er geen volgorde van uitvoeren van de systeemdelen in het contract wordt voorgeschreven.
- Op dit moment is het uitgangspunt dat op de systeemdelen hetzelfde type deklaag wordt aangebracht als er nu ligt.

De zwarte pijlen in onderstaand plaatje geven de vier systeemdelen aan.



Bijlage D Afwijkende bepalingen eigen stof in ZOAB

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Feiten:

- Conform de Standaard RAW Bepalingen artikel 81.26.04 Zeer open asfaltbeton moet in ZOAB11, ZOAB16, DZOAB16, 2L-ZOAB5, 2L-ZOAB8, 2L-ZOAB16 middelsoort vulstof met hydroxide worden toegepast.
- Bekend is dat bij asfaltmenginstallaties (vul)stof ontstaat en vrijkomt bij het droogproces van de mineralen en dit wordt afgevangen en opgeslagen.
- Het afgevangen en opgeslagen (vul)stof kan gedoseerd weer worden toegevoegd in het productieproces als eigen stof.
- Van het eigen stof is niet aangetoond dat het voldoet aan de specificaties van middelsoort vulstof met hydroxide.
- Ook bij ZOAB wordt en werd bij de productie regelmatig eigen stof toegevoegd.

Datum

26 april 2022

Voor een nader te bepalen periode wordt, in afwijking van artikel 81.26.04, het toepassen van eigen stof in ZOAB-mengsels gedoogt onder de volgende voorwaarden:

- Eigen stof dat wordt toegevoegd in het productieproces van ZOAB11, ZOAB16, DZOAB16, 2L-ZOAB5, 2L-ZOAB8, 2L-ZOAB16 en hierbij een deel van de voorgeschreven middelsoort fabrieksvulstof met hydroxide vervangt mag het aandeel eigen stof maximaal 1,0%(m/m) van het totale mengsel bedragen.
- Hetzelfde aandeel eigen stof dat als bouwstof wordt toegevoegd, met een maximum van 1,0%(m/m), in het productieproces van de genoemde ZOAB-mengsels moet ook in het Type Test onderzoek als bouwstof worden toegevoegd.
- Van het eigen stof dat als bouwstof is toegevoegd bij het Type Test onderzoek worden moeten de volgende eigenschappen worden verklaard:
 - Bitumengetal
 - Holle ruimte
 - Korrelverdeling
 - Dichtheid