

**Aanbesteding:** Enterprise Service Bus (ESB) en bijbehorende dienstverlening  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Eindhoven  
**Referentie:** BV2021-0046

**Toelichting:**

**Ref.nr.** 64  
**Onderwerp:** Bijlage 4 GIBIT 2020 artikel 13.4

**Vraag:**

Het is zeer gebruikelijk binnen de IT sector om aansprakelijkheid betreffende indirecte schade zoals onder meer gevolgschade, waaronder omzet-/winstderving etc., uit te sluiten. Aansprakelijkheid voor indirecte schade vormt namelijk een niet te overzien risico voor Leverancier. Niet alleen de reikwijdte maar ook de hoogte van de aansprakelijkheid wijken dermate af van wat in de ICT branche gebruikelijk is, zodat dit voor Leverancier onacceptabel is.

Leverancier stelt voor om aan te sluiten bij wat in de ICT branche gebruikelijk is, namelijk om de aansprakelijkheid voor Leverancier voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, omzet, goodwillverlies, e.d. nadrukkelijk uit te sluiten.

Daarnaast stelt Leverancier voor om de hoogte van de aansprakelijkheid en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de Overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal 200% van de jaarlijkse vergoeding die Opdrachtgever over de laatste 12 maanden aan Leverancier heeft betaald. Ten aanzien van de standaard software/SaaS (Derdenprogrammatuur), die wordt (door)geleverd geldt voorts aanvullend dat, indien en voor zover Leverancier al aansprakelijk zou zijn, Leverancier in geen geval verdere aansprakelijkheid aanvaardt dan hetgeen Leverancier op grond van de voorwaarden van de externe software leverancier vergoed krijgt.

Bent u tot deze aanpassing bereid en zodoende om artikel 13.4 – desnoods gedeeltelijk – aan te passen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is bereid om de hoogte van de maximale aansprakelijkheid te verlagen. Aan de overeenkomst zal de volgende bepalingen worden toegevoegd: In afwijking van het bepaalde in artikel 13.4 van de GIBIT 2020 geldt het volgende: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot vijf maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tien maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Uw suggestie om bepaalde soorten van schade uit te sluiten neemt Opdrachtgever niet over. Hierbij wijst Opdrachtgever nog op de artikelsgewijze toelichting op de GIBIT waarin het volgende is opgemerkt: 'Zo kan Opdrachtgever pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van de Leverancier en geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van Leverancier.'

**Beantwoord op:** 06-05-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
NVI 1 antwoord op vraag 50

**Vraag:**

Wij interpreteren het antwoord op de vraag als: eerst 1-op-1 vervanging van de koppelingen, en daarna een modernisatie naar het 3-laags model? Is dit juist? Zo ja, kunnen we voor deze aanbesteding uitgaan van de 1-op-1 migratie, en dat de modernisatie in de toekomst wordt uitgevoerd?

**Antwoord:**

In deze aanbesteding vragen wij om een 1 -op- 1 vervanging van de huidige koppelingen.

Direct na het werkend opleveren van de ESB-oplossing start de transitie van de OpenTunnel koppelingen naar de nieuwe ESB-oplossing, echter, gedurende deze transitie moet het van begin af aan ook mogelijk zijn om nieuwe koppelingen te maken die niet eerder met OpenTunnel waren gerealiseerd. Zie ook beantwoording vraag 68.

**Beantwoord op:** 06-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 Programma van Eisen - SP01

**Vraag:**

Wij nemen aan dat het jaarlijks aanleveren van een geldig ISO 27001 certificaat voldoet aan de eis SP01, is dat juist?

**Antwoord:**

Ja

**Beantwoord op:** 06-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
nvi vraag 50

**Vraag:**

het is voor leverancier helaas nu nog niet duidelijk welke implementatie scenario door de gemeente Eindhoven gewenst wordt:

1. 1 op 1 transitie van de huidige situatie naar de nieuwe oplossing, of
2. transformatie naar nieuw 3 laags architectuur van huidige integraties in de nieuwe oplossing.

Graag vernemen wij van u of u oplossing 1 of 2 wenst.

**Antwoord:**

In deze aanbesteding vragen wij om een 1 -op- 1 vervanging van de huidige koppelingen.

Direct na het werkend opleveren van de ESB-oplossing start de transitie van de OpenTunnel koppelingen naar de nieuwe ESB-oplossing, echter, gedurende deze transitie moet het van begin af aan ook mogelijk zijn om nieuwe koppelingen te maken die niet eerder met OpenTunnel waren gerealiseerd.

**Beantwoord op:** 06-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
nvi vraag 53

**Vraag:**

leverancier is van mening dat het leveren van een oplossing die zowel ESB functionaliteit als ook API-Management functionaliteit in 1 geïntegreerde totaal oplossing significante voordelen oplevert voor de gemeente Eindhoven. Wij willen u dan ook adviseren dit explicieter mee te nemen in uw gunnings criteria dan alleen als onderdeel van het implementatie plan. Wanneer nu een oplossing geselecteerd wordt die alleen ESB functionaliteit levert, gaat dit een veel additionele inspanningen vragen bij de ook aan te schaffen API management oplossing. De markt kent diverse spelers die totaal oplossingen bieden voor zowel ESB als API management functionaliteit. op basis van de door u gewenste doel architectuur en de beschikbare oplossingen in de markt zou het logisch zijn om oplossingen die de volledige ambitie afdekken extra te waarderen.

**Antwoord:**

Nee

**Beantwoord op:** 06-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
overeenkomst 12,2

**Vraag:**

Leverancier hanteert een licentie model waarbij het gebruik van de licentie wordt gefactureerd vanaf het moment dat het platform aan de klant beschikbaar wordt gesteld. Wij verzoeken u het artikel zo aan te passen dat de licentiekosten van het platform gefactureerd mogen worden na het werkend opleveren van het platform en kosten voor de te realiseren koppelingen gefactureerd mogen worden na implementatie en acceptatie.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Opdrachtgever acht het zuiver voor de licentie te betalen vanaf de acceptatie en het werkend opleveren van het platform. Ook het gunningscriterium dat op de prijs ziet, is daarop gebaseerd.

**Beantwoord op:** 06-05-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
nvi vraag 55

**Vraag:**

Gezien de wensen van de gemeente Eindhoven qua transitie en re-design van de volledige integratie architectuur is 500 uur ondersteuning voor de transitie ontoereikend. Onze inschatting is dat om dit goed te kunnen doen meer ondersteuning noodzakelijk is, daarom verzoeken wij u het plafond bedrag te verhogen naar 750.000 euro.

**Antwoord:**

Wij verhogen het plafondbedrag niet. Zie ook beantwoording van vraag 1 (eerste Nota van Inlichtingen).

**Beantwoord op:** 06-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**  
Programma van eisen NF01, on-premise

**Vraag:**

leverancier hanteert een hybride deployment model waarbij alle data on-premise wordt verwerkt en de beheer module via de een cloud oplossing beschikbaar wordt gesteld. via de beheer module wordt geen enkele inhoudelijke data verwerkt, dit sluit goed aan bij de door u gewenste dienstverlening en het afgegeven kosten plafond. Graag u toestemming voor het leveren van een hybride oplossing waarbij de runtimes volledig on-premise draaien en de beheer en monitoring via een cloud oplossing worden aangeboden.

**Antwoord:**

Nee

**Beantwoord op:** 06-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

NVI 1 - Antwoord vraag 5

**Vraag:**

U geeft aan dat voor het verzorgen van de demo voor enkele teamleden op afstand akkoord is.

**Vraag:**

Om een screen recording achteraf te kunnen nasturen zal een gangbare video conferencing tool worden gebruikt. Is er in de ruimte waar de demonstratie zal worden verzorgd de mogelijkheid om aan te sluiten om de aanwezige beamer en te projecteren op een scherm?

**Antwoord:**

Ja

**Beantwoord op:** 06-05-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

NVI 1 - antwoord referentienummer 7

**Vraag:**

U schrijft: "Ten aanzien van uw vraag over technische gegevens van de huidige koppelingen: Er is documentatie in de vorm van een Architectuurschets en er is toegang tot de huidige ESB (PROD & TEST)"

**Vraag:**

Staat het geven van toegang tot de huidige ESB gelijk aan de mogelijkheid

tot het kopiëren en plakken van de source code?

**Antwoord:**

Ja

**Beantwoord op:** 06-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

NVI 1 - Antwoord vraag 10

**Vraag:**

Aanbestedende dienst schrijft:

Ja dat is toegestaan voor eventuele contracten en UELA van derden programmatuur, behalve voor de SLA en eventuele DAP. De SLA/DAP dienen in het Nederlands verstrekt te worden.

Vraag:

Is het inschrijver toegestaan om tijdens het indienen de Engelstalige versie van de SLA/ DAP mee te sturen en na gunning over te gaan tot het verstrekken van de Nederlandse versie?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord. Dit heeft een inhoudelijke reden en een praktische reden. Inhoudelijk zou discussie over de vertaling kunnen ontstaan. Praktisch zou het gevolg kunnen zijn dat er vertraging optreedt bij het tekenklaar maken van de overeenkomst na de gunning.

**Beantwoord op:** 06-05-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

EU Beschrijvend Document ESB - 5.2.2. 4K4 Demo

**Vraag:**

De links in het draaiboek van de demonstratie op pagina 28 in D01 en D02 verwijzen naar de home pagina van de opgenomen website maar niet naar een mogelijke subpagina.

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de linkjes in het document van D01 en D02 niet goed werken?

Zo ja, kunt u deze aanpassen?

**Antwoord:**

Ja, deze links moeten verwijzen naar webpagina <https://www.enterpriseintegrationpatterns.com/>

**Beantwoord op:** 06-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

"EU Beschrijvend Document ESB - 5.2.2. 4K4 Demo Bijlage 5 Programma van Eisen

**Vraag:**

U gebruikt bij beschrijving van de eerste twee demostappen in het beschrijvend document de aanduidingen D01 en D02 én u gebruikt de zelfde aanduidingen D01 en D02 in het Programma van Eisen (paragraaf Eisen met betrekking tot diensten rond de ESB) van bijlage 5. Is er sprake van een onderling verband aangegeven door gebruik van de zelfde aanduidingen?

**Antwoord:**

Nee, er is geen sprake van een onderling verband aangegeven door gebruik van de zelfde aanduidingen.

**Beantwoord op:** 06-05-2022

**Label:** Inhoud