

Publicatiedatum		Dinsdag 22 maart 2022	
Ref. nr	Label	Vraag	Antwoord
39	Proces	Om aan de vraagstelling inzake het toepassingsgebied m.b.t. controleren en onderhouden van aanwezige permanente veiligheidsvoorzieningen tegen valgevaar te kunnen voldoen, is gesteld dat de keurende instantie aan deel 03 van BRL 9935 moet voldoen. Kunt u aangeven of het keuren van de op het dak aanwezige daartoe bestemde middelen gekeurd mag worden door Veenman, aangezien deze partij voor u als voorkeursleverancier de ter beschikking gestelde RI&E's heeft gemaakt?	I.v.m. betrokkenheid bij voorbereiding van deze aanbesteding is Veenman uitgeloten van enig deelname aan deze aanbesteding.
40	Uitvoering	In uw antwoord op vraag 14 geeft u aan dat doorvalbestendige roosters in RAL kleur geleverd dienen te worden. In uw antwoord op vraag 17 geeft u aan dat hekwerk niet in een RAL kleur geleverd hoeft te worden. Doorgaans zijn doorvalbestendige roosters niet of nauwelijks zichtbaar vanaf straatniveau en van onderaf heeft een kleur een beperkte visuele impact. Alleen op een groendak zou een kleur toegevoegde waarde kunnen hebben vermoeden wij. Hekwerk is daarentegen heeft een grotere visuele impact. Gezien het voorgaande begrijpen wij uw keuze niet volledig. Graag willen wij u vragen uw wensen nader toe te lichten	Dit onderwerp is nogmaals intern besproken. Indien Opdrachtnemer ervoor kiest om stalen producten i.p.v. aluminium producten aan te bieden dan dient dit altijd een gegalvaniseerde variant te zijn. Hogeschool Rotterdam kan in uitzonderlijke gevallen voor een in kleur gegoten product kiezen, maar deze behandeling zal in dit geval specifiek worden benoemd en mag op separate en marktconforme wijze worden doorberekend. Voor de prijsvorming in de calculatiebladen dient elke Inschrijver tijdens calculatie van hekwerken en roosters uit te gaan van stalen gegalvaniseerde productvarianten.
41	Contract	U geeft in uw Aanbestedingsdocument Dakveiligheid en Dakonderhoud aan dat de geraamde contractwaarde € 1.800.000,- bedraagt. Dit komt neer op € 300.000,- beschikbaar budget per jaar bij een totale contractduur van 6 jaar (3 keer 2 jaar). Bij de uitvoering van de werkzaamheden voortkomend uit de uitkomsten van de RI&E, zal een aanzienlijk deel van het jaarbudget besteed worden aan het aanbrengen van klim- en valveiligheidsvoorzieningen. Daarmee blijft wellicht een (te) klein deel over voor inspecties, het noodzakelijke onderhoud aan (groen)daken en aan bestaande klim- en valveiligheidsvoorzieningen. Graag willen wij u vragen hoe het budget is opgebouwd en in hoeverre is rekening gehouden met een grotere post voor het aanbrengen van klim- en valveiligheidsvoorzieningen in het eerste jaar/de eerste jaren van het contract?	Het betreft een vrijblijvende indicatie van historische uitgaven. De opdrachtwaarde is gebaseerd op financiële informatie uit het verleden. Dakonderhoud, groendakonderhoud, dakveiligheid en dakinspectie zijn hierin meegenomen. Eveneens is hierin eventueel (gedeeltelijk) aanpassing, herstel en uitbreiding vanuit RI&E meegenomen. Het aspect dakveiligheid in grotere projecten boven € 50.000,- is hierbij niet meegenomen.
42	Proces	Uit ervaring blijkt dat de antwoorden op gestelde vragen vaak weer nieuwe vragen of onduidelijkheden oproepen. Graag willen wij in de gelegenheid gesteld worden om deze vragen eventueel nog aanvullend te stellen. Voorstel is om dit binnen 2 dagen na publicatie van de antwoorden te kunnen doen. Graag uw akkoord.	Hogeschool Rotterdam acht de gegeven antwoorden voldoende concreet en het daarom niet noodzakelijk om nog een extra vragenronde in te lassen. Echter zoals gesteld in paragraaf 3.5 van het Aanbestedingsdocument worden vragen die na de deadline worden gesteld niet in behandeling genomen, tenzij deze naar het oordeel van Hogeschool Rotterdam van wezenlijk belang zijn voor de aanbesteding. Wel treft u bijgaand wederom een herziene planning.
43	Contract	Dit geldt ook voor de verantwoordelijkheden en taken die bij 2.1.2 genoemd worden. Voor het invullen van deze verantwoordelijkheden en taken (beschikbaarheid 24/7) wanneer dit aan de orde is wordt normaliter dit vergoed op basis van een uurtarief. De kosten die gemaakt worden worden op geen enkele manier vergoed binnen het project. Het is dan ook realistischer en transparanter om de werkelijk gemaakte uren tegen een uurtarief door de Hogeschool te laten vergoeden. Ons verzoek is om in het prijzenblad hiervoor een uurtarief te laten opnemen. Wanneer dit niet mogelijk is ontvangen wij graag uw onderbouwing hoe inschrijvers hier mee om dienen te gaan en op welke wijze deze kosten verrekend kunnen worden binnen het project. Graag uw akkoord en eventuele toelichtingen.	Voor de beschikbaarheid van de 24/7 dienst kan Inschrijver geen kosten in rekening brengen, echter de daadwerkelijke inzet na melding door Hogeschool Rotterdam na calamiteit kan worden gecalculeerd in Bijlage 05 - Calculatieschema (blad 3 Dakonderhoud).
44	Contract	De coördinatorvergoeding wordt nu in het calculatieblad 3 dakonderhoud berekend aan de hand van een omzetpercentage van de waarde van de hoeveelheid werk wat door de leveranciers die onder contract staan bij Hogeschool Rotterdam geleverd wordt. Namelijk tussen de 2% en 12%. Dit komt erop neer dat voor kleine omzet werkzaamheden de contractcoördinator maar minimaal betaald worden. 2%-12% van de omzetwaarde. Is het niet realistischer en transparanter oor beide partijen om voor elk gewerkt uur van de contractcoördinator een vast uurtarief te hanteren? Dan wordt er niet meer gekeken naar omzet, maar naar werkelijk gewerkte uren. Graag hierop uw toelichting	Uw vraag suggereert dat dit de vergoeding betreft voor de discipline contractcoördinator. De vergoeding betreft echter een coördinatievergoeding en is hiermee een vergoeding voor de coördinatie inspanning. Hogeschool Rotterdam is van mening dat de coördinatie in de meeste gevallen door de disciplines uitvoerder en de ingezette servicemedewerkers kan worden ingevuld.
45	Contract	U geeft aan dat de geraamde waarde van de overeenkomst circa € 300.000,- per jaar is. Kunt u aangeven hoe dit bedrag is opgebouwd? Met welk bedrag moeten we rekening houden voor bijv. dakveiligheid per jaar. Graag uw onderbouwing van de genoemde bedragen waarbij ook rekening gehouden wordt met het zgn inwerkjaar?	Zie antwoord op vraag 41.
46		VOG: er wordt screeningsprofiel 71 gevraagd bij een allround servicetechnicus (aansturen mensen). Dit doet een servicetechnicus niet. Graag laten vervallen voor deze functie.	Deze opvatting is niet juist. Ook Servicetechnici zullen in praktijk eventuele coördinerende taken richting derden en/of contractpartijen van Hogeschool Rotterdam kunnen vervullen. Deze eis komt dus niet te vervallen.
47		BRL4702: De beoordelingsrichtlijnen van de inschrijving/aansluiting van vebidak is hetzelfde als de beoordelingsrichtlijn van de BRL4702. Volstaat de inschrijving bij vebidak tesamen met ISO9001 als gelijkwaardigheid aan BRL4702?	U geeft aan dat u de inschrijving bij Vebidak i.c.m. ISO9001 als gelijkwaardig ziet voor de BRL 4702. De aanbestedende dienst kan deze redenering niet goed volgen omdat de vakrichtlijn een onderdeel vormt van de BRL 4702 en daarmee niet alle aspecten omvat van de BRL 4702. Het is aan u om als inschrijver om <u>bij inschrijving</u> de gelijkwaardigheid aan te tonen zowel qua eisen aan het kwaliteitssysteem, organisatie en leiderschap, vakbekwaamheid, eisen aan dakbedekkingsconstructies, procesbeheersing en toetsing en controle.

48		In een eerdere aanbesteding heeft een inschrijver kunnen winnen door een zeer lage prijs in te dienen (ongeveer de helft van de nummer 2 en 3) waarbij de scores op kwaliteit onvoldoende waren. Ook deze aanbieder kende een kwaliteit-prijsverhouding van 70-30. Doordat er geen minimum kwaliteitsscore was bepaald door de aanbestedende dienst, kon deze partij, die aantoonbaar niet voldeed aan het PvE en de wensen van de opdrachtgever, toch winnen. Nu hebben wij gelezen dat u partijen die onrealistische prijzen indienen kunt uitsluiten, hetgeen dit probleem (deels) kan voorkomen. Toch willen wij u, gezien de door u gevraagde professionaliteit en competenties, graag het bovenstaande meegeven om zo te waken voor inschrijvingen die onvoldoende aansluiten op uw PvE en wensen maar in combinatie met een zeer scherpe prijs toch kunnen winnen waardoor u wellicht ongewenst voor een voldongen feit staat. Het stellen van een minimum kwaliteitsscore kan daarbij helpen.	Het programma van eisen omschrijft het minimale kwaliteitsniveau. Het niet kunnen voldoen hieraan resulteert direct in uitsluiting van deelname aan het aanbestedingstraject.
49		Vanuit uw aanbestedingsleidraad, uw conceptovereenkomst, uw Programma van Eisen en uw prijzenblad kunnen wij niet exact opmaken wat het verdienmodel voor de opdrachtnemer is en hoe te maken kosten en in te zetten uren vergoed worden binnen de gehele opdracht. Graag willen wij u dan ook de volgende vragen voorleggen om een beter beeld te krijgen van de kosten en baten van de opdracht: a. Graag willen wij u vragen op welke wijze de kosten voor het contractmanagement/de invulling van het contract conform uw Programma van Eisen worden vergoed. Bijvoorbeeld het bemensen van het centrale meldpunt, het adviseren van de Hogeschool Rotterdam op verschillende vlakken, garantieafhandeling bij directieopdrachten op verzoek van de Hogeschool Rotterdam, het rapporteren op gezette tijden, de communicatie, de monitoring in Ed Controls, het evalueren en vergelijken van offertes, het contracteren van partijen en het opstellen van VGM plannen. b. Aangezien een groot deel van het planmatig en correctief onderhoud maar ook dakinspecties door een dakdekkersbedrijf dan wel een groendakspecialist wordt uitgevoerd maar de aannemer Dakveiligheid (wij zijn een specialist in veilig werken op hoogte en beschikken niet over een dakdekkerstak/groendakenspecialisten) daar wel volledig verantwoordelijk voor is en daarin een coördinerende en aansturende rol heeft, vragen wij ons af hoe de daartoe in te zetten uren aan taken als werkvoorbereiding, communicatie, het opstellen en bijwerken van een MJOP, coördinatie en begeleiding op locatie en het controleren van documentatie en uitgevoerde werkzaamheden vergoed worden. c. Graag willen we u vragen aan te geven hoe u hiernaar kijkt en hoe de vergoeding van dit deel van het contractbeheer vorm krijgt bij opdracht, mede gezien u het volgende heeft opgenomen in paragraaf 7.3 Werk derden toeslag op pagina 31 van Programma van Eisen in Bijlage 1: "Opdrachtnemer dient het percentage 'werk derden toeslag' dat zij hanteert kenbaar te maken op het calculatieschema. Gezien de aard van deze overeenkomst (Dakonderhoud en Dakveiligheid zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden) is het niet toegestaan om de kosten vanuit het perceel Dakonderhoud te belasten met dit percentage." d. In hoeverre mag de opdrachtnemer uren schrijven vanuit de verschillende gevraagde functies? Dit mede vanwege hetgeen u schrijft	Zie de Nota van toelichting van 25 januari 2022.
50		In uw Bijlage 05 – Calculatieschema lijkt een rekenfout te zitten. Het bedrag voor Winst & risico in % lijkt 2 keer te worden meegeteld. In het onderstaande rekenvoorbeeld is € 73.860,48 onzes inziens het totaalbedrag aangezien dit de optelsom is van € 66.550,40 + € 6.655,04. Indien daar ten tweede male € 6.655,04 bij opgeteld wordt, is het totaalbedrag € 79.860,48. Graag willen wij dit u meegeven zodat u het rekenblad indien nodig kunt corrigeren.	Dank voor uw oplettendheid. Zie bijgaand de herziene versie van Bijlage 05 - Calculatieschema.