

4e Nota van Inlichtingen d.d. 31mrt 2022 Bestek GON-20-21-023-T01		
nr.	Vraag	Antwoord
1	Ten aanzien van uw antwoord uit de derde nota op de vraag over extreme prijsstijgingen en langere levertijden agv de oorlogssituatie in Oekraïne hebben wij nog de volgende vragen nav uw opsomming: a. In dit antwoord gaat u voorbij aan mogelijke langere levertijden van materialen agv de ontstane situatie. Gegadigde verzoekt u om, in het geval dat het project hierdoor vertraging oploopt, eventuele kortingen volgend uit de overeenkomst te matigen aangezien gegadigde op dit moment niet met zekerheid kan vaststellen of de planning van de werkzaamheden haalbaar is. b. Bedoelt u hiermee dat gegadigde voor het te hanteren risicopercentage bij inschrijving een onderbouwing dient aan te leveren hoe dit risicopercentage is opgebouwd? In dat geval ontstaat mogelijk speculatief inschrijven op het prijsrisico van materialen, aangezien gegadigde wordt gedwongen om een inschatting te maken van de in de toekomst te verwachten prijsstijging. c. Uw antwoord op deze vraag is voor Gegadigde verre van geruststellend en hiermee wordt in deze zeer onzekere tijd een disproportioneel prijsrisico bij de markt neergelegd. Gegadigde verzoekt daarom de risicoregeling uit 01 04 01 van deel 3 van het bestek aan te passen, aangezien gegadigde op dit moment nauwelijks in staat is om haar offerte gestand te doen tot oktober 2022 waarbij tussentijdse prijsstijgingen voor haar risico komen. Gegadigde verzoekt om de risicoregeling in te laten gaan direct na gunning waarbij het indexcijfer van de maand van aanbesteding wordt gebruikt als basis voor de verrekening, waarbij maandelijks verrekening plaats vindt adhv de CBS-indexcijfers uit tabel 42 / 43 Grond weg en waterbouw. Op deze wijze vindt een voor alle partijen redelijke vergoeding plaats ten aanzien van prijschommelingen, waarmee speculeren op prijsstijgingen zoals genoemd in b) wordt voorkomen d en e. Bedoelt u met open boek de open begroting? Verschillen van € 5000 (positief en negatief worden verrekend). Bedoelt u hiermee dat dit geld voor alle besteksposten of voor de totale opsplitsing van de kosten in materialen, materieel, arbeid en onderaanneming of bedoelt u nog iets anders? Het toepassen van een risicoregeling zoals is voorgesteld in c) voorkomt deze onduidelijkheden.	antwoordt bij vraag a. Indien vertraging optreedt die aantoonbaar het gevolg is van de economische situatie, dan zal Opdrachtgever hiermee redelijk en billijk omgaan. Dit is nu niet volledig uit te specificeren voor alle mogelijk voorkomende zaken, materielen. Het opleggen van kortingen wordt dus geen automatisme maar zal ook redelijk en billijk worden besproken waarbij de transparantie hierover maximaal zal moeten zijn tussen partijen. Dit betekent dat partijen elkaar wel volledig informeren en met inzicht van de communicatie van toeleveranciers. antwoord bij vraag b. Nee, hetgeen u vraagt wordt nadrukkelijk niet bedoelt. U dient in te schrijven met de prijzen die u nu kunt afgeven in de huidige markt. Na gunning wordt afgerekend op basis van werkelijke kosten waarbij positief en negatief wordt afgerekend. Antwoord bij vraag c. uw verzoek wordt niet gehonoreerd en voor hetgeen wel wordt gedaan wordt verwezen naar het antwoord bij vraag b. antwoord bij vraag d. Compensatie wordt toegekend op basis van aantonen van de werkelijke gemaakte kosten op basis van uw contracten en/of inkoopfacuren. Op deze manier worden de kosten inzichtelijk en is dat de bais waarop wordt vergoed. Antwoord bij vraag e. Er wordt afgerekend voor die matriaalposten (en dus niet personeel, opslagen et ctera) waarvan de prijsfluctuatie op dit moment extreem is en boven het ondernemersrisico uitgaat.

2	In bijlage34 is de door opdrachtgever opgestelde projectplanning opgenomen, waarin de opdrachtdatum gesteld is op 2 februari 2022 en een opleverdatum van 22 juli 2024. In de tussentijd is de aanbesteding enkele keren uitgesteld met bijna 4 maanden en op 28 februari een herziene Kennisgeving van aanvullende informatie via TenderNed verspreid. In deze kennisgeving is de aanvangsdatum van het project van 1 april '22 verplaatst naar 9 mei '22, echter de opleverdatum is op 26 juli 2024 blijven staan. Kortom de aannemer dient het werk met veel minder voorbereidings- en uitvoeringstijd toch gewoon uit te voeren en tijdig op te leveren. Met een, volgens het bestek, boete voor te late oplevering van € 10.000,= per dag (gemaximaliseerd tot 5% van de opdrachtsom). In de afgelopen weken, en na het verschijnen van de 3e nota en het hierna ontstane contact met diverse leveranciers, is gebleken dat diverse partijen het project zodanig risicovol achten dat er geen offertes worden uitgebracht, of wel worden uitgebracht maar met een prijsvastheid van één dag en tevens dat leveringen ofwel niet gegarandeerd kunnen worden ofwel levertijden onzeker te garanderen zijn en tot wel ca. een half jaar vooruit onzeker zijn. Tevens hebben wij sterke twijfels bij de door u aangehouden doorlooptijden van enkele onderdelen van de planning, met name in relatie tot zettingsperioden, ophoogslagen en impact op de uitvoering van de kunstwerken. Ook mogelijk (detail)ontwerp, afstemmen van de werkzaamheden met TenneT, verkrijgen van vergunningen etc. lijken onvoldoende in de planning opgenomen te zijn. Wij verzoeken u dus om, in verhouding met de uitgestelde aanbestedingsdatum, de onzekere (leverantie)markt en bijkomende onvoorziene zaken zoals hierboven aangegeven in combinatie met de zeer hoge boete, de opleverdatum van het project met ca. een half jaar later op te schuiven en/of de boetebepaling te laten vervallen.	De opleverdatum wordt door OG niet verschoven. Direct kortingen opleggen is niet het hoofddoel van OG. De UAV 2012 voorziet de grondslag voor het verzoek om een termijnsverlenging.
3	naar aanleiding van nota 3 en uw antwoord met betrekking tot de huidige prijsstijgingen de volgende vragen: wat is uw referentiepunt met betrekking tot de huidige marktprijs? wij zien dat er juist extremere prijsstijgingen voorkomen in veel kortere periodes. Veelal worden dagprijzen afgegeven terwijl u 6 maanden beoogt voor een prijsvast periode na gunning, is dit naar uw mening reëel? vanuit uw antwoord lijkt het erop dat u 6 maanden prijs vast wil hebben, hierna is alles verrekenbaar; is dit een juiste conclusie? het moment van inkopen kan sterk van invloed zijn op de prijs, is dit iets wat u ook in overleg zou willen doen?	Ik wil u graag verwijzen naar het antwoord bij vraag 1