



Den Haag

Europese openbare aanbesteding

Metingen Beeldkwaliteit

Nota van Inlichtingen

Versie	1.0
Datum	1-12-2021
Referentie	210082
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Mededelingen	3
Gewijzigde en/of toegevoegde documenten	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	4

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding Metingen Beeldkwaliteit ten behoeve van gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.
De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Mededelingen

Conform het antwoord op vraag 1 en 6 van de Nota van Inlichtingen is het aantal meetlocaties voor de (optionele) Groen-metingen onjuist opgenomen in de leidraad evenals de Inschrijvingsstaat. Bij deze nota treft u een aangepaste versie van de Inschrijvingsstaat en Inschrijvingsleidraad.

Het aantal meetlocaties voor Groen-metingen betreft 400 per maand (met een meetseizoen van 7 maanden).

Gewijzigde en/of toegevoegde documenten

210082 – Bijlage 8 Inschrijvingsstaat – 1-12-2021

210082 - Inschrijvingsleidraad Metingen Beeldkwaliteit - 1-12-2021

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Inschrijfleidraad	U vraagt als optie gedurende 7 maanden 2900 meetlocaties per maand uit. Dat zijn dus ongeveer 725 meetlocaties per week. Is dit aantal niet te hoog en klopt dit wel?	Dank voor uw constatering. Het aantal metingen Groen is per abuis onjuist in de leidraad en inschrijfstaat gezet. Het juiste aantal metingen groen per maand (gedurende 7 maanden per jaar) betreft 400 locaties . Bij deze Nota van Inlichtingen treft u een aangepaste inschrijvingsstaat en Inschrijvingsleidraad waarin deze fout is hersteld.
2.	Inschrijfleidraad	U vindt ervaring belangrijk. Ervaring en kennis van inspecteurs kan het beste worden aangetoond met het Certificaat Inspecteur Beeldkwaliteit van CROW. Waarom stelt u niet als eis dat de inspecteurs gecertificeerd dienen te zijn?	De door u genoemde certificering is reeds onderdeel van de eisen gesteld aan de uitvoering van de opdracht. Zie bijlage 3 Programma van Eisen; CROW-meting eis 14 en Bestuurlijke meting eis 16.
3.	Bezit kerncompetenties	In de leidraad staat dat het bezit van de kerncompetentie dient te worden aangetoond middels één referentieproject waaruit blijkt dat de inschrijver in de afgelopen drie jaar één (1) opdracht op het gebied van monitoren van stedelijke openbare ruimte op basis van de Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte van de CROW op vakkundige en regelmatige wijze heeft uitgevoerd en tijdig heeft opgeleverd. • Wordt een referentie die voldoet aan de voorwaarden, maar waarbij stedelijke openbare ruimte aan de hand van andere kwaliteitseisen dan de Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte van de CROW is gemonitord geaccepteerd? • Mag sprake zijn van een referentie waarbij is samengewerkt met een partij die niet zal worden ingezet voor deze tender? • Dient dat met eigen mensen uitgevoerd te zijn of volstaat een invulling als een flexibele schil of soortgelijk ook als referentie	Nee, Opdrachtgever acht het noodzakelijk dat er ervaring is met het werken conform de CROW systematiek. Daarbij maken wij u eveneens attent op de benodigde CROW certificering (zie vraag 2). Er mag sprake zijn van een referentie waarbij is samengewerkt met een partij die niet zal worden ingezet op de opdracht. Echter zal in de referentie duidelijk moeten worden aangegeven welke partij waarvoor verantwoordelijk was in het referentieproject. Daarbij zal inschrijver zelfstandig moeten voldoen aan de geschiktheidseis (bovenaan beschreven in uw vraag) of een beroep doen op een derde/onderaannemer. Laatstgenoemde dient in dergelijk geval wel deel te nemen aan de inschrijving. Inschrijver geeft dit aan op eigen UEA. Vervolgens levert Inschrijver voor betreffende Derde een UEA en Derdenverklaring aan bij inschrijving.

Gemeente Den Haag © 2021

Versie: 1.0

Nota van inlichtingen

Europese Openbare aanbesteding Metingen

Beeldkwaliteit

Datum: 1-12-2021

Referentie: 210082

			Zolang inschrijver voldoet aan de referentie-eis en kan beschikken over de benodigde gecertificeerde inspecteurs (zie vraag 2) bij uitvoering van de opdracht maakt het niet uit of dit in het referentieproject met eigen mensen of flexibele schil is uitgevoerd.
4.	Snelheid	Snelheid: hoe hoog de downloadsnelheid/performance is van de dashboards van de gebruikte applicatie en hoe hoog de downloadsnelheid/performance is van de handmatige downloads. Hoe wilt u dit uitgedrukt zien?	In MB's per seconde (Mbps)
5.	Regeling Social Return Den Haag	Wij hebben de website bestudeerd, maar het is ons nog niet duidelijk geworden of de 5% op dit project ingezet moet worden, of dat dat hier ook los van mag staan en op andere projecten of diensten toegepast mag worden. Kunt u dit toelichten?	Voor de invulling van de social return verplichtingen neemt de Opdrachtnemer bij aanvang van de opdracht contact op met Den Haag Werkt, het centrale contacten meldpunt voor Social Return van de gemeente Den Haag. Den Haag Werkt ondersteunt opdrachtnemers kosteloos bij de invulling van de social returnverplichting met advies, werving, selectie en begeleiding van de kandidaten. De invulling van de SR-eis beperkt zich niet tot het inzetten van arbeidskrachten met een afstand tot de arbeidsmarkt. Indien een opdracht zich niet leent voor de inzet van sociale arbeid wordt gekeken naar andere mogelijkheden voor de invulling van de eis. Stapsgewijs worden volgende mogelijkheden i.s.m. Den Haag Werkt verkend: de inzet van (in-)directe arbeid, het bieden van stageplaatsen, het geven van voorlichting, workshops of presentaties op scholen, creatieve oplossingen als een buddysysteem en als uiterste mogelijkheid kan zelfs gekeken worden naar de financiering van sociale projecten in Den Haag.
6.	Inschrijvingsleidraad Metingen Beeldkwaliteit	In 1.1.2 staat 'optie groenmetingen': u geeft aan dat het om circa 2900 meetlocaties per maand zou kunnen gaan. Hiermee betekent het doorgaan van de optie bijna een verviervoudiging van de oorspronkelijke opdracht en daarmee sterk bepalend voor de inschrijvingssom waarop u gaat beoordelen. Wij achten het niet proportioneel om een optie in die mate bepalend te laten zijn voor de eindkeuze. Bent u bereid om hierin een andere weging toe te passen voor wat betreft de optie?	Dank voor uw correcte constatering. Ik verwijs u naar ons antwoord op vraag 1. Gelet op dit antwoord en de aanpassing van de inschrijvingsstaat en leidraad zal er geen andere/aanvullende mutatie plaatsvinden i.r.t. de weging van de Groen-metingen.

7.	1.1.2 optie groenmetingen	n 1.1.2. staat: 'optie groenmetingen': kunt u aangeven om hoeveel beeldmeetlatten het gaat in dit geval?	16 stuks
8.	prijs voor (optionele) Groenmetingen	In 1.1.2. staat: 'zoals onder 1.1.1 reeds is aangegeven, wordt ook een prijs voor (optionele) Groenmetingen gevraagd': onder 1.1.1. lezen wij hier niets over terug, is dit een omissie?	De kritische beschouwing van de tekst wordt gewaardeerd. Het gaat hier niet om een omissie. In 1.1.1 worden Schoon en Groen-metingen genoemd. In 1.1.2 wordt de optie benoemd, voor de Groen-metingen. De opdracht betreft Schoon- én Groenmetingen. Echter, het deel van de Groenmetingen is als optie opgenomen in deze opdracht, gezien de onzekerheid van afname.
9.	1.1.2. 'de CROW-meting	In 1.1.2. staat: 'de CROW-meting kan op termijn wellicht de bestuurlijke meting vervangen': kunt u aangeven of in dat geval de CROW-meting met extra meetlocaties zal worden uitgebreid? En zo ja, hoeveel?	Bij een eventuele toekomstige vervanging van de bestuurlijke meting wordt het aantal meetlocaties niet uitgebreid ten opzichte van de voorliggende uitvraag.
10.	Inschrijvingsleidraad Metingen Beeldkwaliteit	In 4.1 staat: Toelichting Automatische koppeling: in geval de automatische koppeling niet direct leverbaar is, vraagt u om een planning. In hoeverre weegt het in de beoordeling mee of de automatische koppeling al dan niet direct leverbaar is? Wat is de maximale tijd die u hierin acceptabel vindt?	In antwoord op uw vraag in hoeverre de al dan niet directe leverbaarheid van de automatische koppeling meeweegt in de beoordeling, is het antwoord dat een directe leverbaarheid de voorkeur heeft. Dus dit aspect telt inderdaad enigszins mee in de beoordeling. De maximale tijd die wij hierin acceptabel vinden is 6 maanden.
11.	Inschrijvingsleidraad Metingen Beeldkwaliteit	In 4.1 staat: Toelichting Automatische koppeling: om hiervoor een aanpak te kunnen opstellen is een zo technische specificatie nodig van het gemeentelijke systeem. Kunt u dit aanleveren?	De technische specificatie luidt: Via een door gemeente Den Haag te configureren WS Gateway moet het voor gemeente mogelijk zijn om, via een door u ter beschikking gestelde API de data op een beveiligde wijze op te halen in bijvoorbeeld json-formaat. of: De gemeente moet via een sftp-verbinding de mogelijkheid hebben om, via een door u beschikbaar gestelde sftp-server databestanden op te kunnen halen.
12.	Inschrijvingsleidraad Metingen Beeldkwaliteit	In 4.1 staat: Toelichting Toegankelijkheid en presentatie resultaten: het is ons niet duidelijk of de ondersteuning bij analyse van de data wel of niet onderdeel zijn van de uitvraag. Uit 1.1.2 maken we op	Wij vragen geen ondersteuning bij de analyse van de bulk-metingen. Echter, er is wel ondersteuning gewenst in het toepasbaar en toegankelijk maken van de data.

Gemeente Den Haag © 2021

Versie: 1.0

Nota van inlichtingen

Europese Openbare aanbesteding Metingen

Beeldkwaliteit

Datum: 1-12-2021

Referentie: 210082

		dat dit niet het geval is, echter uit de tekst onder 4.1 lijkt u hier wel ondersteuning in te verwachten. Kunt u hierover duidelijkheid geven?	
13.	Inschrijvingsleidraad Metingen Beeldkwaliteit	In 4.1.1. staat: Tabel subgunningcriterium 3 'automatische koppeling': kunt u aangeven welke monitoringsapplicatie de afgelopen jaren is ingezet voor de metingen?	De afgelopen jaren is de monitoringsapplicatie Apptimize gebruikt voor de metingen. Voor onze interne monitoring gebruiken we de BI-applicatie van Oracle.
14.	Inschrijvingsleidraad Metingen Beeldkwaliteit	In 4.1.1. staat: Tabel subgunningcriterium 3 'automatische koppeling': om hierover iets te kunnen zeggen zijn technische specificaties nodig met betrekking tot het gemeentelijke datasysteem. Kunt u hierover meer details geven?	Zie vraag 11
15.	Inschrijvingsleidraad Metingen Beeldkwaliteit	In 4.1.1. staat: Tabel subgunningcriterium 1 'Resultaten zijn inzichtelijk en kunnen worden gefilterd en verbijzonderd op kenmerken': is onze interpretatie juist dat u dus vraagt om een bestand met de ruwe data, bv in MSexcel-formaat?	We vragen inderdaad om de ruwe data in een Excel-formaat beschikbaar te stellen. Daarnaast wordt gevraagd naar zichtbare en filterbare informatie in een applicatie, zodat door gemeente aangegeven kan worden wat in een grafiek zichtbaar wordt: welk stadsdeel, welke vuilsoort, welke gps coördinaten welke kwaliteit, welke meetperiode. Hierbij wil gemeente de mogelijkheid hebben om zelf de aspecten aan te vinken waarmee ze een grafiek gevuld wenst.
16.	Inschrijvingsleidraad Metingen Beeldkwaliteit	In 1.1.2. staat '...vinden we ook graag de applicatie/tool terug....en waarmee deze worden gepresenteerd': Wat zijn uw verwachtingen van een 'presentatie'? Kunt u nader omschrijven hoe en in welke vorm de meetdata opgeleverd dienen te worden?	De wens is om de meetdata via een dashboard binnen de applicatie zelf op te leveren. Waarin minimaal wordt gepresenteerd om welke meetlocatie het gaat (welk stadsdeel/wijk/buurt/GPS-coördinaten), welke vuilsoort is gemeten, welke kwaliteit is geconstateerd, welke meetperiode het betreft, enzovoort. In de vorm van tabellen en grafieken. Dit naast het CSV- of Excel-bestand met alle meetgegevens in ruwe vorm (het ruwe databestand).