

Bijlagen: Prijsblad 24-01-2022
Conceptovereenkomst 24-01-2022
Verwerkersovereenkomst 24-01-2022
Scope document

Aanpassing maximum aantal A4 open vragen:
Vraag 1: maximaal 10 A4
Vraag 2: maximaal 10 A4
Vraag 3: maximaal 6 A4

LET OP: er is een nieuwe versie van het prijsblad gepubliceerd. Let erop dat bij inschrijving de juiste versie wordt gebruikt.

#	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument, Eis 229	Het systeem voorziet in een geautomatiseerde gegevensaanlevering, eventueel na een akkoord van gebruiker in het systeem, naar de mbo-raad op het gebied van verzuimgegevens conform het 'protocol personele verzuiminformatie mbo'. Vraag: Het systeem van inschrijver genereert met een druk op de knop automatisch bestanden ten behoeve van de aanlevering van de verzuimgegevens aan de mbo-raad conform het 'protocol personele verzuiminformatie mbo'. De MBO raad heeft geen mogelijkheid om geautomatiseerde direct vanuit de applicatie de gegevens aan te leveren. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van de eis?	Dat is akkoord.
2	Nee	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, Eis 10	Inschrijver beschikt over een helpdesk die 5 werkdagen per week zowel telefonisch als via internet en e-mail beschikbaar is. Vraag: Inschrijver biedt telefonische ondersteuning en ondersteuning middels een online klantportaal via internet voor het registreren van incidenten en vragen. De helpdesk is niet bereikbaar via e-mail. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Indien inschrijver over de gevraagde telefonische bereikbaarheid en bereikbaarheid via internet of email beschikt, is dat akkoord.
3	Nee	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, Eis 107	Aanbestedende dienst geeft aan zelf geen inrichtings- en realisatiewerkzaamheden uit te voeren. Behalve wanneer dit vanuit opdrachtgever gewenst is in het kader van training. Het is gebruikelijk bij alle marktpartijen dat voor maximale aansluiting bij de wensen en doelstellingen van Aanbestedende dienst, en voor de acceptatie en het leren werken met het HRM-systeem, de gebruikers van Aanbestedende dienst een deel van de inrichtingswerkzaamheden inclusief het testen voor haar rekening nemen. De consultants van de inschrijver nemen het grootste deel voor hun rekening en begeleiden de gebruikers van de Aanbestedende dienst intensief bij hen deel. Daarnaast zorgt deze taak- en rolverdeling er ook voor dat de kosten voor de implementatiewerkzaamheden substantieel zullen stijgen (+50%). Vraag: Kan Aanbestedende dienst deze eis laten vervallen?	Akkoord, bij gunningscriterium 2 moeten inschrijvers een toelichting geven m.b.t. de implementatie. Hier vragen we ook wat van ons verwacht wordt tijdens de implementatie en wat de implementatie kost.
4	Nee	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 1.2	Aanbestedende dienst geeft in de opdracht aan dat medewerkers, key users, leidinggevend en beheerders opgeleid dienen te worden. Vraag: Kan Aanbestedende dienst (opgesplitst voor het MBO en het HBO deel) aangeven hoeveel key-users, leidinggevend en beheerders er opgeleid dienen te worden?	Het gaat in totaal om circa 40 leidinggevend. De afdeling HR PSA bestaat ongeveer uit 15 medewerkers. Vanuit PSA en Informatiemanagement is er sprake van ongeveer 10 beheerders (key users). Opdrachtgever staat ook open voor het train-de-trainer principe.
5	Nee	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, Eis 97	Het systeem heeft geautomatiseerde koppelingen om data van en naar het IDM van Opdrachtgever te koppelen. Door middel van webservices worden deze gegevens ontsloten. Opdrachtnemer is gedurende de volledige looptijd van de Overeenkomst verantwoordelijk voor het realiseren en naar de laatste standaard (versiebeheer) onderhouden van de geleverde koppelvlakken en koppelingen. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever hiervoor in geen enkel geval additionele kosten in rekening brengen. Inschrijver is uiteraard verantwoordelijk voor de koppelvlakken aan haar zijde, maar kan nooit verantwoordelijk zijn voor de volledige koppeling, incl. het koppelvlak van het te koppelen systeem. Inschrijver gaat hier simpelweg niet over. Vraag: Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om de zinssnede "en koppelingen" te laten vervallen.	Opdrachtgever vraagt inderdaad dat Inschrijver garandeert dat zij gedurende de volledige looptijd van de Overeenkomst verantwoordelijk is voor het beschikbaar, veilig en operationeel houden van het IDM-koppelvlak aan haar zijde van de koppeling. Met betrekking tot de IDM-koppeling en het koppelvlak aan de zijde van Opdrachtgever draagt Opdrachtgever uiteraard de verantwoordelijkheid. Indien Inschrijver vanuit de door haar geboden SaaS-applicatie koppelingen naar systemen van derden faciliteert die een onderdeel van het aanbod aan Opdrachtgever uitmaken, eist Opdrachtgever van Inschrijver dat zij verantwoordelijkheid draagt tot en met het koppelvlak van de door haar aangeboden applicatie. Indien Inschrijver de ontwikkelaar/ opdrachtgever is van het bouwen van de koppeling naar het systeem van derden, dan valt de betreffende koppeling binnen de scope van de verantwoordelijkheid van Inschrijver. In dat geval verlangt Opdrachtgever dat Inschrijver ook voor dat deel van de geboden oplossing verantwoordelijkheid draagt en de werking, beschikbaarheid en veiligheid garandeert. Volledigheidshalve herhaalt Opdrachtgever dat hieraan in geen enkel geval additionele kosten in rekening kunnen worden gebracht aan Opdrachtgever. Ook zal Inschrijver indien er gebruik gemaakt wordt van diensten van Subverwerker(s) alle bijhorende verplichtingen dragen.

				Het systeem voldoet op het moment van inschrijven en gedurende het gebruik aantoonbaar aan alle eisen die worden gesteld door de brancheorganisaties in het MBO en HBO. "Alle eisen" is te breed en daarmee te veelomvattend voor Inschrijver. Vraag: Kan Aanbestedende dienst dit nader concretiseren?	Brancheorganisaties vragen soms om rapportages. Die rapportages moeten kunnen worden gegenereerd met het systeem. Ook onderhandelen branche organisaties over arbeidsvoorwaarden (cao). Die cao's dienen te kunnen worden gevolgd in het systeem.
6	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 2		
7	Nee	Uitvoering	AanbestedingsdocumentEis 11	Het voorgestelde facturatieschema en in het bijzonder de maximaal door te belasten vergoeding per deellevering staat onvoldoende in verhouding tot de op dat moment reeds uitgevoerde werkzaamheden door Inschrijver. Het overgrote deel van de werkzaamheden, 90%+, heeft Inschrijver reeds voor de jaarwisseling van 2022/2023 verricht, terwijl pas eind januari 2023 (en later nog) 60% doorbelast mag worden. Daarom stelt Inschrijver het volgende schema voor: "1/4e deel bij aanvang, 1/2e deel na inrichting personeels- en salarisadministratie; verzuim- en personeelsdossierprocessen en oplevering werving en selectie en gesprekkencyclus, 1/8e deel acceptatie, na salarisbetalingen in januari 2023 en tot slot 1/8e deel na oplevering van alle restpunten en verkrijgen van volledige decharge."	Het facturatieschema wordt als volgt aangepast: 1/8 bij aanvang 4/8 na inrichting personeels- en salarisadministratie; verzuim- en personeelsdossierprocessen en oplevering werving en selectie en gesprekkencyclus 1/8 na salarisbetalingen in januari 2023 2/8 na oplevering van alle restpunten en verkrijgen van volledige decharge.
8	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 16	De HRM applicatie moet op basis van bewaartermijn(en) vernietiging van dossier(s) ondersteunen. Dit geldt ook voor afzonderlijke documenten. Daarbij moet het mogelijk zijn dat Opdrachtgever deze bewaartermijn kan wijzigen en de data automatisch kan verwijderen op het door Opdrachtgever gewenste moment. Voordat deze data automatisch verwijderd wordt, ontvangt Opdrachtgever een signaal over het verstrijken van de bewaartermijn. Het systeem van inschrijver biedt geautomatiseerd meldingen om gegevens te verwijderen. Hiervoor dient de gebruiker wel het verwijderingsproces opstarten en akkoord geven alvorens de gegevens verwijderd worden. Dit is een expliciete ontwerpkeuze van inschrijver, waarbij er bewust altijd een menselijke handeling vereist is om deze gegevens te verwijderen. Dit verwijderen kan vanzelfsprekend ook in bulkvorm en aan de hand van een door het systeem gegenereerd overzicht. Vragen: 1. Gaat u akkoord met deze werkwijze in het kader van deze eis? 2. Zo niet, dan verzoekt inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen.	Dat is akkoord.
9	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 29	Voor 99,5%+ van alle functionaliteit is geen plug-in benodigd, echter in twee gevallen is dit wel vereist dan wel wenselijk: • Integratie met Microsoft Office desktop applicaties. Dit is een vereiste vanuit Microsoft voor alle leveranciers in het geval dat er volledige integratie tot stand gebracht moet worden. Zonder deze plugin is de functionaliteit wel beschikbaar maar met beperkte integratie en zijn er meer manuele handelingen vereist. Dit geldt dan ook voor alle Inschrijvers. • Voor backoffice medewerkers. Dit betreft veelal slechts <0,5% van het totale aantal gebruikers. HR-medewerkers en SA-medewerkers werken voor hun dagelijkse werkzaamheden in deze backend. Hiervoor is geen alternatief beschikbaar. Het niet toestaan van deze plug-ins voor de bovenstaande doeleinden zal direct leiden tot uitsluiting van de marktleider in HR-systemen in de MBO-sector. Alle bestaande klanten van Inschrijver in deze sector en daarbuiten werken met deze plug-ins zonder belemmeringen en naar tevredenheid. Vraag: Gaat u in het kader van het welslagen van deze aanbesteding hiermee akkoord, zodat deze discriminerende eis wordt aangepast?	Opdrachtgever is akkoord met het gebruik van genoemde plugins mits het gebruik van de plugins geen impact hebben op de securityinstellingen van het netwerk van Opdrachtgever. Daarnaast eist Opdrachtgever dat Inschrijver garandeert dat in geval van een End-of-Life (EoL)/ End-of-Service (EoS) van de toegepaste plugin(s) er een volwaardig alternatief wordt ingezet wat de werking van het systeem of de infrastructuur van Opdrachtgever niet belemmert. Opdrachtnemer biedt ondersteuning als de plugin komt (bvb installeren op afstand).
10	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 34	In het systeem is het mogelijk om prognoses te maken op basis van het personeelsbestand en mutaties, en te zien welk effect dit heeft op de begroting. Vraag: Kan Aanbestedende dienst dit verder toelichten hoe u dit voor zich ziet?	Het is vooral bedoeld om aan de hand van het constant wijzigende personeelsbestand maandelijks te kunnen kijken of ten aanzien van de begroting sprake is van een afwijking, of de verwachting uit de begroting moet worden bijgesteld en welk effect dit heeft op de begroting.

11	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 85	Het systeem beschikt over een complete audit logging (alle handelingen moeten gelogd worden) en de gelogde gegevens dienen (bijvoorbeeld via syslog / webservice) op ieder moment in een leesbaar formaat direct beschikbaar zijn voor Opdrachtgever. Logs kunnen niet gewijzigd worden. Het systeem van Inschrijver voorziet in zeer uitgebreide autorisatie- en loggingsmogelijkheden gekoppeld aan functionaliteiten c.q. rechten tot lezen/muteren/verwijderen. Daarnaast is ons systeem volledig AVG-proof. Het loggen van alle handelingen is daarbij niet noodzakelijk. Logging is voornamelijk nodig en mogelijk op mutaties van gegevens (wijzigen/toevoegen/verwijderen). Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen.	Het alleen loggen van mutatie van gegevens (wijzigen/toevoegen/verwijderen) is akkoord.
12	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 95	Het door Opdrachtnemer geleverde systeem faciliteert het kunnen beheren van de duur van actieve sessies (session time-out functie). Dit is een functionaliteit die het systeem van Inschrijver niet heeft en niet over kan beschikken voor 2023 gezien de vereiste technische aanpassingen hiervoor. Dit vormt geen probleem voor al haar klanten tot op heden.	Dat is akkoord.
13	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2, onderdeel 2. Implementatie	Over welke twee bronsystemen beschikt aanbestedende dienst nu?	Op dit moment wordt alleen gewerkt met Raet.
14	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument1.2 / 1.2.6	Zowel voor de MBO-organisatie (Stichting Regionaal Opleidingencentrum Zuid-Holland Zuid) als de HBO-organisatie (Stichting Hoger Onderwijs Da Vinci) dient een e-HRM systeem geleverd te worden. Vragen: 1. Gaat enkel de rechtspersoon van MBO-organisatie de overeenkomst voor beide organisaties aan? 2. Op welke wijze dient er rekening gehouden te worden met alle deelnemingen? Welke deelnemingen moeten voor verloning opgenomen worden in welke systeem?	1. Stichting ROC ZHZ gaat de overeenkomst aan, daar vallen Stichting Hoger Onderwijs en ROC Da Vinci College onder. 2. Nu worden alle deelnemers verloond vanuit de MBO-organisatie. Medewerkers die voor de HBO-organisatie werkzaam zijn, worden vanuit de MBO-organisatie gedetacheerd.
15	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument1.2	Zowel voor de MBO-organisatie (Stichting Regionaal Opleidingencentrum Zuid-Holland Zuid) als de HBO-organisatie (Stichting Hoger Onderwijs Da Vinci) dient een e-HRM systeem geleverd te worden. Vraag: Gelieve de kengetallen, zoals onder andere aantal medewerkers, per organisatie op te geven.	Er dient één e-HRM systeem geleverd te worden.
16	Nee	Inhoud	OvereenkomstArt. 3.1	De overeenkomst gaat in op 1-1-2023, terwijl de implementatiewerkzaamheden vanaf circa 1-4-2022 moeten vangen. Inschrijver neemt aan dat deze werkzaamheden ook onder de Overeenkomst vallen en dat daarmee de overeenkomst ingaat vanaf het moment van ondertekening eind juni 2021/begin juli. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de ingangsdatum van de Overeenkomst in gaat op het moment van ondertekening en het artikel hierop overeenkomstig wordt aangepast?	De implementatiewerkzaamheden vallen onder de overeenkomst en zullen inderdaad eerder aanvangen dan het actieve gebruiksrecht van de software. Wanneer door inschrijver gewenst, kan de overeenkomst in gaan op moment van ondertekenen, waarmee de initiele looptijd met enkele maanden vervroegd wordt (einddatum blijft ongewijzigd). Facturatie van het gebruiksrecht van de software start niet eerder dan 01-01-2023.
17	Nee	Uitvoering	OvereenkomstArt. 5.3	Aanbestedende dienst stelt dat indexeringen 1 maand vooraf schriftelijk via mail kenbaar gemaakt moeten worden en alleen kunnen worden geëffectueerd na akkoord van opdrachtgever. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen en aan het artikel toevoegen dat de voorgestelde indexering, mits conform de gestelde index, niet redelijkerwijs geweigerd kan worden door aanbestedende dienst?	Dat is correct. Het gaat er vooral om dat er vooraf kan worden gecontroleerd of de indexering correct is.
18	Nee	Inhoud	OvereenkomstArt. 4.4	In de KPI's stelt aanbestedende dienst te gaan werken met o.a. de tevredenheid van gebruikers. Hier staat Inschrijver volledig achter, mits de tevredenheidsonderzoeken gezamenlijk door opdrachtgever en opdrachtnemer opgesteld worden ter voorkoming van problemen over de vraagstelling c.q. resultaten achteraf. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord. Het initiatief voor het opstellen ligt hierbij bij Opdrachtnemer.
19	Nee	Contract	PrijzenbladAantal medewerkers	Het aantal medewerkers is volgens inschrijver foutief opgenomen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst een gecorrigeerd prijzenblad ter beschikking stellen aub of onderbouwen waarom dit aantal toch klopt gezien het in het aanbestedingsdocument genoemde aantal van 1100 medewerkers?	Het prijzenblad is aangepast.

20	Nee	Juridisch	AanbestedingsdocumentParagraaf 1.2.6 – Consequenties bij niet realiseren	Wanneer de KPI's met betrekking tot de implementatie niet behaald zijn, kan Opdrachtgever de overeenkomst per direct beëindigen zonder inachtneming van de opzegtermijn. Het recht om direct de overeenkomst te beëindigen (verzuim), ongeacht de mate van tekortkoming, ongeacht de toerekenbaarheid aan Opdrachtnemer en ongeacht of er eerst een redelijk hersteltermijn is geboden is zeer ongebruikelijk en bovendien onredelijk. Een dergelijk regime draagt niet bij aan een professionele samenwerking tussen partijen. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dringend om dit regime aan te passen naar het reguliere regime in het BW, dus het bieden van een redelijke hersteltermijn.	Als consequentie staat genoemd dat er gelegenheid is om binnen twee weken een verbeterplan op te stellen waarmee Opdrachtgever akkoord kan gaan. Daarna is een herstelperiode van twee weken opgenomen voor Opdrachtnemer. De laatste zin m.b.t. het per direct beëindigen zonder inachtneming van de opzegtermijn wordt geschrapt.
21	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2, onderdeel 3. Ondersteuning na livegang	De visie die inschrijver op de ontwikkeling van het huidige systeem, welke wijzigingen worden er op het systeem verwacht tussen nu en 8 jaar. Hoe wordt de afstemming met de markt en klanten geborgd zodat er de komende 8 jaar invulling gegeven kan worden aan ontwikkelingen; Het is ongebruikelijk en ons inziens onwenselijk om van een softwarebedrijf te vragen wat de verwachte wijzigingen in het systeem er zullen zijn voor de komende 8 jaar. In een technologiesector zoals deze wijzigen zaken razendsnel, mede door de continue veranderende externe omstandigheden. Daarnaast communiceert Inschrijver enkel en alleen de geplande wijzigingen/ontwikkelingen naar buiten die Inschrijver absoluut en zeker kan realiseren. Daarom is de publieke roadmap van Inschrijver beperkt qua vooruitkijkttermijn, maar wordt deze vanzelfsprekend wel continu bijgewerkt. Vraag: Gelieve de termijn voor de verwachte wijzigingen in het systeem te laten vervallen, waarbij Inschrijver vanzelfsprekend ingaat op haar visie op de (verwachte) doorontwikkeling van ons systeem.	De vraag wordt niet aangepast, de wens is nog steeds om inzicht te krijgen in de te verwachte wijzigingen gedurende de contractperiode. Uiteraard is begrijpelijk dat niet alle wijzigingen kunnen worden voorzien, maar het gaat er voor Opdrachtgever om een beeld te krijgen voor de voorziene ontwikkelingen.
22	Nee	Uitvoering	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2, onderdeel 3. Ondersteuning na livegang	De wijze waarop hij de Opdrachtgever structureel ondersteuning biedt aan de functioneel beheerders (eventueel middels een strippenkaart of abonnement op consultancy dienstverlening); Verder in het aanbestedingsdocument (blz. 36 bovenaan) staat dat "Alle aangeboden aspecten die in de inschrijving worden benoemd, zijn onderdeel van de inschrijfprijs." Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat wanneer Inschrijver een strippenkaart of abonnement expliciet optioneel aanbiedt in dit kader, dit dan niet in de prijs van haar aanbieding is inbegrepen?	Het is voor Opdrachtgever van belang dat Inschrijver alle kosten inzichtelijk maakt, ook van optionele dienstverlening. Wanneer elementen buiten de inschrijfprijs vallen, moeten deze kosten expliciet inzichtelijk worden gemaakt, zoals in paragraaf 4.3 is vermeld. Alleen benoemen dat iets optioneel kan worden afgenomen, zegt niet dat het geen onderdeel is van de inschrijfprijs.
23	Nee	Proces	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.4	De twee hoogst gerangschikte inschrijver presenteert zijn inschrijving ter verificatie. De presentatie wordt verzorgd door degene die de contactpersoon wordt voor aanbestedende dienst. Vragen: 1. Wat is het doel van deze verificatie? 2. Kunnen scores nog bijgesteld worden? Zo ja, op welke wijze?	Het doel van de verificatie is om tijdig te kunnen vaststellen of de beoordeling juist is uitgevoerd en dat de antwoorden op de open vragen juist zijn geïnterpreteerd. Als door de verificatie blijkt dat hiertoe aanleiding is, kan de score nog worden bijgesteld.
24	Nee	Proces	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.4	Inschrijver geeft tijdens de presentatie ook inzicht in het HRM-systeem. Vragen: 1. Wat is het doel hiervan? 2. Wat wordt precies geverifieerd? Welke onderdelen? 3. Wat verwacht Aanbestedende dienst hiervan precies? 4. Hoe lang duurt een dergelijke sessie? 5. Wie mogen hierbij aanwezig zijn?	1. Verificatie van de antwoorden op de open vragen en het voldoen aan de eisen. 2. Mogelijk worden alle onderdelen geverifieerd, d.w.z. de eisen ten aanzien van de opdracht en de antwoorden op de open vragen. 3. Opdrachtnemer verwacht een presentatie waarin de belangrijkste functionaliteit van het aangeboden systeem wordt gedemonstreerd, waarna nog gelegenheid is tot het stellen van vragen. Als er specifieke verificatievragen zijn naar aanleiding van de inschrijving, worden deze indien mogelijk vooraf met inschrijver gecommuniceerd. 4. Per inschrijver is hier 2 uur voor ingepland, waarvan ongeveer een half uur moet worden gereserveerd voor het stellen van vragen. 5. Per inschrijver mogen twee personen (digitaal) aanwezig zijn, waarvan 1 de toekomstige contactpersoon van Opdrachtgever is.

				Vragen: 1. Hoe beoordeelt aanbestedende dienst subgunningscriterium "1. Systeem", omdat het ons inziens niet mogelijk is om "complete, efficiënte, gebruiksvriendelijke en toekomstbestendige oplossing" van papier af te kunnen beoordelen op basis van 6 A4? 2. Indien dit volgens Aanbestedende dienst wel mogelijk is, dan verzoekt inschrijver ter voorkoming van aanbestedingsrechtelijke problemen om aan te geven wat de beoordelingsschalen zijn. a. Wanneer verdient een Inschrijver een hogere score (bij meer/minder functionaliteit)? b. Op basis waarvan bepaalt Aanbestedende dienst de mate van efficiëntie? c. Op basis waarvan bepaalt Aanbestedende dienst de mate van gebruiksvriendelijkheid? d. Op basis waarvan bepaalt Aanbestedende dienst de mate van toekomstbestendigheid? 3. Wegen de subcriteria "compleetheid, efficiëntie, gebruiksvriendelijkheid en toekomstbestendigheid" onderling even zwaar?	
25	Nee	Proces	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat er sprake is van een MBO en een HBO onderdeel.	1. Dit wordt conform beoordelingskader in paragraaf 5.3 beoordeeld. 2. O.b.v. de doelstelling bij dit gunningscriterium en de ervaring waar inschrijver al over dient te beschikken met het leveren van een HRM systeem aan een MBO-organisatie verwachten wij dat inschrijver invulling moet kunnen geven aan het gevraagde van het systeem en expliciet de aspecten gevraagd bij dit gunningscriterium. O.b.v. de invulling bij dit criterium moet aanbestedende dienst de efficiëntie, gebruiksvriendelijkheid en toekomstbestendigheid kunnen toetsen. 3. Opdrachtgever vindt alle drie de componenten van belang. In het beoordelingskader valt terug te lezen dat bij de score goed en zeer goed sprake kan zijn van één of meerdere aanvullingen. Het kan dus wel zijn dat een oplossing die op één van de componenten goed wordt beoordeeld voor een (zeer) goede score zorgt.
26	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 1.2	Kan Aanbestedende dienst aangeven of er echt 2 systemen moeten komen of dat 1 systeem dat doormiddel van autorisatie van elkaar afgeschermd is ook afdoende is?	Het gaat om 1 systeem met daarin zowel het hbo als het mbo. Hierin moet wel zichtbaar zijn of iemand werkzaam is binnen hbo of mbo en er moeten overzichten gedraaid kunnen worden met deze splitsing.
27	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 1.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver twee bronsystemen dient te leveren. Kan aanbestedende aangeven dat wanneer er toch echt 2 aparte systemen gewenst zijn of deze bronsystemen dezelfde inricht moeten hebben of is er sprake van 2 losse implementaties?	Er is sprake van 1 implementatie.
28	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver moet aangeven wat de totale implementatie kost. Aangezien inschrijver dit al via het prijzenblad aanlevert stelt inschrijver voor dit in deze vraag te laten vervallen, kan Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Dat is akkoord.
29	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat ze zoveel mogelijk ontzorgd wil worden. Om haar (MBO/HBO) klanten maximaal te ontzorgen heeft inschrijver een best practice omgeving ontwikkeld met een standaard inrichting voor alle veelvoorkomende processen als hoogwaardige uitgangspunt voor de implementatie. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het op zoek is naar een leverancier met best practices en dat Aanbestedende dienst bereid is zich, waar mogelijk, te conformeren aan deze best practice?	Opdrachtgever is op zoek naar het systeem dat het beste past bij haar behoeftes. Als de best practice omgeving door inschrijver wordt aangeboden, deze voldoet aan de gestelde eisen en als winnende inschrijving wordt geselecteerd dan zal Opdrachtgever zich daar inderdaad aan conformeren.
30	Nee	Contract	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat ze ondersteuning wensen bij nog te automatiseren processen. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze ondersteuning door inschrijver geleverd kan worden op basis van nacalculatie met de tarieven zoals opgegeven in het prijzenblad en dus expliciet niet inbegrepen zijn bij de implementatiekosten zoals inschrijver deze moet opgeven in het prijzenblad?	Dat is akkoord. Hiervoor geldt dan het uurtarief van consultant.
31	Nee	Proces	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat het antwoord maximaal 6 A4 mag bevatten. Ervaring heeft inschrijver geleerd dat het opstellen van een voldoende informatief implementatieplan voor de Aanbestedende dienst minimaal 10 A4 omvat. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het aanpassen van het maximaal aantal naar 10 A4?	Dat is akkoord.
32	Nee	Proces	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2.3	Aanbestedende dienst geeft aan dat het antwoord maximaal 4 A4 mag bevatten. Gezien de 9 subvragen acht inschrijver dit niet haalbaar en stelt het 6 A4 voor. Kan Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Dat is akkoord.
33	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Aanbestedende dienst geeft geen scope op van het welke inrichting per 01-01-2023 door inschrijver opgeleverd dient te worden. Kan Aanbestedende dienst dit nader specificeren voor zowel het MBO als het HBO deel?	Een document met verduidelijking van de scope is bijgevoegd.

34	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Aanbestedende dienst geeft geen scope op van het welke gegevens en data er per 01-01-2023 door inschrijver geconverteerd dient te worden? Om een goede prijsopgave te kunnen doen en de impact van de conversie te overzien, vraagt inschrijver om een duidelijke opsomming van gegevens die terug moeten komen in de nieuwe E-HRM applicatie. Inschrijver adviseert om zo "schoon" mogelijk over te gaan om de claim op resources vanuit de aanbestedende dienst en de complexiteit van het inrichten te beperken. Inschrijver heeft een basisscope ontwikkeld welke garandeert dat op 1 januari 2023 een juiste verloning plaatsvindt. Dit betekent dat de volgende gegevens onderdeel zijn van de scope: Alle medewerkers in dienst per 1 januari 2023 worden meegenomen naar de nieuwe E-HRM applicatie. Van deze medewerkers in dienst neemt inschrijver de volgende onderdelen mee; •Betalingsgegevens (Rekeningnummers, geen loonbeslagen en leningen) •Waste looncomponenten per peildatum •Een loonheffing en saldi vakantietoeslag en eindejaarsuitkering per datum live-gang •Twee jaar ziekteverzuimmeldingen en het ziekteverzuimverloop •Diensttijden •Eerarenregister •Saldi bindingstoelage per datum live-gang Daarnaast neemt de inschrijver, zoals gesteld wordt bij de KPI's ook de verzuimdossiers, personeelsdossiers en de gesprekkencyclus mee voor alle geconverteerde medewerkers. Inschrijver adviseert om historische gegevens op te vangen via een archieflicentie of een datadump van het huidige bronsysteem. Is Aanbestedende dienst hier mee akkoord? Zo nee, waarom niet? En kan Aanbestedende dienst een uitputtende lijst aanleveren van onderdelen die zij hieraan toegevoegd wil zien?	Dat is akkoord.
35	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Aanbestedende dienst vraagt om conversie en migratie van verzuimdossiers, personeelsdossiers en gesprekkencyclus uit verschillende bronsystemen. Kan Aanbestedende dienst aangeven in welke systemen de dossiers en gesprekkencyclus nu wordt opgeslagen en op welke manier dit wordt gedaan?	De gesprekscyclus is nog niet gedigitaliseerd. Verder gaat het om digitale dossiers vanuit Raet.
36	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Aanbestedende dienst geeft geen duidelijke scope op van het welke koppelingen er per 01-01-2023 door inschrijver opgeleverd dienen te worden? Inschrijver komt de volgende koppelingen tegen in het document: •Arbodienst •BVM •IDM •IAM •BI Kan Aanbestedende dienst dit nader specificeren (welke Arbodienst, IDM-, IAM- en BI-Tool) voor zowel het MBO als het HBO deel? Daarnaast het verzoek om deze lijst aan te vullen indien nodig.	Opdrachtgever werkt voor IDM met een maatwerkoplossing (RedSpider Next Generation) op basis van MicroFocus NetIQ. Voor IAM wordt gebruik gemaakt ADFS t.b.v. SAML/OIDC koppeling. BI: tool is BusinessObject van SAP (zowel voor HBO als MBO).
37	Nee	Contract	Concept overeenkomst Artikel 2.1	Aanbestedende dienst geeft aan dat integratie en koppelingen van toekomstige applicaties onderwerp van de overeenkomst zijn. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat toekomstige integratie en koppelingen op basis van nacalculatie in rekening mogen worden gebracht conform de in het prijzenblad opgenomen uurtarieven en dus expliciet niet inbegrepen zijn bij de implementatiekosten zoals inschrijver deze moet opgeven in het prijzenblad?	Dat is akkoord. Indien Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover op enig moment van mening verschillen, ligt de bewijslast om aan te tonen dat een koppeling ten tijde van inschrijving onbekend was bij Opdrachtnemer.
38	Nee	Uitvoering	Aanbestedingsdocument Paragraaf 1.2.8	Aanbestedende dienst geeft aan welke KPI's inschrijver moet voldoen en wat de consequenties zijn als hieraan niet wordt voldaan. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er alleen sprake van consequenties voor de inschrijver kan zijn wanneer de niet behaalde KPI's ook aan inschrijver verwijtbaar zijn?	De KPI's meten de prestatie van Opdrachtnemer. Als deze niet worden behaald, dan ligt het voor de hand dat dit aan Opdrachtnemer verwijtbaar is. Uiteraard zal Opdrachtgever redelijk handelen en een uitzondering maken als Opdrachtnemer aantoonbaar maakt dat een niet behaalde KPI niet aan hem verwijtbaar is.
39	Nee	Proces	Aanbestedingsdocument	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Dat is correct.
40	Nee	Proces	Aanbestedingsdocument Paragraaf 2.7	Wat in eerste instantie voor Inschrijver duidelijk is kan door een Nota van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om ook in de 2e vragenronde nieuwe vragen te stellen om een duidelijk beeld van zaken te krijgen. Kan de Aanbestedende dienst instemmen met de mogelijkheid tot het stellen van nieuwe vragen voor de 2e Nota van inlichtingen?	Niet akkoord. Als een antwoord in NvI 1 zorgt voor onduidelijkheid, dan kan een vervolgvraag met betrekking tot die vraag worden gesteld. In de vraag kan inschrijver uiteraard wel een verband leggen naar niet eerder in de vraag benoemde passages als het antwoord daarop van invloed is.
41	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.2	Aanbestedende dienst vraagt wat er van Opdrachtgever verwacht wordt gedurende de implementatieperiode. Dit is voor inschrijver een vrij algemene vraag, kan Aanbestedende dienst verder toelichten wat inschrijver hier precies dient toe te lichten?	Het gaat hier bijvoorbeeld om de tijdsinvestering van Opdrachtgever, de periode waarin die tijdsinvestering gedaan wordt, van welke afdelingen input wordt gevraagd.
42	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.2	Aanbestedende dienst vraagt wat er van Opdrachtgever verwacht wordt gedurende de implementatieperiode. Kan Aanbestedende dienst toelichten hoe het door hen beoogde projectteam eruit ziet en wat de ervaring per projectlid is?	Vanuit Opdrachtgever wordt een ervaren externe projectleider aangesteld voor het gehele implementatieproject. Verder wordt de invulling van het projectteam nog bepaald.
43	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.2	Aanbestedende dienst vraagt wat er van Opdrachtgever verwacht wordt gedurende de implementatieperiode. Kan Aanbestedende dienst toelichten of ook een testcoördinator en een veranderenmanager aanwezig is in het projectteam?	Verandermanagement wordt gedaan vanuit de externe projectleider. De testgroep zal bestaan uit verschillende gebruikers, waarschijnlijk met een coördinator.

				De Aanbestedende dienst vraagt om een planning.	
44	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2.2	Inschrijver vraagt zich hierbij af of er vakantieweken zijn waarbij veel van de projectleden afwezig zijn? Hier houdt inschrijver graag op voorhand al rekening mee bij het opmaken van de planning.	Opdrachtnemer dient vooralsnog met name rekening te houden met schoolvakanties.
45	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Onderdeel van de scope is de salarisverwerking. Kan Aanbestedende dienst aangeven hoeveel eigen regelingen er bij Aanbestedende dienst van toepassing zijn buiten de cao-regelingen om?	Dat is bij Opdrachtgever niet precies bekend. Naar verwachting is dit vergelijkbaar met andere MBO-organisaties.
46	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2.2	De Aanbestedende dienst vraagt welke risico's er tijdens de implementatie kunnen optreden en welke mitigerende maatregelen daarvoor genomen kunnen worden. Inschrijver gaat hierbij in op de impact op besturing, bedrijfsprocessen, mensen, informatie(voorziening) en gegevens (waaronder uitwisseling van data via koppelingen e.d., inclusief privacyaspecten) en technische middelen (waaronder security, back-up, kwaliteitssystemen e.d.). Het is inschrijver niet duidelijk of het zelf de risico's moet inschatten en beschrijven of dat er een risico per aangegeven onderwerp (impact op besturing, bedrijfsprocessen, mensen, etc) beschreven moet worden. Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?	Inschrijver schat inderdaad zelf risico's in en geeft daarbij de impact op de genoemde onderdelen (besturing, bedrijfsprocessen, enz.) aan.
47	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Kan Aanbestedende dienst aangeven of er sprake is van de inrichting van vrije velden in het huidige systeem en zo ja, om welke vrije velden het gaat en of deze geconverteerd dienen te worden?	Dit betreft momenteel uitsluitend het veld standplaats.
48	Nee	Uitvoering	AanbestedingsdocumentParagraaf 1.2	Uit de opdrachtschrijving blijkt dat Aanbestedende dienst twee bronsystemen/omgevingen verwacht van Inschrijver, enerzijds voor haar MBO-organisatie en anderzijds voor haar HBO-organisatie. De (verwachte) wijze van inrichting bepaalt grotendeels de benodigde implementatiewerkzaamheden en de hiermee gemoeide kosten. Wanneer Inschrijver kan uitgaan van twee systemen met exact eenzelfde inrichting, dan kan dit binnen één implementatietraject gerealiseerd worden met eenmaal implementatiewerkzaamheden. Wanneer er processen/autorisaties/organisatiestructuren per organisatie (MBO/HBO) verschillend ingericht moeten worden, dan is er feitelijke sprake van twee separate implementatietrajecten en daarmee feitelijk een dubbele hoeveelheid aan werkzaamheden. Een tussenoplossing kan zijn om beide organisatie vanuit één omgeving te laten werken, maar waarbij beide organisaties gescheiden zijn binnen deze omgeving (twee separate werkgevers/andere autorisaties). Dit heeft als voordeel dat zowel de implementatie als het beheer in de toekomst eenvoudiger van aard is. In alle gevallen dienen de conversie, de koppelingen als de opleidingen voor beide organisaties verzorgd te worden. Er dienen immers gegevens uit twee huidige systemen geconverteerd te worden, meerdere koppelingen per organisatie gelegd te worden en medewerkers vanuit beide organisaties opgeleid te worden. Dit betekent per definitie dubbele kosten voor deze onderdelen. Vragen: 1.Kan Aanbestedende dienst in detail toelichten hoe zij de implementatie per organisatie (MBO/HBO) voor zich ziet qua procesinrichting, autorisaties, opleidingen, governance/projectstructuur? 2.Verwacht Aanbestedende dienst eenzelfde inrichting per organisatie? Zo niet, op welke onderdelen zijn er verschillen? 3.Is het toegestaan om de hierboven geschetste tussenoplossing aan te bieden in plaats van twee separate omgevingen?	Er dient één HR systeem geleverd te worden. In het systeem moet wel zichtbaar zijn of iemand werkzaam is binnen het hbo of mbo en er moeten overzichten gedraaid kunnen worden met deze splitsing. Alle medewerkers worden verlonnd conform de CAO MBO.
49	Nee	Uitvoering	AanbestedingsdocumentParagraaf 1.2	Zie vorige vraag. In het geval er twee implementaties benodigd zijn (1 voor de MBO-organisatie en een voor de HBO-organisatie) dan neemt de complexiteit van het implementatietraject toe en is er meer ruimte benodigd om de aanpak voor beide organisaties (met een andere structuur en onderwijsvorm) goed te beschrijven Inschrijver verzoekt daarom Aanbestedende dienst om in het geval van twee implementaties het maximale aantal pagina's voor het implementatieplan te verhogen naar 12 A4.	Dat is niet akkoord, er is maar 1 implementatie nodig.

				Uit de opdrachtomschrijving blijkt dat Aanbestedende dienst twee bronsystemen verwacht van Inschrijver, enerzijds voor haar MBO-organisatie en anderzijds voor haar HBO-organisatie. Tegelijkertijd stelt Aanbestedende dienst plafondbedragen in voor zowel de eenmalige kosten (à € 75.000,-) als het gebruiksrecht (à €45 per jaar per medewerker). Ongeacht of er één of meerdere implementaties vereist zijn (zie vorige vraag) is het budget volstrekt onvoldoende. Zowel het budget voor de eenmalige kosten alsmede de periodieke kosten is ontoereikend. In het geval van een enkelvoudige (1) implementatie (exact gelijke inrichting voor beide organisaties i.c.m. 2x conversies, 2x realisatie koppelingen en 2x opleidingen) is het minimale benodigde budget € 150.000,- exclusief btw i.p.v. € 75.000,- BTW. In het geval van een dubbele (2) implementatie (ongelijke inrichting voor beide organisaties i.c.m. 2x conversies, 2x realisatie koppelingen en 2x opleidingen) is het minimale benodigde budget € 250.000,- exclusief btw i.p.v. € 75.000,- BTW. Van het eventueel terugverdienen van daadwerkelijke implementatiekosten via de vergoeding van het gebruikersrecht is en kan geen sprake zijn, omdat ook het plafondbedrag voor de gebruikersrechten per jaar per medewerker op zichzelf al ontoereikend is voor het dekken van de reguliere, periodieke kosten van Inschrijver voor organisaties van deze grootte. Daarnaast is het gestelde bedrag per jaar voor gebruikersrechten (€45,-) niet marktconform voor organisaties van de grootte zoals Aanbestedende dienst (circa 1.000 medewerkers). Dit dient tenminste € 60,- per jaar per medewerker te zijn.	
50	Nee	Contract	AanbestedingsdocumentParagraaf 1.2 in combinatie met paragraaf 4.3	Zonder reële aanpassingen aan de plafondbedragen overweegt Inschrijver om niet in te schrijven en is het maar de vraag of dit überhaupt wordt toegestaan vanuit directieniveau. Vraag: Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst daarom dringend om de plafondbedragen zoals voorgesteld en overeenkomstig het gewenste implementatiescenario (1 of 2 implementaties) aan te passen en de aanbestedingsdocumentatie hierop te herzien.	Er is sprake van 1 implementatie. De plafondbedragen worden als volgt aangepast: Implementatie: maximaal €150.000,- exclusief btw. Gebruikrecht per jaar: maximaal €60,- exclusief btw
51	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2 onderdeel 3 in combinatie met onderdeel 1	Bullets 6 ("Welke mogelijkheden inschrijver biedt voor gestandaardiseerde rapportages en actieve signalering") en 8 ("Welke wijze het systeem flexibel is ten aanzien van de inrichting van de organisatie van Opdrachtgever;") betreffen volgens inschrijver beide systeem-gerelateerde functionaliteiten. Deze bullets passen daarom minder goed bij dit subgunningscriterium. Vragen: 1. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om deze bullets te verplaatsten van onderdeel " 3. Ondersteuning na live-gang" naar "1. Systeem". Indien akkoord, dan gelieve ook het aantal toegestane A4 te verhogen naar 14 A4.	Bullet 6 en 8 worden verplaatst naar gunningscriterium 1 'Systeem'. Het maximaal aantal pagina's voor gunningscriterium 1 'Systeem' wordt 10 A4.
52	Nee	Uitvoering	Verwerkersovereenkomst12.1.b	Boetes opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens worden geadresseerd aan overtredende partij. Inschrijver acht het disproportioneel om een eventuele boete door te belasten aan de partij die niet onheus gehandeld heeft. Bovendien kan Verwerker zich niet verzekeren voor contractueel verlegde boetes. Doorbelasten van boetes is ook een zorg van Minister Dekker. Is aanbestedende dienst bekend met de vragen hierover aan het ministerie: https://www.nldigital.nl/news/avg-boete? Vraag: 1. Gelet op voornoemde documentatie is Aanbestedende dienst bereid om deze bepaling buiten beschouwing te laten? 2. Zo niet, is Aanbestedende dienst bereid om het bedrag aansprakelijkheid voor Verwerker te maximalen tot 250.000 euro? 3. Is Aanbestedende dienst bereid om aansprakelijkheid wederkerig te maken in het geval Verwerker een boete opgelegd krijgt, om deze door te belasten aan Verwerkingsverantwoordelijke?	1. Niet akkoord. 2. Niet akkoord. De mogelijke schade kan vele malen groter zijn dan de voorgestelde beperking. 3. Niet akkoord. Het artikel spreekt over een Partij, wederkerigheid is derhalve al opgesloten in het artikel.
53	Nee	Contract	Verwerkersovereenkomst13.3	De te verwerken persoonsgegevens worden bepaald door de wensen van Aanbestedende dienst. In overleg kan deze lijst opgenomen worden in Bijlage 1 van de VWO. Na decharge ligt het mandaat bij Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver biedt een SaaS-oplossing aan, inrichting en gebruik liggen – zeker na decharge – volledig bij Aanbestedende dienst. Vraag: Inschrijver heeft geen toegang tot de betreffende gegevens, en kan er derhalve geen verantwoordelijkheid dragen. Inschrijver voorziet in haar SaaS-oplossing een functionaliteit die direct inzage biedt in alle velden met persoonsgegevens. Kan Aanbestedende dienst 13.3 uitsluiten van de voorwaarden?	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft artikel. Opdrachtgever heeft immers geen invloed op eventuele wijzigingen die Inschrijver aan de door haar te leveren SaaS-oplossing aanbrengt. Derhalve kan Opdrachtgever niet uitsluiten dat wijzigingen van invloed zijn op de verwerking van persoonsgegevens. Verwerkingsverantwoordelijke wil op de hoogte gebracht worden van dergelijke wijzigingen.
54	Nee	Contract	Verwerkersovereenkomst4.4	Inschrijver verzoekt artikel uit te sluiten van de overeenkomst. Na decharge heeft Inschrijver noch toegang, noch bewerkingsmogelijkheid in de geboden SaaS-oplossing, daarom kan Inschrijver niet aangemerkt worden als Verwerkingsverantwoordelijke. Vraag: • Gaat Aanbestedende dienst akkoord met uitsluiten van dit artikel? • Zo niet, kan Aanbestedende dienst akkoord gaan om artikel aan te houden tot en niet later dan decharge van het implementatietraject?	Niet akkoord. Dit geldt voor beide verzoeken.
55	Nee	Uitvoering	FSR Inkoopvoorwaarden7.3	VOG drie dagen van tevoren. Personeel van Inschrijver komt niet in direct contact met studenten en een VOG lijkt hiermee niet direct relevant. Personeel van inschrijver beschikt niet standaard over een Verklaring omtrent het gedrag. Een periode van 3 dagen is onvoldoende om in vraag van Aanbestedende dienst te kunnen voorzien. Vraag: - Kan Aanbestedende dienst deze voorwaarde schrappen? - Zo niet, mocht er behoefte zijn om een verklaring omtrent het gedrag van een van de medewerkers van Inschrijver te overleggen, kan dit dan ruim (tot vier weken) voor start van implementatie aangegeven worden?	Artikel 7.3 uit de algemene inkoopvoorwaarden komt te vervallen.

56	Nee	Contract	FSR Inkoopvoorwaarde n14.2 in combinatie met paragraaf 1.2.7 Toepasselijke Algemene Voorwaarden van het aanbestedingsdocument	Op grond van de paragraaf 1.2.7 is de aansprakelijkheid beperkt tot € 2.500.000 per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000 per jaar. Het betreft hier een disproportionele aansprakelijkheid en is tevens strijdig met Voorschrift 3.9 D lid 2 van de herziene Gids Proportionaliteit. Bovendien is de hoogte van de aansprakelijkheid ook niet in verhouding met de standaard in de markt. In dit geval zou een aansprakelijkheid van minimaal tweemaal en maximaal viermaal de jaarlijkse opdrachtwaarde wel proportioneel zijn. Inschrijver stelt voor om daarom de aansprakelijkheid te verlagen naar € 250.000,-. Vraag: Gaat u hiermee akkoord?	De aansprakelijkheid wordt verlaagd naar €1.250.000,-per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.
57	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 39	ECK-id en Eduld zijn relevant voor digitale leermiddelen en zijn niet relevant voor het HRM-systeem. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis geschrapt wordt?	Niet akkoord. Opdrachtgever kiest bewust voor de formulering: Unieke (huidige en toekomstige) identifiers die binnen de onderwijssector als standaard gelden moeten kunnen worden weggeschreven. Wel kan Opdrachtgever bevestigen dat er op dit moment geen noodzaak is om deze gegevens binnen het HRM-systeem. Zie ook het antwoord op vraag: #135.
58	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 40	Het opslaan van ECK-id is niet relevant voor het HRM-systeem. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis geschrapt wordt?	Akkoord.
59	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 44	Het verwijderen van testdata uit de OTA-omgeving is een handeling die Aanbestedende dienst zelf moet uitvoeren. Er is functionaliteit in het HR-systeem aanwezig waarmee aanbestedende dienst zelf de testomgeving kan verwijderen of onderdelen van de testdata. Vraag: Voldoet inschrijver hiermee ook aan deze eis?	Dat is akkoord.
60	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 60	Het tussentijds opslaan van formulieren is in de oplossing van inschrijver alleen mogelijk bij formulieren die horen bij wet verbetering poortwachter, gesprekscyclus en declaraties. Mutaties die betrekking hebben op in-, door- en uitstroom zoals indienst, contract-, functiewijziging zijn niet tussentijds op te slaan en stuurt de gebruiker direct in, waarna deze mutatie eerst nog via een workflow ter beoordeling wordt aangeboden. Vraag: Kan Aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Dat is akkoord.
61	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 24 en 98	Het HRM-systeem van inschrijver is ten behoeve van single sign on alleen te koppelen via OpenID Connect. Eis 24 stelt SAML of OpenID Connect, terwijl eis 98 spreekt over SAML en OpenID connect. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver via een koppeling met alleen OpenID Connect voldoet aan de eis?	Akkoord. Opdrachtgever kan bevestigen dat één van de gevraagde methoden volstaat en dat Inschrijver met alleen OpenID Connect voldoet aan de gestelde eis.
62	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 126	De aanlevering richting de belastingdienst voor IB-47 is vanaf 1 januari 2023 veranderd. De aanlevering voor Uitbetaalde bedragen aan derden (UBD) waaronder IB-47 valt gaat vanaf 1 januari 2023 via de financiële administratie. De personen die onder UBD vallen zullen in de financiële administratie als crediteur moeten worden opgevoerd. Daar vindt de uitbetaling en aanlevering richting belastingdienst plaats. Daarmee valt de registratie, uitbetaling voor IB-47 buiten de scope van het HRM-systeem. Inschrijver verzoekt daarom dat deze eis komt te vervallen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis komt te vervallen?	Dat is akkoord.
63	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 199	Voor het automatisch berekenen van afstand tussen twee postcodes maakt inschrijver uitsluitend gebruik van Google Maps en niet via ANWB. ANWB ondersteunt geen koppeling met systemen van derden om automatisch afstanden te berekenen. Vraag: Voldoet inschrijver met Google Maps ook aan deze eis?	ANWB of Google Maps zijn akkoord en hoeven niet beide gebruikt te worden in het systeem.
64	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 217	Kunt u een voorbeeld geven wanneer een document verplaatst moet worden naar een andere medewerker?	Dit moet bijvoorbeeld mogelijk zijn als het document opgenomen is in het dossier. van de verkeerde medewerker De mogelijkheid moet dan bestaan om dit te verplaatsen naar ander dossier.
65	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 224	Met welke arbodienst moet een 2-weg uitwisseling plaats gaan vinden?	Arbo Unie.
66	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 261	Het automatisch vervallen van verlofrechten tijdens ziekte is in het systeem van inschrijver niet mogelijk, inschrijver kan zich ook niet voorstellen dat het verlofrecht zomaar aangepast moet worden bij ziekte. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat de verwachtingen zijn bij verlofrechten in relatie tot ziekte.	Het betreft opschortende werking van vakantiedagen bij ziekte (volledig ziek) en het vervallen van inwerkdienuren bij ziekte (gedeeltelijk en volledig ziekteverlof)

67	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2, onderdeel 2. Implementatie	Geef in uw inschrijving ten minste aan: De planning en organisatie van de implementatie; De 'planning' en 'organisatie van de implementatie' is niet geheel duidelijk voor Inschrijver. Denk aan het onderscheid tussen een (project)organisatie of de organisatie van alle taken en activiteiten van de implementatie (aanpak). Voorstel van inschrijver is om "De planning en organisatie van de implementatie;" aan te passen naar "De aanpak, planning en projectorganisatie van de implementatie". Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
68	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2, onderdeel 2. Implementatie	Geef in uw inschrijving ten minste aan: Hoe vaak de test- en trainingsomgeving gelijkgetrokken wordt met de productieomgeving. Bij Inschrijver is dit een functionaliteit van het systeem en activiteit die bij de beheersorganisatie van de klantorganisatie ligt, omdat een functioneel beheerder van Aanbestedende dienst dit te allen tijde zelf een kopie kan klaarzetten voor test- en trainingsdoeleinden. Hiermee is test- en trainingsomgeving zo actueel als aanbestedende dienst dat wenst. Bovendien is het gelijktrekken van deze omgevingen nog niet relevant in de implementatiefase, want dit wordt vanzelfsprekend dan nog geregeld door Inschrijver. Vraag: 1. Inschrijver verzoekt daarom om dit onderdeel hier te laten vervallen. 2. Zo niet, wat verwacht Aanbestedende dienst hierin aanvullend nog van inschrijver? 3. Kan Aanbestedende dienst dan ook dit punt verplaatsen naar "3: Ondersteuning na live-gang" aangezien dit pas na live-relevant is?	1. Niet akkoord. 2. Het aanbieden van de functionaliteit is voldoende. Als het systeem dit niet faciliteert, wordt van inschrijver verwacht dat zij de test- en trainingsomgeving gelijk kunnen trekken met de productieomgeving. 3. Akkoord.
69	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2, onderdeel 3. Ondersteuning na live-gang	Inschrijver dient ten minste in te gaan op: • De wijze waarop aanpassingen van de behoefte geïnventariseerd wordt; • De wijze waarop aanpassingen van de behoefte vertaald wordt naar oplossingen; • De wijze waarop aanpassingen van de behoefte beschikbaar gemaakt worden voor Opdrachtgever; Vraag: 1. Welke rol vervullen de functionele beheerders van Aanbestedende dienst in deze activiteiten? 2. Hoe heeft Aanbestedende dienst het functioneel beheer ten aanzien van HBO en MBO onderdeel georganiseerd? 3. Welke eventuele (operationele) samenwerking is er tussen de MBO- en HBO-organisatie? 4. Zijn er activiteiten (denk aan functioneel beheer, salarisadministratie en HR-advies) die de MBO-organisatie verzorgt voor de HBO-organisatie of andersom?	1. Met betrekking tot het eerste punt inventariseert de functioneel beheerder de behoeftes binnen de organisatie van opdrachtgever. Aan het 2e en 3e punt dient inschrijver invulling te geven. 2, 3 en 4: zie het antwoord op vraag 15
70	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2, onderdeel 2. Implementatie	Opdrachtgever wenst een geborgde en soepele implementatie waarbij zij zoveel mogelijk ontzorgd wordt. Vraag: Inschrijver wenst graag een verduidelijking wat er wordt verstaan onder een geborgde en soepele implementatie.	Het is belangrijk dat het systeem tijdig volledig functioneert en dat Opdrachtnemer dit gedurende de implementatie kan borgen. Met soepel wordt bedoeld dat het implementatieproces geen onnodige hinder of vertraging ondervindt.
71	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentParagraaf 4.2, onderdeel 2. Implementatie	Opdrachtgever wenst een geborgde en soepele implementatie waarbij zij zoveel mogelijk ontzorgd wordt. In de markt is het gebruikelijk dat er een gedeelde inspanning van zowel inschrijver als opdrachtgever vereist is om tot een succesvolle implementatie, interne draagvlakcreatie en kennisoverdracht te komen. Dit betekent in de best practice en in praktijk dat de klantorganisatie deels de inrichtingswerkzaamheden, onder begeleiding en regie van Inschrijver, uitvoert. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat tijdens de implementatie een gedeelde inspanning vereist is om tot een succesvolle implementatie en kennisoverdracht te komen.	Opdrachtgever snapt dat er ook inspanningen aan haar kant nodig zijn en zal zich inzetten om de benodigde bijdrage te leveren. Mede daarom wil Opdrachtgever meer inzicht in wat Opdrachtnemer tijdens de implementatie van haar verwacht.
72	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentEis 270	Uitnodigen en afspraken worden rechtstreeks vanuit het HRM-systeem verstuurd naar de ontvanger via de mailserver van Aanbestedende dienst. Het ontwerpen van uitnodigingen gebeurt ook in het HRM-systeem zelf. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis? Zo nee, kan Aanbestedende dienst een voorbeeld geven wat de verwachtingen zijn bij deze eis?	Dat is akkoord.
73	Nee	Inhoud	Verwerkersovereenkomst7.5	Inschrijver zal als Verwerker nooit een datalek melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens, nu dit gedaan dient te worden door de Verwerkingsverantwoordelijke. Natuurlijk zal Inschrijver Verwerkingsverantwoordelijke hier altijd naar haar kunnen ondersteunen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom om uitsluitend de eerste zin van deze bepaling te laten staan en de overige zinnen buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Dat is akkoord.

74	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentP. 22 nr 96 onder 'privacy, security en technische eisen' en P. 39 onder 5.5 DPIA	Aanbestedende dienst is als verwerkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijk voor het opstellen van een DPIA en niet de verwerker (inschrijver). Inschrijver ondersteunt als verwerker aanbestedende dienst hierbij uiteraard door gegevens aan te leveren waarmee aanbestedende dienst zelf een DPIA kan opstellen. Inschrijver heeft als verwerker geen inzicht in welke gegevens door aanbestedende dienst worden vastgelegd, dat is de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst zelf als verwerkingsverantwoordelijke. Daarom ligt de verantwoordelijkheid voor het opstellen van een DPIA bij aanbestedende dienst zelf. Op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens wordt dit ook bevestigd, zie https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/zelf-doen/data-protection-impact-assessment-dpia . Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het opstellen van de DPIA de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst zelf is?	Dat is correct en dat is ook aangegeven in de door inschrijver aangehaalde passages. Wat bedoeld wordt, is dat indien Opdrachtnemer al een assessment doorlopen heeft, gekeken zal worden of dit voldoende bruikbaar is of dat er nog medewerking nodig is aan een nieuw assessment.
75	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentP. 21 nr 91 onder 'privacy, security en technische eisen'	PEN-testen worden uitgevoerd door een externe partij. Alle applicaties zijn in principe in scope. De resultaten daarvan kunnen door Opdrachtgever worden opgevraagd. Inschrijver heeft haar oplostijden vastgelegd in haar interne beleidsstukken. Deze interne beleidsstukken en oplostijden worden niet op verzoek van individuele klanten aangepast. Aanbestedende dienst wordt op de hoogte gehouden van voortgang en oplossing indien er sprake is van een incident omtrent de data van aanbestedende dienst, maar niet over de voortgang van het oplossen van bevindingen in algemene zin. Is dit toereikend?	Dat is niet toereikend. De voorgestelde werkwijze door Inschrijver biedt Opdrachtgever geen inzicht in het risico dat Opdrachtgever loopt in geval van een, bij een pentest, geconstateerde kwetsbaarheid. Opdrachtgever eist op een actieve wijze geïnformeerd te worden over de bevindingen van de pentest. Uiteraard verwacht Opdrachtgever niet van Inschrijver dat deze informatie een detailniveau bevat wat mogelijk schade aan de organisatie van Inschrijver kan toebrengen wanneer deze informatie publiek wordt. Een geconstateerde kwetsbaarheid hoeft niet direct verband te houden met de data van Opdrachtgever om een risico voor Opdrachtgever te vormen. Ook gaat Opdrachtgever niet akkoord met het voorstel van Inschrijver met betrekking tot de te hanteren oplostijden. Inschrijver zal minimaal Opdrachtgever inzicht moeten geven in de vastgelegde oplostijden alvorens Opdrachtgever kan overwegen haar standpunt te herzien met betrekking tot de geëiste termijnen.
76	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentP. 21 nr 90 onder 'privacy, security en technische eisen'	PEN-testen worden uitgevoerd door een externe partij. Alle applicaties zijn in principe in scope. De resultaten daarvan kunnen door Opdrachtgever worden opgevraagd. Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controlleren/testen, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten/testrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit (de ISAE 3402 type 2 certificering), welke tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Is dit toereikend? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Indien Inschrijver Opdrachtgever actief informeert over de resultaten van de onafhankelijk uitgevoerde pentest neemt de noodzaak bij Opdrachtgever om het systeem van Inschrijver binnen de scope van de door Opdrachtgever te plaatsen zeer sterk af. Tegelijkertijd zal Opdrachtgever de externe partij die in haar opdracht een pentest uitvoert nooit beperken bij de uitvoering van de pentest. Dit is immers niet in het belang van Opdrachtgever. Het is het belang van Opdrachtgever om over een veilige ict-infrastructuur te beschikken. Inschrijver mag van Opdrachtgever verwachten dat zij op een professionele wijze omgaat met de uitvoering van de pentest en de daaruit voortvloeiende bevindingen.
77	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentP. 21 nr 89 onder 'privacy, security en technische eisen'	Het deponeren van de broncode heeft doorgaans waarde op het moment dat een on-premise applicatie wordt aangeschaft. Immers, bij een faillissement van de leverancier zou u dan met de gedeponeerde broncode verder kunnen ontwikkelen aan de applicatie. Bij een cloudsysteem kunt u niet zoveel met de broncode omdat het systeem draait in een ander soort omgeving. De bij het systeem behorende infrastructuur kunt u niet overnemen. U bent daarmee als Opdrachtgever met de broncode van een cloudsysteem niet in staat dit systeem draaiende te houden. Inschrijver is daarom een continuïteitsgarantie met haar hosting provider overeengekomen. Dit houdt een onvoorwaardelijke en onherroepelijke garantie voor opdrachtgever in dat de omgeving in geval van discontinuïteit nog 3 maanden ter beschikking wordt gesteld, zodat opdrachtgevers in de gelegenheid zijn om data te exporteren. Is dit voor aanbestedende dienst toereikend?	Opdrachtgever gaat akkoord met een continuïteitsparagraaf in de SLA.
78	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentP. 20 nr 73 onder 'privacy, security en technische eisen'	Inschrijver komt met al haar medewerkers en alle door haar ingeschakelde derden geheimhoudingsbepalingen overeen. Inschrijver kan geen inzage in de overeenkomsten verschaffen vanwege de vertrouwelijkheid daarvan. Wel staat inschrijver ervoor in. Zij vertrouwt erop dat dit toereikend is en dat medewerkers geen afzonderlijke geheimhoudingsverklaring hoeven te ondertekenen. Is dit juist?	Niet akkoord. Indien Aanbestedende dienst geen inzage in de geheimhoudingsbepalingen van Inschrijver krijgt is het voor Aanbestedende dienst onmogelijk op te beoordelen of de bepalingen volstaan. Daarom handhaaft Aanbestedende dienst de oorspronkelijke eis.
79	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentP. 19 nr 53 onder 'systeem en gebruiksvriendelijkheid'	Voor (grotere) upgrades en migraties is het mogelijk dat kosten in rekening worden gebracht als er bijvoorbeeld nieuwe functionaliteiten zijn ingegrepen. Dit kan betekenen dat de update of upgrade niet altijd zonder nadere vergoeding is. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de bepaling hierop aan te passen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord, dit zou betekenen dat er voor Opdrachtgever geen grip is op de kosten.
80	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentP. 17 nr 18 onder 'algemene eisen'	Uiteraard zijn de systemen ingericht in overeenstemming met de AVG en andere wet- en regelgeving. Welke en hoeveel gegevens worden ingevoerd, of deze gegevens strikt noodzakelijk zijn en wanneer ze dienen te worden verwijderd, is echter aan opdrachtgever. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo?	Aanbestedende dienst begrijpt de vraag van Inschrijver niet. Opdrachtgever eist van Inschrijver dat het aangeboden systeem zowel de Verwerkingsverantwoordelijke (Opdrachtgever) als Verwerker (Inschrijver) niet belemmert om te voldoen aan geldende wet- en regelgeving. Het gaat er dus om dat het systeem zo te gebruiken is dat opdrachtgever aan deze eisen kan voldoen. Dus verwerker moet er bijvoorbeeld voor zorgen dat gegevens kunnen worden verwijderd als de bewaartermijn verstreken is.
81	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentP. 17 nr 17 onder 'algemene eisen'	Hier lijkt een deel van de zin te ontbreken. Inschrijver vertrouwt erop dat Opdrachtnemer als verwerker wordt aangemerkt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dat is correct.

82	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentP. 16/17 nr 11 onder 'algemene eisen'	Inschrijver stelt de volgende aanpassing voor met betrekking tot de facturatie van de implementatie: de vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% wordt maandelijks in gelijke delen in rekening gebracht over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden. Implementatiewerkzaamheden waarvan in de Overeenkomst is opgenomen dat deze op basis van nacalculatie moeten worden vergoed, worden maandelijks achteraf gefactureerd op basis van de werkelijk bestede implementatiewerkzaamheden. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 7. Implementatiewerkzaamheden waarvan in de Overeenkomst is opgenomen dat deze op basis van nacalculatie moeten worden vergoed, worden maandelijks achteraf gefactureerd op basis van de werkelijk bestede implementatiewerkzaamheden.
83	Nee	Proces	AanbestedingsdocumentP. 9 onder '2.1 Toepasselijke wetgeving'	Inmiddels is er een herziening op de Gids Proportionaliteit van 1 januari 2020 en van 1 januari 2022. Inschrijver vertrouwt erop dat deze eveneens van toepassing zijn. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dat is correct.
84	Nee	Inhoud	AanbestedingsdocumentP. 8 onder 'Consequenties bij niet realiseren KPI's'	1. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat een Plan van Aanpak binnen twee weken te realiseren zal zijn. Dit zal niet in alle gevallen zo zijn, afhankelijk van de KPI die niet behaald is en de oorzaak daarvan. Inschrijver stelt dan ook voor om de oplostermijn in het plan van aanpak op te nemen en overeen te komen dat dit een redelijke termijn dient te zijn. Is dit akkoord? 2. Het is inschrijver niet duidelijk hoe de sanctie wordt berekend. Is het juist dat het maximum van 5% van de jaarfee geldt voor het geval alle KPI's structureel niet zijn behaald? En dat er geen sanctie wordt geheven als incidenteel een KPI niet wordt behaald? 3. De sanctie die op het niet behalen van de KPI's wordt gesteld, is veel te ruim. Sancties zijn negatieve prikkelingen, die niet de voorkeur hebben van inschrijver met het oog op een goede samenwerking. Indien aanbestedende dienst desondanks voor een sanctie kiest, dient deze in verhouding te staan tot de niet-behaalde KPI en niet tot de totale jaarfee of de gehele opdracht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de sancties in de juiste proporties te plaatsen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? 4. Om de juiste verhoudingen te bewaken, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om getroffen sancties in mindering te brengen op overige rechten, zoals het recht op schadevergoeding. Het zou immers ongerechtvaardigd zijn dat zowel een schadevergoeding wordt verkregen als een korting / boete. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	1. Dat is akkoord. 2. De sanctie wordt pas opgelegd als de resultaten in het verbeterplan niet tijdig zijn behaald. Dat kan gaan om één of meerdere KPI's. 3. De sanctie wordt niet aangepast. 4. Dat is akkoord.
85	Nee	Juridisch	VerwerkersovereenkomstBijlagen	Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen bij de verwerkersovereenkomst na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?	Het is aan Opdrachtnemer om de bijlagen na gunning in te vullen. Uiteraard is overleg mogelijk, maar Opdrachtgever gebruikt dan graag de door Opdrachtnemer ingevulde verwerkersovereenkomst als basis.
86	Nee	Juridisch	Verwerkersovereenkomst11.1	"De plicht tot het naleven van bewaartermijnen berust bij Verantwoordelijke. Gedurende de looptijd van de Hoofdovereenkomst kan Verantwoordelijke zelf gegevens behouden of verwijderen. Na einde van de Overeenkomst zullen Partijen afspraken maken over het terug overdragen, dan wel behouden (archieffunctie), dan wel verwijderen van de persoonsgegevens. Inschrijver stelt daarom de volgende aanpassing voor. Is dit akkoord? 11.1. Onderwijsinstelling is verantwoordelijk voor het naleven van (wettelijke) bewaartermijnen die van toepassing zijn op de Verwerking van Persoonsgegevens. Verwerker zal de Persoonsgegevens niet langer Verwerken dan dat zij daartoe opdracht heeft van Onderwijsinstelling.	Niet akkoord. Het is belangrijk meer inzicht te krijgen in hoe gegevens verwijderd kunnen worden. Als dit allemaal handmatig moet is dat een probleem. Het systeem moet bijvoorbeeld delen van meerdere dossiers kunnen verwijderen om dat verschillende persoonsgegevens verschillende bewaartermijnen hebben. Het is van belang dat het systeem Opdrachtgever hierbij ondersteunt.
87	Nee	Juridisch	Verwerkersovereenkomst10.3	Deze bepaling hoeft niet te worden opgenomen. Verwerker is op grond van de AVG verplicht om met haar subverwerkers een overeenkomst te sluiten. Inschrijver doet dit en staat ook in voor haar subverwerkers. Over het algemeen worden dezelfde subverwerkers ingezet voor alle klanten van Inschrijver. Met deze subverwerkers zijn al overeenkomsten gesloten, die voldoen aan de AVG. Hoewel dit wel de intentie van partijen is, voert het te ver om te stellen dat al deze subverwerkersovereenkomsten minimaal dezelfde verplichtingen bevatten als de verwerkersovereenkomst met Verantwoordelijke. De gevraagde aanpassing is als volgt: 10.3. Verwerker is verplicht iedere Subverwerker via een overeenkomst of andere rechtshandeling verplichtingen inzake gegevensbescherming op te leggen. Hieronder vallen onder meer de verplichting om de Persoonsgegevens niet verder te Verwerken anders dan in het kader van deze Verwerkersovereenkomst is overeengekomen, en de verplichting tot het nakomen van de geheimhoudingsverplichtingen, meldingsverplichtingen, medewerkingsverplichtingen en beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de Verwerking van Persoonsgegevens zoals in deze Verwerkersovereenkomst vastgelegd. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever hecht er waarde aan om, in het kader van haar verplichtingen als Verwerkingsverantwoordelijke, inzicht te kunnen krijgen in de (relevante passages) uit Verwerkersovereenkomsten die Inschrijver heeft gesloten met haar subverwerkers. Wel heeft Opdrachtgever begrip voor het feit dat Verwerkersovereenkomsten met subverwerkers van Inschrijver niet exact dezelfde bepalingen hoeven te bevatten. Artikel 10.3 van de Verwerkersovereenkomst zal dus worden aangepast. In het artikel wordt minimaal dezelfde verplichtingen aangepast naar: minimaal soortgelijke verplichtingen. Hiermee luidt het artikel: 10.3. Verwerker is verplicht iedere Subverwerker via een overeenkomst of andere rechtshandeling minimaal soortgelijke verplichtingen inzake gegevensbescherming op te leggen als in deze Verwerkersovereenkomst aan Verwerker zijn opgelegd. Hieronder vallen onder meer de verplichting om de Persoonsgegevens niet verder te Verwerken anders dan in het kader van deze Verwerkersovereenkomst is overeen-gekomen, en de verplichting tot het nakomen van de geheimhoudingsverplichtingen, meldingsverplichtingen, medewerkingsverplichtingen en beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de Verwerking van Persoonsgegevens zoals in deze Verwerkersovereenkomst vastgelegd. Verwerker zal op verzoek van Onderwijsinstelling afschriften verstrekken van deze Verwerkersovereenkomsten, of van de relevante passages uit de Verwerkersovereenkomst of een andere overeenkomst of een andere bindende rechtshandeling tussen Verwerker en de door deze overeenkomstig artikel 10, lid 1, van deze overeenkomst ingeschakelde Subverwerker.

				Inlichten over wijziging in of toevoeging van subverwerkers gaat door middel van de trustsite van inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende aanpassing voor: Tijdens de duur van de Verwerkersovereenkomst licht Verwerker Onderwijsinstelling in over een voorgenomen toevoeging van een nieuwe Subverwerker of wijziging in de samenstelling van de bestaande Subverwerkers via haar trustsite, waarbij Onderwijsinstelling de mogelijkheid wordt geboden tegen deze veranderingen bezwaar te maken.	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft geen bezwaar tegen het digitaal beschikbaar stellen van een overzicht van subverwerkers van Inschrijver maar Opdrachtgever eist wel van Inschrijver dat zij Opdrachtgever actief informeert over voorgenomen toevoeging van nieuwe Subverwerkers of wijzigingen in de samenstelling van bestaande subverwerkers.
88	Nee	Juridisch	Verwerkersovereenkomst10.2	Volgens de AVG dient er toestemming te zijn voor het inschakelen van subverwerkers. Dit hoeft geen specifieke toestemming te zijn, maar mag ook algemene toestemming betreffen. Gelet op de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke toestemming van alle (meer dan 10.000) klanten niet worden afgewacht. Vandaar dat inschrijver ze voorafgaand algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers vraagt. De verantwoordelijke zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde subverwerkers en heeft een recht van bezwaar. Ter toelichting: beleid is dat er binnen de EER wordt verwerkt. Alleen in zeer incidentele gevallen zou er sprake kunnen zijn dat – vanwege supportredenen – verwerking buiten de EER plaatsvindt, vanwege de beschikbaarheid van de juiste, gespecialiseerde kennis. Ook in die situaties blijft data opgeslagen binnen de EER, maar wordt mogelijk toegang verleend aan de support engineer die zich buiten de EER bevindt. In de gevallen dat dit zich voordoet, is niet gezegd dat standaard toegang wordt verkregen tot persoonsgegevens, laat staan die van uw organisatie. Omdat het echter niet uitgesloten kan worden, attenderen wij u hier graag op voorhand op. In voorkomend geval zal inschrijver er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en in een land dat door de Europese Commissie als ""adequaat"" (overeenkomstig artikel 45 van de AVG) is aangemerkt dan wel op basis van passende waarborgen (overeenkomstig artikel 46 van de AVG). Hier staat VJR tegenover Opdrachtgever voor in. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de bepaling hierop aan te passen. Artikel 9.1 komt dan als volgt te luiden: 9.1 Verwerker is gerechtigd tot doorgifte van Persoonsgegevens aan een derde land of internationale organisatie omdat Onderwijsinstelling daarvoor algemene voorafgaande toestemming heeft gegeven.	
89	Nee	Juridisch	Verwerkersovereenkomst9	Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft het artikel.
				Inschrijver begrijpt de behoefte van Verantwoordelijke om te kunnen auditen / toetsen, waarmee Verantwoordelijke aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver heeft echter ruim 10.000 klanten, die zij uit praktische overwegingen onmogelijk onbeperkte controle- / auditrechten kan toekennen. Om aan de belangen van beide partijen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een audit door een onafhankelijke derde, welke audit tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO27001 gecertificeerd. Het ISO 27001-certificering wordt door onafhankelijke derde partijen verricht. Verantwoordelijke kan er daardoor op vertrouwen dat afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Verantwoordelijke aan haar auditverplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom om de volgende tekst aan het artikel toe te voegen: ""Dit artikel is uitsluitend van toepassing als Verwerker niet door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, kan aangetonen dat zij de gemaakte afspraken nakomt."" Is dit akkoord?	Niet akkoord. Hoewel Opdrachtgever begrip heeft voor de positie van Inschrijver kan Opdrachtgever vanuit haar positie als Verwerkingsverantwoordelijke niet akkoord gaan het met volledig uitsluiten van het recht tot het laten uitvoeren van een audit. Aanbestedende dienst kan immers geen invloed uitoefenen op de scope van audits van derden. Wel zegt Aanbestedende dienst toe niet lichtzinnig zal omgaan met het recht op het inschakelen van een onafhankelijke gecertificeerde externe deskundige voor het uitvoeren van een audit.
90	Nee	Juridisch	Verwerkersovereenkomst6.6	De woorden 'Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om de logbestanden periodiek te controleren' zijn niet van toepassing. Inschrijver kan gelet op de omvangrijke informatie (van al haar klanten) in logbestanden deze controle immers niet toestaan. In noodzakelijke gevallen zal Inschrijver zich tot het uiterste inspannen om Verantwoordelijke op andere wijze inzage te verschaffen, maar dan uitsluitend in de gegevens van Verantwoordelijke. Inschrijver verzoekt daarom om de laatste zin onder c. door te halen. Is dit akkoord?	Opdrachtgever heeft begrip voor de positie van Inschrijver. Opdrachtgever gaat echter niet akkoord met het voorstel van Inschrijver. Wel past Opdrachtgever de laatste zin van bepaling onder c aan: De Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om - in geval van een incident of bij een vermoeden van een incident - deze logbestanden te controleren. Uiteraard wenst Opdrachtgever slechts logbestanden in te zien die binnen de scope van haar verantwoordelijkheid vallen.
				Het is voor inschrijver niet acceptabel om onbeperkte aansprakelijkheid voor de verwerkersovereenkomst te accepteren. Dit staat niet in verhouding tot de commerciële waarde van de dienstverlening en is voor de levering van een SaaS-dienst ook niet marktconform. Inschrijver stelt derhalve voor om ook aansprakelijkheid voor de in de verwerkersovereenkomst opgenomen onderwerpen te beperken tot hetgeen partijen in de overeenkomst zijn overeengekomen. (LET OP: Verwerker zal geen beroep doen op de aansprakelijkheidsbeperking opgenomen in de Overeenkomst in geval van schade die een Betrokkene lijdt en waardoor Verwerker overeenkomstig artikel 82 AVG aansprakelijk is). Nu de uitgevraagde dienstverlening in zichzelf de verwerking van persoonsgegevens betreft, is dit alleszins redelijk. Is aanbestedende dienst tot aanpassing bereid?	De beperking van de aansprakelijkheid voor de in de verwerkersovereenkomst opgenomen onderwerpen tot de beperking zoals in de overeenkomst opgenomen, is akkoord. Zoals inschrijver al stelt zal verwerker geen beroep doen op de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de Overeenkomst in geval van schade die een Betrokkene lijdt en waardoor Verwerker overeenkomstig artikel 82 AVG aansprakelijk is.
92	Nee	Juridisch	Concept overeenkomstArtikel 9.1	Inschrijver neemt aan dat de zij een dergelijke goedkeuring niet behoeft voor de processen die Inschrijver bij sluiten overeenkomst al door derden laat uitvoeren. Een dergelijke bepaling zou immers niet werkbaar zijn, nu inschrijver meer dan 10.000 klanten heeft en een dergelijk recht niet aan haar klanten kan geven.	
93	Nee	Juridisch	Concept overeenkomstArtikel 8.1	Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet?	Dat is correct.
				Inschrijver vertrouwt erop dat aanbestedende dienst de voorkeur heeft voor een inhoudelijk antwoord binnen een redelijke termijn boven een standaard ontvangstbevestiging binnen één dag. Inschrijver stelt dan ook voor om hier op te nemen dat inschrijver klachten adequaat zal oppakken en daarop binnen een redelijke termijn inhoudelijk zal reageren. Is dit akkoord?	Vanwege de mogelijke impact is een snelle oplostijd wenselijk. In uitzonderlijke gevallen kan, alleen na akkoord van Opdrachtgever, een langere oplostermijn worden overeengekomen.
94	Nee	Juridisch	Concept overeenkomstArtikel 6.1	Wanneer een vaste index wordt overeengekomen met een vast moment van indexering, hoeft daarvoor geen afzonderlijke toestemming meer te worden gevraagd of gegeven. Inschrijver stelt voor om het deel 'indexering gaat pas in na schriftelijk akkoord van opdrachtgever' dan ook door te halen. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Indien de indexering correct conform afspraak wordt doorgevoerd, zal Opdrachtgever deze niet weigeren. De accordering dient ter controle.
95	Nee	Juridisch	Concept overeenkomstArtikel 5.4		

96	Nee	Juridisch	Concept overeenkomstArtikel 5.3	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Het kan voorkomen dat Inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet-- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van Aanbestedende dienst zelf. Daarom zou Inschrijver graag willen toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door Inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal Inschrijver uiteraard vooraf aan Aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Er is bewust voor deze index gekozen, ook omdat de budgetten van Opdrachtgever met dezelfde index worden bijgesteld.
97	Nee	Juridisch	Concept overeenkomstArtikel 5.2	Inschrijver stelt de volgende aanpassing voor met betrekking tot de facturatie van de implementatie: de vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% wordt maandelijks in gelijke delen in rekening gebracht over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden. Implementatiewerkzaamheden waarvan in de Overeenkomst is opgenomen dat deze op basis van nacalculatie moeten worden vergoed, worden maandelijks achteraf gefactureerd op basis van de werkelijk bestede implementatiewerkzaamheden. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 7 en 82.
98	Nee	Juridisch	Concept overeenkomstArtikel 3.2	Aanbestedende Dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop Inschrijver bepaalde tarieven baseert. Het is niet redelijk als Aanbestedende Dienst de overeenkomst met eenzijdige aanleiding weer kan opzeggen. Een belangrijk onderdeel van de Prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht wat Inschrijver zal verlenen aan Aanbestedende Dienst. Uiteraard kan er worden ontbonden als Inschrijver in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst als dit niet redelijk. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling door te halen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord. Opdrachtgever zal niet lichtzinnig van de mogelijkheid tot opzegging gebruikmaken gezien de impact die het op de eigen organisatie heeft. Opdrachtgever wil echter de mogelijkheid behouden om opnieuw de markt op te kunnen als de omstandigheden daartoe aanleiding geven.
99	Nee	Juridisch	Concept overeenkomstArtikel 3.1	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de SLA ook expliciet in de stukken te benoemen en deze gelet op de aard van het document hoog in de rangorde te plaatsen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Opdrachtgever gaat ervanuit dat in deze vraag artikel 1.3 bedoeld wordt. De SLA valt onder de inschrijving van Opdrachtnemer.
100	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 22 en 23	Beide artikelen zijn niet van toepassing op een SaaS-dienst. Om onduidelijkheden te voorkomen stelt Inschrijver voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
101	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 21.2	Inschrijver zal zich uiteraard inspannen de bezetting zoveel mogelijk gelijk te houden, maar Aanbestedende dienst zal niet in alle gevallen goedkeuring kunnen verlenen voor vervanging van Personeel. Zou dit worden toegestaan, dan zou vertrek, promotie of degradatie niet meer vrij staan. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Dat is akkoord.
102	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 21.1	Inschrijver stelt voor het artikel als volgt aan te passen: ""Vervanging van Personeel zal voorafgaand worden medegedeeld aan Opdrachtgever. De eventuele kosten die hiermee gepaard gaan komen voor rekening van de Contractant. Indien Opdrachtgever gegronde bezwaren tegen de vervanging heeft, zullen partijen in gesprek gaan. Is dit akkoord?	Niet akkoord, 21.1 ziet toe op vervanging van personeel indien Opdrachtgever van mening is dat personeel niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de overeenkomst. Als voorgaande zich voordoet treden partijen in overleg en zal Opdrachtnemer indien nodig personeel vervangen.
103	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 20.3	Kan Aanbestedende Dienst toelichten hoe zij het 'controleren en keuren' in de praktijk wil uitvoeren? Indien zij hier een auditrecht bedoelt kan Inschrijver hier niet mee akkoord gaan. Inschrijver begrijpt uiteraard de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen. Inschrijver kent echter ruim 11.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk deze rechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, laat Inschrijver zich jaarlijks door een onafhankelijke auditor auditen. De conclusies van dit audit rapport kunnen worden ingezien door Aanbestedende Dienst. Inschrijver stelt voor het artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, Opdrachtgever behoudt het recht om verrichte diensten (oplevering van bijvoorbeeld het systeem of modules) te testen en toetsen aan de gestelde eisen uit het aanbestedingsdocument en de door Inschrijver in de inschrijving genoemde aspecten waar het systeem over dient te beschikken.
104	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 17.2	In de branche is het gebruikelijk om prijzen en tarieven exclusief btw te vermelden en er derhalve van uit te gaan dat het om prijzen exclusief btw gaat indien dit niet is vermeld. Is aanbestedende dienst bereid om dit aan te passen?	Conform het aanbestedingsdocument zijn alle prijzen exclusief btw.
105	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 14.6	Met de toezegging dat inschrijver zich adequaat verzekerd houdt (art. 14.1) is deze bepaling (14.6) overbodig. Het zou de onderhandelingspositie van inschrijver in de weg kunnen staan bij het vernieuwen van de verzekering. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Inschrijver dient gedurende de looptijd van de overeenkomst verzekerd te zijn conform de bedragen als genoemd in het antwoord van vraag 58.
106	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 14.4	Gelet op de uitgevraagde dienstverlening, is aanbestedende dienst de partij die inschrijver kan aanspreken indien derden (naar verwachting: medewerkers van aanbestedende dienst) schade lijden. Inschrijver vertrouwt erop dat het niet de bedoeling is dat inschrijver rechtstreeks contact onderhoudt met de medewerkers van aanbestedende dienst. Inschrijver stelt daarom voor om de bepaling als volgt aan te passen: Opdrachtgever vrijwaart Contractant voor eventuele claims van personeel van Opdrachtgever die verband houden met de dienstverlening van Contractant ten behoeve van Opdrachtgever. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Niet akkoord. Derden zijn (rechts-) personen die niet betrokken zijn bij de organisaties van Opdrachtgever of Contractant. Als een derde schade lijdt door onrechtmatig handelen of nalaten door Contractant wordt Opdrachtgever gevrijwaard voor de schade. Het gaat niet om medewerkers van Opdrachtgever, dat zijn geen derden.

				Aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in dit artikel en de aanpassing daarop in het aanbestedingsdocument zijn niet aanvaardbaar voor Inschrijver, hierop zijn de tarieven immers niet gebaseerd. In de ICT-branche is het zeer ongebruikelijk om ook aansprakelijkheid voor indirecte schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor Inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Ook de beperking is te ruim. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden. In het kader van de SaaS-dienstverlening is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekeraar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door ons niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking en doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel: “Contractant aanvaardt een verplichting tot schadevergoeding voor zover en tot zover dat uit dit artikel blijkt. De totale, cumulatieve aansprakelijkheid van Contractant jegens Opdrachtgever voor directe schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan het door Opdrachtgever in de drie maanden voorafgaande aan het schade toebrenkend feit aan Contractant, uit hoofde van deze Overeenkomst, betaalde bedrag of € 250.000,-- indien dit laatste bedrag lager is. Contractant is in geen geval aansprakelijk voor enige indirecte schade, daaronder begrepen winstderving, verlies van gegevens, (schade-) vorderingen van derden, boetes of naheffingen, gemiste opbrengsten of besparingen of andere indirecte schade of gevolgschade welke voortvloeit uit of in verband staat met niet nakomen van enige verplichting van Contractant, dan wel enig onrechtmatig handelen. Dit artikel is niet van toepassing indien en voor zover de desbetreffende schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van Contractant.”	
107	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0 en aanbestedingsdocument Artikel 14.2 / 1.2.7 Toepasselijke algemene voorwaarden	Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Contractant is pas aansprakelijk als hij een fout heeft gemaakt die hem kan worden aangerekend. Met het beperken van de aansprakelijkheid voor Contractant is eventuele schade boven het bedrag waartoe de aansprakelijkheid beperkt wordt niet weg. Omdat de kans dat grote schade ontstaat als gevolg van onrechtmatig handelen of nalaten door Contractant beperkt is wordt de aansprakelijkheid beperkt tot € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. De beperking is niet van toepassing als schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Contractant.
108	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0 Artikel 12.1 onder e.	Inschrijver stelt voor om aan het einde van de bepaling het volgende toe te voegen: “e. de Contractant fuseert, splitst of op enigerlei wijze (een deel van) zijn bedrijf overdraagt waardoor het in alle redelijkheid niet van de Opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt.” Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
109	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0 Artikel 11.3	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om hier de woorden 'in redelijkheid gemaakte kosten' toe te voegen en 'voor zover dit uit de toepassing van artikel 14 (aansprakelijkheid) volgt'. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Akkoord.
110	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0 Artikel 11.1	Het is niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij een SaaS-dienst. Aanpassingen (die door een derde worden gedaan) hebben immers invloed op alle gebruikers van de SaaS-dienst en niet alleen op de gebruikers van opdrachtgever. Daarbij is de kans groot dat de derde een concurrent is van inschrijver, die dan toegang tot de applicaties en systemen van inschrijver zou krijgen. U kunt zich voorstellen dat dit niet wenselijk is. Inschrijver acht het daarom van groot belang dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
111	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0 Artikel 10.1	Op grond van dit artikel hebben termijnen te gelden als fatale termijnen. Het artikel houdt onvoldoende rekening met omstandigheden van het geval (redelijkheid en billijkheid) en de aard van de SaaS-dienst en is hier daarom niet op toegeschreven. Een dergelijk artikel werkt ontzettend in het nadeel van de continuering van de (implementatie van de) dienstverlening. Beide partijen hebben hierin hun eigen verantwoordelijkheden en verplichtingen, en zijn daarin ook afhankelijk van elkaar. Inschrijver stelt volgende bepaling voor: “Alle genoemde termijnen zijn naar beste weten vastgesteld op grond van de gegevens die bij het aangaan van de Overeenkomst bij Contractant bekend waren en zullen zoveel mogelijk in acht worden genomen. Voor zover in enige Overeenkomst, bijlage, plan van aanpak of offerte, leverdata of termijnen zijn vermeld, zijn deze indicatief en vormen zij geen fatale termijnen, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald. In alle gevallen, derhalve ook indien Partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, is Contractant pas in verzuim nadat zij door Opdrachtgever op deugdelijke wijze, gedetailleerd en schriftelijk in gebreke is gesteld en Contractant na verstrijken van de in de ingebrekestelling gegeven redelijke termijn, alsnog niet deugdelijk nakomt.” Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever is afhankelijk van een volledig werkend systeem per 1-1-2023, het niet halen van een afgesproken opleverdatum heeft verstrekende gevolgen. Afgesproken opleverdata moeten om die reden als fatale termijnen gezien worden.

112	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 9	Het is voor Inschrijver van groot belang dat deze bepaling wordt gewijzigd om onduidelijkheden te voorkomen. Een dergelijke bepaling zou kunnen impliceren dat Inschrijver het eigendom over haar standaardsoftwarepakket overdraagt aan Aanbestedende Dienst. Dat is volgens Inschrijver wellicht ook niet de bedoeling, nu dit uiteraard onwerkbaar is. Inschrijver stelt de volgende bepaling voor in de plaats van art. 9.1, 9.4 en 9.5: “Alle intellectuele eigendomsrechten van Contractant waaronder, maar niet beperkt tot het auteursrecht, merkenrecht, octrooirecht, handelsnaamrecht, met betrekking tot enig werk, waaronder mede begrepen documenten, ontwerpen, computerprogrammatuur, maatwerkprogrammatuur en/of andere al dan niet elektronisch vastgelegde informatie, blijven berusten bij Contractant of de derde van wie Contractant het recht heeft verkregen het werk aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen. Op geen enkele wijze worden de intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot enig werk overgedragen aan Opdrachtgever. Indien Contractant een gebruiksrecht aan Opdrachtgever verleent, is dat een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht. Alle intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtgever waaronder, maar niet beperkt tot het auteursrecht, merkenrecht, octrooirecht, handelsnaamrecht, met betrekking tot enig werk, waaronder mede begrepen documenten, ontwerpen, computerprogrammatuur, maatwerkprogrammatuur en/of andere al dan niet elektronisch vastgelegde informatie, blijven berusten bij Opdrachtgever of de derde van wie Opdrachtgever het recht heeft verkregen het werk te gebruiken. Alle rechten van intellectuele eigendom op alle krachtens de overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde programmatuur en documentatie alsmede voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij Contractant. Opdrachtgever is niet gerechtigd de programmatuur en documentatie te vervreemden, te bezwaren dan wel, in (sub)licentie te verstrekken. Opdrachtgever zal de programmatuur of de in de onderhavige bepaling genoemde zaken niet verveelvoudigen, openbaar maken of daarvan kopieën vervaardigen. Het is Opdrachtgever toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik.” Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
113	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 8.3	Inschrijver komt met al haar medewerkers en alle door haar ingeschakelde derden geheimhoudingsbepalingen overeen. Inschrijver kan geen inzage in de overeenkomsten verschaffen vanwege de vertrouwelijkheid daarvan. Wel staat inschrijver ervoor in. Zij vertrouwt erop dat dit toereikend is en dat medewerkers geen afzonderlijke geheimhoudingsverklaring hoeven te ondertekenen. Is dit juist?	Dit is niet akkoord. Indien Aanbestedende dienst geen inzage in de geheimhoudingsbepalingen van Inschrijver krijgt is het voor Aanbestedende dienst onmogelijk op te beoordelen of de bepalingen volstaan. Daarom blijft artikel 8.3 uit de algemene inkoopvoorwaarden van toepassing.
114	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 5.6	Inschrijver kan Aanbestedende Dienst enkel vrijwaren indien de in het artikel omschreven boete/sanctie onder de voorgestelde aansprakelijkheidsbepaling van art. 14 valt, het volledig is toe te rekenen aan Inschrijver en dient Inschrijver volledige controle te hebben over de afwikkeling ervan (lees: of overname van de afwikkeling, of een instemmingsrecht in hoe de claim wordt opgelost, ook bij een schikking, waar Inschrijver haar instemming niet op onredelijke gronden zal weerhouden) Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
115	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 5.4 en 13.1	Inschrijver neemt aan dat de zij een dergelijke goedkeuring niet behoeft voor de processen die Inschrijver bij sluiten overeenkomst al door derden laat uitvoeren. Een dergelijke bepaling zou immers niet werkbaar zijn, nu inschrijver meer dan 10.000 klanten heeft en een dergelijk recht niet aan haar klanten kan geven. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet?	Dat is correct.
116	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarde n FSR V3.0Artikel 2.1 en 2.2	(Delen van) de algemene voorwaarden van Inschrijver onmisbaar zijn voor de dienstverlening, deze bevatten zeer belangrijke (en specifiek op hierop) toegesneden bepalingen en voorwaarden waaronder Inschrijver deze levert. Inschrijver zou – na eventuele gunning en inhoudelijke bespreking hiervan- graag ook haar algemene voorwaarden opnemen in de rangorde in de dan nog op te stellen overeenkomst en deze bepaling niet van toepassing verklaren. Is dit akkoord? Zo, nee waarom niet?	Niet akkoord, het is aan inschrijvers om tijdens de vragenrondes kenbaar te maken wat er in de algemene voorwaarden niet van toepassing kan worden verklaard of moet worden aangepast. Het is niet mogelijk om na inschrijving voorwaarden toe te voegen die voor Opdrachtgeverniet bekend zijn.
117	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Open vraag 5 KPI's	Heeft de beantwoording van dit onderdeel enkel betrekking op de KPI's na live-gang?	Nee, de beantwoording van dit onderdeel heeft betrekking op alle KPI's zoals opgenomen in paragraaf 1.2.8 van het aanbestedingsdocument.
118	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 271	Kunt u toelichten of o.a. de koppeling met Meesterbaan onderdeel is van de offerte?	Op dit moment is er geen contract/koppeling met Meesterbaan. Een koppeling met De Banensite is wel van toepassing, daar hebben we momenteel wel een contract mee en ook in het huidige systeem is daar een koppeling mee.
119	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 261	In het systeem van inschrijver worden verlofrechten niet automatisch aangepast bij ziekte. Het systeem geeft wel een signaal dat er mogelijk een verlofcorrectie plaats moet vinden vanwege ziekte waarna er handmatig actie ondernomen kan worden. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en een voorbeeld geven hoe en wanneer het verlof automatisch herberekend moet worden bij ziekte?	Zie het antwoord op vraag 66.
120	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 254	Indien een zieke medewerker (gedeeltelijk) beter wordt gemeld wordt dit automatisch doorgegeven aan onze payroll oplossing waarna dit wordt verwerkt. Hierdoor lijkt het niet meer noodzakelijk om het percentage loonwaarde te registreren. Kunt u bevestigen dat onze aanname correct is? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet correct. Het percentage herstel kan afwijken van het percentage loonwaarde, waardoor registratie noodzakelijk is.
121	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 224	In deze eis vraagt u of er een mogelijkheid is tot een uitwisseling met Arbodienstverleners. Kunt u aangeven welk pakket de arbodienstverlener gebruikt? Of dienen Inschrijvers hun eigen oplossing en medisch dossier aan te bieden?	Uitwisseling vindt nu plaats door middel van een koppeling (naam onbekend, wij zitten nu bij Arbo Unie). Arbo Unie heeft eigen medisch dossier, dat hoeft inschrijver niet zelf aan te bieden.
122	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 217	In deze eis vraagt u of het mogelijk is om documenten te kunnen verplaatsen naar andere medewerkers. Vanuit workflows worden de documenten automatisch in de juiste map in het personeelsdossier opgeslagen. Kunt u daarom toelichten waarom het wenselijk is om documenten te kunnen verplaatsen?	Zie het antwoord op vraag 64.

123	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 171 en 183	Aangezien Inschrijver een Payroll systeem aanbiedt dat 24/7 draait, is het na goedkeuring van het indiensttredingsproces en hierdoor de automatisch verwerking naar Payroll niet meer mogelijk de indienstdatum aan te passen. Overige zaken zoals salariscomponenten, het aantal uren en etc. is uiteraard wel mogelijk om nog te wijzigen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	De eisen blijven gehandhaafd. Het is niet wenselijk dat de datum van ingang niet kan worden aangepast. Dan rest ontslag en volledig nieuwe invoer. Dat is zeer bewerkelijk en niet gewenst.
124	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 143	Om de seniorenregeling te berekenen maakt onze oplossing gebruik van het toekennen van arbeidsvoorwaarden die automatisch worden toegekend aan een soort aanstelling. Daarnaast rekent de oplossing met bijvoorbeeld eventuele leeftijden, contract omvang en duur. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
125	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 140	Kunt u toelichten waarom u ook een individuele loonstaat/loonkostenberekening zou willen, daar waar een proforma strook voor de professionele rollen en medewerkers vaak afdoende is?	Individuele loonstaat is een vereiste. Dit bevat alle looncomponenten voor het controleren van bruto-netto, loonkosten, grondslagen etc.
126	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 129	Zowel de medewerker als de professional heeft in onze oplossing de mogelijk om een proef salarisstrook te genereren waarbij eventuele wijzigingen op het contract kunnen worden toegepast. Hierdoor is het niet noodzakelijk om deze proefloonstrook te delen met de medewerker en de mutaties achteraf te verwijderen. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
127	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 117	In onze oplossing zit een uitgebreide reporting tool waarmee (standaard) rapportages en dashboards gegenereerd kunnen worden. Gebruikelijk in de markt is om deze data uit het systeem te halen en deze te koppelen aan een BI-tool. Hier komt vervolgens data samen uit de verschillende systemen waarna verbanden kunnen worden gelegd en patronen worden herkend. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
128	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 97	Wij leveren een open systeem dat met alle andere applicaties kan koppelen. Gegevens stellen wij in gangbare formaten beschikbaar. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie, om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie. Daardoor kan Inschrijver nooit de gehele verantwoording op zich nemen m.b.t. de beheerskant van de koppeling. Dit betreft een samenwerking tussen drie partijen. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Zie het antwoord op vraag 5.
129	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 67	Inschrijver biedt de mogelijkheid om op bepaalde HR thema's af te wijken van de standaard vormgeving om bijvoorbeeld een inspirerend gesprekscyclus portaal op te stellen die past bij het inspireren en ontwikkelen van medewerkers. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Dat is akkoord.
130	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 48	Opdrachtgever vraagt een Testomgeving en tegelijkertijd om een SaaS oplossing. Een separate, klantspecifieke testomgeving kan worden aangeboden door middel van een kopie van de productieomgeving van HRM. Tijdens implementatie kan periodiek de kopie ververs worden. Hierna kan Aanbestedende Dienst tijdens de beheerfase een verzoek indienen bij het service center van leverancier om een kopie te laten maken van de productie omgeving. Hierdoor blijft de testomgeving ook representatief. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Dat is akkoord.
131	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 47	Geeft Aanbestedende Dienst geeft in de eis aan dat alle geëiste koppelingen opgenomen dienen te worden in de testomgeving. Echter is het niet gebruikelijk om koppelingen zoals bijvoorbeeld met de belastingdienst en het UWV mee te nemen in een testomgeving. Bent u daarom akkoord met het opleveren van een testomgeving zonder koppelingen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dat is akkoord.
132	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 44	Aanbestedende Dienst geeft aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verwijderen van testdata uit de test-omgeving. Inschrijver stelt een testomgeving beschikbaar en daarmee krijgt Aanbestedende Dienst de mogelijkheid om diverse testen uit te voeren, zonder ondersteuning van Inschrijver. In onze optie kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gehouden om testdata gedurende de looptijd van het contract te verwijderen, aangezien zij niet altijd betrokken is bij het testen en eventuele inrichtingswijzigingen. Inschrijver is uiteraard wel betrokken bij de implementatie en is in deze periode wel verantwoordelijk voor het verwijderen van testdata. Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
133	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 41	Opdrachtgever vraagt een ontwikkel/acceptatieomgeving. Opdrachtnemer biedt een SaaS-oplossing. Dit betekent dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig getest op basis van het OTAP principe. Nieuwe versies worden altijd vooraankondigd met releasenotes. In het geval van wijzigingen die grote veranderingen in het systeem vereisen, maken wij deze vroegtijdig bekend zodat onze klanten deze verandering in onze software van te voren kunnen doorvoeren en testen in de tweede omgeving die wij voor testdoeleinden beschikbaar stellen. Deze tweede omgeving is bestemd voor opleidingsdoeleinden en configuratietesten. Doorgaans bevatten releases geen dusdanige veranderingen die aanpassingen vereisen van de omgeving en/of de koppelingen. Aanbestedende dienst vraagt een SaaS dienstverlening uit. Daarbij hebben alle klanten de beschikking over dezelfde software versie in de productie. Het is niet mogelijk dat de aanbestedende dienst bepaalt of nieuwe functionaliteiten dan wel updates doorgezet worden naar de productie. Gaat u akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?	Dat is akkoord.
134	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 41	De testomgeving die leverancier aanbiedt betreft een HRM omgeving, waarbij bijvoorbeeld workflows en dergelijke getest kunnen worden. Er wordt hierbij geen testomgeving aangeboden voor de payroll, aangezien deze doorverwerking tijdens de implementatie uitgebreid wordt getest. Bent u	Dat is akkoord.
135	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 39	Kunt u toelichten waarom u ECK-Id en Eduld zou willen toepassen in een HRM en Payroll systeem?	Binnen onderwijssectoren wordt gewerkt met branchespecifieke identifiers. De toepassingsmogelijkheden hiervan zullen in de toekomst worden uitgebreid. Aangezien het gevraagde systeem zal gaan fungeren als bronsysteem voor afnemende systemen kan er in de toekomst de noodzaak ontstaan om dergelijke identifiers vast te leggen in het systeem. Zie ook het antwoord op vraag 57.
136	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 30	In deze eis heeft Aanbestedende Dienst opgenomen dat het systeem een responsive design kent. Uiteraard werkt dit voor het grootste gedeelte van het systeem, echter als voorbeeld een formatie begroting beslaat zo'n grote functionaliteit dat bijvoorbeeld een telefoon dit niet aan kan. Is het daarom akkoord dat zulke zware functionaliteiten via de PC dienen te worden uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
137	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 29	Begrijpen we het goed dat er bij u op de omgeving niets lokaal geïnstalleerd wordt en dat dit van toepassing dient te zijn op elke type gebruikers? En zogenoemde zero digital footprint, waaronder dus ook geen Citrix installatie is toegestaan?	Opdrachtgever hanteert geen zero digital footprint. Wel is Opdrachtgever omwille van security alert op het gebruik van plugins en andere 3rd party software. Opdrachtgever gaat akkoord met installatie van Citrix software. Volledigheidshalve verwijst Opdrachtgever ook naar het antwoord op vraag 9.

138	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 12	Opdrachtgever vraagt om alle functionaliteiten binnen één omgeving met een vergelijkbare vormgeving en werkwijze. Inschrijver heeft als insteek dat wij gebruik maken van de beste software per HR thema. Alle functionaliteiten zijn volledig geïntegreerd en direct toegankelijk (zonder extra inloggen oid). De inschrijver biedt de mogelijkheid om op bepaalde HR thema's af te wijken van de standaard vormgeving om bijvoorbeeld een inspirerend gesprekscyclusportaal op te stellen die past bij het inspireren en ontwikkelen van medewerkers. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Dat is akkoord.
139	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Eis 38	Kan aanbestedende dienst aangeven wat zij bedoelt met de eis: Opdrachtnemer is niet gerechtigd kosten in rekening te brengen voor doorgifte van (waardes van) specifieke velden. Kunt u hiervan een voorbeeld geven?	Voor het overbrengen van data via koppelingen mogen geen kosten in rekening gebracht worden.
140	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.2 open vraag 1	Aanbestedende dienst geeft aan dat voor het beantwoorden van deze vraag maximaal 6 pagina's gebruikt mogen worden. Aangezien wij de vraag zo volledig mogelijk willen beantwoorden verwachten wij hiervoor meer pagina's nodig te hebben. Gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat hiervoor maximaal 10 pagina's gebruikt worden? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 51.
141	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 2. Implementatie pagina 33	Hoe ziet het huidige ICT landschap er uit ivm migraties en koppelingen?	vraag van inschrijver is onduidelijk generiek van aard dat Opdrachtgever deze niet volledig kan beantwoorden. Opdrachtgever zal een poging doen om tegemoet te komen aan uw informatievraag: Opdrachtgever maakt gebruik nu gebruik van een software oplossing van Raet. Met betrekking tot koppelingen zie ook het antwoord op vraag 36. Indien de verstrekte informatie niet volstaat nodigt Opdrachtgever Inschrijver uit om haar vraag te concreet en specifiek te maken.
142	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 2. Implementatie pagina 33	Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 6 A4. Inschrijver heeft lange en uitgebreide ervaring met indienen van plan van aanpak stukken bij Europese aanbestedingen en uit deze 'beste practice' blijkt dat voor een volledige beantwoording minimaal 15 pagina's nodig zijn. Is dit akkoord?	Het maximaal aantal pagina's voor gunningscriterium 2 'Implementatie' wordt 10 A4.
143	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren en eis 230	Aanbestedende Dienst geeft als KPI aan dat zij een geslaagde migratie wenst, waarbij alle verzuim, personeelsdossier en gesprekscyclus gegevens worden gemigreerd. Het is gebruikelijk dat bij een conversie van verzuimgegevens met een peildatum wordt gewerkt. Inschrijver stelt een peildatum voor van 1 december 2022. Alle medewerkers die op deze datum in dienst zijn worden meegenomen, inclusief alle verzuimgegevens met een maximaal van twee jaar terug. Een realistisch alternatief om inzage te houden in de historische gegevens is een inkliklicentie verkrijgen bij de huidige leverancier. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Verzuimdata moet tot 10 jaar terug meegenomen worden en verzuimdossiers tot 5 jaar terug.
144	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2 Aan te besteden opdracht pagina 5	De organisatie van Opdrachtgever bestaat uit een MBO en een HBO onderdeel. Opdrachtnemer levert twee bronsystemen, één voor het MBO onderdeel, en één voor het HBO onderdeel. Hoe is HR en SA georganiseerd en ingericht i.v.m. inrichting project en training medewerkers? Kunt u i.v.m. het op te stellen opleidingsaanbod het aantal medewerkers per genoemde functie aangeven? a) Functioneel beheer b) Salarisadministrateurs c) HR adviseurs d) Personeelsadministratie e) Leidinggevenden	Zie het antwoord op vraag 4.
145	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument Algemene eisen: Eis 8	Inschrijver factureert en berekent de software kosten per maand achteraf. Dat komt, omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij Aanbestedende Dienst. Hier houdt de SaaS-dienst van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de softwarekosten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor al haar opdrachtgevers. Dit komt Inschrijver daarom ook graag met Aanbestedende Dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
146	Nee	Proces	Aanbestedingsdocument 2.4 Planning	De sluiting van de inschrijftermijn is op 14 februari. Wanneer wordt aan de 2 hoogst gerangschikte inschrijvers het rankingsbericht verstrekt?	Inschrijvers ontvangen op 22-2-2022 bericht.
147	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 2. Implementatie	Tekst in aanbestedingsdocument: Hoe gaat inschrijver de implementatie en conversie van het HRM-systeem probleemloos en soepel laten verlopen vanuit de twee omgevingen die er in de huidige situatie zijn? Vraag: Kunt u toelichten welke 2 omgevingen in de huidige situatie van toepassing zijn?	Zie antwoord op vraag 13.
148	Nee	Proces	Aanbestedingsdocument 4.4 Presentatie ter verificatie	De twee hoogst gerangschikte inschrijver presenteert zijn inschrijving ter verificatie. De presentatie wordt verzorgd door degene die de contactpersoon wordt voor Da Vinci College. Tijdens de presentatie mag geen nieuwe informatie worden verstrekt. Opdrachtgever mag wel verduidelijkingsvragen stellen. De presentatie wordt niet apart beoordeeld. Inschrijver geeft tijdens de presentatie ook inzicht in het HRM-systeem. Het is voor inschrijver niet duidelijk welke inhoud verwacht wordt en wat de uitkomst van de presentatie met de beoordeling van de gehele inschrijving doet. Kunt u hier een nadere toelichting op geven?	Zie het antwoord op vraag 24.
149	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.4 Presentatie ter verificatie	De twee hoogst gerangschikte inschrijver presenteert zijn inschrijving ter verificatie. De presentatie wordt verzorgd door degene die de contactpersoon wordt voor Da Vinci College. De contactpersoon voor Da Vinci College is niet degene die een functioneel inhoudelijke presentatie van het systeem kan geven. Gaat u ermee akkoord dat een solution consultant de functionele inhoudelijke presentatie van het systeem zal verzorgen? De beoogd contactpersoon zal uiteraard daarbij aanwezig zijn.	Akkoord
150	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2.3. Vereiste kerncompetenties	Er is geen format voor een referentbeschrijving beschikbaar gesteld, mag inschrijver hier een eigen format voor hanteren?	Dat klopt.

151	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2.3. Vereiste kerncompetenties	Kunt u instemmen met een aanpassing van de vereiste kerncompetentie als volgt? Inschrijver beschikt over ervaring met het succesvol implementeren, leveren en onderhouden van een HRM-systeem in een HBO-organisatie met ten minste 500 medewerkers, waarbij het digitaliseren van HRM processen onderdeel van de opdracht was. Zo niet, waarom niet?	De kerncompetentie wordt niet aangepast. De kerncompetenties staan in verhouding tot de opdracht.
152	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2.3. Vereiste kerncompetenties	Kunt u instemmen met een aanpassing van de vereiste kerncompetentie als volgt? Inschrijver beschikt over ervaring met het succesvol implementeren, leveren en onderhouden van een HRM-systeem in een MBO-organisatie met ten minste 450 medewerkers, waarbij het digitaliseren van HRM processen onderdeel van de opdracht was. Zo niet, waarom niet?	De kerncompetentie wordt niet aangepast. De kerncompetenties staan in verhouding tot de opdracht.
154	Nee	Inhoud	Algemeen	Welke verbetering t.o.v. de huidige situatie wenst aanbestedende dienst terug te zien bij deze aanbesteding?	Deze zin komt te vervallen.
155	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 5.3 Beoordeling	Kan Aanbestedende dienst aangeven hoe het beoordelingsteam eruit ziet, welke rollen zijn er vertegenwoordigd?	Het beoordelingsteam bestaat uit medewerkers van het Da Vinci College werkzaam op de afdelingen HRM, PSA en Informatiemanagement
156	Nee	Inhoud	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt er 2870 medewerkers aangegeven en 150 PNIL en in het beschrijvend document spreekt men over 950 medewerkers en 150 PNIL. Is het correct dat wij van 950 medewerkers en 150 PNIL uit mogen gaan? Zo ja, kunt u dit in het prijzenblad aanpassen?	Dat is correct, het prijzenblad is hierop aangepast.
157	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.4 Presentatie ter verificatie	Aanbestedende dienst geeft aan dat Inschrijver tijdens de presentatie ook inzicht geeft in het HRM-systeem. Kunt u hierin specifieker zijn wat u hier verwacht? Dienen er bijvoorbeeld bepaalde processen getoond te worden, of dienen er modules gedemonstreerd te worden?	Zie het antwoord op vraag 24.
158	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument/ KPI/ pag 7	1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren / De KPI's met betrekking tot implementatie worden gemeten in september 2022 (voldoen aan eisen, tevredenheid) en januari 2023 (alle KPI's). De leverancier vraagt zich af hoe de aanbestedingen dienst de KPI's mbt de implementatie wil meten terwijl het project in september nog niet afgerond is. In de laatste maanden worden alsnog werkzaamheden verricht. Denk hierbij aan de conversie, koppelingen etc.	In september 2022 worden de KPI's gemeten op basis van de in de inschrijving opgegeven informatie en planning bij het tweede gunningscriterium; Implementatie.
159	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht / eis nr 41	'Inclusief relevante testdata'. Bedoelt DVC hiermee dat Opdrachtnemer testsituaties moet creëren zodat DVC tests kan uitvoeren? Dat is uitermate ongebruikelijk en onpraktisch. Wij kunnen functionaliteit bieden om (delen van) reeds bestaande testomgevingen te dupliceren. Het duplicaat kan als basis voor een test gebruikt worden. Eventuele benodigde aanpassingen die voor de test relevant zijn kan DVC zelf doorvoeren.	Het beschikbaar stellen van de testomgeving is voldoende. Geen testsituaties.
160	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht / eis nr 48	Opdrachtnemer kan een representatieve testomgeving software-technisch beschikbaar stellen en houden. Dwz dat DVC zelf verantwoordelijk is voor de data in de betreffende testomgeving	Dat is akkoord.
161	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht / eis nr 45	Is dit alleen van toepassing op de implementatiefase, of ook in de periode vanaf go-live t/m einde van de overeenkomst? Indien dat laatste, zie dan punt 41	De testomgeving is een kopie van de productieomgeving door Opdrachtgever te beheren.
162	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht / eis nr 21	Wat wordt bedoeld met 'privaat en publiek'?	Deze eis komt te vervallen.
163	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht / eis nr 17	In deze eis is volgens ons het woord 'Verwerker' weggevalen.	Zie het antwoord op vraag 81.
164	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht / nr 11	Het facturatieschema bestaat uit 2/5e te factureren in 2022 en 3/5e in 2023. Dat weerspiegelt niet hoeveel inspanning er in 2022 en 2023 geleverd dient te worden. 4/5e factureren in 2022 en 1/5e in 2023 zou o.i. een goede verdeling zijn, die recht doet aan de hoeveelheid uren besteedt worden. Zou de aanbestedende dienst dit willen toelichten?	Zie het antwoord op vraag 7.

165	Nee	Contract	Verwerkersovereenkomst/7.5	7.5. In geval van een Datalek, voldoet Onderwijsinstelling aan eventuele wettelijke meldingsplichten. In geval een Datalek bij Verwerker meerdere Onderwijsinstellingen in gelijke mate treft, kan Verwerker, na overleg met een of meerdere Verwerkingsverantwoordelijken, namens de Onderwijsinstellingen een melding doen van het Datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Van het voornemen hiervan zal Verwerker Onderwijsinstelling onverwijld (en zo mogelijk voorafgaand aan de melding) in kennis stellen.***Kunt u ermee instemmen om deze bepaling dusdanig aan te passen dat Inschrijver nooit namens Opdrachtgever een melding bij de AP zal doen? Dit is immers altijd de verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke, de Opdrachtgever.	Zie het antwoord op vraag 73.
166	Nee	Contract	Concept overeenkomst/Artikel 9.1	Beperkingen in aansprakelijkheid binnen deze overeenkomst zijn niet van toepassing op zaken die voortkomen uit de bijbehorende verwerkersovereenkomst.***Nu de dienstverlening voornamelijk bestaat uit het verwerken van persoonsgegevens is het voor Inschrijver onaanvaardbaar om de beperking van aansprakelijkheid hier niet op van toepassing te laten zijn. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van deze bepaling?	Zie het antwoord op vraag 92.
167	Nee	Contract	Concept overeenkomst/Artikel 3.2	Opdrachtgever kan de overeenkomst tussentijds beëindigen. De opzegtermijn bedraagt zes maanden.***Het is voor Inschrijver niet mogelijk om akkoord te gaan met het recht van Opdrachtgever om tussentijds op te kunnen zeggen. Inschrijver gaat er bij het maken van het aanbod en bepaling van de prijs vanuit dat het ook de totale termijn aan inkomsten kan rekenen. Wanneer dit niet zeker is, kan dit ook zijn weerslag hebben op de hoogte van de aanbieding. Kunt u ermee instemmen om het recht op tussentijdse beëindiging te verwijderen, dan wel toe te voegen dat indien tussentijds wordt opgezegd, Inschrijver aanspraak kan blijven maken op de volledige som voor de opdracht?	Zie het antwoord op vraag 98.
168	Nee	Contract	Concept overeenkomst/Artikel 3.1	Deze overeenkomst prevaleert boven alle overige documenten. De overige documenten zijn onlosmakelijk met de overeenkomst verbonden. Voor deze documenten geldt de rangorde: • verwerkersovereenkomst; • nota's van inlichtingen, waarbij de laatst gepubliceerde als hoogste in rangorde staat; • aanbestedingsdocumenten Opdrachtgever; • de in artikel 1.1 van toepassing verklaarde voorwaarden; * inschrijving Opdrachtnemer inclusief eventuele uitwerking daarvan en bijlagen.***Kunt u aangeven waar in deze rangorde de SLA zal worden opgenomen en dit ook als zodanig verwerken?	Zie het antwoord op vraag 99, de SLA is onderdeel van de inschrijving van Opdrachtnemer.
169	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0/Artikel 22 en 23	Afleveringen, goedkeuring en garanties	
170	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0/Artikel 20.3	Overdracht eigendom en risico***Deze bepalingen zijn niet van toepassing op SaaS. Kunt u ermee instemmen ze buiten toepassing te verklaren? De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om verrichte Diensten te controleren en keuren. Feitelijke uitvoering van de Diensten door de Contractant of daarmee gepaard gaande handelingen houdt niet in dat de Opdrachtgever de Diensten zonder meer goedkeurt.***Op basis van de verwerkersovereenkomst verkrijgt Opdrachtgever reeds een audit recht. Kunt u ermee instemmen deze bepaling dan ook niet van toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 100. Zie het antwoord op vraag 103.
171	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0 en aanbestedingsdocument/Artikel 14.2 / 1.2.7 Toepasselijke algemene voorwaarden	Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, is de in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van: • € 150.000 voor Overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk is aan € 50.000; • € 300.000 voor Overeenkomsten waarvan de waarde meer is dan € 50.000 maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000; • € 500.000 voor Overeenkomsten waarvan de waarde meer dan € 100.000 maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000; • € 1.500.000 voor Overeenkomsten waarvan de waarde meer is dan € 150.000 maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000; • € 3.000.000 voor Overeenkomsten waarvan de waarde meer is dan € 500.000. ==== In tegenstelling tot vermeld in artikel 14.2 met betrekking tot de aansprakelijkheid, wordt de aansprakelijkheid beperkt tot € 2.500.000 per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000 per jaar.***De door Opdrachtgever voorgestelde aansprakelijkheid staat in geen enkele mate in verhouding tot de commerciële waarde van de opdracht. Het is in de SaaS-wereld zeer gebruikelijk om de maximale aansprakelijkheid te koppelen aan de som van een bepaalde periode aan abonnementskosten. Inschrijver wil dan ook voorstellen om de maximale aansprakelijkheid per jaar te koppelen aan één jaar aan abonnementskosten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 56.
172	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0/Artikel 11.1	In geval de Contractant in verzuim is, is de Opdrachtgever onverminderd haar overige rechten die zij aan het verzuim van de Contractant kan onttelen, waaronder haar recht op schadevergoeding, bevoegd zonder voorafgaande rechterlijke machtiging de levering en/of het herstel van de niet-nakoming door een derde te doen (laten) plaatsvinden en de kosten daarvan op de Contractant te verhalen en/of de Overeenkomst door een schriftelijke verklaring geheel of gedeeltelijk buitengerechtelijk te ontbinden.***SaaS wordt aan iedere klant op basis van exact dezelfde processen en handelingen geleverd. Hierdoor is het onmogelijk om een derde in te laten grijpen indien herstelwerkzaamheden nodig zijn. Dit zou ook zijn doorwerking hebben op andere klanten, mocht het überhaupt mogelijk zijn. Kunt u ermee instemmen dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 110.
173	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0/Artikel 10.1	De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd.***Het implementeren van een SaaS applicatie vergt inspanningen van Inschrijver, maar zeker ook van Opdrachtgever. Hierom is het niet redelijk om fatale termijnen te stellen waarop Inschrijver van rechtswege in verzuim is indien dan een bepaalde deadline niet is gehaald. Het kan namelijk goed mogelijk zijn dat de achterliggende reden totaal niet aan Inschrijver te wijten valt. Kunt u ermee instemmen om deze tekst meer redelijk te maken en in te richten zoals meer gebruikelijk is in SaaS? Het gaat dan niet om fatale termijnen, maar om een inspanningsverplichting van beide partijen om aan hun verantwoordelijkheden in de implementatiefase te voldoen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 111.

174	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0/Artikel 9	IE-rechten***De huidige beschrijving van bepalingen met betrekking tot intellectuele eigendom impliceren dat de eigendom van de SaaS van Inschrijver over gaat op Opdrachtgever. Nu zal dit niet direct de intentie zijn geweest, maar het is wel van groot belang dat deze bepaling wordt aangepast. Kunt u ermee instemmen dat er in het kader van de aanbesteding geen enkele overdracht van intellectuele eigendomsrechten zal plaatsvinden en dat Opdrachtgever enkel een non-exclusieve, niet overdraagbare licentie die beperkt is in de tijd ontvangt?	Artikel 9 gaat over intellectueel eigendom. Dat is akkoord.
175	Nee	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V3.0/Artikel 5.6	De Contractant vrijwaart de Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in het artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Opdrachtgever krijgt opgelegd.***Alleen wanneer een boete of sanctie volledig aan Inschrijver toerekenbaar is, is het redelijk dat Inschrijver Aanbestedende Dienst hiervoor vrijwaart. Kunt u ermee instemmen om de bepaling als zodanig aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 116.
176	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.1 / pag 29/ eis 215	Het systeem voorziet in geautomatiseerde processen ter voorkoming van het op oneigenlijke plaatsen opslaan van gevoelige informatie zoals BSN, bijvoorbeeld door middel van een elfproef. Kan aanbestedende dienst deze eis verduidelijken?	Deze eis komt te vervallen.
177	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.1 / pag 17 / eis 15	Opdrachtgever wenst dat data automatisch wordt verwijderd zodra een bewaartermijn is verstreken. Leverancier verwijderd nooit zelf data uit het systeem van een klant, omdat aanbestedende dienst hier zelf verantwoordelijke is. Wel beschikt het systeem van leverancier over functionaliteit waarbij het DVC inzicht heeft in data welke uit het systeem verwijderd moet worden, omdat de bewaartermijn is verstreken. Het DVC kan daarna zelf besluiten om data, ook in bulk, te verwijderen met enkele muisklikken. aat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 8.
178	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.4 / pag 36	Kunt u aangeven wat u verwacht van de presentatie? Heeft u een leidraad wat er behandeld dient te worden? Is dit een demo?	Zie antwoord op vraag 24.
179	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.3 / pag 35	Inschrijver vraagt zich af of de berekening van de uurtarieven in kolom "totaal" juist is? Want de (totale) eenmalige implementatiekosten worden al uitgevraagd in rij 19. De uurtarieven maal een fictieve weging tellen bovenop de eenmalige implementatiekosten en dat is dus niet de feitelijke inschrijfprijs.	De uurtarieven zijn een schatting van het aantal uren dat nog ingezet wordt gedurende de overeenkomst en staan dus los van de implementatiekosten.
180	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.3 / pag 35	Inschrijver veronderstelt dat de aangeboden uurtarieven ook gelden voor eventuele toekomstige werkzaamheden (buiten de scope van de aanbesteding). Klopt deze aanname?	Als de werkzaamheden naar alle redelijkheid vallen onder de werkzaamheden van een consultant (realiseert processen en/of koppelingen) of trainer/opleider gelden de daarbij horende tarieven. Indien het andere werkzaamheden betreft treden partijen in overleg.
181	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.2 / pag 33	Mbt implementatie - Het antwoord is maximaal 6 enkelzijdige, leesbare A4 in Word conform de vormvereisten. Kunt u het maximaal aantal pagina's ophogen naar 10 en de mogelijkheid geven om een uitgebreide planning als bijlage bij te voegen (buiten de max aantal pagina's)? Zie tevens onze vraag over het hanteren van een voorblad / achterblad / inhoudsopgave buiten de max aantal pagina's.	Zie het antwoord op vraag 142.
182	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.1 / pag 23 / eis 121	Het systeem ondersteunt de volledige verwerking van de salarisverwerking, tot aan de betaling, die in het financieel systeem plaatsvindt. De uitwisseling tussen het financieel systeem en het salarisverwerkingssysteem vindt plaats middels een rechtstreekse systeemkoppeling of via export import met minimale impact. Zie ook eerdere vraag. Met welk financieel systeem werkt u?	Momenteel wordt gewerkt met Exact.
183	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.1 / pag 21 / eis 89	Opdrachtnemer zorgt voor een Escrow overeenkomst welke in overleg met en pas na akkoord van Opdrachtgever definitief wordt gemaakt of een continuïteitsparagraaf in de SLA. Bij SAAS/Cloud oplossingen is een Escrow regeling in de traditionele zin, namelijk dat de software op een informatiedrager gedeponeerd is en eventueel beschikbaar wordt gesteld, niet meer van toepassing. Inschrijver geeft Opdrachtgever de beschikking over een eigen ontwikkelomgeving van het platform waarop onze applicatie is gebouwd. Alle maatwerk, workflow, signalen, rapporten en inrichting die Opdrachtgever in deze omgeving zelf ontwikkelt worden door de platform leverancier gegarandeerd onderhouden. Hierdoor is in geval van calamiteiten de beschikbaarheid van de applicatie en eigen inrichting gegarandeerd. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?	Hiermee gaat Opdrachtgever akkoord.
184	Nee	Inhoud	anbestedingsdocument / 4.1 / pag 21 / eis 86	Opdrachtnemer heeft na oplevering van het systeem geen toegang tot de productieomgeving van Opdrachtgever zonder dat Opdrachtgever dit voor Opdrachtnemer faciliteert. Wij verzoeken Opdrachtgever om inschrijver wel toegang te verlenen tot haar omgeving. Partijen sluiten een bewerkersovereenkomst waarin zij de voorwaarden van deze toegang overeenkomen. Behoudens het verlenen van diensten zal Inschrijver deze toegang uitsluitend gebruiken met als doel het samenstellen van juiste en volledige facturen betreffende het gebruik van het systeem voor DVC. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever acht het niet proportioneel om onbeperkte toegang tot een productieomgeving te verschaffen enkel ten behoeve van het vaststellen van het gebruik door Opdrachtnemer.

				Mocht er gedurende de looptijd van het contract, op initiatief van Opdrachtnemer, een migratie naar een opvolgend systeem nodig zijn, brengt Opdrachtnemer hier geen (implementatie / conversie)kosten voor in rekening.	
185	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 4.1 / pag 19 / eis 53	Mag inschrijver er vanuit gaan dat het dan enkel gaat om de migratie naar een nieuw technisch platform? Indien er echt overgestapt wordt op een nieuwe applicatie dan is het gebruikelijk dat hiervoor een nieuwe uitvraag / aanbesteding wordt gedaan. Kunt u deze eis nader toelichten?	Dat is correct, hier wordt een migratie bedoeld op initiatief van Opdrachtnemer bijvoorbeeld doordat zij een andere technische oplossing aanbiedt dan waar Opdrachtgever op dat moment gebruik van maakt.
186	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 3.3 / pag 15	De referentie mag niet ouder zijn dan drie jaar op het moment van inschrijven. Wij nemen aan dat het DVC er om gaat dat de referentie in de afgelopen 3 jaar operationeel gebruik heeft gemaakt van de applicatie. Volstaat dan ook een referentie die live is maar langer dan 3 jaar geleden is geïmplementeerd?	Dat is correct.
187	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 2.12.3 / pag 12	Inschrijvers gebruiken maximaal het aantal pagina's dat is toegestaan per vraag. Wanneer inschrijver meer pagina's inlevert, wordt alleen het toegestane aantal pagina's beoordeeld. Inschrijver werkt voor de leesbaarheid graag met een voor- en achterblad en inhoudsopgave. Kunt u bevestigen dat het voor- & achterblad plus inhoudsopgave niet meegeteld worden in het maximum aantal pagina's?	Dat is correct.
188	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 2.7 / pag 11	Over de Nota van Inlichtingen kunnen verduidelijkingsvragen worden gesteld. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen. Wilt u het mogelijk maken om in de 2e NVI toch ook nieuwe vragen te stellen? Dat zorgt voor een betere inschrijving en dat is in het belang van alle partijen. Zo nee, waarom niet?	Uiteraard is het mogelijk om vragen te stellen over informatie in de eerste nota van inlichtingen of over passages uit de stukken die door antwoorden in de eerste nota van inlichtingen wellicht anders bekeken kunnen worden. Het is echter belangrijk dat vragen zo snel mogelijk kenbaar worden gemaakt. Daarnaast kunnen (antwoorden) op nieuwe vragen weer leiden tot verduidelijkingsvragen, waar in de planning na de tweede nota van inlichtingen geen tijd meer voor is.
189	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / Consequenties bij niet realiseren KPI's / pag 8	Wanneer de KPI's met betrekking tot de implementatie niet behaald zijn, kan Opdrachtgever de overeenkomst per direct beëindigen zonder inachtneming van de opzegtermijn. Er zijn een aantal redenen waarom Inschrijver niet akkoord kan gaan met de gestelde consequenties. Een vaste termijn van 2 weken voor het aanleveren van een verbeterplan is onredelijk. Er zijn tal van situaties te bedenken waarin dit niet afdoende tijd zal zijn. Hiernaast is de gestelde sanctie buitenproportioneel. Een sanctie op het niet halen van een KPI dient als stimulans om de KPI wel te halen. De gestelde sancties zijn zware financiële straffen die totaal niet in verhouding staan tot het niet halen van een KPI. Waarmee niet eens is gezegd dat het niet halen van een KPI daadwerkelijk negatieve gevolgen heeft voor Opdrachtgever. Als laatste is het recht om direct de overeenkomst te kunnen beëindigen indien de implementatie KPI's niet worden gehaald uitermate onredelijk. Niet is gezegd dat het niet halen van een termijn volledig aan Inschrijver toerekenbaar moet zijn. Nu de implementatie van meer partijen buiten Inschrijver afhangt, waaronder Opdrachtgever, is het niet redelijk om Opdrachtgever het recht te verlenen de overeenkomst op te kunnen zeggen indien de implementatie KPI's niet worden gehaald. Kunt u ermee akkoord gaan om de consequenties van het niet realiseren van de KPI's naar een redelijker niveau bij te schalen en het recht tot directe beëindiging van de overeenkomst te verwijderen? Zo nee, waarom niet?	De KPI's meten de prestatie van Opdrachtnemer. Als deze niet worden behaald, dan ligt het voor de hand dat dit aan Opdrachtnemer verwijtbaar is. Uiteraard zal Opdrachtgever redelijk handelen en een uitzondering maken als Opdrachtnemer aantoonbaar maakt dat een niet behaalde KPI niet aan hem verwijtbaar is. Als de KPI's niet behaald worden, dient snel duidelijk te zijn hoe de resultaten verbeterd worden. Daarom is een termijn van 2 weken om het verbeterplan op te stellen niet verruimbaar. Opdrachtnemer kan in dat plan zelf een voorstel doen voor de termijn waarin de resultaten wel worden behaald. De mogelijkheid tot direct opzeggen zonder inachtneming van de opzegtermijn is geschrapt.
190	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 1.2.8 / pag 7	Geslaagde migratie en conversie van personeelsadministratie (Zoals alle verzuim, personeelsdossier en gesprekscyclus gegevens) vanuit de verschillende bronnen, maximaal 0,5% uitval). Kunt u tbv de conversie van documenten aangeven bevestigen dat deze op een gestructureerde manier beschikbaar zijn (voorzien van metadata) en aangeven om hoeveel documenten het ongeveer gaat? Kan DVC kengetallen delen per te converteren onderdeel?	Export uit PDOL Visma-RAET, indicatie 100.000 documenten (incl. salaris) gebaseerd op 1100 medewerkers.
191	Nee	Inhoud	Aanbestedingsdocument / 1.2.1 / pagina 5	Samenwerking/integratie met het financiële systeem. Met welk financieel systeem werkt u?	Momenteel wordt gewerkt met Exact.