



Renovatie Haastrechtsebrug

Europese niet openbare aanbesteding voor Engineering, aanbesteding en directievoering renovatie Haastrechtsebrug

Projectnummer: 101659

Gemeente Gouda

2^e Nota van Inlichtingen

**behorende bij:
uitvraag ingenieursdiensten met kenmerk: 244404**

Gouda,

7 oktober 2021

Projectleider: Jolanda Roosemalen

Afdeling Projecten openbare ruimte

Projectnummer: 101659

Versie: 1





1. Algemeen

Naar aanleiding van de Europese niet openbare aanbesteding van: de ingenieursdiensten voor het project Renovatie Haastrechtsebrug conform de uitvraag met kenmerk 244404 van augustus 2021

voor het project Engineering, aanbesteding en directievoering renovatie Haastrechtsebrug heeft de gemeente Gouda voor de sluitingstermijn van 12:00 uur op donderdag 30 september 2021 onderstaande vragen en opmerkingen ontvangen.

In deze nota doet de aanbesteder een aantal mededelingen met betrekking tot de uitvraag. Vervolgens geeft de aanbesteder antwoord op de door de inschrijvers gestelde vragen en reageert zij op de door de inschrijvers gemaakte opmerkingen.

2. Mededelingen van de aanbesteder

Geen mededelingen van de aanbesteder.





3. Gestelde vragen en antwoorden

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1. (17)	Inhoud	Nvl 1 Aangepaste tekst technische bekwaamheid kerncompetentie C	In de aangepaste tekst technische bekwaamheid kerncompetentie C benoemt u de termen "(bascule) autobrug" en "Bascule Autobrug". in het antwoord op vraag 8 van Nvl1 beschrijft u dat het is toegestaan om een beweegbare autobrug op te voeren als referentieproject. Begrijpen wij het goed dat wij in de gewijzigde tekst "Bascule autobrug" dienen te lezen als "beweegbare autobrug" en dat daarmee ook een ophaalbrug voor autoverkeer voldoet aan de referentie eis? Begrijpen wij het goed dat wij de "Bascule autobrug" in de gewijzigde tekst dienen te lezen als "beweegbare autobrug"?	Ja een ophaalbrug voldoet, zoals aangegeven in de 1^e nota van inlichtingen kan een ophaalbrug ingediend worden voor de referentie. Nee, de gegadigde dient een ophaalbrug of basculebrug in te dienen als referentie. De tekst is aangepast naar : 'ervaring op het gebied van engineering (constructief ontwerpen met berekeningen conform de wetgevende richtlijnen) van een <u>beweegbare bascule of ophaal autobrug</u>, waarbij inschrijver een opdracht heeft uitgevoerd vanaf voorontwerp tot en met definitiefontwerp.'
2. (18)	Inhoud	Aangepaste referentie	In de aangepaste referenties onder 5.5.1 wordt bij nr. 2 gesproken over directievoering en toezicht van het vervangen of renoveren van het brugval en bewegingswerk. Is het ook toegestaan de directievoering en toezicht van een compleet nieuwe beweegbare brug inclusief aandrijving en elektrotechnische installaties op te voeren?	Nee, van een geheel nieuwe brug is niet toegestaan. De OG eist een referentie waarin een brugval+bewegingswerk wordt vervangen of gerenoveerd van een bestaande brug. Juist het verwijderen van brugval + bewegingswerk en het nieuwe aanbrengen in een bestaande situatie maakt het complex.



3. (19)	Juridisch	Artikel 14 lid 9 AIV VNG gemeente Gouda (zoals gewijzigd op bladzijde 17 selectieleidraad)	Over claims op de polis, kunnen wij geen mededelingen doen. Het betreffen bedrijfsgeheimen en dergelijke mededelingen leveren ook een inbreuk op met de vertrouwelijkheidsrelatie die wij met andere opdrachtgevers hebben. Wij verzoek u het zinsdeel: "... waarbij Opdrachtnemer, behoudens in het geval tot en met in het lopende verzekeringsjaar." te schrappen.	Artikel wordt: "Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld bewijs van premiebetaling aan Opdrachtgever, behoudens in het geval wettelijke verplichtingen daaraan in de weg staan."
4. (20)	Juridisch	Artikel 14 AIV VNG gemeente Gouda (zoals gewijzigd op bladzijde 16 en 17 selectieleidraad)	"De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Dit is niet in lijn met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9 van de Gids Proportionaliteit. In onze branche (ingenieursdiensten) is het gebruikelijk dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid en elke verplichting tot vrijwaren van opdrachtnemer, vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?"	De verjaring van vorderingen is in de wet geregeld. Indien er geen vervalttermijnen in de overeenkomst, dus inclusief de AIV VNG, zijn opgenomen is de wet van toepassing.
5. (21)	Juridisch	Artikel 14 leden 6 en 7 AIV VNG gemeente Gouda (zoals gewijzigd op bladzijde 16 selectieleidraad)	"De totale aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt niet tot een maximum bedrag beperkt. Hierdoor is de aansprakelijkheid voor een opdrachtnemer onverzekerbaar en brengt het de continuïteit van haar onderneming in gevaar. Dit is niet in lijn met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9 van de Gids Proportionaliteit. In onze	Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 10 van de eerste Nota van inlichtingen. De inkoopvoorwaarden zijn gebaseerd op het VNG model Aiv, dat voor de aansprakelijkheid aansluit bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Hierdoor is er geen sprake van een onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid, aangezien



			branche (ingenieursdiensten) is het gebruikelijk dat er een relatie is tussen de totale aansprakelijkheid en de opdrachtsom, zie bijvoorbeeld DNR 2011 herzien (juli 2013) en de ARVODI 2018 (wordt ook door de VNG naar verwezen in de toelichting op artikel 14 VNG voorwaarden). Kunt u aangeven dat de totale aansprakelijkheid inclusief de verplichting tot vrijwaren van opdrachtnemer beperkt is tot drie keer de opdrachtsom met een maximum van €2,5 miljoen?"	dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht. Aanbestedende dienst past het artikel niet aan.
6. (22)	Juridisch	Artikel 14 lid 1 AIV VNG gemeente Gouda (zoals gewijzigd op bladzijde 16 selectieleidraad)	Verplichtingen tot vrijwaring zijn in strijd met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Vrijwaringen zijn deels onverzekerbaar. a. Wilt u artikel 14 lid 1 schrappen? b. Als u met vraag a niet akkoord gaat, kunt u dan verklaren dat de verplichting tot vrijwaring onderdeel zijn van de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in artikel 14 leden 6 en 7?	Een adviseur, bijvoorbeeld een architect, kan aansprakelijk zijn jegens een derde op grond van onrechtmatige daad, bijvoorbeeld in het geval van een fout in het ontwerp of in geval van onjuiste directievoering. Dit is de standaard juridisch-maatschappelijke situatie. Het is onredelijk dat juridische en financiële gevolgen van eventueel schadeveroorzakend handelen door de adviseur deels of geheel betaald zouden (moeten) worden door de opdrachtgever OG die aan dat handelen part noch deel heeft (gehad). Deze bijzondere omstandigheid noodzaakt tot het opleggen van deze vrijwaring in de algemene voorwaarden. De artikelen 14.6 t/m 14.8 betreffen de verhouding tussen Partijen, m.a.w. tussen ON en OG. Dit op basis van 14.5. Dit staat los van de rechtsverhouding tussen een "derde" (als bedoeld in 14.1) en ON. Het is aan ON zelf om zich daartoe adequaat te verzekeren (ex 14.2) en zich adequaat verzekerd te houden.



4. Bijlagen

Geen bijlage.