

RDW Aanbesteding - 48-991 - Nota van inlichtingen 2 - Selectiefase

De nota van inlichtingen maakt volledig en integraal onderdeel uit van de aanbesteding.

In verband met de nationaal afgekondigde maatregelen inzake het Corona virus is besloten de deadline voor aanmelding voor de eerste fase van de aanbesteding met 2 weken uit te stellen. Zie hiertoe het op 18 maart gepubliceerde bericht met volgnr. 122. In dit bericht wordt tevens de mogelijkheid voor een derde vragenronde (NVI 3) aangekondigd. De nieuwe datum voor de deadline van de aanmelding is: VRIJDAG 17 APRIL 2020 (13:00).

Ref:	Vraag	Betreffende	Antwoord
1	Per kerncompetentie in bijlage 3 moet men aangeven of de referentie voldoet aan A, B en/of C. Dient er naast het invullen van JA of NEE ook nog meer gedaan te worden bij de inschrijving? Iets beschrijven, aantoonbaar maken of bewijslast aanleveren? Of dient dit pas te worden gedaan na indiening na verzoek daartoe door RDW?	4.4 en bijlage 3	De bewijslast (in de bijlage wordt dit bijvoorbeeld aangeduid als 1-A.pdf; 1-B.pdf etc) dient pas na verzoek daartoe door de RDW (volgt na indiening van de inschrijving) te worden ingediend. Let wel de groene cel dient wel te worden ingevuld door de inschrijver. Voor de RDW moet het duidelijk zijn wat de aanmelder stelt.
2	Dient de bewijslast als separate PDF's te worden opgesteld? Of mag de uitwerking van de bewijslast uitgewerkt worden onder de kerncompetentie?	4.4 en bijlage 3	De bewijslast voor de selectiecriteria dient als separate pdf's te worden opgesteld en pas te worden toegezonden na verzoek daartoe om de betreffende bewijslast.
3	Mogen wij voor kerncompetentie 1 en 2 gebruik maken van in totaal 3 referenties van ons? En voor kerncompetentie 3 geen referentie maar 2 maal een eigen zelfverklaring en een toelichting op onze ontwerp afdeling, zonder daarbij een referentie te moeten noemen?	4.4	Voor kerncompetentie 1 mag maximaal 1 referent worden 'opgevoerd'. Voor kerncompetentie 2 mag (ook) maximaal 1 referent worden 'opgevoerd'. [merk op: dat er dus niet gecombineerd kan worden door bijvoorbeeld 2 referenten aan te dragen bij 1 kerncompetentie, het gaat om de uitvoering van alle bij de betreffende kerncompetentie behorende activiteiten bij 1 referent] Voor kerncompetentie 3 wordt gevraagd in eerste instantie gevraagd om (evenals bij kerncompetentie 1 en 2) ja / nee in te vullen. Indien het verzoek om bewijslast wordt gedaan, dan ontstaan de losse zelfverklaringen (indien inschrijver daar een beroep op wenst te doen). Mocht er twijfel bestaan dan kan de RDW nadere informatie opvragen.
4	Verwacht u dat bij kerncompetentie 3 ook een referentieproject wordt genoemd door inschrijver? 3A, 3B en 3C lijken ons geen competenties die uitgevoerd moeten zijn bij een huidige referentie toch? Er wordt 2 keer een zelfverklaring gevraagd en een korte toelichting op onze ontwerpafdeling... Wat moeten wij dan invullen in bijlage 3 kerncompetentie 3 naam organisatie en contact gegevens opdrachtgever? En bij de randvoorwaarden?	4.4	Bij kerncompetentie 3 gaat het om de inrichting van uw eigen organisatie. Hier behoort (inderdaad) geen referent bij. Bij 'gegevens opdrachtgever' kunt u uw eigen organisatienaam invullen.
5	Er wordt gesteld dat bij alle kerncompetenties maximaal 1 referentie mag worden ingediend. Betekent dit dat bijvoorbeeld voor de kerncompetentie bestelomgeving, één referent aan zowel A, B en C moet voldoen om de maximale score te behalen? En er niet twee referenten benoemd mogen worden, waarvan de ene referent voldoet aan kerncompetentie 2 A, en de andere referentie aan kerncompetentie 2 B en C?	4.4	Dit is correct. Zie ook de beantwoording bij vraag 3.

6	De realisatie dient te gaan over het bekend zijn van dragers en maten en vervolgens de volledige uitlevering naar de locaties te realiseren. Geldt dit voor de gehele initiële levering? Het is namelijk gebruikelijk dat de maatgegevens op worden genomen van alle dragers, van alle dragers een startbestelling wordt gegenereerd en daarna de productie wordt gestart en na binnenkomst in circa 4 weken tijd alle tenminste 300 (maar wellicht veel meer) startbestellingen worden verpakt en tegelijk op 1 dag wordt afgeleverd bij de kledingdraggers. Dit is onmogelijk in 1 week realiseerbaar... Of geldt dit voor het moment dat er een nieuwe medewerker in dienst treedt na de initiële levering? Dus een paar maanden na de initiële levering komt er een nieuwe medewerker in dienst en binnen 1 week moet voor die medewerker de maatname worden verzorgd, startbestelling gegenereerd en uitgeleverd naar de locatie.	4.4 Selectiecriteria	bij kerncompetentie 1, onderdeel C (5 punten) is opgenomen; <i>(...) Waarbij inschrijver de regie heeft genomen inzake een uitrol die tenminste 10 landelijk verspreide organisatie onderdelen kende en dit binnen 1 week kon realiseren. Deze realisatie dient te gaan over het bekend zijn van dragers en maten en vervolgens de volledige uitlevering naar de locaties te realiseren.</i> Een aanmelder kan de punten ontvangen als aantoonbaar is dat (naast de randvoorwaarden) de maximale tijd van uitlevering vanuit de voorraad naar 10 locaties niet meer dan 7 kalenderdagen bedroeg. In dit criterium wordt uitgegaan van de eerste grote uitrol naar de dragers, waarvan op dat moment alle kledingmaten al beschikbaar zijn en aantallen zijn bepaald. Daarnaast wordt ervan uitgegaan dat de kleding reeds op voorraad is. Het criterium ziet dus toe op een beperkt aspect van de logistieke keten die ook voor de RDW van toepassing zal zijn. De uitdaging zit hem in vooral in het ompakken en transporteren naar de juiste dragers. Deze competentie is voor de RDW van belang om zoveel mogelijk correcties en misgrepen in het bestelproces te voorkomen. Het is nogal frustrerend voor medewerkers als ze hun kledingpakket niet in dezelfde week krijgen als de collega's van andere locaties.
7	Kerncompetentie: logistieke grip. Wat verstaat u exact onder de uitrol die tenminste 10 landelijk verspreide organisatie onderdelen kende en dit binnen 1 week kon realiseren? Wat dient er binnen 1 week te zijn gerealiseerd? De uitrol? Wat verstaat u dan onder uitrol?	4.4 Selectiecriteria	Zie antwoord bij vraag 6.
8	Welk bewijsmiddel wenst u na verzoek daartoe ontvangen? Het is ons niet duidelijk wat er t.z.t. exact aangeleverd moet worden.	4.3.5	Het bewijsmiddel in deze kan het akkoord van een opdrachtgever zijn om in een vooraf bepaalde week de totale uitrol te realiseren i.c.m. een verklaring dat dit ook gedaan is.
9	U geeft aan dat het niveau van de kleding voor de draagproef moet voldoen aan de gevraagde specificaties, kleuren, materialen en accessoires. Het maken van kleding voor een draagproef in de gevraagde kleuren is onmogelijk. Hiervoor moet namelijk wellicht de stof worden ingeverfd en dit kan alleen in grotere badges. Daarnaast is de productie tijd van ingeverfde kleding ruim langer dan uw huidige planning voor fase 2. Wij vragen u daarom om de draagproef niet uit te voeren in de exacte kleuren die gevraagd gaan worden.	Draagproef	De RDW heeft besloten dat de positionering van de Draagproef in de aanbesteding ongewijzigd zal blijven. Het verzoek tot het uitvoeren van een draagproef zal aldus worden gedaan bij de leverancier die voor voorlopige gunning in aanmerking komt. Voor de draagproef zullen wel de exacte kleuren, materialen accessoires etc van toepassing moeten zijn zoals deze uiteindelijk zullen worden gebruikt door de RDW in de komende jaren. Omdat de RDW op basis van de vragen heeft moeten concluderen dat de benodigde tijd vanaf het RDW verzoek om de kleding voor de draagproef aan te leveren t/m daadwerkelijke uitlevering te kort is, is besloten deze tijd (productie tijd voor draagproef kleding conform de specs) op te rekken naar 10 weken in plaats van 4. De draagproef zal bestaan uit: - 24 personen, waarvan de maten beschikbaar worden gesteld. - elk van deze personen zal een basis set ontvangen bestaande uit (waarschijnlijk) 12 unieke items.
10	Het produceren van monsters vraagt circa 6 weken van de inschrijvers. Omdat tijdens de vragenrondes nog antwoorden kunnen komen die van invloed kunnen zijn op de te maken monsters, kunnen inschrijvers pas na de beantwoording van de laatste vragenronde starten met de monsters. Voor de monsters is 6 weken nodig. Kunt u hiermee rekening houden in de definitieve planning voor fase 2?	Fase 2	Er wordt hier rekening mee gehouden door meteen vanaf publicatie van de offerteaanvraag zeer rechtlijnige en gedetailleerde productsheets mee te leveren. Daarnaast zijn er meerdere NVI rondes op voorhand al opgenomen om inschrijvers z.s.m. de kans te geven om vragen te stellen.
11	Wij hebben geheel bijlage 6 doorgenomen, maar vragen ons wel sterk af welke genoemde eisen nu daadwerkelijk van toepassing zijn voor de uitvoering van de opdracht / overeenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer met betrekking tot de nieuwe kledinglijn. Betreft bijlage 6 een lijst met eisen die voor elke opdracht van het RDW wordt gedeeld? Of zijn het allemaal eisen specifiek voor de uitvoering van de opdracht voor de nieuwe kledinglijn?	Bijlage 6	Op dit moment zijn dit nog geen eisen. Het betreft een overzicht van eisen die nu door privacy en security functionarissen van de RDW zijn voorgesteld specifiek voor de kleding aanbesteding. Aangezien bijlage 6 op dit moment niet als eisen geïnclassificeerd worden staat het inschrijvers vrij hier tot aan het moment van aanmelding opmerkingen over te blijven maken opdat de RDW de documenten voor de 2e fase beter kan toespitsen op de markt. Inschrijver wordt dan ook aangemoedigd hier opmerkingen over te maken, bijvoorbeeld middels de mogelijkheid die daartoe wordt geboden in NVI 3.

12	Wat is de reden van punt 4 van bijlage 6 D. Additioneel? Is dit de AVG? Conform de AVG is het namelijk toegestaan om de strikt noodzakelijke persoonsgegevens met een opdrachtgever te delen, die nodig zijn voor de goede uitvoering van de opdracht. Dit in combinatie met een goede verwerkingsovereenkomst moet het mogelijk maken dat strikt noodzakelijke gegevens van de kledingdragers wordt gedeeld met de opdrachtnemer, zoals naam, e-mailadres, vestigingsadres, percentage fulltime voor de budget toekenning en personeelsnummer. De maatvoering is minder van toepassing, omdat deze ook middels maatname opgenomen kunnen worden. Graag punt 4 uitbreiden met bovenstaande opsomming in combinatie met de eis dat na gunning een verwerkingsovereenkomst persoonsgegevens wordt afgestemd en ondertekend.	Bijlage 6 D. Additioneel	De reactie zal worden meegenomen als input voor de 2e fase. Wel kan al worden aangegeven dat een verwerkersovereenkomst van toepassing zal zijn op de af te sluiten overeenkomst.
13	RDW wenst uitsluitend personeelsnummers en maatvoering te verstrekken. Voor een goede uitvoering van de overeenkomst is dit onwenselijk. Elke inschrijver heeft naast een personeelsnummer, ook een naam van de kledingdrager en een mailadres nodig. Dit om de pakketten per persoon gelabeld af te kunnen leveren en om autorisatielinks van de bestelomgeving te kunnen sturen en single sign on te kunnen verzorgen. Graag uw akkoord hierop.	Bijlage 6 D. Additioneel	Dank voor de opmerking. De reactie zal worden meegenomen als input voor de 2e fase.
14	Om de uitvoering van de opdracht goed te kunnen uitvoeren, moet een inschrijver meer informatie verstrekt krijgen, dan genoemd in bijlage 6 D. Additioneel punt 4 (personeelsnummer en maatvoering). In 2.1.6. ad 4. vraagt u ook dat uitlevering op naam van medewerkers dient te worden geleverd. Daarvoor dienen wij van RDW de namen van de kledingdragers verstrekt te krijgen. Wilt u dit toevoegen aan bijlage 6 D. Additioneel punt 4?	Bijlage 6 D. Additioneel	Dank voor de opmerking. De reactie zal worden meegenomen als input voor de 2e fase.
15	De RDW wenst een single sign on omgeving te creëren voor haar medewerkers. Om een inlog via single sign on omgeving te herkennen, moet een emailadres van de betreffende medewerker bekend zijn in het digitale bestelsysteem van de inschrijver. Dit is noodzakelijk voor de herkenning van de medewerker, maar ook om een autorisatielink te sturen. Daarom is punt 4 niet mogelijk (alleen personeelsnummer en maatvoering verstrekken). Om te kunnen werken met een digitale bestelomgeving is te allen tijde een e-mailadres per account nodig. Wilt u daarom punt 4 uitbreiden met tenminste het mailadres?	Bijlage 6 D. Additioneel	Dank voor de opmerking. De reactie zal worden meegenomen als input voor de 2e fase.
16	Hoe moeten wij de gevraagde documenten in hoofdstuk 4 indienen? Uploaden bij overige documenten?	Beantwoording	In Tenderd is voor aanmelders een mogelijkheid beschikbaar om documenten te uploaden. Daar kunnen diverse documenten (al dan niet met hulp van de helpdesk van Tenderd) worden geupload. Het is ook mogelijk om 1 groot document te uploaden. Mocht dit geen uitkomst bieden dan kan contact worden opgenomen met de inkomer.
17	In de aanbestedingsleidraad staat beschreven: In geval van hoofd- en onderaannemer dient aangegeven te worden welke aannemer welke activiteiten uitvoert. Tevens dient te worden aangetoond dat de hoofdaannemer daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van de onderaannemer(s) voor het uitvoeren van de opdracht. Hoe is dit gewenst? Welk format? En dienen de onderaannemers ook een UEA in te vullen?	Vragen aanbestedingsleidraad	Indien nog niet bekend is wie de onderaannemer wordt (omdat hier pas op kan worden ingespeeld in de 2e fase) dan dient dit in de 2e fase kenbaar te worden gemaakt. Partijen die nu willen aanmelden in de vorm van hoofd en onderaannemerschap kunnen dit doen door bijlage 121 (toegevoegd aan deze NVI in te vullen. Beide partijen dienen dit te ondertekenen. Een separate invulling van het UEA is niet nodig bij hoofd- onderaannemerschap. Let wel: indien een beroep wordt gedaan op de onderaannemer voor de kerncompetenties, dan zal bijlage 121 reeds ingevuld en ondertekend moeten worden ingediend bij de aanmelding.
18	Kerncompetentie 3: Niet duidelijk waarom voor dit format is gekozen. Door wie uitgevoerd, naam organisatie opdrachtgever en contact gegevens opdrachtgever impliceren dat het om een voorafgaande opdracht gaat, terwijl de aan te tonen kerncompetencies A, B en C slaan op het huidige RENE project en dus huidige zaken en zaken in de toekomst.		Het klopt dat het format het heeft over 'Opdrachtgever' waar dit alleen de eigen organisatie kan zijn. Zie hiertoe ook de beantwoording van vraag 4. Het klopt echter niet dat het gaat om toekomstige competenties voor de opdracht van de RDW. Deze competenties gaan namelijk over hetgeen de aanmelder nu al kan. M.a.w. als de eisen zoals gesteld in bijlage 6 op het moment van indiening niet mogelijk zijn, dan kan hier geen beroep op punten voor worden gedaan. Idem voor B en C. Verwezen wordt wel naar de benoemde items uit de RENE lijn omdat hier de toekomstige relevantie voor de RDW terug te vinden is.
19	Kerncompetentie 1 en 2 zijn geschiktheidseisen gebaseerd op referenties van voorgaande projecten. Dit is duidelijk. Nu worden daar in het hoofdstuk selectiecriteria punten bijgevoegd waar de inschrijver, wel of niet aan voldoet. Deze criteria worden bij een referentie gevoegd van een bestaand project, maar de selectiecriteria kunnen worden aangetoond doormiddel van een compleet ander project? Of dient dat hetzelfde project te zijn als het referentieproject wat is gebruikt voor de geschiktheidseis?		Aanmelder mag ervoor kiezen om voor de geschiktheidsreferenties (4.3.7) andere referenties te gebruiken dan de kerncompetenties bij hfst 4.4. indien ook wordt voldaan aan de basisvoorwaarde. In het uiterste geval worden er voor de hele aanmelding 4 verschillende referenties aangeleverd het kan echter ook zo zijn dat er met 1 referentie wordt ingeschreven die eveneens voldoet aan de gestelde vereisten. Indien deze beantwoording niet voldoet aan de vraag van vragensteller dan wordt deze verzocht contact op te nemen of de vraag te herformuleren voor NVI 3.

20	In paragraaf 2.1.6 op bladzijde 12 van de Selectieleidraad wordt gerefereerd aan de set van eisen in bijlage 6 aangaande Privacy and Security. In de selectieleidraad wordt aangegeven dat geïnteresseerde partijen nu in de gelegenheid wordt gesteld deze eisen te bediscussiëren. Over bijlage 6 hebben wij daarom de volgende vragen/opmerkingen: - In maatregel 7.1 wordt benoemd dat verificatie van de achtergrond van medewerkers wordt uitgevraagd via een VOG. Bij Inschrijver is het niet standaard dat elke medewerker een VOG heeft. Uiteraard kunnen wij voor medewerkers die op locatie werkzaamheden uitvoeren of betrokken zijn bij werkzaamheden voor het RDW na verzoek een VOG opvragen en overleggen. Daar komt bij dat wij wel kunnen bevestigen dat wij niet op de hoogte zijn van redenen op basis waarvan een VOG geweigerd kan worden; - Een echte bewustopleiding zoals benoemd in maatregel 7.2 is er niet. Wel hebben alle medewerkers een geheimhoudingsclausule ondertekend als onderdeel van de arbeidsovereenkomst. Ook hebben wij de afgelopen jaren periodiek een Cyber Security Quiz uitgezet waar medewerkers verplicht waren om aan deel te nemen, dit alles om kennis en bewustwording te vergroten; - 14.1: Inschrijver besteedt systeemontwikkeling uit. Een dergelijk gedocumenteerd proces hebben wij om deze reden zelf niet; - B. Webrichtlijnen DigiD: Voor het inloggen op het bestelportaal van Inschrijver wordt geen gebruik gemaakt van Digid maar van een gebruikersnaam met wachtwoord. - Maatregel 14.2: een terugkerende procedure is momenteel in ontwikkeling; - In D. Additioneel punt 4 geeft u aan uitsluitend personeelsnummers en maatvoering te verstrekken. Dit is mogelijk, echter willen wij u er wel op wijzen dat door alleen te werken met personeelsnummers en niet met personeelsnamen de complexiteit aangaande de uitlevering en verdere administratie bemoeilijkt wordt.	Bijlage 6 van de Selectieleidraad	Dank voor de opmerking. De reactie zal worden meegenomen als input voor de 2e fase.
21	Bent u bereid om indien het komt tot het opstellen van een overeenkomst, een aantal bepalingen in overleg aan te passen zodat deze beter van toepassing zijn op het onderwerp van de overeenkomst en de aard van de gezamenlijke investeringen en investeringen van de leverancier, voor de uitvoering van deze opdracht.	ARIV 2018 / ARVODI 2018 en bijlagen	Deze mogelijkheid is aanwezig. In de regel werkt het het beste als aanmelder / inschrijver aangeeft welke specifieke bepaling in de plaats zou moeten komen voor een reeds bestaande bepaling.
22	U geeft aan - pagina 13/14 - dat met de partij die de voorlopige gunning krijgt, een draagproef wordt georganiseerd. De kleding zou voor de proef al moeten voldoen aan alle definitieve specificaties. Bent u bereid omwille van de beschikbare tijd van slechts 4 weken t.b.v. voorbereiding van de proef, akkoord te gaan met de juiste materialen en definitieve modellen. En beschikbare kleuren en accessoires voor zover deze binnen de beschikbare tijd zijn te realiseren? Hoeveel medewerkers wilt u laten deelnemen aan de draagproef? En om hoeveel kledingstukken zou dit gaan? Zijn de benodigde gegevens van deze mensen bekend/beschikbaar op het moment van de voorlopige gunning?	Selectieleidraad; 2.1.6. 2e fase: Planning	Zie beantwoording vraag 9.
23	Inschrijver geeft gehoor aan de huidige adviezen van de overheid zoveel als mogelijk thuis te werken. Dit zal een natte handtekening door de daarvoor bevoegde personen bemoeilijken. Volstaat gezien de huidige situatie ook een digitale handtekening?	Ondertekenen documenten	Dat is akkoord.
24	U verwijst naar de set van eisen in Bijlage 6 en nodigt gegadigden uit deze vast te bediscussiëren. Graag merken wij in reactie hierop vast op dat o.i. de eisen zoals in Bijlage 6 beschreven voor het onderwerp van deze aanbesteding maar beperkt van toepassing zullen zijn. Wij leveren in de 2e fase hiervoor graag t.b.v. een mogelijke overeenkomst, input op basis van onze ervaring met dit onderwerp.	Selectieleidraad; 2.1.6. 2e fase: Privacy & Security	Dank voor de opmerking.
25	Geld voor bijlage 2 en/of 3 een maximaal aantal A4 dat mag worden ingeleverd? Gelden er daarnaast verder nog eisen zoals een bepaald lettertype en/of lettergrootte?	Selectieleidraad bijlage 2 en 3	Nee, let wel; bewijslast dient pas te worden opgeleverd na verzoek daartoe. Dit verzoek komt na indiening van de aanmelding.
26	U verwijst hier naar de ARVODI 2018, ARIV 2018 (bijgevoegd) en een template die als basis zal dienen voor de verwerkersovereenkomst: een belangrijk onderdeel van de t.z.t. op te stellen overeenkomst. Deze is echter niet bijgevoegd, wilt u deze alsnog beschikbaar stellen?	Selectieleidraad; 2.1.6. 2e fase: Contractsbepaling	De verwerkersovereenkomst wordt pas in de 2e fase ter beschikking gesteld aan partijen (tezamen met de concept raamovereenkomst). Dit heeft ook te maken met de reacties die in de eerste fase op bijlage 6 binnenkomen.
27	In paragraaf 3.3.3. punt e wordt vermeld dat "tevens dient te worden aangetoond dat de hoofdaannemer daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van de onderaannemer(s) voor het uitvoeren van de opdracht". Waar en hoe moeten wij dit in onze aan te leveren documenten aangeven?	Selectieleidraad 3.3.3. Inschrijfwijze	zie de beantwoording bij vraag 17 en bijlage 121

28	In paragraaf 3.3.3. punt e wordt vermeld dat “In geval van hoofd- en onderaannemer dient aangegeven te worden welke aannemer welke activiteiten uitvoert”. Onze aanname is dat bij Inschrijving volgens de wijze hoofd- en onderaannemer alleen hoofdaannemer een UEA invult. Ook nemen wij aan dat de activiteiten welke onderaannemer uitvoert wordt beschreven in Deel II D van de UEA. Zijn deze aannames juist? Zo niet zou u dan willen verduidelijken hoe wij aan dit verzoek invulling dienen te geven?	Selectieleidraad 3.3.3. Inschrijfwijze	Het is correct dat alleen de hoofdaannemer het UEA invult. Indien reeds bekend is wie de onderaannemer wordt dan kan hiertoe bijlage 121 worden ingevuld. Het eveneens invullen van het UEA met benoeming van de onderaannemer is niet verplicht. Let wel: indien een beroep wordt gedaan op de onderaannemer voor de kerncompetenties, dan zal bijlage 121 reeds ingevuld en ondertekend moeten worden ingediend bij de aanmelding.
29	In paragraaf 2.1.3 van de selectiedraad wordt melding gemaakt van het volgende: “Er zal dus een standaard voorraad moeten worden aangelegd om snelle uitlevering mogelijk te maken en de productie locatie niet te belasten met kleine orders”. Hieruit maken wij op dat u verwacht dat Inschrijver een voorraad aanlegt van de specifiek voor RDW ontwikkelde kleding. Inschrijver loopt hiermee een risico aangezien deze producten alleen aan RDW verkocht kunnen worden. Geeft Aanbestedende Dienst de garantie dat deze op voorraad gelegde kleding ook wordt afgenomen en bent u bereid dit in de uiteindelijke overeenkomst toe te voegen?	Selectieleidraad 2.1.3.: Het houden van voorraad	Ja, de RDW zal de enige afnemer van deze kleding kunnen zijn. Hierdoor stelt de RDW zich ook garant voor de volledige afname daarvan.
30	U geeft aan dat in fase 2 een draagproef onderdeel zal zijn, zoals we dit lezen zal dit enkel voor de voorlopig gegunde partij zijn. U geeft hierin een termijn aan van 4 weken om deze kleding te produceren. Wij hopen dat aanbestedende dienst zich realiseert dat deze periode erg krap is. Ook is het onmogelijk om in deze korte periode reeds kleding met de juiste kleuren en fournituren aan te leveren. Om de juiste kwaliteit kleding te leveren verzoeken wij aanbestedende dienst dan ook deze periode te heroverwegen en hiervoor minimaal 6 weken aan te houden, wanneer u dit in de juiste kleuren materialen en fournituren uitgevoerd wilt hebben, adviseren wij u deze termijn te verlengen naar 4 maanden, gaat u hiermee akkoord?	Selectieleidraad 2.1.6. Opzet van de aanbesteding	Zie beantwoording vraag 9.
31	Opdrachtgever geeft aan een ontwerper te hebben ingehuurd welke reeds een ontwerp heeft gemaakt. Is de ontwerper betrokken bij de aanbesteding? Zo ja in welke rol? Kunt u aangeven wie deze ontwerper is?	Ontwerper	Het klopt dat de RDW een beroep doet op een ervaren ontwerper. Deze ontwerper heeft een adviserende rol op zijn gebied in de aanbesteding en zal alle vragen over de aanbesteding verwijzen naar de RDW. De RDW wil pogingen tot het leggen van contact ontmoedigen en zal de naam daarom niet bekend maken. Voor een aanmelder / inschrijver is het van belang om in het achtehoofd te houden dat eventuele pogingen tot beïnvloeding uitsluiting tot gevolg kunnen hebben.
32	U stelt dat er een standaard voorraad moet worden aangelegd van de kleding, inschrijver is hier voorstander van. Vraag is of deze voorraad bij opdrachtnemer of opdrachtgever moet komen, en wanneer deze bij opdrachtnemer ligt, is opdrachtgever dan bereid om een afnamegarantie te geven en eventueel een deel van de productie voor te financieren? Dit aangezien de kledinglijn een special is voor opdrachtgever en niet aan andere partijen te verkopen is.	Selectieleidraad 2.1.3. Gewenste situatie werkkled	De RDW beschikt niet over voorraad capaciteit. De voorraad zal aldus bij de Opdrachtnemer moeten komen te liggen of onder beheer van Opdrachtnemer of zijn onderaannemer moet worden gesteld. Voor de afname garantie zie het antwoord bij vraag 29.
33	Dit (VOG betrokken personen) gaat erg (ver) en (is) ook niet nodig. Wij werken volgens de AVG regelgeving en alle medewerkers die werkzaam zijn binnen de organisatie hebben een geheimhoudingsverklaring ondertekend. Daarom verzoek deze eis te laten vervallen.	VOG betrokken personen	Indien het gaat om de genoemde VOG in bijlage 6, dan neemt de aanbestedende dienst deze opmerking mee voor de 2e fase. Indien het gaat om de VOG zoals genoemd in de conformiteitsverklaring (bijlage 1); ".. <i>hij/zij niet op de hoogte is van een aanwijzing waarop een Verklaring omtrent Gedrag (VOG) zal worden geweigerd voor de personen die zich met de uitvoering van de opdracht zullen bezig houden, of hierover informatie zullen ontvangen.</i> " Deze zal niet gewijzigd worden ivm vertrouwelijke informatie in systemen.
34	Begrijpen wij het juiste dat alleen die datalek gemeld moeten worden die betrekking heeft op RDW?	Art. 6 lid 1: beveiliging	Een datalek moet cf. de richtlijnen en wetgeving daaromtrent worden gemeld. Zie hiertoe ook de website van de AP. Als het datalek betrekking heeft op de RDW dan dient de RDW daarvan op de hoogte te worden gebracht.
35	De scope van de opdracht is het leveren van producten en niet advies. Dat wil zeggen we adviseren wel, maar dit staat altijd in relatie tot een product. Daarom is alleen bedrijfsaansprakelijkheid van toepassing. Beroepsaansprakelijkheid is van toepassing op de vrije beroepsbeoefenaars zoals advocaten, notarissen, architecten etc. Graag uw bevestiging dat beroepsaansprakelijkheid niet van toepassing is.	Art. 26 lid 1 ARVODI	een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering wordt gezien als een 'naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze' van verzekering voor onderhavige dienstverlening. Zie ook art 26.1 uit de ARVODI.
36	Beslag hoeft niet altijd terecht te zijn of kan van tijdelijke aard zijn. Daarom een toevoeging dat dit alleen een grondslag is als beslag langer van 6 maanden plaatsvindt	Art. 22 lid 4 ARVODI	Het voorstel van vragensteller wordt niet overgenomen. Artikel 22 lid 4 van de ARVODI is een recht van de Opdrachtgever waartoe hij in in voorkomend geval kan overgaan. Alvoors hiertoe te besluiten is het gebruikelijk om hoor en wederhoor toe te passen.

37	Dan zou een pandemie geen overmacht zijn, want dat ontstaat er een gebrek aan personeel, ziekte van personeel, grondstoffentekort, transportproblemen en verlate aanlevering van goederen. Er moet dus gekeken worden naar de achterliggende oorzaak van die genoemde aspecten. Graag uw akkoord	Art. 22 lid 3 ARVODI	In het geval van tekortschieten van de dienstverlening zal de RDW hoor en wederhoor toepassen alvorens een besluit te maken inzake de voortgang en bijbehorende consequenties m.b.t. het contract. De RDW wil de achterliggende oorzaken in voorkomend geval bespreken en verwacht ook transparantie in deze van zijn leveranciers.
38	Er zijn een aantal situaties beschreven wanneer er sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid. Het Onbeperkte aansprakelijkheid kan de bedrijfontuniteit in gevaar brengen. Dit past niet bij goed werkgeverschap. Immers er zijn vele gezinnen afhankelijk van de inkomsten die voortkomen uit werkzaamheden bij Opdrachtnemer. Daarom het dringende verzoek alle aansprakelijkheden te beperken.	Art. 21 lid 3 ARVODI	De aansprakelijkheid is beperkt middels de staffel in het benoemde artikel. In vrij extreme gevallen (dood, grove opzet etc.) vervalt deze beperking. Dit moet worden gezien als het volledig misgaan met duidelijke schuld van de dienstverlening. Partijen dienen zich bewust te zijn van deze verregaande maatregelen in dit soort situaties. Ook hierbij is van toepassing dat er hoor en wederhoor zal plaatsvinden. Het artikel blijft aldus gehandhaafd. Overigens is de RDW is van mening dat er in de benoemde situaties überhaupt al geen sprake meer geweest kan zijn van goed werkgeverschap.
39	Omdat het begrip schade van dit artikel niet is gedefinieerd en gezien de scope van de overeenkomst stellen wij voor de volgende definitie hiervoor aan te houden: schade is zaak- en of personenschade en de daarop voortvloeiende- en op geld waardeerbare gevolgschade. Graag uw akkoord	Art 21 lid 3 ARVODI	De RDW zal het voorstel niet overnemen.
40	Begrijpelijke clausule, echter verzoek hier in redelijkheid mee om te gaan wanneer betalingsachterstanden oplopen en een goede samenwerking gaan blokkeren.	Art. 18 lid 5 ARVODI	In de beoogde samenwerking zal in voorkomend geval vanuit beide partijen al contact moeten zijn gelegd inzake de ontstane situatie.
41	Wij begrijpen de laatste zin niet: 'Opdrachtnemer kan bij het uitbrengen van een offerte geen nadere dan wel zwaardere voorwaarden stellen dan die waarmee Opdrachtgever instemt.' Zoals wij het lezen bepaalt de Opdrachtgever de offerte, dat is een bijzondere situatie. Graag uw toelichting hoe wij deze zin moeten interpreteren.	Art. 16 lid 3 ARVODI	Dit artikel moet in het licht van (noodzakelijk) meerwerk worden gezien. De Opdrachtgever geeft in deze situatie aan dat deze daar behoefte aan heeft. De Opdrachtnemer kan hier in vergelijking tot de raamovereenkomst geen zwaardere voorwaarden aan stellen om zodoende opportunistisch te acteren en misbruik te maken van de noodzakelijkheid tot meerwerk.
42	Dit is praktisch niet uitvoerbaar, gedacht kan worden aan het inzetten van een transporteur.	Art. 8 lid 1 ARVODI	De RDW kan zich hierin vinden. Artikel 8.1 wordt vervangen door: Bij het uitvoeren van de Overeenkomst mag de Opdrachtnemer gebruik van de diensten van derden. Op eerste verzoek zal Opdrachtnemer aan Opdrachtgever inzage geven over de derden die worden ingezet voor de betreffende dienstverlening. Opmerking: Voor de opgave van onderaanneming (in het kader van de aanbesteding) wil de RDW inzage krijgen voor de inzet van onderaannemers die wezenlijke onderdelen van de opdracht gaan uitvoeren. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de eindproducent, de eventuele externe voorraad beheerder etc. De RDW hoeft op voorhand geen overzicht te ontvangen waarin bijvoorbeeld een knoep leverancier is opgenomen.
43	Dit is een verlenging van de betalingstermijn bij het verrichten van Diensten. Dat kan niet de bedoeling zijn. Daarom verzoek dit artikel niet van toepassing te laten zijn.	Art. 4 lid 4 ARVODI	Deze termijn loopt parallel aan de betalingstermijn. M.a.w. na levering kan een factuur worden gestuurd. Deze zal worden aangehouden cf. de betalingstermijn. Parallel aan de betalingstermijn loopt ook de termijn voor goedkeuring.
44	Dit gaat verder dan gangbaar gehanteerd wordt. Daarom het verzoek dit te herformuleren, Opdrachtnemer spant zich in dat de door of namens hem te verrichten Diensten op vakbekwame wijze worden uitgevoerd. Graag uw akkoord.	Art. 3 ARVODI	Dit zal niet worden aangepast. De overeenkomst is juist bedoeld om vast te leggen dat partijen aan hun aangeboden verplichtingen voldoen, niet dat ze 'hun best zullen doen'. Omgedraaid garandeert de RDW ook betaling voor de geleverde producten en niet een inspanning tot betaling.
45	Dit gaat verder dan wat normaal onder een beroepsfout wordt verstaan. Het criterium is een redelijk handelende redelijk bekwame beroepsbeoefenaar. Dat is niet gelijk aan een normaal handelende beroepsbeoefenaar. Verzoek hier de gangbare definitie te hanteren.	Art 1 ARVODI	Dit zal niet worden aangepast.
46	Wij achten de ARVODI niet van toepassing, dit omdat de scope van de opdracht het leveren van kleding is en er alleen diensten worden verricht die het leveren mogelijk maakt, zoals een passessies. Daarom het verzoek de ARVODI niet van toepassing te laten zijn.	ARVODI	In de concept overeenkomst zal een combinatie worden gemaakt van de voorwaarden. De ARVODI zal in ieder geval ten dele terugkomen in de overeenkomst.
47	Graag dit artikel nuanceren dat landelijke stakingen of wereldwijde grondstoffentekorten overmacht kunnen opleveren behoudens tegenbewijs. Leverancier moeten dan altijd omstandigheden aanvoeren om te betogen dat er sprake is van overmacht	Art. 15.3 ARIV	Het is gebruikelijk dat de partij die tekortschiet in de naleving van de overeenkomst de wederpartij (hopelijk zonder dan de wederpartij hier al een opmerking over heeft moeten maken) hiervan op de hoogte stelt. Het artikel blijft dan ook gehandhaafd. Daarnaast is ook van toepassing dat de beoogde samenwerking erop toe ziet dat partijen elkaar tijdig informeren om mitigerende maatregelen te vinden.

48	Kunt u toelichten wat u verstaat onder het begrip 'naar verkeersnormen' ?	Art. 20 lid ARIV	Geschreven en ongeschreven afspraken alsmede redelijke verwachtingen die men mag stellen aan de andere evenens normaal en geïnformeerd lid (kan tevens organisatie zijn in deze) van de samenleving over de manier waarop men met elkaar hoort om te gaan (en de gebruikelijke inrichting van de bedrijfsvoering). Dit kan gekwantificeerd worden door onderzoek te doen onder gelijksoortige organisaties in de branche waarop een vraag van toepassing is waarbij de gemiddelde resultaten worden aangeduid als de verkeersnorm voor de vraag in kwestie.
49	Omdat het begrip schade van dit artikel niet is gedefinieerd en gezien de scope van de overeenkomst stellen wij voor de volgende definitie hiervoor aan te houden: schade is zaak- en of personenschade en de daarop voortvloeiende- en op geld waardeerbare gevolgschade. Graag uw akkoord	Art 14 ARIV	De RDW zal het voorstel niet overnemen.
50	In art. 14 van de ARIV-2018 worden een aantal omstandigheden beschreven waar de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen. Een onbeperkte aansprakelijkheid kan de bedrijfscontinuïteit in gevaar brengen, dit kan niet de bedoeling zijn, daarom het dringende verzoek de opgesomde onbeperkte aansprakelijkheden te laten vervallen	Art. 14 ARIV	De aansprakelijkheid is beperkt middels de staffel in het benoemde artikel. In vrij extreme gevallen (dood, grove opzet etc.) vervalt deze beperking. Dit moet worden gezien als het volledig misgaan met duidelijke schuld van de dienstverlening. Partijen dienen zich bewust te zijn van deze verregaande maatregelen in dit soort situaties. Ook hierbij is van toepassing dat er hoor en wederhoor zal plaatsvinden. Het artikel blijft aldus gehandhaafd. Overigens is de RDW is van mening dat er in de benoemde situaties überhaupt al geen sprake meer geweest kan zijn van goed werkgeverschap.
51	Momenteel heeft uw organisatie een tender op de markt gebracht betreffende bedrijfskleding. Door de huidige ontwikkelingen omtrent het Coronavirus en de maatregelen welke de Rijksdienst heeft geadviseerd is het voor een aanbiedende partij erg lastig om de bijbehorende tenderwerkzaamheden goed uitgevoerd te krijgen. Door de afwezigheid van medewerkers en het stagneren van contacten en leveringen vanuit toeleveranciers zijn de gevraagde planningen erg lastig te borgen waardoor inschrijvingen in gevaar gaan komen. Graag zouden wij van de aanbestedende dienst vernemen welke stelling er wordt ingenomen mede omdat ook zij tegen dezelfde situatie aan zullen gaan lopen gedurende het gehele aanbestedingsproces. Kunt u aangeven of dat u voornemens bent om wijzigen rondom de tenderplanning te gaan doorvoeren zodat aanbiedende partijen vanuit de ontstane situatie rondom het Coronavirus voortijdig kunnen gaan beoordelen of dat de aanbesteding nog haalbaar zal blijken te zijn en aan het gevraagde kan worden voldaan.	Corona	De planning is inmiddels aangepast, zie het bericht met referentie nr. 122 gepubliceerd op 18/3/2020. Doelstelling van de RDW is om op een verantwoorde manier door te gaan met de aanbesteding.