

Aanbesteding: Energieconcept Future Grid Crailo
Aanbestedende Dienst: GEM Crailo B.V.
Referentie: -

Toelichting:

Hierbij de volgende nota van inlichtingen; ook de eerder gepubliceerde vraag is hierin opgenomen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Warmte

Vraag:

In paragraaf 2.5 komt ook de aansturing van warmtepompen ter sprake. Is Opdrachtnemer uiteindelijk ook verantwoordelijk voor het ontwerpen, realiseren en exploiteren van de warmte/koude-installatie? Zo nee, bij wie ligt deze verantwoordelijkheid en welke taken pakt deze derde partij precies op?

Antwoord:

Nee, het ontwerpen, realiseren en exploiteren van de warmtevoorzieningen voor de gebouwen, is de verantwoordelijkheid van meerdere projectontwikkelaars voor het gebied. Voor de beoogde verhoudingen tussen ontwikkelaar en Opdrachtnemer, zie ook PvE Future Grid H4.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Begeleidend document marktconsultatie - H2.1

Vraag:

In de marktconsultatie was een energiecoöperatie onderdeel van de oplossing, in de uitvraag niet meer. Is er wel nog steeds een wens voor een energiecoöperatie?

Antwoord:

Ja we zien een energie coöperatie zeker nog als een optie als dit de doelen dichterbij brengt. Ofwel we staan er voor open maar is geen eis. Zie ook bijlage 5 PvE paragraaf 2.5

Beantwoord op: 21-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Selectieleidraad, 1.2

Vraag:

Is netcongestie voor GEM Crailo de primaire reden om te kiezen voor het beschreven energieconcept?

Antwoord:

Er is geen acuut probleem van netcongestie bij Crailo, maar willen wel anticiperen op het voorkomen van netcongestie in de toekomst. Daarbij de verwachting dat de energieprijzen in toenemende mate afhankelijk zijn /worden van de (verwachte) pieken in vraag en aanbod van energie.

Beantwoord op: 21-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad H4.4.1.

Vraag:

De 2 A4 kunnen in gaan op onderbouwing van ervaring en/of het beschrijven van visie. Waar ligt voor de aanbestedende dienst de focus?

Antwoord:

De nadere selectiecriteria gaan over de mate van ervaring; u mag uw visie beschrijven, maar dit moet worden onderbouwd met referentieprojecten.

Beantwoord op: 21-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Format Selectiecriteria, laatste alinea

Vraag:

Er staat dat je oneindig referenties mag opvoeren. Hoe werkt dit in het halen van punten: is het mogelijk om maximaal te scoren door 1 referentie die 100% past, of krijg je meer punten voor meerdere projecten die 80% passen?

Antwoord:

Het is mogelijk om met 1 referentie maximaal te scoren, omdat deze referentie geheel overeenkomst met dit project. Als meerdere projecten in grote mate overeenkomen (maar geen enkel project nagenoeg geheel), ontvangt u 80% van de punten.

Beantwoord op: 21-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad, selectiecriteria p25, criteria A,B,C

Vraag:

In de tabel wordt gevraagd om aantallen, duur en type ervaring, bijvoorbeeld op het vlak van laadpalen, PV, solar carports. Hoe werkt dit bij de beoordeling: bijvoorbeeld welke aantallen zijn nodig om het maximale aantal punten te kunnen halen?

Antwoord:

De omschrijving van de referentieprojecten worden hoger gewaardeerd naarmate deze op de genoemde aspecten beter aansluit bij de onderhavige opdracht. In par. 2.6 is de omvang beschreven. Als de aantallen (nagenoeg) geheel overeenkomen, ontvangt deze partij het maximaal aantal punten.

Beantwoord op: 21-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Selectieleidraad, selectiecriteria p25, criterium B

Vraag:

Ten aanzien van de zinsnede “[...] type realisatie grondgebonden of gebouwgebonden”: waardeert de aanbestedende dienst de combinatie van grondgebonden of gebouwgebonden of is er vanuit de opgave van Crailo gedacht een voorkeur, bijvoorbeeld voor gebouw- (of bouwwerk- (i.e. solar carports) gebonden?

Antwoord:

GEM Crailo waardeert de combinatie van grondgebonden en gebouwgebouwen het meest, omdat deze combinatie ook daadwerkelijk zal voorkomen op Crailo.

Beantwoord op: 21-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Selectieleidraad, selectiecriteria p25, criterium C

Vraag:

Ervaring met batterij-opslag wordt heel specifiek genoemd bij het criterium over de solar carports. Heeft het zin om onze ervaring met batterijen te benoemen, ook als dit niet in combinatie met een solar carport is?

Antwoord:

Ja zeker maar de hoogste waardering wordt gegeven aan een combi met solarcarport.

Beantwoord op: 21-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Geen referentie (algemene vraag)

Vraag:

Is bekend of er een 5G communicatienetwerk in het gebied komt en op welke termijn?

Antwoord:

Binnen de grenzen van Buurtschap Crailo komt geen communicatienetwerk. De huidige zendmast wordt verplaatst naar een plek buiten het gebied.

Beantwoord op: 21-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.6

Vraag:

Hoe verhoudt de planning van de bouwteamfase zich (start januari 2023 looptijd 6 maanden) met de start realisatie van fase 1 (Kazernekwartier)?

Antwoord:

Het is de bedoeling dat deze twee gelijk oplopen.

Beantwoord op: 21-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

11

Onderwerp:

Selectieleidraad 2.7 & Aankondiging Concessie overeenkomst

Vraag:

In de selectieleidraad staat beschreven dat er uit wordt gegaan van een raamovereenkomst van 15 – 20 jaar. In de bijlage Aankondiging concessie overeenkomst staat een concessieovereenkomst genoemd met een looptijd van 180 maanden. Hoe verhouden de raamovereenkomst en concessieovereenkomst zich tot elkaar?

Antwoord:

Dit zal later met elkaar moeten worden afgestemd wat het meest passende is, wettelijk is toegestaan en de beste businesscase oplevert. Vooralsnog wordt hierbij uitgegaan van 15 tot 20 jaar.

Beantwoord op: 21-04-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

12

Onderwerp:

PvE H1.4

Vraag:

Hier staat dat de netbeheerder een actieve rol heeft. Wat mogen we verwachten: draagt de netbeheerder bij in de conceptontwikkeling en/of wordt er ook onderzocht hoe de netbeheerder financieel kan bijdragen aan het systemen als resultaat van vermeden investeringen?

Antwoord:

De netbeheerder denkt mee in de conceptontwikkeling. Ook kan het zijn dat de netbeheerder een financiële bijdrage levert als dit aantoonbaar ook voor haar een voordeel oplevert en het wettelijk is toegestaan vanuit haar functie als nutsbedrijf.

Beantwoord op: 21-04-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

PvE H1.5

Vraag:

Er lopen momenteel gesprekken vanuit GEM Crailo ten aanzien van financieringsmogelijkheden, wat betekent dit concreet?

Antwoord:

Dit betreft contacten met RVO en bij de provincie (EFRO kansen voor west).

Beantwoord op: 21-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

PvE H1.6

Vraag:

Er wordt geschreven over 'het minimaal benodigde draagvlak' onder

bewoners, ten behoeve waarvan speelt dit volgens de aanbestedende dienst een rol (financiering, business case, sociale acceptatie van het concept e.d.)?

Antwoord:

Acceptatie van bewoners heeft zowel te maken met het vertrouwen wat zij hebben in het concept en de exploitant en de overtuiging dat zij een financieel gunstige en toekomstbestendig contract hebben.

Beantwoord op: 21-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
PvE H2.2 eis 2.5

Vraag:

Hier staat dat de exploitatietermijn 15 jaar is en twee keer met twee jaar verlengd kan worden. Vanuit herinvesteringsmomenten kan het voor de hand liggen om na de initiële exploitatietermijn afspraken te maken voor een vergelijkbare tweede termijn van bijvoorbeeld weer 15 jaar. Staat de opdrachtgever daar voor open, mocht dat bij uitwerking realistisch blijken?

Antwoord:

Ja daar staat opdrachtgever voor open, als het past binnen de herzieningsclausule (zie 2.5.2)

Beantwoord op: 21-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
PvE H1.5 & eis 2.13

Vraag:

In H1.5 (punt 1) staat dat de benodigde onderconstructies voor de niet-gebouwgebonden PV-systemen beschikbaar worden gesteld. In eis 2.13 staat dat bij solar car ports, de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor levering van de draagconstructie en onderconstructies. Wat is de juiste demarcatie?

Antwoord:

H1.5 klopt. Draagconstructie en onderconstructies worden beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 21-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
PvE H1.5 & eis 2.13

Vraag:

Wij kunnen ons voorstellen dat bij verdere uitwerking van het systeemconcept (bijvoorbeeld de onderconstructies) kan blijken dat het anders leggen van demarcaties leidt tot optimalisatie. In hoeverre is er ruimte om dat soort verbetervoorstellen te doen?

Antwoord:

Daar is zeker ruimte voor.

Beantwoord op: 21-04-2022
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Selectieleidraad 3.7 punt 15

Vraag:

Is het mogelijk om ná gunning beroep te doen op aanvullende Derden ten behoeve van de uitvoering van de opdracht, niet ten behoeve van de kerncompetenties of selectiecriteria?

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk

Beantwoord op: 21-04-2022
Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Selectieleidraad H5

Vraag:

Is al inzicht te geven in de weging van de gunningscriteria (kwaliteit onderling, maar ook in hoeverre prijs bouwteamfase meeweegt)?

Antwoord:

"De weging in de gunningscriteria is als volgt:
PvA 30%
Ervaring/interview team: 30%
Risicodossier : 15%
Kansendossier : 15%
Prijs bouwteamfase: 10%"

Beantwoord op: 21-04-2022

Label:

Proces