

Aanbesteding: Leerlingenvervoer Kop3 Noord Holland Noord gemeenten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Den Helder
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Concept overeenkomst 14.2

Vraag:
Wanneer er meer dan 10% beter op de duurzaamheid wordt gescoord, gaan wij er van uit dat de boeteregeling niet van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Ja, de boeteregeling is niet van toepassing wanneer er 'meer' duurzaam wordt gereden. Alleen wanneer er minder dan 10% t.o.v. de geoffreerde percentages duurzaamheid wordt gescoord, is de boeteregeling van toepassing.

Beantwoord op: 26-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE 8.15

Vraag:
Moet hier niet verwezen worden naar artikel 14.2 van de concept overeenkomst i.p.v. 14.1?

Antwoord:
Dat is correct, dit moet inderdaad 14.2 zijn.

Beantwoord op: 26-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Vervoersplan

Vraag:
Zijn de in het vervoersplan genoemde kilometers de kilometers die conform Easytravel worden berekend?

Antwoord:

Ja, conform Easy Travel.

Beantwoord op: 26-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 4
Onderwerp: Vervoersplan

Vraag:

Zijn de genoemde tijden in het vervoersplan de tijden berekend conform Easytravel, de werkelijke tijden of zijn ze eventueel op een andere wijze berekend?

Antwoord:

Ja, op basis van de werkelijke tijden.

Beantwoord op: 26-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 5
Onderwerp: Vervoersplan

Vraag:

Kunt u aangeven waarom niet met 3 minuten in en uitstaptijden is gerekend voor de rolstoelgebonden leerlingen.

Antwoord:

Per abuis is dit niet meegenomen. Wij hebben dit nagekeken en komen tot de conclusie dat dit geen enkel effect zal hebben op de haalbaarheid van de routes. Het aantal is erg laag en zelfs met 3 minuten worden geen grenzen (tijdsvensters overschreden). De Inschrijver dient een prijs per kilometer in, dus dat is ook niet van invloed op de prijs.

Beantwoord op: 26-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 6
Onderwerp: Offerteaanvraag 5.1: Duurzaamheid per 1/1/2027

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er op peildatum 1 januari 2027 wordt gekeken naar het op dat moment van toepassing zijnde duurzaamheidspercentage en derhalve niet naar de situatie vóór die datum?

Antwoord:

Ja. Zie ook punt 11.5 Programma van Eisen, waarin wij we wel jaarlijks vragen om een overzicht van de vervanging van voertuigen.

Beantwoord op: 26-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.1: Duurzaamheid per 1/1/2027

Vraag:

Wij vragen ons af of de totale afwijking van 11% wel juist is. In categorie 1 wordt 8% minder gescoord, in categorie 2 wordt beter gescoord en in categorie 3, 3% slechter. Naar onze mening zou er een andere berekening plaats moeten vinden. Bij inschrijving krijgt de inschrijver met de genoemde percentages 9,9 punten. Met de percentages op 1/1/2027 zou dat 9 punten zijn. Dat betekent een afwijking van 9% in plaats van 11%. Wanneer b.v. de werkelijke verhouding 70/20/10 is, is de duurzaamheid beter, maar wordt toch op categorie 2 -20% gescoord. Kunt u nogmaals naar de berekensystematiek kijken?

Antwoord:

We hebben de berekensystematiek verduidelijkt middels de bijlage Rekenvoorbeeld Duurzaamheid, bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Offerteaanvraag 3.4

Vraag:

Er is gesteld: De 'kritieke taken' (planning en vervoer) moeten door de Inschrijver zelf worden verricht (artikel 2.94 Aanbestedingswet). De term "kritieke taken" komt niet terug in art. 2.94 Aw. Dit artikel gaat juist in op de mogelijkheid van inschrijvers om zich te beroepen op derden. In Tekst&Commentaar op het artikel wel, maar dan enkel als het overheidsopdrachten voor leveringen betreft waarvoor plaatsings- of installatiewerkzaamheden nodig zijn. Daarnaast willen wij opmerken dat met "planning en vervoer" nagenoeg de gehele opdracht wordt beschreven. Mogelijk bedoelt u "planning van het vervoer". Onze conclusie is dat de aanbestedende dienst een dergelijke eis in deze niet mag stellen. Graag ontvangen wij een verduidelijking of aanpassing van de tekst.

Antwoord:

Artikel 2.94 van de Aanbestedingswet bepaalt dat het inschrijvers is toegestaan een beroep te doen op referenties, ervaringen en/of financiële middelen van een onderaannemer.

De Aanbestedingswet bepaalt niet welk deel van een opdracht de Opdrachtnemer wel of niet aan een onderaannemer mag uitbesteden.

Het enige dat de wet bepaalt is dat een aanbestedende dienst mag eisen dat 'bepaalde kritieke taken' door de gegadigde of inschrijver zelf worden verricht. In dit geval het vervoer en de planning. De aanbestedende dienst wil met deze eis voorkomen dat de gehele opdracht wordt weggezet bij onderaannemers.

De Inschrijver dient in het UEA aan te geven welk deel van de opdracht in onderaannemerschap wordt uitbesteed. De hoofdaannemer is te allen tijde verantwoordelijk voor de werkzaamheden van ingeschakelde onderaannemers en dat onderaannemers voldoen aan de voor hun deel van de werkzaamheden gestelde kwaliteitseisen"

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.1: Kwaliteit

Vraag:

Bij vraag 3 vraagt u hoe de inschrijver de Aanbestedende dienst bij een soepele overgang betreft. Vervolgens vraagt u naar hoe de inschrijver het projectteam laat kennismaken met de Aanbestedende dienst. Wij zien hierin een grote overlap en vragen u dan ook om of beide vragen uitgebreider te specificeren of akkoord te gaan met het beschrijven van de kennismaking bij de beantwoording van vraag 3.

Antwoord:

Niet akkoord, bij vraag 3 dient u duidelijk in te gaan op het betrekken van de aanbestedende dienst bij de overgang. Wij gaan ervanuit dat kennismaking daar een onderdeel van is. Bij vraag 5 lezen wij graag hoe de kennismaking zal verlopen gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dat daar deels een overlap in zit met vraag 3 zijn wij ons van bewust.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Offerteaanvraag 3.4.

Vraag:

“De ‘kritieke taken’ (planning en vervoer) moeten door de Inschrijver zelf worden verricht.” Dit interpreteren wij als dat de Inschrijver in beginsel deze taken volledig zelf moet uitvoeren. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, hoe dienen inschrijvers dit te interpreteren?

Antwoord:

"Zie ook antwoord vraag 8.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.2.

Vraag:

Welke functionarissen zijn vanuit de gemeenten onderdeel van het beoordelingsteam?

Antwoord:

Vanuit iedere gemeente (3) een (strategisch) beleidsadviseur. En voor het tarief een controller sociaal domein.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Programma van eisen 9.12

Vraag:

“Op verzoek van een school of Opdrachtgever dient de Opdrachtnemer medewerking te verlenen aan informatiebijeenkomsten voor chauffeurs op de scholen.”

- 1 Hoe vaak komt dit voor (aantal bijeenkomsten en uren per bijeenkomst)?
2. Staat hier een vergoeding voor chauffeurskosten tegenover?

Antwoord:

1. Tot op heden is dit nog niet voorgekomen. Maar willen de mogelijkheid open houden.
2. Nee, omdat wij niet verwachten dat dit vaak zal plaatsvinden zien wij dit als onderdeel van de opdracht.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Programma van Eisen 4.5.

Vraag:

“De eerste vijf vervoersdagen dat een reiziger in een gecombineerde rit wegens ziekte niet vervoerd wordt, hoeven administratief en financieel niet verwerkt te worden.” Wij nemen aan dat dit geldt voor afwezigheid, aangezien ziekte een vorm van afwezigheid is. Is deze aanname juist? Zo niet, hoe verwacht u dat opdrachtnemer hiermee omgaat?

Antwoord:

Ja, deze aanname is juist, het gaat om afwezigheid.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5. Gunningscriteria

Vraag:

Kwaliteit, sub 5: Wat wordt hier bedoeld met het projectteam? Het interne projectteam van de opdrachtnemer of het projectteam bestaande uit de contactpersonen van de gemeente(n) en opdrachtnemer?

Antwoord:

Vanuit de opdrachtgever betreft het één contractmanager en daarnaast per gemeente één aanspreekpunt. Wij zien graag hoe de Inschrijver het projectteam voor zich ziet (rollen en functies).

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van Eisen 8.11

Vraag:

"De Opdrachtnemer conformeert zich aan de richtlijnen voor Opdrachtnemers van vervoer en de richtlijnen voor chauffeurs van de Code Veilig Vervoer Rolstoelinzittenden (VVR) van de KBOH (Kwaliteits- en Bruikbaarheidsonderzoek van Hulpmiddelen voor gehandicapten en ouderen)."

Wij gaan er vanuit dat u Platform Code VVR bedoelt als vermeld op

<https://www.sfmobiliteit.nl/index.php/code-vvr>, versie 1-2022?

Zo nee, wat verwacht u hier van inschrijvers?

Antwoord:

Ja dat is correct. Het gaat altijd om de op dat moment meest recente versie.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Werkprocessen

Vraag:

“De Opdrachtnemer ontvangt jaarlijks tenminste 15 werkdagen voor de start van het basisonderwijs van vakantieregio Noord...”. Dit is zeer kort dag om complete routevoering te plannen en voertuigen en chauffeurs te koppelen. Wij nemen aan dat in overleg wel eerder gegevens aangeleverd kunnen worden en dat uiterlijk 15 werkdagen voor de start de gegevens compleet gemaakt worden. Is onze aanname juist? Zo niet, hoe dient op-drachtnemer hiermee om te gaan?

Antwoord:

De opdrachtgever neemt de vervoerder hiermee in bescherming om aanvragen tot maximaal 15 dagen voor aanvang geen nieuwe aanvragen binnen te laten komen. Zodat de vervoerder 15 werkdagen heeft om het definitieve vervoersplan op te stellen. Op het moment dat de gemeente aanvragen binnen krijgt (voorafgaand aan die 15 werkdagen) zullen deze zo spoedig mogelijk gedeeld worden (frequentie in overleg).

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Offerteaanvraag 3.3. SROI

Vraag:

Er is gesteld dat indien opdrachtnemer zijn verplichtingen aangaande SROI niet volledig in activiteiten nakomt, moet opdrachtnemer het resterende aan SROI toe te kennen bedrag betalen. Tevens is aangegeven dat bij verwijtbaar niet nakomen van de SROI-verplichting door opdrachtnemer is de gemeente gerechtigd een boete van maximaal 50% van het niet gerealiseerde SROI-inspanning op te leggen. Kunt u bevestigen dat wanneer de opdrachtnemer aangetoond heeft dat er alles aan is gedaan om aan de SROI verplichting te voldoen maar desondanks het percentage niet wordt gehaald, beide

bepalingen niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Offerteaanvraag 3.3. SROI

Vraag:

Er is een SROI verplichting van 5%. Tegenwoordig is het zeer lastig aan goed personeel te komen. Welke inspanningen worden er vanuit de gemeenten gedaan om er voor zorg te dragen dat aan de 5% nor daadwerkelijk voldaan kan worden?

Bent u bereid om het percentage te verlagen naar een wellicht iets realistischer percentage van 3%?

Antwoord:

Nee, we handhaven de 5% SROI verplichting. Zie ook het antwoord bij vraag 17, we zullen hierover met elkaar in overleg treden na gunning.

Het Werkgeversservicepunt geeft aan dat er voldoende mensen zijn, die opgeleid willen en kunnen worden voor de 5% SROI verplichting. De opdrachtnemer blijft te allen tijde zelf verantwoordelijk voor invulling hiervan en deze kan niet neergelegd worden bij de gemeente of UWV.

Het gaat om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt waar deze Wet voor in het leven geroepen is. Uiteraard wanneer er gegund is, gaan we samen in gesprek met het Werkgeversservicepunt om de werving en selectie te starten, om de behoefte in te vullen.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

werkprocessen

Vraag:

In het document met werkprocessen staat:

De Opdrachtnemer ontvangt jaarlijks tenminste 15 werkdagen voor de start van het basisonderwijs van vakantieregio Noord (waar de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon en Schagen onder vallen) alle reizigersgegevens en Ritopdrachten van het leerlingenvervoer van de Opdrachtgever zoals van

toepassing op de start van het leerlingenvervoer in het nieuwe schooljaar. Kunt u het woord tenminste verduidelijken? Wanneer de complete leerlingenlijsten 15 werkdagen voor aanvang van het schooljaar worden aangeleverd is dit wel erg kort dag. Zou afgesproken kunnen worden dat de leerlingenlijsten 6 weken voor aanvang van het schooljaar worden aangeleverd en dat eventuele mutaties nog tot 15 werkdagen voor aanvang van het schooljaar aangeleverd kunnen worden?

Antwoord:

De gemeente streeft ernaar de leerlingenlijsten zo spoedig mogelijk aan te leveren. Zie ook antwoord vraag 16. Na gunning kunnen hier nadere afspraken over gemaakt worden.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.2

Vraag:

In de offerteaanvraag is de wijze van beoordelen feitelijk niet beschreven. Er is wel een beoordelingsteam. Kunt u aangeven of het beoordelingsteam onafhankelijk van elkaar een score per subgunningscriterium geeft en deze cijfers optellen en delen door het aantal beoordelaars of dat er een cijfer in consensus tot stand komt.

Antwoord:

Zie paragraaf 5.2 van de offerteaanvraag: "De beoordelaars beoordelen individueel de plannen van aanpak en daarna zal in consensus per onderdeel één rapportcijfer per subgunningscriterium tot stand komen".

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.1

Vraag:

Kunt u dit tevens verduidelijken met een voorbeelden zodat inschrijvers zich bij het verschil tussen een aanzienlijke meerwaarde en maximale meerwaarde, alsmede ruim voldoende en voldoende meerwaarde een beeld kunnen vormen?

Antwoord:

Wij willen in het onderdeel Plan van Aanpak Inschrijvers de mogelijkheid

geven zich te onderscheiden. De kennis en kunde van de Inschrijver moeten duidelijk tot uiting komen in het Plan van Aanpak.

Hoe u invulling geeft aan de subgunningcriteria is aan de Inschrijver, daar willen wij maximale vrijheid in geven. Om de puntensystematiek te verduidelijken onderstaande toelichting.

De aanbestedende dienst heeft geen voorbeelden tot zijn beschikking, dit moet juist vanuit de Inschrijvers komen.

Ter verduidelijking hieronder een korte toelichting per rapportcijfer:

- 10 = zeer goed: Inschrijver levert een maximale meerwaarde uitgedrukt in kwaliteit van de processen en/of producten en de meerwaarde is SMART omschreven;

Toelichting:

U doet meer dan gevraagd, beoordelingsteam is onder de indruk van de uitwerking. Inschrijver komt met innovatieve oplossingen die tevens realistisch zijn, heeft zich maximaal ingeleefd in de huidige marktomstandigheden en regio en werkt dat uit in een duidelijk SMART geformuleerd plan.

- 8= Goed: Inschrijver levert aanzienlijke meerwaarde uitgedrukt in kwaliteit van de processen en/of producten en de meerwaarde is SMART omschreven;

Toelichting:

Inschrijver doet aanzienlijk meer dan gevraagd, komt met “enkele” nieuwe en innovatieve oplossing die tevens realistisch zijn, maar heeft niet alle denkbare mogelijkheden uitgewerkt.

- 6=Ruim voldoende: Inschrijver levert een ruim voldoende meerwaarde uitgedrukt in kwaliteit van de processen en/of producten en de meerwaarde is SMART omschreven;

Toelichting:

Inschrijver levert een ruim voldoende meerwaarde, en voldoet in basis aan het Programma van Eisen maar levert weinig extra kwaliteit.

- 4= Voldoende: Inschrijver levert een voldoende meerwaarde uitgedrukt in kwaliteit van de processen en/of producten en de meerwaarde is SMART omschreven;

Toelichting

Inschrijver levert een voldoende meerwaarde, voldoet in basis aan het Programma van Eisen maar levert geen extra kwaliteit.

KO= er wordt geen of onvoldoende antwoord gegeven op het gestelde onderdeel. De inschrijving wordt uitgesloten van de aanbestedingsprocedure.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Offerteaanvraag 5.1

Vraag:

Het is onduidelijk en vaag wat bedoeld wordt in de beoordeling met aanzienlijke meerwaarde en maximale meerwaarde. Waar zit het verschil in aanzienlijk en maximaal? En wie bepaalt maximaal? Hetzelfde geldt natuurlijk voor ruim voldoende en voldoende meerwaarde. Worden de beoordelaars hierover geïnformeerd?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21. Ja, de beoordelaars worden hierover geïnformeerd.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
3.2 Leidraad – eis Sociaal fonds mobiliteit

Vraag:

De door u gehanteerde eis ten aanzien van het bewijs van naleving van de cao taxi sluit niet aan bij de beoordelingssystematiek van Sociaal Fonds Mobiliteit (SFM). SFM toetst of een onderneming in één specifiek kalenderjaar voldoet aan de cao-eisen en die beoordeling doet zij minimaal 1x in de 3 jaar. Dit kan dus ook langer zijn dan 3 jaar. Bedrijven die aan de cao voldoen worden minder frequent gecontroleerd dan bedrijven die dat niet doen. Daarbij komt dat gedurende de COVID-periode nauwelijks controles zijn uitgevoerd daar deze fysiek op locatie worden uitgevoerd. Op dit moment worden de controles weer hervat.

Tal van bedrijven beschikken daardoor nu wel over een geldige verklaring maar die is in een aantal gevallen ouder dan 3 jaar. Met uw eis sluit u – waarschijnlijk onbedoeld- (mogelijke) inschrijvers uit die er zelf feitelijk niets aan kunnen doen dat hun verklaring ouder is.

Het Sociaal Fonds Mobiliteit houdt echter online een register bij van alle partijen die beschikken over een geldige CAO-verklaring (Bedrijfsoordeel - SFM (sfmobilititeit.nl)). Daarmee hebben de gemeenten ook tijdens de looptijd van de opdracht de mogelijkheid altijd de mogelijkheid te controleren of partijen nog over een geldige verklaring beschikken.

Wij verzoeken u dan ook de leeftijdsmaximering van 3 jaar te laten vervallen

en te bevestigen dat een afschrift van de meest recente bedrijfsbeoordeling van SFM inzake de naleving van de cao-taxi volstaat, waarbij de bedrijfsbeoordeling "voldoende" moet zijn en dat inschrijvers gedurende de looptijd van de overeenkomst altijd in dit register moeten zijn opgenomen. Is de aanbestedende dienst daartoe bereid? En zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Anonieme lay-out

Vraag:

De aanbestedende dienst vraagt om een anonieme lay-out. Dat wordt niet nader gespecificeerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ten dienste van de leesbaarheid en opmaak wel gebruik gemaakt mag worden van kleuren in afbeeldingen en in de opmaak?

Antwoord:

Met anoniem wordt bedoeld; zonder direct herleidbare informatie als een logo, bedrijfsnaam, namen van werknemers et cetera. Kleuren in een afbeelding voor leesbaarheid is toegestaan, tenzij de kleuren herleidbaar zijn naar uw onderneming.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Onderaannemer

Vraag:

Op pagina 17 schrijft de aanbestedende dienst dat de kritieke taken planning en vervoer door de inschrijver zelf dienen te worden uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat onderaannemers dan ook niet ingezet kunnen worden voor deze taken?

Antwoord:

Dat is niet juist, onderaannemers mogen worden ingezet op deze opdracht. Maar de hoofdaannemer mag niet de gehele opdracht uitbesteden en zelf geen uitvoering geven aan de opdracht. Zie ook het antwoord vraag 8.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
3.4 Concern

Vraag:

U stelt dat inschrijvingen van verbonden ondernemingen niet verder meegenomen worden in de beoordeling op het moment dat deze inschrijvers niet aan hebben kunnen tonen dat zij onafhankelijk van elkaar hebben ingeschreven. Daaruit maken wij op dat deze verklaring reeds bij inschrijving ingediend moet worden. Verbonden Inschrijvers kunnen echter niet al bij Inschrijving aangeven welke banden er tussen hen bestaan en bewijs indienen dat hun inschrijving onafhankelijk tot stand is gekomen omdat zij niet mogen overleggen over het al dan niet inschrijven zelf. Wij verzoeken u dan ook niet toe te staan dat meerdere ondernemingen uit een concern inschrijven. Is de aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, op welke wijze – en waaraan - toetst de aanbestedende dienst voorafgaand aan de beoordeling of inschrijvers tot een concern behoren?

Antwoord:

Ja de aanbestedende dienst is daartoe bereid: het is niet toegestaan meerdere Inschrijvingen vanuit 1 concern aan te bieden.

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Onderaannemers

Vraag:

Mogen derden/onderaannemers bij meerdere inschrijvers vermeld worden bij inschrijving?

Antwoord:

Nee, omdat de aanbestedende dienst bij het tarief een relatieve beoordeling hanteert (dus de score laat beïnvloeden door de waardering van andere gedane inschrijvingen), is het niet toegestaan dat een onderneming meerdere keren inschrijft. Dit vanwege het risico van manipulatie.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Onderaannemers

Vraag:

Kunt u bevestigen dat onderaannemers die een Inschrijver in wil zetten maar waar geen beroep op wordt gedaan inzake de geschiktheidseisen, ook reeds bij inschrijving vermeld dienen te worden?

Antwoord:

Ja dat is correct. Alle onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan moeten bij Inschrijving op de Opdracht aan de Aanbestedende dienst bekend gemaakt worden.

En de onderaannemer dient dan ook zelfstandig een UEA in te vullen en in te dienen bij de Inschrijving. Een aanbestedende dienst mag de inschakeling van onderaannemers niet verbieden mits hij de onderaannemers(s) op geschiktheidseisen heeft kunnen beoordelen.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

2.3 Nota van Inlichtingen

Vraag:

Gevraagd is om de vragen tijdig in te dienen en niet te wachten tot het laatste moment. Wij hadden verwacht dat reeds vroegtijdig ingediende vragen ook gelijk beantwoord zouden worden. Vooral nog staat er maar 1 Nota van Inlichtingen gepland. Kunt u aangeven tot wanneer er vragen ingediend kunnen worden die n.a.v. de Nota van Inlichtingen ontstaan?

Antwoord:

Omdat de planning krap is, is er geen ruimte voor een tweede nota van inlichtingen. Donderdag 28 april willen wij Inschrijvers de gelegenheid geven tot 15:00 uur vragen te stellen via de berichtenmodule, deze verduidelijkingsvragen worden toegevoegd aan de eerste nota. Voor alle duidelijkheid, dit mogen dus geen nieuwe vragen zijn. De aanbestedende dienst zal ernaar streven deze dan ook dezelfde dag (do 28 april) te beantwoorden.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Offerte Aanvraag 1.2 , blz. 7

Vraag:

Is het bedrag van de geraamde waarde voor het Jeugdwet Vervoer van € 200.000, inclusief of exclusief 9% BTW?

Antwoord:

De genoemde € 200.000 is excl. Btw. Alle genoemde bedragen in deze aanbesteding zijn excl. BTW.

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

PvE, Hfst. 13, blz.12

Vraag:

Zijn de genoemde starttarieven en de tarieven voor begeleiding zoals weergegeven in de tabel op bladzijde 12, inclusief of exclusief BTW?

Antwoord:

De genoemde tarieven zijn excl. Btw. Alle genoemde bedragen in deze aanbesteding zijn excl. BTW.

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Offerteaanvraag 3.2. Verklaring naleving CAO

Vraag:

Mogen wij er vanuit gaan dat u met hetgeen u stelt in 3.2. geschiktheidseisen bedoelt dat inschrijver (structureel) dient aan te tonen te voldoen aan de naleving van de cao voor taxi conform de eisen zoals gesteld door Sociaal Fonds Mobiliteit (SFM)? Laatstebepaalt immers de controlecyclus en publiceert haar bevindingen op haar site, welke wekelijks wordt geactualiseerd. Op de site: <http://www.sociaalfondstaxi.nl/cao/bedrijfsoordeel/opdrachtgevers> onder "Overzicht bedrijven met bedrijfsoordeel 'voldoende' staat een link naar het overzicht (Excel). Hiermee kunt u monitoren en vaststellen welke partijen voldoen aan de in de cao gestelde eisen.

Omdat ondernemingen geen invloed hebben op de frequentie van controle vragen wij u de leeftijdsmaximering te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Capaciteit netwerk

Vraag:

Kunt u als opdrachtgever aangeven of er voldoende capaciteit op het netwerk is om het laden van de duurzame voertuigen te faciliteren? En kunt u aangeven of de netbeheerder tijdig de infrastructuur kan aanleggen ten behoeve van deze voertuigen? Mocht u op bovenstaande niet bevestigend kunnen antwoorden (dat er voldoende capaciteit is en de netbeheerder tijdig kan aanleggen), kunt u dan nu reeds aangeven hoe u handelt op het moment dat dit in praktijk niet realiseerbaar blijkt?

Antwoord:

De Opdrachtgever is in gesprek met de netbeheerders over de zorgen die er zijn, bijvoorbeeld om groei van woningen/bedrijven te faciliteren en om zonne-energie te kunnen terug leveren. Hier zijn vooralsnog geen capaciteitsproblemen.

De gemeenten zijn bezig met een strategie op laadinfra. Hieruit kunnen de netbeheerders ook afleiden wat de opgave uiteindelijk zal zijn. De komende jaren zal contact noodzakelijk blijven tussen netbeheerder en de gemeenten om vraag en aanbod af te stemmen.

Wat wel gezegd moet worden is dat het hele proces van aanvraag van laadinfra nu op een manier is ingericht dat het nog maanden kan duren voordat er daadwerkelijk een laadpaal wordt gerealiseerd.

De gemeenten zullen daar waar dit mogelijk is het proces zo kort als mogelijk houden.

Hier dient u in uw Inschrijving rekening mee te houden.

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

34

Onderwerp:

De implementatieperiode

Vraag:

De implementatieperiode is extreem kort (de kortste die wij ooit gezien hebben in een aanbesteding). Onze vraag is wat u als opdrachtgever gaat doen en bijdragen teneinde samen de implementatie tot een succes te maken. Wat kunnen wij als opdrachtnemer verwachten?

Antwoord:

Wij zijn ons bewust van deze korte doorlooptijd. De gemeenten willen proactief en met korte lijnen communiceren om de implementatieperiode zo soepel mogelijk te laten verlopen.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Leerlinglijst

Vraag:

Document 'Werkprocessen'. U geeft aan dat wij uiterlijk 15 werkdagen voor de start van het vervoerde leerlinglijst ontvangen. Gebruikelijk is tussen de vier en de (idealiter) zes weken. Onze vraag is of u de lijst eerder kunt aanreiken (minimaal vier weken) zodat wij het opzetten van de routes beter kunnen voorbereiden.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 16.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Duurzame voertuigen

Vraag:

Hoofdstuk PVE 8, bullet 14: "Indien tijdens de looptijd van het contract nieuwe voertuigen worden aangeschaft voor de uitvoering van het vervoer, dienen deze te voldoen aan de door de inschrijving aangegeven keuze bij brandstof/aandrijving binnen het onderdeel duurzaamheid (gunningscriteria) maar minimaal de hoogst geldende milieunorm op dat moment." Bedoelt u de bij inschrijving aangegeven keuze per 1-1-2027?

Antwoord:

Ja dat is correct

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Duurzame voertuigen

Vraag:

PvE, hoofdstuk 8, bullet 15: “Het percentage opgegeven in het duurzaamheidsformulier dient op basis van een realistische schatting een inzet te worden ingevuld. Opdrachtgever zal tijdens de uitvoering van de overeenkomst monitoren of dit percentage behaald wordt. Als het percentage afzonderlijk per categorie, meer dan 10% afwijkt is de boeteregeling zoals opgenomen in artikel 14.1 van de (concept) raamovereenkomst van toepassing.“ Onze vraag is wat u gaat vergelijken, het formulier stelt alleen 1-1-2027 en de overeenkomst zegt alleen “aan het einde van de looptijd”.

Antwoord:

De vaste looptijd van de overeenkomst bedraagt 5 jaar. Zie voor een voorbeeld berekening van punten de bijlage Rekenvoorbeeld Duurzaamheid.

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Gunningscriterium Duurzaamheid

Vraag:

Gunningscriterium Duurzaamheid pag. 22 Offerteaanvraag.

Duurzaamheidsscore ‘gaat in op 1-1-2027’. Kan het zijn dat u 2023 bedoelt, dat zou meer voor de hand liggen. 2027 is erg ver weg en alle inschrijvers zullen het 100% invullen (ook omdat de boete beperkt is). Wij adviseren u hier 2023 van te maken zodat inschrijvers zich daadwerkelijk kunnen onderscheiden en u en de reizigers ook daadwerkelijk emissieloze voertuigen krijgen.

Antwoord:

Wij bedoelen hier 2027. Wij gaan er van uit dat de inschrijvende partijen een en ander naar waarheid invullen en dat alle inschrijvende partijen er rekening mee zullen houden dat de voertuigen en chauffeurs van de huidige vervoerder conform geldende afspraken zullen worden overgenomen, zonder dat daarbij de huidige vervoerder wordt benadeeld bij deze inschrijving.

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

SFM verklaring

Vraag:

De SFM verklaring mag maximaal 3 jaar oud zijn. Het moment van auditen van SFM is echter niet altijd bekend en vervoerders hebben er ook geen

invloed op. Kunt u de eis aanpassen naar 'de laatst bekende verklaring'?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

PVE 5 Compensatieregeling

Vraag:

PVE 5, de Compensatieregeling. Waarom commit u zich als opdrachtgever niet aan de landelijke richtlijn? Bij deze bepaling wordt het voor ons een onderhandeling met elke opdrachtgever, dit is erg onwenselijk en maakt bovendien dat er nu via de aanbesteding een risico op het bord van de opdrachtnemer ligt.

Antwoord:

De gemeenten zijn voornemens de richtlijnen van de Ministeries te volgen. De colleges van de 3 gemeenten moeten hier een besluit over nemen.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Registreren medicatie

Vraag:

Bladzijde 1 van document 'Werkprocessen'. Hier is beschreven dat de chauffeur bijzonderheden van de reiziger en medicatie registreert. Dat laatste is wettelijk niet toegestaan. Kunt u de beschrijving aanpassen?

Antwoord:

Het is wel toegestaan als ouders/verzorgers toestemming geven. Ouders/verzorgers kunnen ervoor kiezen om geen toestemming te geven, dan wordt er ook niks genoteerd.

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Toeslag individueel vervoer

Vraag:

Ondanks uitdrukkelijke wens tijdens de marktconsultatie hanteert de opdrachtgever geen toeslag voor individueel vervoer. In de praktijk betekent dit dat bij toekennen van individueel vervoer de opdrachtnemer met een verlieslatende rit wordt geconfronteerd (en zonder grip op het aantal ritten). Is de opdrachtgever bereid dit verlies te beperken door een toeslag te hanteren van 25% (of meer)? Zo niet, wat is uw argumentatie hier van af te zien?

Antwoord:

Nee, we hanteren geen toeslag. Er wordt altijd een starttarief gehanteerd en daarnaast een kilometervergoeding. Daarmee kan de rit niet verlieslatend zijn.

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

PvE 10.6 Vergoeding begeleider

Vraag:

PvE 10.6. Wanneer de vervoerder op verzoek van de betreffende Opdrachtgever wel eigen personeel inzet voor het begeleiden van een leerling, dan mag voor deze begeleider een uurtarief van € 30,- in rekening gebracht worden voor de onbeladen reistijd. Wij vermoeden hier een verschrijving. Wat mag in rekening gebracht worden voor de beladen tijd?

Antwoord:

De vervoerder mag de tijd die de begeleider nodig heeft beladen en onbeladen in rekening brengen. (Vanaf het moment van instappen van de begeleider tot bestemming en retour worden in rekening gebracht als zijnde kosten begeleider).

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

PvE 8.12 Hulpmiddelen

Vraag:

PvE 8.12: "Opdrachtnemer moet alle hiervoor beschikbare hulpmiddelen inzetten". Deze bepaling lijkt ons niet realistisch en kent een open einde. De all-weather of winterbanden vinden wij vanzelfsprekend, maar kan de opdrachtgever deze eis nader toelichten en bij voorkeur limitatief beperken?

Antwoord:

De zin "De Opdrachtnemer moet alle hiervoor beschikbare hulpmiddelen inzetten" in het PvE artikel 8.12 komt te vervallen.

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

5-puntsgordel

Vraag:

De opdrachtnemer dient te zorgen voor een 5-puntsgordel. Dit betreft echter een persoonlijke gordel. Gaat opdrachtgever akkoord met de aanpassing dat deze gordel door de ouder moet worden meegegeven? Zo niet, wat is de reden en de achtergrond dit anders te doen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met de aanpassing. Een 5-punts gordel is inderdaad een voorziening die normaliter geleverd wordt door de ouders.

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Ziekte en vergoeding

Vraag:

Bij ziekte mogen meer dan 5 ziektedagen niet in rekening worden gebracht, wel moet er een zitplaats gereserveerd blijven. Hoe ziet u als opdrachtgever dit in de praktijk? Moet er met voertuigen gereden worden met lege stoelen, zonder dat hier een vergoeding voor beschikbaar is? Is het mogelijk dat u deze eis aanpast?

Antwoord:

De gemeente betaalt in principe niet door. De verwachting is niet dat er, zoals geschetst wordt, meerdere lege stoelen gelijktijdig zullen zijn. Voor bijzondere omstandigheden, zoals we die bijv. met Covid kenden, zullen separate financiële afspraken worden gemaakt.

Beantwoord op: 28-04-2022

Label: Contract