

Nota van Inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	3 december 2021
Van	IUC BV RWS	Referentie	zaaknummer 31174110
Project	Advies circulair slopen		

Het beantwoorden van vragen vindt plaats middels de Nota van Inlichtingen, welke integraal onderdeel wordt van het Beschrijvend Document, Openbare Procedure (Europees) 'Advies circulair slopen' met zaaknummer 31174110.

Let op:

Er wordt een tweede vragenronde gehouden. In deze vragenronde kunnen enkel aanvullende vragen over de in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden worden gesteld. De planning is als volgt:

Activiteit	Datum
Uiterste datum voor het indienen van aanvullende vragen n.a.v. deze Nota van Inlichtingen.	10 december 2021, 10:00 uur
Uiterste datum beantwoording van de aanvullende vragen (2 ^e Nota van Inlichtingen).	17 december 2021

De volgende documenten worden als bijlagen aan deze Nota van Inlichtingen toegevoegd:

- Aangepaste versie bijlage 3a (ter vervanging voor de oude versie);
- "Werkinstructie_onderzoek_Cr6_en_zware_metalen_conserveringssystemen_DEF_2_2_dd_12-4-2021".

In onderstaande tabellen worden de vragen beantwoord:

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
1.	Referenties	Wij zijn een internationaal opererende organisatie. Mogen wij ook internationale (Belgische of Duitse) referenties aanleveren?
Antwoord: Ja, mits de referentie wordt opgesteld in de Nederlandse taal (zie ook paragraaf 4.2.2, waarin de vereisten aan de inschrijving worden vermeld).		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
2.	ID1 Programma van eisen	U eist dat inschrijver dient te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem dat voldoet aan de normen van NEN-EN-ISO9001. Hiermee sluit u, naar verwachting, een aantal potentiële inschrijvers/contractanten, uit. De kwaliteit van de dienstverlening is onzer inziens door RWS al (voldoende) vastgelegd in het PvE en het beschrijvend document. Tevens blijkt kwaliteit in door inschrijver op te geven referentieopdrachten en is deze te herleiden (en wordt deze gewaardeerd) uit de door inschrijver in te dienen beantwoording gunningscriteria kwaliteit. Het verzoek eis ID1 uit het programma van eisen te laten vervallen.
Antwoord: Nee, deze eis komt niet te vervallen.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
3.	Beschrijvend document 1.5.1	Dient in de initiatiefase ook te worden onderzocht of eventuele renovatie van het gehele pand (of bijvoorbeeld een optopping) tot de mogelijkheden behoort? M.a.w, staat het vast dat de gebouwen dienen te worden gesloopt of kunnen er andere oplossingen worden aangedragen?
Antwoord: De gebouwen hoeven in het kader van deze opdracht niet nader te worden onderzocht voor alternatieve scenario's. Het besluit om ze (of delen ervan, in sommige gevallen) te slopen is al genomen.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
4.	Beschrijvend document 1.5.1	In par. 1.5.1 Initiatiefase worden een viertal punten genoemd waarin inzicht dient te worden verkregen in deze fase. Een voorstel op welke manier alle materialen (en elementen) kunnen worden hergebruikt lijkt hier te missen. Het inzichtelijk maken hoe verschillende elementen op een zo hoogwaardige manier worden hergebruikt is dus geen onderdeel van de scope?
Antwoord: Inschrijver dient aan te geven welke materialen en producten volgens de ladder van lamsink geschikt zijn voor hergebruik en/of recycling. Verder vraagt Opdrachtgever per product inzicht te verkrijgen in gangbare end-of-life en voorstel(len) voor second-life. Met eis ID3 wilt Opdrachtgever inzicht verkrijgen in een breed scala aan gebruiksmogelijkheden, van renovatie tot onderhoud.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
5.	Beschrijvend document 1.5.1	U vraagt een 'Programma van Eisen aanbesteding uitvoering sloopwerkzaamheden'. Is de veronderstelling juist dat de opdracht zich beperkt tot het opstellen van dit document en dat er geen volledig aanbestedingsdossier gevraagd wordt?
Antwoord: Uw veronderstelling is juist. Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer louter de inhoudelijke eisen op te leveren die nodig zijn voor de uitvoering van de opdracht door de uitvoerend sloopaannemer.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
6.	Beschrijvend document 1.5.1	U vraagt een 'Programma van Eisen aanbesteding uitvoering sloopwerkzaamheden'. Dient dit Programma van eisen opgesteld te worden volgens een bepaalde template of is dit vrij te kiezen voor Opdrachtnemer?
Antwoord: Ja, Opdrachtgever werkt met een standaard template voor het Programma van Eisen. Opdrachtnemer dient dit template te gebruiken. Na gunning wordt dit template dan ook aan Opdrachtnemer ter beschikking gesteld.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
7.	Beschrijvend document 1.5.1	Dienen de optionele onderzoeken (in te vullen vanaf regel 455 in het prijzenblad) per object of als geheel te worden afgeprijsd?
Antwoord: De optionele onderzoeken dienen per object te worden beprijsd.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
8.	Beschrijvend document 1.5.1	"Deze materiaalinventarisatie bepaalt de strategie voor hergebruik en vormt de basis voor de toekomstige aanbesteding". Bedoelt u hier de aanbesteding voor de sloopaannemer? Volgens uw planning start deze aanbesteding al vóór de initiatiefase.
Antwoord: Ja, hier wordt de aanbesteding voor de sloopaannemer mee bedoeld.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
9.	Planning	Klopt uw planning uit bijlage 11? Die suggereert dat u in januari al start met de aanbesteding voor een bouwteam. Dit team komt in de overige stukken niet terug. Wie bedoelt u met het adviesteam en het bouwteam? En wanneer staat de gunning voor de aannemer gepland?
Antwoord: Met bouwteam wordt de samenwerkingsvorm(en) tussen Opdrachtgever (RWS) en de uitvoerende sloopaannemer bedoeld. Met het adviesteam wordt het geheel van adviseurs bedoeld. Ja, de aanbesteding voor het bouwteam start in januari. De planning geeft inderdaad aan dat het onderzoek naar samenwerkingsvormen met uitvoerende sloopaannemer en het onderzoek naar aanbestedingsprocedures in januari begint. Dit proces kan definitief worden gemaakt, zodra de benodigde informatie van Opdrachtnemer is afgerond. De gunning van het contract voor de sloopaannemer is nog niet gepland, maar wordt verwacht vanaf november 2022.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
10.	Beschrijvend document 1.5.1	"In de initiatiefase onderzoekt de Opdrachtnemer de verschillende samenwerkingsmogelijkheden met de aannemer en stelt een plan van aanpak op voor de uitvoeringsfase." Bedoelt u hier dat wij als ON de samenwerkingsmogelijkheden moeten onderzoeken of dat wij als ON samen met de aannemer de samenwerkingsmogelijkheden moet onderzoeken?
Antwoord: Het is de bedoeling dat Opdrachtnemer de beoogde samenwerkingsmogelijkheden (tussen Opdrachtgever en de sloopaannemer) onderzoekt en Opdrachtgever daarover adviseert. De door Opdrachtgever gekozen samenwerkingsvorm wordt door Opdrachtnemer nader uitgewerkt in de Plan van Aanpak (PvA) die Opdrachtnemer moet opleveren.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
11.	Onderzoeks-rapportages OO	U geeft in het beschrijvend document en de objectenlijst aan dat er diverse onderzoeken naar OO zijn uitgevoerd. Kunt u de OO onderzoeksrapportages beschikbaar maken voor ons (degene die gekoppeld zijn aan de locaties waar de status wel van bekend is én waar er een status is dat deze verdacht is op het aantreffen van OO)?
Antwoord: De resultaten van het onderzoek kunnen na gunning met Opdrachtnemer worden gedeeld. Een samenvatting van de conclusie per locatie is te vinden bijlage 9, onder kolom "Ontploffbare Oorlogsresten onderzoek opmerkingen"		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
12.	Kerncompetentie 1	U vraagt bij kerncompetentie 1 (in het beschrijvend document) dat Inschrijver ervaring heeft opgedaan met het uitvoeren van onderzoeken ten behoeve van sloop (incl. advisering) voor een integraal project. Wordt hiermee bedoeld dat inschrijver, vergelijkbaar met uw opgave, gecombineerde onderzoek heeft uitgevoerd naar asbest, chroom 6, bodem en optioneel archeologie en explosieven bij sloop en de opdrachtgever integraal heeft geadviseerd hoe hiermee om te gaan in relatie tot de geplande (circulaire) sloopactiviteiten?
Antwoord: Ja, een combinatie van onderzoeken is toegestaan, zolang Inschrijver ervaring heeft opgedaan met het uitvoeren van onderzoeken ten behoeven van sloop (incl. advisering) voor een 'integraal' project bestaande uit meerdere objecten met een totale BVO van meer dan 7500 m2 waarbij ook tenminste één object met een BVO van minimaal 1500 m2 onderdeel was.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
13.	Stakeholders	In bijlage 4 gunningscriterium 2 wordt gevraagd naar een plan van aanpak met communicatie met interne en externe stakeholders. De interne stakeholders heeft u omschreven. Kunt u aangeven om welke externe stakeholders u verwacht dat het gaat.
Antwoord: Met externe stakeholders verwijst Opdrachtgever naar onder andere lokale overheden, omwonenden maar ook andere stakeholders die impact kunnen hebben op de sloopwerkzaamheden. Het is juist aan de deskundigheid van Inschrijver om vast te stellen om welke stakeholders het volgens Inschrijver gaat.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
14.	Werken in bouwteam	In bijlage 4 gunningscriterium 1 wordt de suggestie gedaan dat wordt gewerkt in bouwteam met een aannemer. Om welke motiverende reden heeft opdrachtgever er voor gekozen om in bouwteam met een aannemer te werken? Wij vragen dit om beter invulling te kunnen geven aan uw behoefte.
Antwoord: Opdrachtgever maakt de stap naar bouwteam (of een vergelijkbare samenwerkingsvorm met de uitvoerend aannemer) om de deskundigheid van de sloopaannemer in het definitieproces te brengen, de slooptijd te verkorten en het hergebruik van materialen en materialen te maximaliseren.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
15.	Prijs bodemonderzoek	In het prijsinvulformulier vraagt u om een prijs voor een bodemonderzoek per locatie. Kunnen de grondoppervlaktes per locatie worden aangegeven om een prijs te kunnen bepalen voor het verkennend bodemonderzoek?
Antwoord: De afbakening van de bodemonderzoek is beperkt maar tot de directe omgeving van het gebouw, dus binnen 1,5 m van de grens van het gebouw, daar waar tijdens het slopen logischerwijs opgraving zal plaatsvinden.		
Inschrijver kan de slooppoppervlakte terugvinden in de kolom BVO in bijlage 9.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
16.	Prijs archeologisch onderzoek	In het prijsinvulformulier vraagt u om een stuksprijs voor een archeologisch onderzoek. De prijs is echter afhankelijk van o.a. de te onderzoeken oppervlakte en de archeologische verwachting. Van welke oppervlakte en verwachting kunnen wij uitgaan?
Antwoord: Op dit moment is niet bekend op welke locatie archeologisch onderzoek nodig kan zijn. Er kan daarom geen inschatting worden gemaakt. Inschrijver dient de prijs in te schatten op basis van ervaring en marktprijs. Zie voor afkadering antwoord op vraag 15. Bijlage 3a wordt naar aanleiding van deze vraag aangepast. De prijs voor archeologisch onderzoek wordt niet meegenomen in de prijsbeoordeling, maar wordt ter indicatie als vervolgonderzoek uitgevraagd.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
17.	Prijs bodemonderzoek	In het prijsinvulformulier vraagt u voor diverse locaties om een prijs voor een bodemonderzoek. Betreft dit enkel een milieukundig verkennend bodemonderzoek?
Antwoord: Met bodemonderzoek bedoelt Opdrachtgever zowel historisch onderzoek (NEN 5725) als een Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740).		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
18.	Leidraad	1.3.1. "Daarnaast behoort advisering in het mogelijke hergebruik van vrijkomende materialen bij andere bestaande vastgoedmanagement programma's tot de scope." Deze werkzaamheden zijn verder niet inhoudelijk omschreven of gedefinieerd. Waarmee dient qua inzet bij de inschrijving rekening gehouden te worden?
Antwoord: Met deze eis wil Opdrachtgever inzicht verkrijgen in een breed scala van het mogelijk hergebruik van de aangetroffen materialen, bijvoorbeeld bij toepassing bij renovatie of onderhoud in het eigen areaal van Opdrachtgever. Zie ook het antwoord bij vraag 4.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
19.	Leidraad	1.3.1. "Advisering bij de voorbereiding van de uitbesteding van de uitvoering van het uiteindelijke sloopwerk". Echter staat onder 1.5.1. dat in de initiatieffase de Opdrachtnemer de verschillende samenwerkingsmogelijkheden met de aannemer onderzoekt en stelt een plan van aanpak op voor de uitvoeringsfase. Onder 1.6 staat dat er reeds in een vroeg stadium met de uitvoerende partij wordt samengewerkt. Hoe moeten wij dit lezen en is dit niet in strijd met de exclusiviteitsbepaling als opgenomen in bijlage 6?
Antwoord: Het is de bedoeling dat Opdrachtnemer de samenwerkingsmogelijkheden (tussen de Opdrachtgever en de uitvoerend sloopaannemer) onderzoekt en Opdrachtgever daarover adviseert. Voor het daadwerkelijk uitvoeren van de sloopwerkzaamheden in de uitvoeringsfase wordt een overeenkomst gesloten tussen Opdrachtgever en de uitvoerend sloopaannemer, waarbij Opdrachtnemer van onderhavige aanbesteding onafhankelijk Opdrachtgever blijft adviseren. Opdrachtnemer van onderhavige aanbesteding heeft dan ook geen contractuele relatie met de uitvoerend sloopaannemer.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
20.	Leidraad	1.3.1. "De bestrating, wegen of hekken die niet aan het gebouw zijn gebonden, vallen niet binnen de grondstoffeninventarisatie". Dit is verder niet inhoudelijk omschreven of gedefinieerd. Gaat het om het feitelijk sloopterrein (met een werkruimte van ... m rondom) of het gehele terrein? Bijlage 9 (objectenlijst) geeft hier ook geen duidelijkheid over. Waarmee dient qua inzet bij de inschrijving rekening gehouden te worden?
Antwoord: De afbakening van de materialenonderzoek is beperkt maar tot de directe omgeving van het gebouw, dus binnen 1,5 m van de grens van het gebouw, waar elementen tijdens het slopen logischerwijs door de sloopaannemer zou worden ontmanteld/weggebracht.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
21.	Leidraad	1.5.2. "Opdrachtnemer dient zowel de sloopvergunningen als de benodigde documenten en de communicatie met het bevoegd gezag te initiëren, voor te bereiden en te beheren." Onder 1.5.3. staat als onderdeel van het contractbeheer aangegeven "Het inventariseren van benodigde vergunningen en het verzorgen van vergunningaanvragen". Een en ander is in tegenspraak met ID8 als opgenomen in bijlage 2, Programma van eisen: Bij sloopvergunningen en sloopmeldingen is Opdrachtgever verantwoordelijk: (2e streepje: Voor het aanvragen van benodigde sloopvergunningen en meldingen. Indien Opdrachtgever akkoord is, mag dit aan de Sloopaannemer gedelegeerd worden;) Waarmee dient qua inzet bij de inschrijving rekening gehouden te worden?
Antwoord: Uitgangspunt is verwoord in de Eisen onder 1.5.2 en 1.5.3, hier dient dus rekening mee gehouden te worden. In uitzonderlijke situaties kan de sloopmelding worden gedelegeerd aan de sloopaannemer, en alleen met instemming van Opdrachtgever. Bijvoorbeeld: Indien Opdrachtgever een relatief klein object op locatie wil slopen dat aanvankelijk niet tot de werkzaamheden van het Opdrachtnemer behoorde/of wordt later dan gepland gesloopt.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
22.	Leidraad	1.5.2. "Voor 12 locaties is geen onderzoek gedaan op het terrein. Opdrachtnemer dient te controleren of de sloopwerkzaamheden risicovol zijn met betrekking tot explosieven (bijv. omdat deze trillingen kunnen veroorzaken)." Deze onderzoeken staan echter niet benoemd bij de reeks 'concrete resultaten' of bij de optionele onderzoeken. Een en ander zou ook in tegenspraak zijn met hetgeen onder 1.3.1. staat aangegeven, waarin de reeds uitgevoerde onderzoeken zijn benoemd. Waarmee dient qua inzet bij de inschrijving rekening gehouden te worden?
Antwoord: Hier wordt bedoeld dat er voor 12 locaties geen Ontploffbare oorlogsresten onderzoek (OO-onderzoek) is uitgevoerd. Opdrachtgever heeft geen inzicht of een OO-onderzoek nodig is. Vandaar dat een OO-onderzoek niet als optie is opgenomen.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
23.	Leidraad	1.5.2. De genoemde optionele Archeologische en Constructieve onderzoeken dienen indicatief te worden opgegeven. De aanvullende offertes worden bij definitieve afname opgevraagd. Daarentegen worden deze prijzen wel in de inschrijfsom meegenomen en derhalve dus ook meegewogen. Is het mogelijk om voor deze onderzoeken een stelpost op te nemen, zodat de beoordeling hiermee voor alle inschrijvers gelijk blijft?
Antwoord: Bijlage 3a wordt aangepast. De prijs voor beiden onderzoeken worden niet meegenomen in de prijsbeoordeling, maar worden ter indicatie als vervolgonderzoek uitgevraagd.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
24.	Leidraad	1.5.2. Op basis van de gegeven informatie is het niet duidelijke of er ook optioneel aanvullende onderzoeken voor de alternatieve locaties moeten worden opgenomen. Kunnen wij aanhouden dat dit niet benodigd is?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 23.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
25.	Leidraad	1.8. Vervangingslocaties. De genoemde optionele objecten zijn niet in bijlage 10 "foto's objecten" opgenomen. Daarmee ontbreekt de benodigde info om te komen tot een 'definitieve' prijs voor deze objecten. Daar ze ook niet worden meegenomen in de beoordeling van de gunningsprijs, mogen we deze prijsopgaven daarmee als 'indicatief' aanmerken?
Antwoord: Ja, maar de prijsopgave dient vergelijkbaar te zijn met andere objecten in de lijst, van hetzelfde type pand, oppervlakte en gebruik.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
26.	Leidraad	1.9. "Materiaalpaspoorten vergroten de kennis over wat de gebouwen bevatten." Wij kunnen in het beschrijvend document nergens terugvinden dat er materiaalpaspoorten aanwezig zijn / voor de werkzaamheden worden verstrekt. Heeft dit item van de marktverkenning enige invloed op de inschrijving?
Antwoord: De conclusie van de marktverkenning is dat er materiaalpaspoorten (of materiaalinventarisaties) moeten worden gemaakt ter voorbereiding van de sloopwerkzaamheden. Opdrachtgever gebruikt in het Beschrijvend document de meer algemene term materiaalinventarisatie om associaties te vermijden. Opdrachtgever heeft geen Materiaalpaspoorten en vraagt Opdrachtnemer in het kader van deze opdracht om materiaalinventarisaties op te stellen.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
27.	Leidraad	ID4. "Indien nodig past Opdrachtnemer (onderdelen van) dit concept aan na een daartoe ontvangen schriftelijk verzoek van Opdrachtgever." Hierna staat aangegeven dat de opdrachtnemer inhoudelijk verantwoordelijk blijft voor de correctheid van de rapportages. Is ons uitgangspunt juist, dat de aanpassingen van de opdrachtgever dus alleen tekstueel zijn en niet inhoudelijk? Zo niet, is ons uitgangspunt juist, dat op deze punten dan door de aanpassingen door opdrachtgever ook de inhoudelijke verantwoordelijkheid hier bij de opdrachtgever komt te liggen?
Antwoord: Uw uitgangspunt is correct. Deze eis wordt gesteld om feitelijke onjuistheden in rapportages, verkeerde adressen en codes, namen etc. uit te sluiten.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
28.	Leidraad	ID5. Asbest en Chroom6 onderzoeken, laatste aandachtsstreepje: "De inventarisaties moeten voldoen aan de nieuwe certificatieregeling met betrekking tot wet en regelgeving" heeft formeel alleen betrekking op asbest. Dit betreft het 'Procescertificaat voor asbestinventarisatie en asbestverwijdering behorend bij artikel 4.27 van de Arbeidsomstandighedenregeling'. Is ons uitgangspunt juist dat voor Chroom6 een onderzoek in lijn hiermee moet liggen, daar hier geen formele certificatieregeling voor is?
Antwoord: Rijkswaterstaat heeft de eisen voor het Chroom 6 onderzoek uitgewerkt in onderstaand document: "Werkinstructie_onderzoek_Cr6_en_zware_metalen_conserveringssystemen_DEF_2_2_dd_12-4-2021". Dit document wordt als bijlage van deze Nota van Inlichtingen meegestuurd.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
29.	Bijlage 9	Bijlage 9. Kolom 'adres': De optionele locaties ontbreken qua opgave (ook in bijlage 10, foto's). Kunnen we deze informatie alsnog ontvangen?
Antwoord: Zie beschrijvend document, paragraaf 1.8.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
30.	Bijlage 9	Kolom 'Bestaande onderzoeken': Bij diverse locaties ontbreken o.a. de onderzoeken 'Flora en Fauna', 'Geotechnisch' en 'Ontplobbare Oorlogsrestanten'. Voor deze onderzoeken is ook geen mogelijkheid om deze in het prijzenblad optioneel in te vullen. Is ons uitgangspunt juist, dat deze eventueel optionele aanvullende onderzoeken nadien aangevraagd worden en niet op het prijzenblad ingevuld hoeven te worden?
Antwoord: Nee, deze onderzoeken (behalve Flora en Fauna) dienen door Inschrijver zelf in het prijsinvalformulier vanaf regel 455 te worden benoemd en te worden beprijsd. Flora en Fauna onderzoeken worden uitgevoerd onder een bestaande Raamovereenkomst van Opdrachtgever.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
31.	Bijlage 9	Kolom 'Gewenst resultaat terrein na sloop': bij diverse locaties staat aangegeven "ntb".
Antwoord: Dit betekent: Nader te bepalen. Opdrachtgever heeft nog geen besluit genomen over hoe het terrein na de sloop moeten worden opgeleverd.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
32.	Bijlage 9	Kolom 'Gewenst resultaat terrein na sloop': bij diverse locaties staat aangegeven "het terrein zal worden gebruikt voor herplanting van bomen. Het gehele terrein dient vrij te worden gemaakt van verharding en funderingen, en gesaneerd ten behoeven van het planten van bomen." Dit is verder niet inhoudelijk omschreven of gedefinieerd. Gaat het om het feitelijk sloopterrein (met een werkruimte van ... m rondom) of het gehele terrein? Het beschrijvend document geeft hier ook geen duidelijkheid over. Waarmee dient qua inzet bij de inschrijving rekening gehouden te worden?
Antwoord: Daar waar staat aangegeven dat het terrein zal worden gebruikt voor het herplanten van bomen wordt verwezen naar het gehele terrein. Voor de rest van de gebouwen is het te slopen terrein beperkt tot de 1,5 rond de voetafdruk van het gebouw.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
33.	Bijlage 9	Alle documenten: Als object staat ook aangegeven sloop van Faelweg 1 te Vrouwenpolder. In een ander project van RWS worden op deze locatie juist nu nog isolerende en energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Is onze aanname juist, dat deze locatie niet gesloopt gaat worden?
Antwoord: De plannen voor het kantoor op locatie aan de Faelweg 1 zijn om dit pand te laten slopen. Mocht het object vervallen, behoudt Opdrachtgever het recht om een vervangingslocatie op te geven, met dezelfde reikwijdte en scope (zie ook paragraaf 1.8 van het Beschrijvend Document).		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
34.		6.3.1 Blad 30, voorbeeld: "Stel leverancier A scoort op het 1e subgunningscriterium een 6. Inschrijver A krijgt dan 0 punten toegekend." Volgens de tabel zouden dit 20 punten zijn. Mogen wij uitgaan van een typefout en hiervoor 20 punten lezen?
Antwoord: Ja, bij een score van 6 op subgunningscriterium 1 (A) worden 20 punten toegekend.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
35.	Beschrijvend document; 1.3.1 Reeds uitgevoerde onderzoeken	Welke flora en fauna onderzoeken zijn er in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd en op welke manier worden deze onderzoeken aan inschrijver ter beschikking gesteld?
Antwoord: Voor alle objecten in de objectenlijst wordt momenteel een Flora en Fauna quick scan uitgevoerd. De quick scans worden naar verwachting in maart afgerond en na gunning van onderhavige aanbesteding ter beschikking gesteld aan Opdrachtnemer.		
Mochten de objecten vanwege de aanwezigheid van beschermde soorten nader onderzoek nodig hebben, dan start het aanvullend onderzoek vanaf maart en wordt het direct ter beschikking gesteld aan Opdrachtnemer voor de initiatie van de ontheffingstrajecten op grond van de Natuurbeschermingswet.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
36.	Beschrijvend document; 1.3.1 Reeds uitgevoerde onderzoeken	Zijn er al ontheffingstrajecten in het kader van de Wet natuurbescherming in gang gezet? Zo ja, voor welke locaties? Zo nee, verwacht u dat inschrijver dit oppakt?
Antwoord: Nee, het regelen van de ontheffingstrajecten zijn nog niet opgestart en dient voor alle locaties door Opdrachtnemer te worden opgepakt.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
37.	Beschrijvend document; 1.5.1 Initiatiefase	Aangezien de opdrachtnemer in de initiatiefase al samen met de sloopaannemer de verschillende samenwerkingsmogelijkheden moet onderzoeken, verzoeken wij u aan te geven wanneer de aanbesteding met de sloopaannemer is gepland.
Antwoord: Zie het antwoord bij vraag 10 en 19.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
38.	Beschrijvend document; 1.5.2 Definitiefase	Punt d. Mitigerende maatregelen. Bedoelt opdrachtgever bij oplevering van concrete resultaten, mitigerende maatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming? Zo niet, welke maatregelen worden wel bedoeld?
Antwoord: Nee, de mitigerende maatregelen verwijzen naar mogelijke risico's voor het gehele sloopproces. Ze omvatten daarom de mitigerende maatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming, maar zijn daar niet toe beperkt.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
39.	Beschrijvend document; 1.5.2 Definitiefase	In het beschrijvend document staat opgenomen dat er voor 12 locaties geen onderzoek is gedaan op het terrein. Doelt u hier op de Opsporing Ontploffbare Oorlogrestanten en flora en fauna onderzoeken? Zo ja, gaat opdrachtgever deze onderzoeken nog uitvoeren? Of dienen wij deze af te prijzen en uit te voeren?
Antwoord: In het Beschrijvend Document staat een omissie: Hier wordt bedoeld dat er voor 12 locaties geen Ontploffbare oorlogsresten onderzoek is gedaan. Opdrachtgever heeft geen inzicht of een OO-onderzoek nodig is. De verwachting is dat Opdrachtnemer hun expertise kan gebruiken om op basis van risico's aan te geven welk aanpak/onderzoek nodig is en dit als vervolgonderzoek in de definitiefase aan te geven. Zie ook het antwoord op vraag 22.		
Voor wat betreft het Flora en Fauna onderzoek zie het antwoord op de vragen 30, 35 en 36.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
40.	Beschrijvend document; 1.5.2 Definitiefase	Kunnen wij ervan uitgaan dat de te onderzoeken panden volledig leeg en niet meer in gebruik zijn t.b.v. de uit voeren asbestinventarisatie? Zo niet, dan verzoeken wij u aan te geven wat u hierin van opdrachtnemer verwacht.
Antwoord: Nee, voor de meeste locaties in de lijst is de ontruiming van de gebouwen gestart of reeds afgerond. Er zijn nog enkele panden in gebruik in verband met renovatie of nieuwbouw of aanwezige installaties die moeten worden afgestoot. (CAT A gebouwen).		
Voor deze gebouwen kunnen nadere afspraken worden gemaakt over de inventarisaties, afhankelijk van de risico's die door het Opdrachtnemer worden signaleerd.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
41.	Beschrijvend document; 1.5.2 Definitiefase	Wenst de opdrachtgever m.b.t. het Chroom 6 onderzoek kwalitatieve of kwantitatieve analyses?
Antwoord: Opdrachtgever wenst een kwantitatieve analyse.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
42.	Beschrijvend document; 1.5.3 Uitvoeringsfase	Wordt er met één vaste sloopaannemer gewerkt voor alle 29 slooprojecten in bouwteamverband?
Antwoord: De mogelijkheid om met één of meerdere sloopaannemers te werken moet nog worden onderzocht. Zoals vermeld in een eerdere vraag zullen vanaf januari de implicaties van verschillende aanbestedingsmogelijkheden worden bestudeerd binnen de organisatie van de Opdrachtgever.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
43.	Beschrijvend document; 1.8 Resultaat van de aanbesteding/Duur en ingangsdatum Overeenkomst	Zijn er op de vervangingslocaties al flora en fauna onderzoeken uitgevoerd? Zo ja, welke?
Antwoord: Voor alle objecten in de objectenlijst (inclusief vervangingslocaties) wordt momenteel een Flora en Fauna quick scan uitgevoerd. De quick scans worden naar verwachting in maart afgerond en na gunning van het contract ter beschikking gesteld aan Opdrachtnemer.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
44.	Beschrijvend document; 1.9 Marktverkenning	Wij verzoeken u, indien mogelijk, de resultaten van de marktverkenning voor het sloopprogramma te delen met de inschrijvers van onderhavige aanbesteding.
Antwoord: De input van de marktverkenning is verwerkt in onderhavige aanbesteding. Daarnaast wordt in paragraaf 1.9 beknopt de resultaten van de marktverkenning gedeeld.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
45.	Bijlage 4; Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	Is er een maximale lettergrootte vastgesteld voor de opmaak van de beantwoording van de gunningscriteria kwaliteit? Zo ja, welke?
Antwoord: Nee, dit is niet vastgesteld. De tekst in de afbeelding en in de beantwoording dient leesbaar te zijn (zonder het te moeten vergroten).		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
46.	Bijlage 5; Opgave referentieopdrachten	Stelt de opdrachtgever een maximaal aantal letters/woorden aan de referentieopdrachten? Zo ja, wat is dit maximum?
Antwoord: Maximaal 1 A4.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
47.	bijlage 11; Planning sloopprogramma	De meegestuurde planning (bijlage 11) wijkt af van de voorgenomen planning vanuit bijlage 9 (objectenlijst). Welke planning dienen wij aan te houden?
Antwoord: De planning in bijlage 11 is een door Opdrachtgever voorgestelde conceptplanning waarin de looptijd is aangegeven van diverse projecten die betrekking hebben op het sloopprogramma. Na opdrachtgunning wordt deze planning door Opdrachtnemer in afstemming met Opdrachtgever definitief gemaakt, rekening houdend met eisen zoals: planning eisen van cat A gebouwen, materiaalinventarisatie, benodigde onderzoeken, looptijd vergunningen, flora en fauna, onderhoud contracten, enz.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
48.	bijlage 11; Planning sloopprogramma	In hoeverre is in de projectplanning rekening gehouden met de aanwezigheid van de beschermde diersoorten?
Antwoord: De planning bevat nog geen informatie over aanwezigheid van beschermde diersoorten en desbetreffende maatregelen. De Flora en Fauna quick scans worden naar verwachting in maart 2022 afgerond.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
49.	Programma van eisen; ID3	De materialeninventarisatie dient binnen 3 maanden na opdrachtverlening afgerond te worden. Dit is behoorlijk ambitieus is onze ervaring. Verwacht u eventueel van opdrachtnemer een alternatief voorstel voor de doorlooptijd van de materialeninventarisatie? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee, Opdrachtgever acht dit haalbaar. De materialeninventarisatie moet binnen 3 maanden na opdrachtverlening wordt afgerond omdat het een bepalende mijlpaal is voor de strategie, hoe verder, en voor de start van de sloopaanbesteding. Indien logistieke vertraging Opdrachtgever te verwijten is, wordt vanzelfsprekend in goed overleg gekeken naar de mogelijkheden.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
50.	Programma van eisen; ID3	Wat verstaat opdrachtgever onder een scheidingsplan? Wij kunnen ons hier een voorstelling van maken maar het lijkt ons verstandig hierover voorafgaand aan eventuele opdrachtverlening afstemming in te vinden.
Antwoord: Voor nadere eisen aan het scheidingsplan wordt verwezen naar par. 4.3.5 van de BRL SVMS-007, en naar de Bouwbesluit eisen Hoofdstuk 4. Scheiden bouw- en sloopafval.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
51.	Algemene Rijksvoorwaarden; 21 aansprakelijkheid	Wordt het gunnen van de raamovereenkomst als één opdracht gezien? Of worden alle opdrachten als nadere opdracht gezien?
Antwoord: Voor onderhavige aanbesteding wordt <u>geen</u> raamovereenkomst, maar een dienstverleningsopdracht afgesloten. Welke resultaten er concreet per fase moeten worden opgeleverd, staat vermeld in de aanbestedingsstukken. In paragraaf 1.8, tweede alinea staat een ommissie. Waar Raamovereenkomst staat, moet Overeenkomst staan.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
52.	Stoffen onderzoek	Blijft ten aanzien van herbruikbaarheid van bouwmaterialen het onderzoek beperkt tot Chroom VI en Asbest of dienen meer stoffen te worden onderzocht?
Antwoord: Opdrachtgever eist minimaal deze onderzoeken. Mocht Opdrachtnemer van mening zijn dat andere soorten stoffen een risico kunnen vormen, dan dient Opdrachtnemer dit/deze vervolgonderzoek(en) te beprijzen (zie bijlage 3a).		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
53.	Archief stukken	Zijn de documenten, beschikbaar in Gemeentelijke of Provinciale archief vrij toegankelijk? Zo nee, geeft RWS ons clearance om deze documenten op te kunnen vragen of zal RWS in dit geval zelf deze documenten beschikbaar stellen?
Antwoord: Zie eis ID7 in bijlage 2. Opdrachtgever heeft Opdrachtnemer gevraagd om namens hem documenten op te kunnen vragen in archieven. Indien nodig, kan er toestemming worden gegeven voor het opvragen van benodigde documenten.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
54.	Opdrachtvertrekking	Wordt het werk in 1 opdracht gegund of bestaat het werk uit meerdere deelopdrachten?
Antwoord: Ja, het betreft één opdracht.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
55.	Beschrijvend document	Beschrijvend document paragraaf 1.6 Onder 1.6 "Randvoorwaarden en uitgangspunten" staat bij de laatste bullet dat in vroeg stadium wordt samengewerkt met de sloopaannemer om hergebruik te maximaliseren. Wij juichen deze werkwijze toe. Betekent dit dat de aannemer al in de definitiefase meedenkt in het proces en we zo gezamenlijk bepalen wat nodig is qua verdieping in de onderzoeken?
Antwoord: Ja, dat klopt.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
56.	Bijlage 3a kosten projectmanagement	Bijlage 3a: Waar kunnen we de kosten van het projectmanagement opnemen in de kostenspecificatie? Of moet dit verspreid worden over alle locaties?
Antwoord: De projectkosten dient te zijn verdisconteerd in de prijs.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
57.	Bijlage 3a Oppervlaktes	Bijlage 3a: Kunnen per locatie de oppervlaktes van de te onderzoeken terreinen worden aangeleverd? Dit i.v.m. het afprijzen van de bodem- en archeologische onderzoeken;
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 15.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
58.	Bijlage 2 destructief onderzoek	Bijlage 2: Wordt de uitvoering van destructief asbestonderzoek als meerwerk verrekend?
Antwoord: Nee, want destructief asbestonderzoek maakt deel uit het asbestonderzoek.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
59.	Beschrijvend document paragraaf 1.5.2 NEN 5707	Paragraaf 1.5.2: Is het de verwachting van de opdrachtgever dat naast bodemonderzoek conform NEN 5740 ook bodemonderzoek naar het voorkomen van asbest in bodem (NEN 5707 en PFAS wordt uitgevoerd?
Antwoord: Nee, dit is niet de verwachting. Mocht Opdrachtnemer onderzoek volgens NEN 5707 en naar PFAS nodig achten, dan dient dit vermeld te worden onder vervolgonderzoeken (zie bijlage 3a).		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
60.	Beschrijvend document paragraaf 1.5.2 aanbestedingsproces	Paragraaf 1.5.2: Is het de bedoeling dat de opdrachtnemer ook de inschrijvingsdocumenten en werkschrijvingen opstelt en tevens de aanbesteding coördineert? We missen deze werkzaamheden in de uitvraag;
Antwoord: Nee, zie ook het antwoord op vraag 5.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
61.	Beschrijvend document paragraaf 1.5.1	Paragraaf 1.5.1: Hier is aangegeven " Er wordt gevraagd om scenario's op te stellen ten aanzien van het hergebruik, welke zijn onderbouwd met financiële en milieu technische gevolgen". Wat wil de opdrachtgever dat we concreet opleveren? Geldt dit per locatie / per materiaal / per kansrijk materiaal?
Antwoord: De eisen per materiaalinventaris zijn aangegeven in Bijlage 2 PvE, ID3, Risico's en kansen, waarbij verwacht wordt dat de Opdrachtnemer signaleert waar de kansen zijn per onderzocht gebouw. Het is aan opdrachtnemer om integraal aan te geven (op de basis van kansen) wat het scenario voor hergebruik is, nadat alle materiaalinventarisaties zijn uitgevoerd.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
62.	Beschrijvend document paragraaf 1.3.1	Beschrijvend document: Paragraaf 1.3.1: Wil de opdrachtgever de demontage van alle panden neerleggen bij één contractpartij?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 42.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
63.	Algemeen tender planning	Kunnen we 1 week uitstel krijgen voor het indienen van de inschrijving. Dit i.v.m. onze collectieve eindejaarssluiting;
Antwoord: Nee, dit is niet mogelijk.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
64.	Bijlage 11 Planning	In bijlage 11 (de planning) staan de verschillende doorlooptijden A. Klopt de planning met doorlooptijden t.o.v. van de tekst in par. 1.5 (Initiatiefase) van het beschrijvende document? B. De onderzoeken (asbest en chroom-6) zijn volgens de planning eerder afgerond dan het leegmaken van de panden. Is een goed en volledig onderzoek, in de ogen van de opdrachtgever, mogelijk als de panden niet volledig leeg zijn?
Antwoord: A. De planning is nog niet definitief; B. Ja, dat is mogelijk.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
65.	Bijlage 2 PVE ID5 certificatie regeling	bij de laatste bullet staat: 'De inventarisaties moeten voldoen aan de nieuwe certificatieregeling met betrekking tot wet en regelgeving. ' A. Welke nieuwe certificatieregeling wordt hier bedoeld? B. Voor chroom-6 is er voor zover wij weten geen certificatieregeling beschikbaar. Welke regeling wordt hier voor chroom-6 bedoeld? C. Welke onderzoeksmethode wordt er verwacht bij de chroom-6 onderzoeken?
Antwoord: A. De certificatieregeling betreft asbest; B. Het betreft het Chroom-6 protocol, zie ook het antwoord op vraag 28; C. Voor de werkwijze zie ook het antwoord op vraag 28.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
66.	Bijlage 2 PVE ID 5	In bijlage 2 (PVE) staat bij ID 5 aangegeven waar de asbest en chroom onderzoeken aan moeten voldoen. o bij de derde bullet staat: 'Het asbestonderzoek voldoet aan de minimumeisen van een type A onderzoek: Een volledige deskresearch, visuele inspectie (inclusief licht destructief onderzoek) in combinatie met monsternamen van asbestverdachte materialen, beoordeling van de staat en omvang van toepassing, bepalen van het potentiële risico en het uitvoeren van laboratoriumanalyse van de materiaalmonsters en de rapportage).' A. Minimumeisen van een type A onderzoek. Wat wordt hier bedoeld? Een type A rapport bestaat al tijden niet meer. B. Daarnaast staat hier inclusief licht destructief onderzoek terwijl het asbestonderzoek ingericht is voor sloopdoeleinden. Wordt hier geen volledig visueel en destructief onderzoek bedoeld?
Antwoord: A. Opdrachtgever heeft minimumeisen opgesteld voor de asbestinventarisaties die verwijzen naar het voorheen type A onderzoek. Het is aan Opdrachtnemer om met kennis en ervaring te beoordelen of uitgebreid onderzoek noodzakelijk is; B. ja dat wordt hier mee bedoeld.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
67.	Beschrijvend document 1.5.3	Onder de werkzaamheden in de uitvoeringsfase staat 'Het ramen en bewaken van te verwachten sloop en investeringskosten tijdens de fases.' Welke fases worden hier bedoeld?
Antwoord: Het verwijst naar de uitvoeringsfase, die begint met werkvoorbereiding en gaat tot en met de oplevering en nazorg.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
68.	KC1	Kerncompetentie 1. U vraagt om een referentie waardoor Inschrijver ervaring heeft opgedaan met het uitvoeren van onderzoeken ten behoeve van sloop (incl. advisering) voor een 'integraal' project bestaande uit meerdere objecten met een totale BVO van meer dan 7500 m2 waarbij ook tenminste één object met een BVO van minimaal 1500 m2 onderdeel was. Wij zijn van mening dat hier sprake is van een oneigenlijke stapeling van de competenties 1) onderzoeken uitvoeren ten behoeve van sloop en 2) het organiseren van een onderzoeksproject op het gebied van vastgoedadviesing dat meerdere objecten omvat. Wij kunnen ons deze laatste competentie goed voorstellen omdat het gaat om een integrale aanpak die ziet op centrale sturing, eenduidige methodieken en rapportages en dergelijke. Bent u bereid om kerncompetentie 1 te splitsen in 2 delen zoals voornoemd of te accepteren dat we twee referentieprojecten mogen dienen die elk aan één voornoemde deelcompetentie voldoet?
Antwoord: Nee, Opdrachtgever is hier niet toe bereid. Opdrachtgever is op zoek naar een partij die zowel slooponderzoeken uitvoert als het organiseren van slooptrajecten.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
69.	Archeologisch onderzoek	Archeologisch onderzoek. We achten het in deze fase niet reëel om een vaste prijs op te geven voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek. Dit vanwege het feit dat niet bekend is of sprake is van een 'rijke' vindplaats waardoor hoger eisen gesteld worden, hoe de ondergrond is samengesteld en op welke diepte zich vondsten kunnen bevinden. Doordat wij dit uitbesteden aan een deskundig bureau, meerdere offertes opvragen en die met u delen, bent u verzekerd van een marktconforme prijs. Bent u bereid de vraag naar een vaste prijs voor archeologisch onderzoek te laten vallen?
Antwoord: Bijlage 3a wordt naar aanleiding van deze vraag aangepast. De prijs voor archeologisch onderzoek wordt niet meegenomen in de prijsbeoordeling, maar wordt ter indicatie als vervolgonderzoek uitgevraagd.		
Inschrijver dient de prijs in te schatten op basis van ervaring en marktprijs. Zie voor afkadering antwoord op vraag 15.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
70.	Onderzoek in vervolgfase	Onderzoeken in de vervolgfase. Deze tellen niet mee in de beoordeling. Wat is dan de reden dat u deze opvraagt? Omdat het gaat om specifieke onderzoeken, bijvoorbeeld naar Niet Gesprongen Explosieven of specifiek fauna onderzoek, is het niet mogelijk hier een prijs voor op te geven. Ook hiervoor geldt: dat wij dit uitbesteden aan een deskundig bureau, meerdere offertes opvragen en die met u delen, waardoor u verzekerd bent van een marktconforme prijs. Bent u bereid de vraag naar een vaste prijs voor deze onderzoeken te laten vallen?
Antwoord: Nee, Opdrachtgever is hier niet toe bereid. Opdrachtgever wenst dit ter indicatie. Dit wordt inderdaad niet meegenomen in de prijsbeoordeling.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
71.	Geen	Betreft een opsomming van diverse vragen.
Antwoord: Beantwoording is op deze vraag niet van toepassing.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
72.	Algemeen	Zijn er mogelijkheden in de planning voor een tweede vragenronde?
Antwoord: Ja, dat is mogelijk. Naar aanleiding van de gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen kunnen aanvullende vragen over de gegeven antwoorden middels de vragenmodule in TenderNed worden gesteld. Er kunnen <u>geen</u> nieuwe vragen worden gesteld. De planning is als volgt: - Uiterlijk 10 december, voor 10:00 uur: Uiterlijk indienen vragen; - Uiterlijk 17 december: Publicatie tweede Nota van Inlichtingen. Zie ook TenderNed.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
73.	Algemeen	Kan beschikbare informatie als; tekeningen, rapportages uit het verleden (bodem, asbest, NGO etc.) met alle inschrijvers gedeeld worden?
Antwoord: Nee, alle relevante informatie is reeds gedeeld.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
74.	Algemeen	Programma van Eisen CR3 – Is er een lijst met contactpersonen beschikbaar voor het maken van afspraken voor locatiebezoek(en)?
Antwoord: Deze wordt bij opdrachtgunning aan het Opdrachtnemer ter beschikking gesteld.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
75.	Algemeen	Is er stroom aanwezig en/of beschikbaar op de locaties?
Antwoord: Ja.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
76.	Asbest	Kunnen we er vanuit gaan dat alle gebouwen buiten gebruik zijn en leeg?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 40.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
77.	Asbest	Er wordt om een asbestrapport gevraagd geschikt voor sloop. Hoe gaan we om met inspecties van installaties en elektrakasten?
Antwoord: Het gaat om een volledige asbestinventarisatie, dus ze worden meegenomen in de inventarisatie.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
78.	Asbest	Er wordt om een asbestrapport gevraagd geschikt voor sloop; voor welke locaties moeten we rekening houden met het inzetten van een hoogwerker/rolsteiger of volstaat een lange ladder?
Antwoord: Opdrachtnemer dient zelf te onderzoeken voor welke locaties er rekening gehouden moet worden m.b.t. met het inzetten van een hoogwerker/rolsteiger en zo nodig, wordt verder met Opdrachtgever afgestemd.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
79.	Asbest	Voor het uitvoeren van destructief onderzoek is vaak assistentie nodig van een gecertificeerde aannemer/sloper. Mogen we deze aannemer zelf bepalen?
Antwoord: Ja.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
80.	Asbest	Bij het uitvoeren van destructief onderzoek worden er door een sloper hak-, breek- en sloopwerkzaamheden uitgevoerd zonder herstelwerkzaamheden. Is dit akkoord?
Antwoord: Ja, mits de veiligheid wordt gewaarborgd.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
81.	Asbest	We kunnen de gebouwen tot op zekere hoogte volledig onderzoeken. Alles wat onder de grond zit kan pas op sloopniveau onderzocht kunnen worden. Kunt u aangeven hoe we hiermee om moeten gaan?
Antwoord: Toegang tot kruipruimtes en kelders maakt deel uit het asbestonderzoek. Indien er volgens Opdrachtnemer meerdere onderzoeken nodig zijn, in afstemming met Opdrachtgever.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
82.	Asbest	Kunnen we de aanwezige tekeningen/plattegronden van de gebouwen ontvangen zodat we een betere inschatting kunnen maken?
Antwoord: Nee, deze informatie is niet relevant met betrekking tot de inschrijving. De tekeningen van Opdrachtgever zijn veelal niet up-to-date. Zie ook antwoord op vraag 53.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
83.	Chroom 6	PvE, nr. ID5. RWS hanteert voor chroom-6 en zware metalen de "Werkinstructie onderzoek chroom-6 en zware metalen (7 stuks) in bestaande conserveringssystemen. D.d. 15-02-2021, versie 2.1". 1e VRAAG: Wij gaan er vanuit dat deze werkinstructie voor dit project ook volledig van toepassing is EN dat de verfmonsters dus op zowel chroom-6 als 7 zware metalen geanalyseerd dienen te worden?
Antwoord: Nee, echter mocht Opdrachtnemer dat nodig achten in verband met herbruikbaarheid van elementen, dan moet Opdrachtnemer dit afprijzen als optioneel vervolgonderzoek.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
84.	Chroom 6	PvE, nr. ID5. Een chroom-6 onderzoek dient aan dezelfde eisen te voldoen als aan een asbestonderzoek. VRAAG: Hoe ziet OG dit want dit zijn 2 totaal verschillende onderzoeken?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 65.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
85.	Chroom 6	PvE, nr. ID5. Conform de werkinstructie levert OG een decompositie per gebouw met de monsternamelocaties en aantal verfmonsternamepunten. VRAAG: Graag ontvangen wij deze decompositie zodat de gevalideerde inschrijvers allen eenzelfde uitgangspunt hanteren met aantal verfmonsters.
Antwoord: Opdrachtgever vraagt 20 monstersopnamen per gebouw op en vraagt Opdrachtnemer (zonodig) om eventuele verdere monsteropnames als vervolgonderzoek af te prijzen.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
86.	Chroom 6	PvE, nr. ID5. Bereikbaarheidsvoorzieningen chroom-6 en asbestonderzoek. VRAAG: Dienen wij in onze aanbidding uit te gaan van uitvoeren werkzaamheden vanaf veilig te bereiken locaties zonder de inzet van extern in te huren aanvullende bereikbaarheidsvoorzieningen (m.u.v. een ladder tot 2,5 meter hoogte)?
Antwoord: Zie beantwoording op vraag 78.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
87.	Chroom 6	PvE, nr. ID5. Verontreiniging chroom-6 opnemen in de tekeningen van de asbestrapportage. VRAAG: Hoe zit OG dit? Het zijn 2 totaal verschillende onderzoeken en 2 verschillende rapportages. Bij chroom-6 wordt niet gesproken over een verontreiniging maar om het vaststellen of chroom-6 en andere zware metalen aanwezig zijn in de conserveringen.
Antwoord: In eis ID5 staat een fout. Chroom-6 onderzoek is geen onderdeel van PvE ID5.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
88.	Chroom 6	PvE, nr. ID5. VRAAG: Dienen wij na de verfmonstername de locaties te fixeren met een tijdelijke eenlaags zinkspray (grijs)?
Antwoord: Nee, de gebouwen worden gesloopt.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
89.	Chroom 6	PvE, nr. ID5. VRAAG: Dienen wij onderzoek uit te voeren op zowel stalen als houten als betonnen elementen?
Antwoord: Ja. Voor de werkwijze, zie het antwoord op vraag 28.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
90.	Chroom 6	PvE, ID5. VRAAG: Wat te doen bij matrixstoringen? Wenst OG dat ON een nieuw verfmonstername uitvoert op nacalculatie of dienen wij de locatie als chroom-6 verdacht aan te merken in de rapportage?
Antwoord: Ten opzichte van de vuurtorens en bruggen en sluizen die verdacht zijn op Chroom-6, weet de Opdrachtgever niet waar Chroom-6 verdacht materiaal bestaat in de te slopen gebouwen. Na rapportage van de monsterafname gaat Opdrachtnemer in overleg met de Opdrachtgever over eventuele matrixstoringen en waar nodig/gewenst worden extra monsterafname besproken.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
91.	Bouwstoffen-inventarisatie	In deze fase van de aanbesteding zijn er geen aanvullende vragen met betrekking tot bouwstoffeninventarisatie.
Antwoord: Opdrachtgever ziet hierin geen vraag.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
92.	Bodemonderzoek	Voetafdruk gebouw of perceelsgrens als onderzoekslocatie?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 15.		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
93.	Bodemonderzoek	Boringen in pandig plaatsen of buitenzijde gebouw?

Antwoord: Op basis van het historisch onderzoek gaat Opdrachtnemer de strategie van de sonderingen bepalen, in afstemming met Opdrachtgever.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
94.	Bodemonderzoek	Bovengrond aanvullend onderzoeken op PFAS?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 59.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
95.	Bodemonderzoek	Grond aanvullend onderzoeken op de aanwezigheid van asbest (verkennd NEN5707)?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 59.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
96.	Sloopwerkzaamheden	De bestrating, wegen of hekken die niet aan het gebouw zijn gebonden, vallen niet binnen de grondstoffeninventarisatie. Behoort het verwijderen van eerder genoemde wel tot de sloopscope?

Antwoord: Voor de locaties waar de bestemming van het resterende terrein herplanten van bomen is, zullen bestrating, wegen of hekken onderdeel uitmaken van het sloopscope. Dit valt dan ook buiten de scope van onderhavige aanbesteding.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
97.	Sloopwerkzaamheden	Betreft de sloopscope enkel de voetafdruk van het gebouw/opstal?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 96.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
98.	Sloopwerkzaamheden	De voetafdruk van het gebouw (na de sloop) moet in principe vrij van fundering tot 1m onder maaiveld, vrij van kabels en voorzieningen opgeleverd te worden. vraag: Moeten de aanwezige palen geknipt en ingemeten worden?

Antwoord: Ja, tenzij in de praktijk blijkt dat het makkelijker is, op basis lengte heipalen, deze geheel te verwijderen.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
99.	Sloopwerkzaamheden	Afkoppelen van de nutsvoorzieningen, bij wie ligt deze taak?

Antwoord: Dit traject wordt verder opgepakt door een installatieadviseur in afstemming met Opdrachtgever en de installatieverantwoordelijke.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
100.	Concept overeenkomst	Artikel 6, tweede alinea van de concept dienstverleningsovereenkomst. Is Rijkswaterstaat – gelet op het brede scala aan werkzaamheden die samenhangen met de uitvoering van de sloopwerkzaamheden – bereid de tweede alinea van artikel 6 van de concept dienstverleningsovereenkomst te schrappen?

Antwoord: Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
101.	Inkoopvoorwaarden:	Art. 15.1 ARVODI-2018. In art. 15.1 wordt verwezen naar beveiligingsprocedures en huisregels. Daarbij wordt opgemerkt dat Leverancier tijdig over deze procedures en regels wordt geïnformeerd. Wij denken dat het weinig zin heeft deze procedures en regels nu al op te vragen. Dit zal t.z.t. goed doorgenomen moeten worden door de uitvoerende collega's.

Antwoord: Opdrachtgever ziet hierin geen vraag.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
102.	Inkoopvoorwaarden:	Art. 15.3 en 15.4 ARVODI-2018. Inschrijver dient een verklaring omtrent gedrag van haar personeel te verstrekken (art. 15.3). Tevens dient Inschrijver een begeleider aan te stellen die beschikt over een Defensiepas type 4 of 2 (art. 15.4). Akkoord? Kan Inschrijver een begeleider aanstellen met een dergelijke pas?

Antwoord: Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet. Art. 15.4 bestaat namelijk niet. De inkoopvoorwaarden die zijn meegezonden (zie bijlage 7) zijn van toepassing.