



7^{de} Nota van Inlichtingen

Best Value aanbesteding

Aanleg afvalwatertransportsysteem

Aanbestedende dienst:

Waterschap Noorderzijlvest
Stedumermaar 1
Postbus 18
9700 AA Groningen

Datum:

12 juli 2022

Nota van Inlichtingen

Onderhavige Nota van Inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbesteding “Realisatie transportsysteem RWZI Westerkwartier” met het kenmerk: TN 332642.

Bovenstaande wil zeggen, dat de navolgende verduidelijking van kracht zijn en bindend als waren zij letterlijk in het aanbestedingsdocument opgenomen. Aan verstrekte inlichtingen kunnen slechts rechten worden ontleend, voor zover ze schriftelijk zijn verstrekt

Toegevoegde documenten:

Bindende documenten:

VERKLARING GEEN RUSSISCHE BETROKKENHEID BIJ UITVOERING VAN DE OVEREENKOMST versie 22 juni 2022.docx

Informatieve documenten:

Bijlage II_6 Vergunningenscan Friesland

7^{de} nota van inlichtingen.xlsx : kan geen rechten aan worden ontleend

Aanvullingen

Noorderzijlvest geeft uitvoering aan het 5^e sanctiepakket tegen Rusland.

Russische betrokkenheid bij de uitvoering van deze overeenkomst die de drempels van artikel 5 duodecies Op basis van EU Verordening (EU) 833/2014 van 31 juli 2014, artikel 5 duodecies betreffende de betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren, zoals gewijzigd bij Verordening 2022/578 van 8 april 2022

Daarom verlangt Noorderzijlvest dat inschrijver bij de inschrijving meegeleverde ‘VERKLARING GEEN RUSSISCHE BETROKKENHEID BIJ UITVOERING VAN DE OVEREENKOMST versie 22 juni 2022.docx’ invult en ondertekend.

Vragen

Ref. nr.	Vraag	Antwoord
82	U geeft in dit antwoord aan 2 documenten te verstrekken. Deze zijn echter niet als bijlage bij NvI 3 verstrekt, kunt u deze alsnog verstrekken?	Dit hebben wij in Nota 6 toegevoegd

83	U geeft in uw antwoord aan dat 12 maanden onderhoud onderdeel is van de scope. Vervolgens geeft u aan dat dit gelezen kan worden als de bedoelde termijn in lid 2 van par. 27 van de UAV-GC 2005. Deze paragraaf gaat over de 'Onderhoudstermijn', en houdt (anders dan het woord misschien zou doen vermoeden) niet in dat ON gedurende een jaar alle onderhoudswerkzaamheden voor zijn rekening neemt. Het volgende staat hierover in lid 3 van par. 27 van de UAV-GC: "De Opdrachtnemer is gehouden gebreken, die in de onderhoudstermijn aan de dag treden, te herstellen, met uitzondering van gebreken waarvoor de Opdrachtgever op grond van de Overeenkomst verantwoordelijk of aansprakelijk is". Kunt u, gezien in dit licht, nogmaals antwoord geven op de vraag of het onderhoud gedurende 1 jaar na oplevering onderdeel is van de scope?	Paragraaf 27 van de Uav-gc is van toepassing. Dit is niet gemeld zoals beschreven in lid 2 in de vraag specificatie maar in de BD. De termijn is 12 maanden.
84	De effluentleiding FC, is deze ook reeds meegenomen in het tracebesluit?	Ja
85	De effluentleiding FC wordt voor het grootste deel meegelegd met de persleiding. Is deze leiding in de afstemming met de landeigenaren en de zakelijk rechtsovereenkomsten ook reeds meegenomen?	Ja die worden meegenomen. Voor FrieslandCampina worden afzonderlijke zakelijk rechtsovereenkomsten opgesteld.
86	Paragraaf: Bijlage II_3_F Archeologisch onderzoek: In de derde alinea staat onderstaande tekst: "Voor de noordelijke hoge verwachtingszone voor vuursteenvindplaatsen is reeds besloten tot een gestuurde boring, voor de zuidelijke hoge verwachtingszone vuursteenvindplaats zal in 2022 tijdens de aanbestedingsprocedure een sleuvenonderzoek uitgevoerd worden en afhankelijk van de resultaten gekozen worden voor ofwel gestuurde boringen of een vlakdekkend onderzoek, de keuze hiervoor zal tijdens de aanbestedingsprocedure toegevoegd worden. Het sleuvenonderzoek voor de vuursteenvindplaatsen is daarmee niet onderdeel van dit contract." Is dit onderzoek reeds uitgevoerd en kan	Dit onderzoek is nog niet uitgevoerd, maar zal uitgevoerd worden in het derde kwartaal. In de concretiseringsfase zal duidelijk worden of hier nul, een of twee gestuurde boringen worden toegepast afhankelijk van de resultaten van het onderzoek. Inschrijver dient uit te gaan dat naar aanleiding van het archeologisch onderzoek geen extra gestuurde boringen plaatsvinden.

	OG aangeven of dit invloed heeft op het aantal gestuurde boringen zoals in de tekst wordt aangegeven?	
87	In de toelichting van de eis SES 0212 (en enkele andere) staat het volgende: Voor de nieuwe transportleidingen vanaf Marum en Zuidhorn wordt gebruik gemaakt van de volgende inspectietool: • massa nat ILLI tool 300 kg; • inname qua diameter van 30%. Kunt u een nadere specificatie van de PIG geven van de leverancier of derde partij die deze dienst voor NZV verricht?	Leverancier: Acquaint te Leeuwarden, www.acquaint.eu
88	De eis stelt "aanvoerhoogte van het afvalwater op 7 m boven maaiveld." De toelichting stelt "uit het ontwerp van het aanvoerwerk moet de exacte hoogte nog worden bepaald.". Wat is de maaiveldhoogte t.o.v. NAP ter plaatse van de nieuw te bouwen aanvoerwerk?	De gemiddelde hoogte van het maaiveld op de rwzi Gaarkeuken is ongeveer +0,5 mNAP
89	Op het persleidingtracé Marum-RWZI Gaarkeuken staat in het door ons ontvangen digitale CAD bestand van de persleiding een gestuurde boring ingetekend bij de kruising met de weg "De Banten" (op de kaart ter hoogte van het gehucht Bakkerom). Deze gestuurde boring van ca. 47m. is echter niet terug te vinden op bijlage: Bijlage I_1 Werkgrenzen AWTs.pdf. Kan OG aangeven waar rekening mee moet worden gehouden?	Deze gestuurde boring is per ongeluk op de kaart terecht gekomen en hoeft niet als gestuurde boring uitgevoerd te worden, maar mag geen open ontgraving zijn.

90	In de tabel op pagina 21 van de VS wordt zowel bij doc-0020 als doc-0056 de NEN 62443 vermeld. Is dat correct? En zo ja, wat is het verschil?	Dit is correct. In de tabel op pagina 21 verwijzen DOC-0020 en DOC-0056 naar dezelfde Norm: NEN-EN-IEC 62443. Er is geen verschil.
91	De tekst: "Elke persleiding dient bij het rioolgemaal en bij de RWZI fysiek afsluitbaar te zijn ten behoeve van de onderhoudbaarheid van het rioolgemaal en de rwzi" Deze eis doet vermoeden dat het hier de 2 nieuw te leggen persleidingen RGM Marum - RWZI Gaarkeuken en RGM Zuidhorn - RWZI Gaarkeuken betreft. Kunt u dit bevestigen of verduidelijken?	De veronderstelling is niet juist. Het gaat om de persleidingen zoals vermeld in de objectenboom op pagina 17: RGM Grijpskerk - rwzi Gaarkeuken RGM Grootegast - rwzi Gaarkeuken RGM Marum - rwzi Gaarkeuken PL RGM Oldekerk - rwzi Gaarkeuken PL RGM Zuidhorn - rwzi Gaarkeuken
92	In de eis wordt "Arbocatalogus Waterschappen" als referentiedocument beschreven. Is dat correct aangezien deze eis betrekking heeft op de leiding voor Friesland Campina?	Ja
93	In de eis wordt verwezen naar de richtlijnen van de "Arbocatalogus Waterschappen" Is dat correct aangezien deze eis betrekking heeft op de leiding voor Friesland Campina?	Ja
94	In de eis wordt verwezen naar de "Nota financieel beleid 2016, Waterschap Noorderzijlvest" Is dat correct aangezien deze eis betrekking heeft op de leiding voor Friesland Campina?	Ja. Het gaat hier om de technische levensduur van leiding. Friesland Campina hanteert dezelfde technische levensduur al het waterschap.
95	De Toelichting stelt "Als einddatum voor de werkzaamheden is gesteld 28 mei 2024, de datum waarop de rwzi Gaarkeuken in gebruik wordt genomen". Waarom is het borgen van deze datum zo belangrijk voor OG? ON stelt deze vraag i.r.t. de (mogelijke) lange leverantietermijnen van bepaalde materialen.	Deze planning is nu verschoven mogelijk past het nu wel met de lange levertijden
96	Tijdens de schouw is genoemd dat bepaalde onderdelen van het huidige systeem nog een periode in stand moeten worden gehouden nadat het nieuwe systeem reeds in werking is genomen. Kunt u nader toelichten welke systemen/onderdelen intact dienen te blijven en voor welke periode?	Deze vraag zal later beantwoord worden

97	De ON van Realisatie Afvalwatertransportsysteem kent de inhoud van het contract met ON rwzi Gaarkeuken niet. Is het systeem zoals voorgeschreven in de Vraagspecificatie (van beide contracten) integraal ontworpen?	De rwzi Gaarkeuken is een functionele uitvraag en binnen de BBT zijn alle zuiveringsprincipes mogelijk. Op dit abstracte niveau is een integrale afstemming gemaakt tussen beide contracten.
98	In de projectdoelstelling, onder Toelichting staat het volgende: "de samenwerking met de Opdrachtnemer rwzi Gaarkeuken die de coördinerende verplichting heeft". Tot waar reikt deze coördinerende verplichting van de ON rwzi Gaarkeuken?	De coördinatieverplichting richt zich op de raakvlakken tussen de persleidingen Marum-Gaarkeuken en Zuidhorn-Gaarkeuken met de de rwzi Gaarkeuken op het gebied van: - ontwerp van de aansluitingen van de persleidingen op de rwzi - planning en afstemming van de werkzaamheden ter plaatse van het raakvlakgebied. - in bedrijfstellen van de systemen.
99	Op pagina 45, in de derde alinea is vastgelegd dat de totale waarde van het Kansendossier het plafondbedrag niet mag overstijgen. Dit betekent dat, bij het aanbieden van bijvoorbeeld drie kansen, deze alledrie tezamen maximaal €2.340.000 mogen kosten? Waarom mag ON bijvoorbeeld geen 3 kansen van 2 miljoen euro per stuk aanbieden?	Omdat dit niet past binnen artikel 2:163 b Aw 2012. Er mag niet opgeteld worden.
100	De projectdoelstelling wordt afgesloten met "Let op: Het opwekken van duurzame elektriciteit valt buiten deze Opdracht." Kan OG verduidelijken wat hiermee wordt bedoeld?	Deze zin "Let op: Het opwekken van duurzame elektriciteit valt buiten deze Opdracht." vervalt