

Aanbesteding: Aansluiting 11 - Oranje Nassaulaan incl. kruising B. Falkenaweg
Aanbestedende Dienst: Gemeente Heerenveen
Referentie: W12 2020

Toelichting:

Ref.nr. 24 **Onderwerp:** Toelichting en spelregels opdrachtfase ONL_BF-weg; bijlage 1 risico's

Vraag:

Het is ons niet geheel duidelijk hoe wordt omgegaan met risico's in relatie tot het plafondbedrag voor realisatie (12mio). In bijlage 1 (pag 9) van de toelichting spelregels staat bij output BouwteamPro-fase dat risico's van zowel OG als ON van het totale pladondbudget af gaan. In de laatste alinea op dezelfde pagina staat dat beheersmaatregelen voor risico's die bij ON zijn gealloceerd binnen het plafondbedrag dienen te passen.

Hierover de volgende vragen:

1) Wat verstaat u on de laatste bullet bij Output BouwteamPro-fase waarin staat dat RISICO'S van zowel OG als ON van het totale plafondbudget af? Bedoeld u hier het initiële risicobedrag OF de kosten voor de preventieve maatregelen OF de kosten van de correctieve maatregelen? Het budget welke in een risicodossier samen wordt afgestemd in het bouwteam bestaat uit een bedrag welke ontstaat uit Kans x Gevolg. Dit is dus een lager bedrag dan de kosten indien het risico optreedt. Graag toelichting op welke kosten u hier specifiek bedoeld.

2) Is het juist dat ook kosten van OG risico's ten laste komen van het plafondbudget? Zo ja, dan is dat niet in lijn met de laatste alinea van pag 9. Graag toelichting.

Antwoord:

Plafondbedrag is het bedrag incl. risico's die bij ON worden belegd. Risico's die bij OG worden belegd maken geen deel uit van het plafondbedrag.

De verdeling van risico's tussen OG en ON wordt meegenomen in de bepaling van de marktconforme prijs.

Het risicoprofiel bestaat uit kans x gevolg waarbij het saldo incl. kosten beheersmaatregelen zijn meegenomen, immers niet alle risico's zullen optreden.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

25

Aanbestedingsleidraad - par 5.3 - wegbeheerders bij 2.1 of 2.2

Vraag:

De titel van criterium 2.1 op pagina 20 is: Visie op samenwerkingsproces ON /OG + wegbeheerders [incl. leadengineer(s) kunstwerken en infra].

In de detailbeschrijving van criterium 2.1 op pagina 21 staan de wegbeheerders niet vermeld. Onder criterium 2.2 op pagina 22 staan de belangen van de wegbeheerders juist expliciet genoemd. Klopt het dat we (ten minste) alleen in criterium 2.2 ingaan op de belangen van de wegbeheerders?

Antwoord:

Het woord wegbeheerders dient te vervallen in de titel van criterium 2.1 in de paragrafen 4.3 en 5.3. Ook voor de tekst bij aandachtspunten van criterium 2.2 op blz. 22 dient het woord wegbeheerders te vervallen. Wegbeheerders vallen namelijk ook onder de algemene term stakeholders.

Beantwoord op: 08-11-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

TenderNed - criterium 2: Prijs

Vraag:

TenderNed - Criterium 2: Prijs. Er moet een waarde worden ingevuld bij de prijscomponent ander kan het criterium niet worden 'beantwoord' waardoor geen inschrijving gedaan kan worden. Tekstueel staat dat het prijscriterium niet van toepassing is (wat ook juist is), maar TenderNed technisch wordt hier wel een invulling verwacht. Kunt u aangeven wat wij hier moeten invullen (evt waarde 0,01) en/of kunt u de TenderNed omgeving hierop aanpassen?

Antwoord:

Het systeem van Tended kan nog niet omgaan met een aanbesteding zonder prijscomponent. Derhalve dienen alle inschrijvers bij de prijs een bedrag van € 12.750.000,- zijnde plafondbedragen van bouwteamprofase en realisatie samen in te vullen.

Beantwoord op: 08-11-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPRO-fase - art 1 Definities

Vraag:

bij de definitie van Plan van Aanpak staat dat er als onderdeel hiervan een schetsontwerp wordt ingediend. In de aanbestedingsleidraad wordt niet gevraagd om een schetsontwerp in te dienen. Kunt u aangeven of het schetsontwerp een onderdeel moet zijn van het Plan van Aanpak?

Antwoord:

Schetsontwerp is geen verplicht onderdeel van het Plan van Aanpak. Dit betekent dat Inschrijver wel vrij is, maar tevens ook dient af te wegen hoe zij de procesmatige en inhoudelijke meerwaarde wil etaleren voor b.v. criterium 1.1.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - par 4.2 lid 1 Inschrijvingsbrief

Vraag:

In H4.2 van de aanbestedingsleidraad staat bij lid 1 dat we een inschrijvingsbrief moeten aanleveren bij inschrijving. Het is ons niet geheel duidelijk wat in deze brief moet komen te staan. Bij 1a wordt gevraagd om de referentie naar de naam van de aanbesteding en bij 1b de namen van eventuele combinanten. Indien geen combinanten worden ingezet zou de brief dus alleen bestaan uit een naam van het project met een handtekening van de rechtsgeldige vertegenwoordiger van de inschrijver. Is dit de bedoeling of vraag u meer informatie op betreffende inschrijvingsbrief?

Antwoord:

Het klopt dat dit de bedoeling is en wij vragen geen extra informatie.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - par 5.3 / 6.5 beoordelingsmethodiek

Vraag:

In het rekenvoorbeeld mbt ranking beoogd opdrachtnemer (par 6.5) staan scores per kwaliteitsaspect genoemd. Wat ik echter mis is wanneer welke score wordt behaald. In het voorbeeld (tabel H6.5, pag 25) zie ik bij Inschrijver 1 bij kwaliteitsaspect 2.2 een score van 5,5 punten terwijl daar (volgens tabel in H5.3) maximaal 25 punten voor behaald kan worden. Het mechanisme hoe bepaalde scores behaald kunnen worden is mij niet

duidelijk. Wellicht kunt u dit verder toelichten a.d.h.v. een scoringsmodel.

Antwoord:

Het beoordelingsteam bepaalt bij de beoordeling de ultieme meerwaarde die de maximale score genereert. Op een schaallat van 0 (geen meerwaarde) tot deze maximale score (ultieme meerwaarde) worden alle plannen van aanpak lineair gescoord (op deze schaallat). Het is dus best mogelijk dat geen enkel plan het maximum bereikt (het betreft hier geen systeem van scores op basis van ranking).

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - bijlage 2 - tevredenheidsverklaring

Vraag:

In bijlage 2 van de Aanbestedingsleidraad is een format van Model Tevredenheidsverklaring bijgevoegd welke wij dienen aan te houden. Op dit model is ook een veld voor 'Handtekening Opdrachtgever' weergegeven. Om te voorkomen dat wij bij verschillende opdrachtgevers wederom een handtekening moeten ophalen verzoeken wij toe te staan dat wij het model invullen voor de velden die gevraagd worden met uitzondering van de handtekening OG. Deze wordt dan verstrekt middels een aanvullende bijlagen waarop de reeds door ons verkregen en ondertekende Tevredenheidsverklaringen worden bijgevoegd. Is dat wat u betreft akkoord? Eventueel kunnen wij ook alleen ons eigen format aanleveren welke overeenkomt met bijlage 2. Is dat ook toegestaan?

Antwoord:

Het is toegestaan om op een andere wijze aan te tonen dat de Opdrachtgever tevreden was over de uitgevoerde werkzaamheden zoals deze genoemd zijn. Wel dient duidelijk/onomstotelijk te blijken dat de Opdrachtgever tevreden was over de verrichtte werkzaamheden. Alleen een verklaring dat de werkzaamheden zijn uitgevoerd is onvoldoende. In dat geval is de desbetreffende referentie/tevredenheidsverklaring niet geldig.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Kabels en leidingen

Vraag:

Heeft OG naast vooroverleg reeds contacten/afspraken gelegd/gemaakt of al

projectovereenstemmingen gesloten met de de nutspartijen voor verleggingen? zo ja kunt u daarvan de afgestemde doorlooptijden en planning van de uitvoering delen? Zo nee kunt u aan geven of dit dan een potentieel risico is voor de uitvoering in 2023? of dat verleggingen vooraf worden uitgevoerd?

Antwoord:

Er hebben inmiddels al twee nutsoverleggen plaatsgevonden, waarbij de situaties en knelpunten rond de nutswerkzaamheden naar voren zijn gekomen. Er wordt toegewerkt naar oplossingsrichtingen die nog in projectovereenstemmingen moeten worden bekrachtigd (deze zijn er momenteel nog niet). Het blijft een uitdaging om begin 2023 te kunnen starten met de civiele realisatie en vormt daarmee een serieuze uitdaging om in de bouwteamPROfase dit zo goed mogelijk te beheersen. Inschrijver dient organisatorisch en procesmatig af te wegen of hij zijn expertise op gebied van K&L hierbij als meerwaarde wil/moet inzetten in het licht van de te zoeken balans tussen OG en ON binnen het geschetste risicoprofiel.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:
beschikbare informatie

Vraag:

OG heeft een lijst gepresenteerd van geleverde onderzoeken zijn deze allemaal actueel en compleet? dit om de nog te leveren inspanning in de bouwteamPRO fase nu goed af te kunnen kaderen. Zo nee welke onderzoeken voorziet OG nog?

Antwoord:

Voor de inschrijving dient de Inschrijver er vanuit te gaan dat de geschetste onderzoeken in het document Inhoud projectopdracht, bijlage 1 "specificatie bestaande situatie" actueel en compleet zijn. Er zal nog wel aanvullend onderzoek nodig zijn, doch de kosten van aanvullend onderzoek kan via OG-deel worden betaald en gaat niet van het plafondbedrag van het ON-deel (€ 0,75 mln) van de BouwteamPRO-fase af. In de huidige aanbesteding dient Inschrijver alleen bij de criteria 1.1 en 1.2 (waarvan alle onderzoeken en beschikbare info zijn meegegeven) de aanvullend benodigde onderzoeken en procesmatige impact ervan te benoemen in het plan van aanpak om de doelstellingen hierbij te waarborgen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

33

PVE niet in turnkey overeenkomst

Vraag:

In de turnkey overeenkomst is geen verwijzing naar het PVE van Opdrachtgever, graag toevoegen en aangeven dat Opdrachtgever voor de juistheden en volledigheid instaat. Tevens dient de Aanbieding van Aannemer opgenomen te worden als contractdocument.

Antwoord:

PvE speelt geen rol meer in de Turnkey overeenkomst. Het Uitvoeringsontwerp met bijbehorende ontwerpnotitie(s) en risicodossier zijn het contractuele vertrekpunt bij de realisatie en spelen dus een leidende rol in de Turnkey overeenkomst. De Aanbieding van ON wordt ook opgenomen als contractdocument, echter is deze in de hiërarchie ondergeschikt aan het Uitvoeringsontwerp met bijbehorende ontwerpnotitie(s) en risicodossier.

Beantwoord op: 08-11-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

34

Onderwerp:

ontwerp verantwoordelijkheid

Vraag:

Artikel 3 lid 1 is disproportioneel. Vanuit de bouwteam fase is standaard de inbrengende partij verantwoordelijk voor haar inbreng. Door deze bepaling op te nemen wordt Opdrachtnemer verantwoordelijk voor inbreng gedaan door Opdrachtgever. Verzoek om de standaard aansprakelijkheids bepaling uit de VGBouw overeenkomst op te nemen en artikel 3 lid 1 te schrappen.

Antwoord:

Dit is een bewuste keuze van OG om de betrokkenheid van ON in de BouwteamPRO-fase te vergroten. Deze verantwoordelijkheid kan d.m.v. nadere prijsvorming worden gedragen of d.m.v. het risicodossier anders worden gealloceerd.

Beantwoord op: 08-11-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

aansprakelijkheid

Vraag:

Gezien de gids proportionaliteit is een ongelimiteerde aansprakelijkheid niet proportioneel. Inschrijver verzoekt de algehele aansprakelijkheid voor dit

project te maximaliseren tot 100 % van de aanneemsom

Antwoord:

Akkoord om de algehele aansprakelijkheid voor dit project te maximaliseren tot 100% van de aanneemsom.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

11 Bouwteamovereenkomst

Vraag:

Artikel 11 lid 4 van de Bouwteamovereenkomst spreekt over 'alle' risico's in verband met de Uitvoering voor rekening zijn van de Opdrachtnemer. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit alleen geldt voor zover aannemer kennis ten aanzien van deze uitvoering heeft ingebracht? Indien negatieve beantwoording, kan Aanbestedende Dienst deze bepaling nader toelichten?

Antwoord:

Plafondbedrag is het bedrag incl. risico's die bij ON worden belegd. Risico's die bij OG worden belegd maken geen deel uit van het plafondbedrag.

De verdeling van risico's tussen OG en ON wordt meegenomen in de bepaling van de marktconforme prijs.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

16 Bouwteamovereenkomst

Vraag:

Inschrijver heeft opgemerkt dat in artikel 16 van de Bouwteamovereenkomst, het woordje 'en', 'of' dient te zijn. kunt u dit aanpassen a.u.b.?

Antwoord:

Opmerking is juist. Het woordje "en" in artikel 16 dient vervangen te worden door "of".

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
vergunningen

Vraag:

Voorziet OG nog vergunningprocedures die de start datum (uitvoering) mogelijk kunnen beïnvloeden? Zoals bijvoorbeeld een Vergunning Wet Natuurbescherming

Antwoord:

Er zullen nog de benodigde vergunningen moeten worden aangevraagd die normaal gesproken een maximale doorlooptijd hebben van 26 weken of korter. Er is altijd een mogelijkheid dat er bezwaren worden ingediend, waardoor de doorlooptijd (veel) langer dan 26 weken in beslag neemt. Dit betreft in dat geval een te accepteren risico waarop in het proces geanticipeerd moet worden. Bezwaren uit de omgeving zijn het risico voor de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
39

Onderwerp:
vergunningen

Vraag:

Is er al een overzicht van alle aan te vragen vergunningen?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.3 en 4.4f

Vraag:

In par. 3.3 (De acceptatie van documenten, blz. 12) staat dat de Inschrijver met het doen van een inschrijving de inhoud van de aanbestedingsdocumenten onvoorwaardelijk en zonder voorbehoud accepteert. Gegadigde wijst de aanbestedende dienst erop dat de aanbestedende dienst verantwoordelijk blijft voor de aanbestedingsdocumenten. Echter als er sprake is van een klaarblijkelijke onjuistheid in die documenten die Inschrijver daadwerkelijk heeft ontdekt of redelijkerwijs had moeten ontdekken, maar hij verzuimt deze te melden tijdens de aanbestedingsprocedure, dan kan deze onjuistheid na inschrijving

niet meer aan de aanbestedende dienst worden aangerekend (par. 4.4 onder f waarschuwingsplicht, blz. 15). Wij gaan er vanuit dat de tekst in de paragrafen 3.3 en 4.4 aldus is bedoeld. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit klopt en kunnen wij hiermee bevestigen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Leidraad 6,3

Vraag:

U geeft dat dat geen toegevoegde waarde t.o.v. de eisen met 0 punten wordt beoordeeld en dat optimale/ultieme toegevoegde waarde de maximale score krijgt. Kunt u aangeven welke de tussenliggende "treden" zijn en hoe deze worden beoordeeld in de puntentoekenning?

- welke schaal hanteert u? is dit een schaal van 0 tot 10?

Graag zouden wij een tabel soortgelijk als onderstaande van u ontvangen.

- welke zijn de treden binnen deze schaal? treden van 1 punt, treden van 2 punten of 2,5 of een niet lineaire verdeling?

- tussen geen meerwaarde en maximale meerwaarde zijn veel "meerwaardes" denkbaar met daarnaast gekoppelde puntentoekenningen. Wilt u deze kenbaar maken?

Antwoord:

Het beoordeelingssteam bepaalt bij de beoordeling de ultieme meerwaarde die de maximale score genereert. Op een schaal van 0 (geen meerwaarde) tot deze maximale score (ultieme meerwaarde) worden alle plannen van aanpak lineair gescoord (op deze schaal). Niet elk criterium heeft hetzelfde maximale aantal punten, de maximale score bij b.v. 2.1 betreft 30 punten. Het is dus best mogelijk dat geen enkel plan het maximum bereikt (het betreft hier geen systeem van scores op basis van ranking).

De lineaire schaal voor de kwaliteitsscores gaan met treden van minimaal een 0,5 punt.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Aanbestdingsleidraad - Algemeen

Vraag:

Het functionele verkeerskundige ontwerp is reeds in opdracht van de Opdrachtgever uitgewerkt. In hoeverre staat de Opdrachtgever open voor varianten om de projectdoelstellingen van de Opdrachtgever gezamenlijk in de Bouwteamfase te optimaliseren?

Antwoord:

Het proces ten aanzien van de gekozen oplossingen kent een lange geschiedenis. Wij staan open voor optimalisatie maar zien nog niet dat we het met alle stakeholders voor elkaar krijgen om de gekozen principes te wijzigen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Aanbestdingsleidraad - Algemeen

Vraag:

Kunt u toelichten hoe het verslechteren van de huidige situatie van de tunnelbak (verdiepte ligging fietspad) wordt beoordeeld bij de afweging van ontwerpvarianten?

En gekwantificeerd tijdens de realisatie?

Antwoord:

Afspraak met beheerder betreft dat de tunnelbaksituatie niet mag verslechteren. Inschrijver dient zijn creativiteit en probleemoplossend vermogen te etaleren om in zijn plan van aanpak inzichtelijk te maken hoe Inschrijver dit wil gaan bereiken. De wijze (procesmatig en inhoudelijk) zal worden beoordeeld in het licht van de meerwaarde (en zekerheid) richting de aangegeven doelstellingen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:

b) notitie uitgangssituatie grond-grondwaterproblematiek tunnelbak W&P
Geohydrologische beschrijving 5.1

Vraag:

In de uitgangssituatie notitie / Geohydrologische beschrijving is aangegeven dat de gemeten stijghoogte van de grondwaterstand varieert tussen -0,95 en -1,30 m NAP. Kunt u bevestigen dat dit de waarden zijn die als uitgangspunt dienen voor de verdere uitwerking van het ontwerp tijdens de BouwteamPRO fase?

Antwoord:

Dit zijn de gemeten stijghoogten bij de diepe filters MF061 en MF067 in de periode van december 2020 tot en met maart 2021. Het is aan Inschrijver om hierin de juiste ontwerpkeuzes te maken die de creativiteit en het probleemoplossend vermogen in het plan van aanpak als meerwaarde (procesmatig en inhoudelijk) naar voren brengen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 21

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze bepaling in aanvulling/verdieping is op de rangorde conform Aanbestedingsleidraad en niet ter vervanging hiervan? Wij missen in deze rangorde bijvoorbeeld de Nota's van Inlichtingen.

Antwoord:

Dit klopt, het betreft een aanvulling op de Aanbestedingsleidraad waarbij de Turnkey-overeenkomst prevaleert boven de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 17 lid 1

Vraag:

Kunt u het moment van verwachte ondertekening toelichten? Naar aanleiding van dit artikel lijkt het erop dat dit plaatsvindt direct na gunning. Wij zouden willen voorstellen om deze opschortende voorwaarde te verwijderen uit de Turnkey overeenkomst. Deze opschorting is reeds geborgd in de BouwteamPro overeenkomst. En de ondertekening van de Turnkey-overeenkomst te laten plaatsvinden aan het eind van de BouwteamPRO-fase.

Zodat aan het eind van de BouwteamPRO fase de benodigde bijlagen, planning, data, verwijzingen en bedragen kunnen worden ingevuld en deze overeenkomst wordt ondertekend voor de start van de realisatiefase als feestelijke afronding van de bouwteamfase.

Dan geeft tevens de mogelijkheid om de aanneemsom op te nemen in deze overeenkomst.

Antwoord:

Artikel 17 kan niet vervallen. De BouwteamPRO- en de Turnkey-

overeenkomst worden direct na gunning ondertekend. De opschortende voorwaarden in artikel 17 van de Turnkey-overeenkomst dient gehandhaafd te blijven. Immers: eerst zodra de BouwteamPRO-overeenkomst met succes is afgerond, vindt definitieve prijsovereenstemming plaats voor de Turnkey-overeenkomst en dat betekent dat de Turnkey-overeenkomst in afwachting van overeenkomst daaromtrent is opgeschort.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
47 Turnkey overeenkomst art. 16 lid 1

Vraag:
In samenhang met de geest van de overeenkomst en de samenwerking verzoeken wij u dit artikel volledig wederkerig te maken. Graag "de Opdrachtgever" vervangen door "de partijen".

Antwoord:
Het is akkoord om het woord "Opdrachtgever" te vervangen door "de wederpartij".

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
48 Turnkey overeenkomst art. 13 lid 3

Vraag:
Aangezien de prijsvorming nog dient plaats te vinden zouden wij een percentage willen voorstellen van bijvoorbeeld 5% voor oplevering aflopend naar 1,5% van de overeengekomen prijs.

Antwoord:
Er is een bankgarantie van 5% van toepassing met een afloop na openstelling van alle onderdelen naar 2,5% welke betaalbaar is bij het volledig akkoord zijn van het opleverdossier en verwerking van alle revisiegegevens.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 Turnkey overeenkomst art. 13 lid 1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de bankgarantie dient te worden afgegeven voor start uitvoering en na overeenstemming met betrekking tot de prijs voor de Turnkey fase?

Antwoord:

Ja, dit klopt. De bankgarantie als bedoeld in artikel 13 van de Turnkey-overeenkomst dient afgegeven te worden zodra de opschortende voorwaarden als bedoeld in artikel 17 zijn vervallen. Voorgesteld wordt artikel 13 lid 1 als volgt te veranderen: "Aannemer dient een door de Opdrachtgever goed te keuren onvoorwaardelijke, onherroepelijke en direct opeisbare bankgarantie, tevens opeisbaar in geval van faillissement, surseance van betaling of ontbinding van Aannemer, aan de Opdrachtgever te overleggen, conform het model als BIJLAGE ... aan deze overeenkomst is gehecht binnen één week nadat de opschortende voorwaarden als bedoeld in artikel 17 zijn vervallen. Dat houdt in dat de bankgarantie dus afgegeven dient te worden nadat overeenstemming is bereikt over de prijs voor de Turnkey-fase (en dus voor de start uitvoering)".

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 13 lid 1

Vraag:

Een onvoorwaardelijke, onherroepelijke en direct opeisbare bankgarantie is voor een Aannemer een onbeheersbaar financieel risico dat bedrijfsvoering in gevaar kan brengen. Hierbij verzoeken wij Opdrachtgever om als model bankgarantie te hanteren het model conform "bijlage B - model zekerheidstelling" van de UAV-gc 2005.

Antwoord:

Nee, we hanteren het model bankgarantie zoals bijgevoegd bij de Nota van Inlichtingen 2.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 12 lid 1

Vraag:

De betalingen onder de CAR-verzekering zijn bedoeld om de schade te dekken. De betalingen zoals voor schadebeperkend handelen, herstel schade

ed. komen op conto van Aannemer en dan is het alleszins ook redelijk dat deze door verzekeraar wordt vergoed aan Aannemer. Of heeft u bedoeld dat de meeverzekerde schade aan 'eigendommen opdrachtgever' rechtstreeks word uitgekeerd?

Antwoord:

Ja, dit klopt. Meeverzekerde schade aan 'eigendommen opdrachtgever' dienen rechtstreeks aan opdrachtgever te worden voldaan.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 11

Vraag:

Het gestelde met betrekking tot "niet functioneert in overeenstemming met de ontwerpuitgangspunten" doet geen recht aan de gezamenlijk opgestelde eindproducten van de BouwteamPRO fase.

Kunt u bevestigen dat er sprake is van een gebrek indien het project niet voldoet aan de eindproducten (uitvoeringsontwerp etc.) van de BouwteamPRO fase?

Antwoord:

Onder "ontwerpuitgangspunten" moet worden verstaan "Uitvoeringsontwerp met bijbehorende ontwerpnotitie(s) en risicodossier". Dit zal in de Turnkey-overeenkomst worden aangepast.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 9 lid 5

Vraag:

Het gestelde met betrekking tot "door de Opdrachtgever in gebruik ... zoals dat door de Opdrachtgever wordt beoogd" doet geen recht aan de gezamenlijk opgestelde eindproducten van de BouwteamPRO fase.

Kunt u bevestigen dat het voldoende is bij de oplevering als wordt aangetoond dat het product van de werkzaamheden c.q. het Werk conform de definitie "Turnkey-oplevering" aantoonbaar (middel keuringen geverifieerd) voldoet aan de eindproducten van de BouwteamPRO fase?

Antwoord:

Het voorstel is niet akkoord: Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk

gedurende de uitvoering alsmede de tijdens de oplevering genoemde tekortkomingen totdat deze deugdelijk zijn hersteld.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
54 Turnkey overeenkomst art. 9 lid 4

Vraag:
De boete bepaling zoals gesteld vormt een onbeperkte en onverzekerbare risico voor Aannemer dat bezwaarlijk is voor onze projectbeheersing. Hierbij verzoeken wij u om het totaal aan boetes te limiteren tot (bijvoorbeeld) 10% van de aanneemsom.

Antwoord:
De boete wordt gelimiteerd op 25% van de aanneemsom.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
55 Turnkey overeenkomst art. 8 lid 5

Vraag:
Kunt u bevestigen dat wij gedurende de BouwteamPRO fase de wijze van aanleveren van de revisiegegevens ("as-built") afstemmen? Dat geeft aannemer de mogelijkheid om de juiste gegevens te verzamelen gedurende de uitvoeringswerkzaamheden.

Antwoord:
Dat is juist.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
56 Turnkey overeenkomst art. 8 lid 4 en iii

Vraag:
Dit kan snel een onredelijke afspraak worden in het kader van de doel van de overeenkomst. "Hiermee ligt in de verwachting dat Opdrachtgever uiteindelijk de beste prijs/kwaliteitverhouding (BPKV) bereikt en Opdrachtnemer een redelijk/billijk (marktconform) bedrijfsrendement

overhoudt."

Tevens wordt hiermee een deel van het risicodossier dat juist gealloceerd is bij Opdrachtgever omdat dit in redelijkheid en billijkheid niet bij Aannemer kon worden gealloceerd toch in de risicosfeer van Aannemer gebracht. Wij verzoeken de zinsnede "zij het met een maximum gelijk aan het bedrag dat ten behoeve van het risico is vermeld in het Risico-dossier." te schrappen.

Tevens is het karakter van een risicodossier en risicomanagement dat niet alle risico's (gelijktijdig) optreden, aldus is er budget beschikbaar voor onverhoopt overschrijden van een enkel optredend risico.

Antwoord:

Plafondbedrag is het bedrag incl. risico's die bij ON worden belegd. Risico's die bij OG worden belegd maken geen deel uit van het plafondbedrag.

De verdeling van risico's tussen OG en ON wordt meegenomen in de bepaling van de marktconforme prijs.

Het risicoprofiel bestaat uit kans x gevolg waarbij het saldo incl. kosten beheersmaatregelen zijn meegenomen, immers niet alle risico's zullen optreden.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Turnkey overeenkomst art. 8 lid 3c

Vraag:

Kunt u toevoegen wat het moment van verrekening van Meer- en minderwerk is? Onze voorkeur is op basis van voortgang bij grote wijzigingen en betaling na gereed zijn van de werkzaamheden bij kleine wijzigingen.

Antwoord:

Nee. Als het goed is, kan er geen sprake zijn van meer- en minderwerk. Het is niet voor niets een Turnkey overeenkomst. Mocht zich er toch een situatie voordoen met betrekking tot meer- of minderwerk dan handelen op het moment dat e.e.a zich voordoet. Verrekening vindt plaats op basis van (schriftelijke) opdracht en gereed product.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

58 Turnkey overeenkomst art. 8 lid 3a

Vraag:

Kunt u de procedure toevoegen en/of toelichten in de NvI om te komen tot overeenstemming bij wijzigingen?

Antwoord:

In geval van wijzigingen dienen deze schriftelijk overeengekomen te worden, inhoudende dat zowel de gemeente als de aannemer in een aanvullend document akkoord moet hebben bereikt over de bedoelde wijziging en de daarmee gepaard gaande kosten / prijs.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 8 lid 3a

Vraag:

In deze bepaling is er alleen sprake van Meer- of Minderwerk bij wijziging van de ontwerpuitgangspunten. Er zijn echter diverse zaken denkbaar die tot een wijziging van de overeenkomst kunnen leiden. Wij verzoeken u "ontwerpuitgangspunten" te wijzigen naar "uitgangspunten van de Aanbestedingsdocumenten en/of de Overeenkomst"

Naar aanleiding van voorgaande vragen doen wij u onderstaand tekstvoorstel ter aanpassing van dit artikel:

"Meer- en minderwerk vindt uitsluitend plaats indien de Opdrachtgever de uitgangspunten van de overeenkomst/aanbestedingsdocumenten wijzigt, en wordt door de Aannemer aanvaard en gerealiseerd nadat er schriftelijk overeenstemming is over de wijziging."

Antwoord:

Nee. Deze tekst is een bewuste keuze van Opdrachtgever, met dien verstande dat onder "ontwerpuitgangspunten" moet worden verstaan "Uitvoeringsontwerp met bijbehorende ontwerpnotitie(s) en risicodossier".

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 8 lid 3a

Vraag:

De eerste zin van de bepaling kan worden uitgelegd dat de Aannemer meer-

of minderwerk aanvaard en realiseert voordat er schriftelijke overeenstemming is. Wij vermoeden dat dit niet uw bedoeling is geweest. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Naar ons idee is uw uitleg op de hier voorgestelde wijze niet mogelijk. Over meer- en minderwerk dient altijd eerst schriftelijke overeenstemming te zijn bereikt.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 8 lid 1

Vraag:

Vraag ziet toe op de volgende zin uit art. 8 lid 1: "Aannemer neemt daarbij de voorschriften van de desbetreffende overheidsinstanties, -diensten en openbare nutsbedrijven in acht, voor zover deze op de dag van de ondertekening van deze overeenkomst in werking zijn getreden."

Kunt u bevestigen dat dit de uitvoeringsvoorschriften betreft?

Antwoord:

Nee, dit gaat breder dan de uitvoeringsvoorschriften.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 7 lid 5

Vraag:

Dit artikel ziet toe op het verstrekken van de termijnstaat binnen 14 dagen na ondertekening Turnkey overeenkomst. Om dit op de juiste manier te kunnen invullen dient de bouwteamPRO fase doorlopen te zijn.

Kunt u bevestigen dat de ondertekening van de Turnkey overeenkomst aan het eind van de BouwteamPRO fase zal plaatsvinden?

Of kunt u dit artikel wijzigen zodat er aan voldaan kan worden door aannemer, bijvoorbeeld binnen 14 dagen na overeenstemming over de prijsaanbieding?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt vast aan betaling op gereed product. Het aantal van 50 werkpakketten in combinatie met vrijheid van inrichten daarvan biedt u

ruime mogelijkheden om zo dicht mogelijk bij uw uitgaven patroon te blijven en daarmee de voorfinanciering te beperken.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 7 lid 5

Vraag:

Is OG ook bereidt om gezamenlijk met ON na te denken over een termijnschema waarbij betaling op voortgang mogelijk is?

Op deze wijze vraag dit veel voorfinanciering van Aannemer en wij zouden graag streven naar een kostenneutraal betalingsschema.

Antwoord:

Opdrachtgever houdt vast aan betaling op gereed product. Het aantal van 50 werkpakketten in combinatie met vrijheid van inrichten daarvan biedt u ruime mogelijkheden om zo dicht mogelijk bij uw uitgaven patroon te blijven en daarmee de voorfinanciering te beperken.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 7 lid 1

Vraag:

Kun u bevestigen dat u hiermee bedoeld de prijs voor het Werk zoals gedefinieerd in de definities onder "Turnkey-oplevering"?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 4 lid 6

Vraag:

Kun u bevestigen dat u met de tweede zin van dit artikel enkel heeft bedoeld dat er geen verantwoordelijkheidsverschuiving plaats vindt tussen

Opdrachtgever en Aannemer door uitspraken in de bouwvergadering?

Inschrijver neemt Opdrachtgever tijdens een bouwvergadering uiteraard serieus en wensen wel degelijk opvolging te geven aan wensen en afspraken. Inschrijver gaat er derhalve vanuit dat overige afspraken gemaakt in de bouwvergadering wel bindend zijn tussen partijen. Bijvoorbeeld in het kader van meer- en minderwerk, afstemming Stakeholders, etc.

Antwoord:

Het genoemde artikel gaat inderdaad alleen over de mogelijkheid van verschuiving van verantwoordelijkheden als gevolg van uitspraken in de bouwvergadering.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 3 lid 10

Vraag:

Wij merken hierbij op dat wij geen nakoming van partijen kunnen afdwingen omdat wij geen directe overeenkomst met deze partijen hebben.

Antwoord:

Dat is ons duidelijk. Moge logisch zijn dat Opdrachtnemer zich wel maximaal dient in te spannen om gevraagde resultaten te bereiken.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 3 lid 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wij dit nader moeten nuanceren in het kader van het risicodossier en de bijbehorende risico allocatie?

Antwoord:

Ja, inderdaad e.e.a met in achtname risicodossier.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

68 Turnkey overeenkomst art. 3 lid 3

Vraag:

Tweede regel, dient het woord "gegaan" vervangen te worden door "aangegaan"?

Worden hier ook verleggingen van K&L (met bijbehorende POS) bedoeld?

Antwoord:

Het woord "gegaan" dient inderdaad vervangen te worden door "aangegaan". Hier vallen ook de verleggingen van K&L onder.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 1 definities

Vraag:

Aan de huidige Turnkey overeenkomst zouden wij graag het proces van en de stappen toegevoegd zien om te komen tot oplevering. Ter voorkoming van het risico dat het werk wel ingebruikgenomen wordt terwijl wij niet tot oplevering komen.

Een mogelijkheid zou kunnen zijn om de voor het opleveringsproces te verwijzen naar alleen paragraaf 9 en 10 van de UAV2012, zodat de stappen van oplevering helder gedefinieerd zijn. (Voor de duidelijkheid wij verzoeken u niet om de gehele UAV2012 van toepassing te verklaren)

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen noodzaak om een opleveringsprocedure op te nemen in de Turnkey-overeenkomst.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 1 definities

Vraag:

In de definitie lijst staan twee definities voor oplevering (Oplevering en Turnkey-oplevering). Kunt u dit toelichten?

Kunt u dit ook beperken tot één definitie?

Antwoord:

In de Turnkey-overeenkomst zal het woord "Turnkey-oplevering" worden

vervangen door "Oplevering". Aldus wordt dit beperkt tot één definitie, te weten "Oplevering".

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Turnkey overeenkomst art. 1 definities

Vraag:

In de definitie "Turnkey-overeenkomst" wordt nu gebruik gemaakt van het ongedefinieerde begrip "de ontwerputgangspunten". Graag zouden wij dat vervangen zien door "de eindproducten van de BouwteamPRO overeenkomst".

Dan zou de definitie luiden:

"de oplevering van het Project zodanig dat het is uitgevoerd in overeenstemming met (i) de eindprodukten van de BouwteamPRO overeenkomst en (ii) het Uitvoeringsontwerp en bovendien onder de voorwaarde dat (a) alle alsdan aan de dag getreden gebreken aan het Project naar tevredenheid van de Opdrachtgever zijn hersteld, en (b) alle in het Ontwerp opgenomen technische installaties zijn ingeregeld en als gebruiksgereed door de Opdrachtgever in orde zijn bevonden;"

Antwoord:

Het woord "Ontwerputgangspunten" wordt vervangen door "Uitvoeringsontwerp met bijbehorende ontwerpnotitie(s) en risicodossier". Er is naar de mening van Opdrachtgever geen noodzaak om de definitie verder aan te passen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Algemeen Turnkey-overeenkomst

Vraag:

Kunt u het moment van ondertekening Turnkey overeenkomst toelichten?

Aan de ene kant lijkt het erop dat dit bij gunning dient plaats te vinden, aan de andere kant is ook in de aanbestedingsdocumenten benoemd dat dit aan het eind van bouwteamPRO fase plaatsvindt (bijlage 1 Spelregels bouwteamPRO fase). Dat laatste kan ook logisch zijn gezien het feit dat bepaalde data en/of bijlagen van de Turnkey overeenkomst pas bekend zijn aan het eind van de BouwteamPRO-fase.

Antwoord:

De ondertekening van de Turnkey-overeenkomst vindt direct na gunning plaats samen met de ondertekening van de BouwteamPRO-overeenkomst. De werking van de Turnkey-overeenkomst is dan nog opgeschort totdat aan het einde van de BouwteamPRO-overeenkomst definitieve overeenstemming wordt bereikt over de prijs van de uitvoering.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

73

Onderwerp:

2b Toelichting spelregels, bijlage 1

Vraag:

Wij wijzen u erop dat de benoemde Output van bijlage 1 Spelregels BouwteamPro-fase niet overeen komt met de BouwteamPRO-overeenkomst. Bijvoorbeeld met betrekking tot het risicodossier, en de beëindiging van de overeenkomst. Middels de rangorde uit de aanbestedingleidraad is het wel duidelijk dat de bepalingen uit de BouwteamPRO-overeenkomst voorgaan. Kunt u aangeven of dat ook de bedoeling is in deze?

Antwoord:

Output van bijlage 1 gaat uit dat zowel OG als ON-risico's van plafondbedrag afgaan, dat is niet het geval. OG-risico's worden buiten plafondbedrag opgelost. De verdeling van risico's tussen OG en ON wordt meegenomen in de bepaling van de marktconforme prijs.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

74

Onderwerp:

2a Projectinhoud blz. 5 Scopeonderdelen

Vraag:

Maken de verleggingen van Kabels en Leidingen en de benodigde ProjectOvereenstemmingen met de nutsbedrijven onderdeel uit van het plafondbedrag?

Antwoord:

Nee, deze worden rechtstreeks door OG afgewikkeld met nutsbedrijven.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.**Onderwerp:**

75 Overeenkomst BouwteamPro, II Prijsvorming art 19

Vraag:

Hierbij verzoeken wij u dit artikel gelijk te trekken met Turnkey overeenkomst en te wijzigen naar Raad van Arbitrage.

Antwoord:

Ja, we schakelen de BouwteamPro-fase gelijk aan de realisatiefase. Daarmee wordt de instantie voor de BouwteamPRO-fase dus ook de Raad van Arbitrage.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPro, II Prijsvorming art 17.2

Vraag:

De ingediende tarievenlijst bij inschrijving is incompleet, zoals ook gedefinieerd in de Aanbestedingsleidraad. Graag "bij de inschrijving ingediende tarievenlijst" vervangen door "de nader overeengekomen tarievenlijst inclusief de ingediende tarieven conform inschrijving"

Antwoord:

Dit is correct en zal worden overgenomen door Opdrachtgever. Ter toelichting: alle door ON te maken c.q. gemaakte kosten in de BouwteamPRO-fase komen in aanmerking voor verrekening conform afspraken, echter voor de prijsfactor bij aanbesteding spelen alleen de 4 tarieven van de sleutelfuncties een rol.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPro, II Prijsvorming art 15.3

Vraag:

Kunt u deze bepaling schrappen? Deze bepaling komt niet overeen met het gewijzigde artikel 17.1 cf NVI -01.

Antwoord:

Nee, OG wil onvoorwaardelijk kunnen beschikken over producten die tot stand worden gebracht in de BouwteamPRO-fase.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPro, II Prijsvorming art 14 lid 2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij niet tijdig verkrijgen van de benodigde vergunningen en toestemmingen de opleverdatum navenant wijzigt?

Antwoord:

In het geval er bezwaren zijn uit omgeving of vergunningverlenende instantie (s) kom(en)t afspraken niet na, wijzigt navenant ook de opleverdatum.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPro, II Prijsvorming art 13.1

Vraag:

Indien het College van de gemeente Heerenveen niet instemt met de prijsaanbieding bedoeld in lid 1 en het werk wordt in later stadium opnieuw aanbesteed conform artikel 13.1 mag de Opdrachtnemer hier dan ook voor in aanmerking komen c.q. deelnemen aan deze aanbesteding? Het lijkt dat dit nu wordt uitgesloten in artikel 13.1?

Antwoord:

OG blijft bij artikel 13 lid 1.1 van de BouwteamPRO-overeenkomst. Als er geen overeenstemming wordt bereikt dan mag de Opdrachtnemer niet opnieuw meedoen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPro, II Prijsvorming art 12 lid 2

Vraag:

Een deel van art. 12 lid 2 doet dit geen recht aan de samenwerking binnen de BouwteamPRO fase, waarbij een door derden geverifieerde prijsaanbieding tot stand is gekomen. Het betreft het volgende deel van de bepaling "Opdrachtgever zal evenmin ... college van de gemeente Heerenveen ... prijsaanbieding bedoeld in lid 1." Kan deze zin uit de bepaling komen te vervallen?

Wij verzoeken u in uw afweging van het antwoord tevens mee te nemen dat dit deel van de bepaling afwijkt van het gestelde in artikel 14 lid 1 en het gestelde in de Turnkey-overeenkomst art. 17 lid 1.

Antwoord:

De ondertekening van de Turnkey-overeenkomst vindt direct na gunning plaats samen met de ondertekening van de BouwteamPRO-overeenkomst. De werking van de Turnkey-overeenkomst is dan nog opgeschort totdat aan het einde van de BouwteamPRO-overeenkomst definitieve overeenstemming wordt bereikt over de prijs van de uitvoering.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPro, II Prijsvorming art 12 lid 1

Vraag:

Verwijzing naar raming art 11 lid 6 in plaats van art. 11 lid 5?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPro, I Alg. bepalingen art 5 verantwoordelijkheden

Vraag:

Bedoeld u met de verwijzing naar lid 1, 'Artikel 2 lid 1'?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPro, I Alg. bepalingen art 2 doel

Vraag:

In de doelstelling wordt nu aangegeven dat het uitvoeringsontwerp vormgegeven wordt en tegelijkertijd begrijpen wij dat de definitieve KES c.

q. het programma van eisen nog moet worden vastgesteld, gebaseerd op de KES van de Poststraat. Dat suggereert dat wij ook een Voorlopig Ontwerp en Definitief Ontwerp moeten opstellen en vervolgens een UO.
Kunt u de doelstellingen van de bouwteamPRO fase nader toelichten?

Antwoord:

In de BouwteamPRO-fase verlopen het vastleggen van de KES en het ontwerpproces parallel. OG en ON richten samen deze processen in, waarbij ON in het plan van aanpak een voorzet doet. Doelstelling is om uiteindelijk een gedragen uitvoeringsontwerp met bijbehorende ontwerpnotitie(s) en risicodossier overeen te komen. Daarbij hoort ook het opstellen en definitief overeenkomen van een KES. Als een DO hierbij voorafgaand een meerwaarde oplevert om tot een betrouwbaar uitvoeringsontwerp met bijbehorende ontwerpnotitie(s) en risicodossier te komen, is dat te overwegen (mede in het licht van de vergunningsprocedures en bereiken overeenstemming met RWS).

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPro, I Alg. bepalingen art 1 definities

Vraag:

Betreft definitie "Programma van Eisen"; Door specifiek te verwijzen naar het document "Bruto-versie KES-eisen KR Poststraat" wordt het programma van eisen in deze overeenkomst vast gedefinieerd terwijl het juist de bedoeling is om gedurende de BouwteamPRO-fase de KES project specifiek te maken. Wij stellen voor om de bijzin ", zoals deze eisen ... overeenkomst is gehecht;" te verwijderen uit de definitie.

Antwoord:

Hier kunnen wij in meegaan, de voorgestelde bijzin wordt hiermee verwijderd.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPro, 2 lid e

Vraag:

Kunt u toelichten hoe het "ingebrachte Budget" benodigd voor de dekking van het Risicodossier met OG-risico's zich verhoudt tot de overige

contractbepalingen?

Antwoord:

De bijzin "(2.) Risico-dossier binnen het door de opdrachtgever ingebrachte Budget" vervangen door "(2.) de in het Risico-dossier bij ON gealloceerde risico's binnen het door de opdrachtgever ingebrachte plafondbedrag Turnkey-overeenkomst".

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Overeenkomst BouwteamPro, 2 lid c .3

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat uw achterliggende gedachte is met betrekking tot het opnemen van stop-, bijwoon en mijlpaalmomenten in het risicodossier?

Worden de desbetreffende verificatie- en/of keuringmomenten gezien als een risico?

Antwoord:

Stop-, bijwoon en mijlpaalmomenten horen inderdaad niet in het risicodossier. Deze horen in het PMP welke naast de ontwerpfase ook de uitvoeringsfase dient te beslaan.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.4 w

Vraag:

Wij verzoeken u gezien de gevraagde inspanning van de inschrijvers zoals variantenstudies ed. het ter beschikkingstellen van een inschrijvingsvergoeding te heroverwegen.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft besloten bij zijn keuze tot het niet uitkeren van een inschrijvingsvergoeding te blijven.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.4 d lid 4

Vraag:

Indien beantwoording van een gestelde vraag een aanpassing van één van de overeenkomsten tot gevolg heeft, gaan wij ervan uit dat dit ook leidt tot aanpassing van de overeenkomst zelf. Is dit juist?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op:

08-11-2021

Label:

Contract

Ref.nr.

89

Onderwerp:

NVI 1

Vraag:

In Nota van Inlichtingen 01 is vraagnummer 1 en 4 leeg gelaten, missen wij nu vragen/antwoorden? En/of kunt u de reden toelichten?

Antwoord:

Dit zijn individuele vragen geweest.

Beantwoord op:

08-11-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Turnkey-overeenkomst - artikel 11 - beperken aansprakelijkheid

Vraag:

De aansprakelijkheid in na oplevering niet beperkt (zoals in UAV-GC wel het geval is). Is opdrachtgever bereid om in de turnkey-overeenkomst de aansprakelijkheid van opdrachtnemer – net als in par. 28 UAV-GC 2005 – te beperken tot 10% van de aanneemsom?

Antwoord:

De aansprakelijkheid wordt gelimiteerd op 100% van de aanneemsom, e.e.a. zoals eerder door een andere gegadigde voorgesteld.

Beantwoord op:

08-11-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

91 Turnkey-overeenkomst - artikel 8 lid 3

Vraag:

In dit lid staat dat alleen sprake kan zijn van meerwerk als de opdrachtgever ontwerpuitgangspunten wijzigt of sprake is van gewijzigde wet- en regelgeving. Dus geen meerwerk als het ontwerp niet uitvoerbaar blijkt of als deze moet worden aangepast vanwege bijv. een stakeholder of derde. Er zijn meerdere factoren (ook buiten invloed ON) welke kunnen leiden tot meer-/minderwerk dan de in dit artikel genoemde. Bent u bereid om dit artikel wat te nuanceren waarmee meer recht wordt aangedaan aan een juiste en terechte vergoeding bij eventuele wijzigingen?

Antwoord:

Voor het woord "ontwerpuitegangspunten" dient hier het volgende te worden gelezen "een uitvoeringsontwerp met bijbehorende ontwerpnotitie(s) en risicodossier". Het risico voor het niet uitvoerbaar zijn van een ontwerp ligt geheel bij de Opdrachtnemer. Hij is in de BouwteamPRO-fase tenslotte genoeg in de gelegenheid gesteld om dit kenbaar te maken en e.e.a. bij te sturen en/of te verwerken in de prijsvorming en in het risicodossier.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Turnkey-overeenkomst - artikel 5 lid 1 en artikel 11 lid 2 - aansprakelijkheid

Vraag:

Uit art. 5 lid 1 en art. 11 lid 2 volgt dat de aannemer na oplevering niet alleen voor verborgen gebreken, maar ook voor niet-verborgen gebreken aansprakelijk is. Dit is een opmerkelijke afwijking van hetgeen gangbaar is in de praktijk (zie in dit kader bijv. par. 12 UAV 2012 en par. 28 UAV-GC 2005) en brengt voor de aannemer een grote onzekerheid met zich mee. Wij verzoeken u daarom om de aansprakelijkheid na oplevering te beperken tot de gebreken die de opdrachtgever tijdens de uitvoering en ten tijde van de oplevering niet heeft of had kunnen onderkennen.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet mee in de hier gehouden redenering. Voor alle gebreken waarover overeenstemming bestaat tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer zijn vanzelfsprekend akkoord. Voor de rest is het aan Opdrachtnemer om ten aanzien van gebreken tijdig tot overeenstemming te komen met Opdrachtgever.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Turnkey-overeenkomst - artikel 3 - lid 7

Vraag:

De aannemer wordt geacht volkomen op de hoogte te zijn van de staat, de situering en de hoogteligging van het terrein, met inbegrip van de ligging van kabels en leidingen. Hierbij kunnen we ons nu baseren op de in bijlage 1 geleverde informatie. Het tweede deel van dit artikel 7 geeft echter aan dat voor realisatie de Aannemer (na doorlopen ontwerpproces) volledig op de hoogte is van de bestaande situatie of partijen komen overeen dat hieromtrent een en ander moet worden overeengekomen in het risicodossier. Het vergaren van ontbrekende informatie om volledig op de hoogte te komen van de bestaande situatie (incl bestaande onderdoorgang) voor wat betreft onder andere (niet limitatief) milieukundige zaken, informatie mbt bestaande onderdoorgang, evt obstakels in de ondergrond, etc vergt nogal wat aanvullende onderzoeken. Als er allerlei onderzoeken moeten plaatsvinden in deze fase welke qua kosten binnen het plafondbedrag van 750.000,- dienen te vallen verwachten wij niet dat het plafondbedrag toereikend is. Kunt u aangeven wat u verwacht van de Aannemer hierin mbt kosten bouwteamfase?

Antwoord:

Voor de inschrijving dient de Inschrijver er vanuit te gaan dat de geschetste onderzoeken in het document Inhoud projectopdracht, bijlage 1 "specificatie bestaande situatie" actueel en compleet zijn. Er zal nog wel aanvullend onderzoek nodig zijn, doch de kosten van aanvullend onderzoek kan via OG-deel worden betaald en gaat niet van het plafondbedrag van het ON-deel (€ 0,75 mln) van de BouwteamPRO-fase af. In de huidige aanbesteding dient Inschrijver alleen bij de criteria 1.1 en 1.2 (waarvan alle onderzoeken en beschikbare info zijn meegegeven) de aanvullend benodigde onderzoeken en procesmatige impact ervan te benoemen in het plan van aanpak om de doelstellingen hierbij te waarborgen.

Beantwoord op: 08-11-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

94

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - H1.4 pag 6, plafondbedrag

Vraag:

Er bestaat een (reële) kans dat de ON tijdens de bouwteamfase een grote bijdrage levert aan de optimale ontwerp oplossing maar dat de kosten ON in de bouwteamfase het plafondbedrag (750k) al voor einde bouwteamfase bereikt en/of overschrijdt aangezien het plafondbedrag ontoereikend blijkt te zijn. Kunt u aangeven hoe hiermee wordt omgegaan?

Antwoord:

Dit zien wij anders. Het totale budget (ON en OG samen) beslaat ca. EUR 1,5 mln voor het restant van het nog te doorlopen voorbereidingstraject. Dat zou naar onze mening voldoende moeten zijn om te komen tot een gedragen uitvoeringsontwerp incl. bijbehorende ontwerpnota's en risicodossier.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - H1.4 pag 6, plafondbedrag

Vraag:

Voor de bouwteamfase is een plafondbedrag van € 750.000,- excl BTW opgegeven waarbinnen de bestede tijd en kosten van ON moeten blijven. Op basis van enkele ramingen lijkt dit plafondbedrag niet heel erg ruim. Grote onbekende hierin is dat wij niet kunnen inschatten welke (ontwerp)kosten binnen en buiten het plafondbedrag dienen te vallen. Het is onduidelijk welke kosten binnen het OG-budget vallen en welke kosten in de Turnkey realisatie overeenkomst dienen te vallen. Graag zouden wij meer duidelijkheid ontvangen over welke kosten (aanvullende onderzoeken, (detail)ontwerp, legeskosten, etc) in welke fase dienen te worden ondergebracht?

Antwoord:

Zoals elders ook aangegeven vallen kosten voor aanvullende onderzoeken en kosten voor leges niet onder het plafondbedrag van EUR 750.000,- voor Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Turnkey-overeenkomst - artikel 13 - zekerheid

Vraag:

Artikel 13 (Zekerheid) van de Turnkey-ovk is nog niet geheel ingevuld. Wij begrijpen dat deze na afronding bouwteamfase nog overeengekomen dient te worden, maar kunnen wij al vast een reactie krijgen op onderstaande 4 vragen hieromtrent:

- 1) Welk percentage van de aanneemsom wordt voor de bankgarantie gevraagd?
- 2) Kan opdrachtgever bevestigen dat niet eerder aanspraak wordt gemaakt op de bankgarantie dan nadat de opdrachtgever de opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld en opdrachtnemer in verzuim is geraakt?
- 3) Kan de UAV tekst gebruikt als bankgarantietekst?

4) Kan een vaste einddatum worden opgenomen in de tekst?

Antwoord:

- 1) Er wordt 5% gevraagd voor de bankgarantie vanaf het moment van ondertekening van de Turnkey-overeenkomst.
- 2) Er wordt niet eerder aanspraak op de bankgarantie gemaakt dan na vaststelling van verzuim en een ingebrekestelling.
- 3) Nee, de tekst van de bankgarantie is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen 2 toegevoegd.
- 4) Nee. Bankgarantie vervalt na afloop van de onderhoudsperiode

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 7 - Uitgangspuntendocument, eis 31 - relatie met fase 1 (aansl 12)

Vraag:

Het projectbureau heeft als "eis" aangegeven. Leren van ervaringen uit fase 1. Kunt u deze ervaringen met ons delen? De ervaringen zijn immers bij de aannemer van onderhavig project (aansluiting 12) wel bekend.

Antwoord:

De ervaringen uit fase 1 zijn reeds in dit contract verwerkt. Bijvoorbeeld geen UAV-GC meer maar Bouwteam. Dit om flexibeler en efficiënter het ontwerpproces te doorlopen. Het vroegtijdig, duidelijk en eerlijk betrekken van stakeholders geeft een vloeiender verloop van de realisatie. Door de uitvoering in een vroeg stadium te betrekken kan een nauwkeuriger en juist beeld van de realisatie worden geschetst naar de stakeholders.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Uploaden stukken

Vraag:

LET OP: HET ISO-CERTIFICAAT EN VCA-CERTIFICAAT DIENEN WEL GEUPLOAD TE WORDEN IN TENDERED!!!

Antwoord:

In dat licht dienen deze bescheiden te worden toegevoegd aan de aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2 als punt 6.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label:

Proces