

Nota van Inlichtingen

Architectenselectie voor het ontwerpen van een nieuw zwembad

Referentie: CRM 1574429

Datum: 21 juni 2020

No	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Onderaannemer	Mag een onderaannemer in tegenstelling tot een onderneming zich wel vaker dan éénmaal aanmelden?	Iedere onderneming (ook onderaannemers) mag zich maximaal één keer aanmelden in de aanbestedingsprocedure, hetzij zelfstandig, hetzij als onderdeel van een samenwerkingsverband. Op deze wijze is het level playing field geborgd. Het is dus niet toegestaan dat een onderneming meerdere aanmeldingen indient. Geïnteresseerde ondernemingen dienen een keuze te maken op welke wijze zij zich zullen aanmelden. Indien een situatie zich voordoet waarin een onderaannemer als zelfstandig gegadigde of in combinatie heeft ingeschreven, zullen beide aanmeldingen ongeldig worden geacht.
2	Inhoud	Selectieleidraad 5.2.3 Ervaring als selectiecriteria	De referentieopdrachten mogen niet ouder zijn dan 5 jaar. De termijn van 5 jaar wordt berekend vanaf het moment van oplevering van het referentieproject tot de datum van aanmelding voor de onderhavige aanbesteding. Wij hebben uitstekende referenties van projecten met de aantoonbare kennis en ervaring. Deze projecten zijn momenteel in uitvoering. De afronding van de TO-fase + bestek + goedkeuring bouwaanvraag heeft plaatsgevonden binnen de termijn van 5 jaar. Kunt u akkoord gaan dat dit een geldige referentie is? Ivm de doorlooptijd van projecten. Voor vele aanbestedingen is dit de eis. Zouden we (ivm besluitvorming of we kunnen deelnemen) zo snel mogelijk een antwoord op deze vraag kunnen ontvangen?	Dit is akkoord onder voorwaarde dat het referentieproject in uitvoering moet zijn, dus start bouw reeds gepasseerd, en dat de ontwerpfase TO/VO afgerond moet zijn en goedgekeurd moet zijn door de betreffende opdrachtgever.
3	Inhoud	Selectieleidraad 5.2.2 Ervaring als eis - kerncompetentie 3	De referentieopdrachten mogen niet ouder zijn dan 5 jaar. De termijn van 5 jaar wordt berekend vanaf het moment van oplevering van het referentieproject tot de datum van aanmelding voor de onderhavige aanbesteding. Wij hebben uitstekende referenties van projecten met aantoonbare kennis en ervaring met de uitwerking in BIM en BIM coördinatie. Deze projecten zijn momenteel in uitvoering. De afronding van de TO-fase + bestek + goedkeuring bouwaanvraag heeft plaatsgevonden binnen de termijn van 5 jaar. Kunt u akkoord gaan dat dit een geldige referentie is? Ivm de doorlooptijd van projecten en de ontwikkelingen van BIM de afgelopen jaren. Voor vele aanbestedingen is dit de eis. Zouden we (ivm besluitvorming of we kunnen deelnemen) zo snel mogelijk een antwoord op deze vraag kunnen ontvangen?	We verwijzen u naar het antwoordt op vraag 2 uit deze nota van inlichtingen.
4	Inhoud	Selectie criterium 3	Volstaat het om voor selectie criterium 3 een referentie te gebruiken van een onderneming binnen onze combinatie of een onderaannemer die gespecialiseerd is in circulair bouwen maar geen architectenbureau is?	Het is toegestaan om te beroepen op de ervaring van een combinant/derden. De ervaring gaat in op het ontwerpen van een circulair gebouw. De referentie zal enkel worden getoetst op de daadwerkelijke specifieke ervaring die in dit project door (desbetreffende) ondernemer is ingebracht.

5	Inhoud	Selectiecriteria 3: circulariteit	Als architectenbureau gespecialiseerd in sportinfrastructuren en zwembaden in het bijzonder zijn wij dagelijks bezig met het thema circulariteit en de ontwikkeling en implementatie van duurzame materialen en demontabele bouwmethoden. In de afgelopen 5 jaar zijn er weinig tot geen sportprojecten opgeleverd die kunnen voldoen aan de stapeling van eisen en een sterke focus op C2C zoals hier door u geformuleerd. Het Geusseltbad is een van de weinige projecten met een sterke focus op C2C. Voor dit project zijn zelfs nieuwe producten ontwikkeld die inmiddels C2C gecertificeerd zijn. Dit project is in 2013 in gebruik genomen en dus 8 jaar oud. Sindsdien zijn er o.i. weinig tot geen zwembaden en/of sportcomplexen opgeleverd die op basis van een C2C filosofie zijn gerealiseerd. Op het gebied van sporthallen kennen wij slechts 1 project, de circulaire sporthal in Wageningen, die mogelijk zou kunnen voldoen aan de eisen zoals door u geformuleerd. Een bijkomende complexiteit is er weinig C2C gecertificeerde producten zijn die geschikt zijn voor de toepassing in een belastend zwembadklimaat en dat verkrijgen van een C2C certificaat voor producenten geen prioriteit is, wat niet wil zeggen dat een product niet circulair is. Demontage plannen komen niet of nauwelijks voor binnen de ontwikkeling van sportinfrastructuren en ook het aantal opgeleverde projecten met een materiaalpaspoort is binnen de sportsector zeer beperkt. Wij zijn ons ervan bewust het criterium ook ingevuld kan worden met een ander project niet zijnde een publiekstoegankelijke zwem- en/of sportaccommodatie, maar gezien de aard van uw opgave verzoeken u daarom de beoordeling van de verschillende onderdelen minder specifiek te formuleren waarbij het aan de aanmelder is om te beschrijven op welke wijze en binnen de betreffende beschikbare kaders duurzame en circulaire ambities zijn gerealiseerd.	Met dit project wil de gemeente onderscheidend zijn op het gebied van circulariteit. Ervaring met het ontwerpen van een circulair gebouw is daardoor zeer gewenst. Daarnaast wijzen wij u op het feit dat dit een selectiecriteria is waarmee gegadigde kan aantonen op circulaire aspecten uit te blinken. Ook zijn er op verschillende circulaire onderdelen punten te behalen binnen het selectiecriteria. Hierdoor ziet de gemeente geen aanleiding om dit criterium aan te passen.
6	Inhoud	Selectiecriteria 3	De eisen zoals geformuleerd bij de selectiecriteria 3 zijn dusdanig specifiek dat ons inziens zelfs zeer duurzame en circulaire projecten die zijn opgeleverd in de afgelopen 5 jaar hier moeilijk aan kunnen voldoen. Hiermee lijkt de eis o.i. af te wijken van het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u daarom de beoordeling van de verschillende onderdelen minder specifiek te formuleren waarbij het aan de aanmelder is om te beschrijven op welke wijze en binnen de betreffende beschikbare kaders duurzame en circulaire ambities zijn gerealiseerd.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 5 uit deze nota van inlichtingen.
7	Juridisch	Tevredenheidsverklaringen	Een aantal van aspecten die u omschrijft (beschrijving van de invulling van rol en taken, kritische succesfactoren en aandachtspunten) wijken af van de standaard tevredenheidsverklaring op basis van ARW. Mogen wij veronderstellen dat het verstrekken van een tevredenheidsverklaring op basis van ARW voldoet? Anders moeten wij alle opdrachtgevers opnieuw gaan benaderen voor een tevredenheidsverklaring specifiek voldoet aan uw uitvraag.	Het gaat erom dat de gemeente goed moet kunnen beoordelen of de opdrachtgever op de betreffende benoemde aspecten tevreden is geweest
8	Inhoud	Kerncompetentie 3	U vraagt om een referentie voor het maken van een landschapsontwerp in VO, DO en TO fase terwijl op basis van opdrachtoomschrijving (2.2.1) waarbij de verdere uitwerking (TO) door een derde marktpartij worden uitgevoerd. Hierdoor lijkt het dat u als kerncompetentie een referentie vraagt die in strijd is met voorschrift 3.5G van Gids Proportionaliteit "De aanbestedende dienst stelt voor het toetsen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kerncompetenties vast die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht." Wij verzoeken u daarom de kerncompetentie aan te passen naar aard van opdracht waar het TO voor het landschapsontwerp geen deel vanuit lijkt te maken.	Akkoord om de referentie op de fasen van VO en DO van toepassing te laten zijn en niet op de verdere uitwerking (TO)
9	Inhoud	Kerncompetenties - algemeen	U vraagt per kerncompetentie een beschrijving van de kritische succesfactoren en aandachtspunten. Kunt u uitleggen wat u verstaat onder kritische succesfactoren en aandachtspunten?	Hier wordt de beschrijving van factoren bedoeld die bijgedragen hebben bij het behalen van het vooraf gestelde doel.
10	Procedure	4.4 Kosten aanmelding	Kunt u aangeven of er in de gunningsfase een inschrijfvergoeding beschikbaar zal worden gesteld?	Er zal een inschrijfvergoeding van toepassing zijn op de fase van gunning. De voorwaarden en bepalingen daarvoor worden in de gunningleidraad nader gespecificeerd.
11	Inhoud	2.2.1 omvang van de opdracht	In opdrachtoomschrijving (2.2.1) geeft u aan dat van de beoogde architect een stedenbouwkundige inpassing en visie voor de landschappelijke inpassing zal wordt gevraagd waarbij de verdere uitwerking (TO) door een derde marktpartij worden uitgevoerd. Op basis hiervan is het voor ons niet geheel duidelijk wat de feitelijke werkzaamheden en fasen voor het landschapsontwerp zal omvatten. Betreft dit de visievorming en VO + DO?	De beoogd architect zal een visieplan voor de landschappelijke inpassing opstellen in de fase van gunning en dit ontwerp met aanpassingen conform de beoordeling vervolgens uitwerken tot een VO en DO.
12	Procedure	Bijlage 1 model aanbestedingsbrief	In de aanbestedingsbrief vraagt u ons onvoorwaardelijk in te stemmen met de inhoud van het PvE en de voorwaarden van de overeenkomst zonder dat wij op dit moment in gelegenheid zijn kennis te nemen van deze inhoud. Wij verzoeken u daarom deze bepalingen niet van toepassing te verklaring in de selectiefase en een aangepaste aanbestedingsbrief beschikbaar te stellen.	Dit is een omissie van onze zijde. Dat deel van de aanbestedingsbrief is niet van toepassing op de selectiefase. Deze informatie wordt in de gunningfase beschikbaar gesteld en u zult in de gunningfase inderdaad deze inhoud akkoord moeten verklaren.