

**Aanbesteding:** Uitzenden  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Utrecht  
**Referentie:** 2021-HRM-001

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Planning

**Vraag:**

Inschrijver kijkt met veel interesse naar de offerteaanvraag Uitzenden van de Gemeente Utrecht. Bij de beoordeling van de planning zien wij dat de deadline voor het indienen van de inschrijving gepland staat op 8 november 2021. Zoals u weet, bestaat deze aanbesteding uit vier percelen en is de mogelijkheid geboden om in te schrijven op alle percelen. Inschrijvers die besluiten om op alle vier percelen in te schrijven moeten 13 kwalitatieve gunningscriteria beantwoorden in totaal 45 pagina's. Inschrijver overweegt om in te schrijven op alle vier percelen, maar concludeert ook dat een zorgvuldige en goede beantwoording van de 13 kwalitatieve vragen niet mogelijk is in het tijdsbestek tot 8 november. Om, in het kader van het gelijkheidsbeginsel er zorg voor te dragen dat u, als aanbestedende dienst, een deugdelijk concurrerende aanbidding ontvangt die op elk perceel kwalitatief hoogwaardig is, vraagt de inschrijver enige vorm van uitstel. We menen dat dit verzoek geen afbreuk doet aan het goede verloop van de procedure en geen gevaar vormt voor uw bedrijfscontinuïteit of startdatum van de opdracht. We hopen dat u dan ook enige flexibiliteit toestaat en akkoord gaat met de verruiming van de deadline. Wij zouden u dan ook willen vragen uw uiterste inleverdatum aan te passen naar maandag 29 november. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw voorstel.

**Antwoord:**

Helaas kan de gemeente de sluitingsdatum niet verruimen. Vanwege het feit dat deze aanbesteding uit 4 percelen bestaat, is er een ruimere tijd noodzakelijk en al ingepland voor de beoordeling. Daarnaast is rekening gehouden met een benodigde implementatieperiode per perceel. Voor perceel 2 streeft de gemeente ernaar om het voornemen tot gunning al te communiceren in december, in verband met de benodigde langere implementatietijd.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 06-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Planning aanbesteding

**Vraag:**

Uw opdracht is mooi en wij willen graag een offerte uitbrengen. We willen u echter nu al behoeden voor het opschuiven van de inleverdatum van de aanbesteding. De laatste datum voor het stellen van vragen is 25 oktober, u gaat dan 28 oktober de laatste vragen beantwoorden. Tussen 28 oktober en de inleverdatum zit 'krap aan' de wettelijke 10 dagen 'radiostilte'. Wat we zien in recente andere, vergelijkbare aanbestedingen is dat er een fors aantal vragen gesteld wordt. Wat we ook zien is dat partijen wachten tot de uiterste inleverdatum, ondanks uw bedoeling en verzoek vragen eerder in te dienen (met als doel deze dan direct te beantwoorden). Die werkwijze is te prijzen maar de praktijk is weerbarstig. U moet dan in 2,5 werkdag pakweg 200 vragen gaan beantwoorden. We zien in de praktijk dan ook dat de inleverdatum opgeschoven moet worden. Daarbij is er bij de huidige werkwijze geen mogelijkheid meer vragen te stellen naar aanleiding van de eerste antwoorden. Dit behelst een risico aan beide kanten. Partijen gaan de vragen dan 'toch' indienen en u als opdrachtgever wordt dan in een positie geplaatst die u niet voor ogen had. Een laatste pijnpunt is dat er nu in de tien-dagen termijn twee weekenden zitten. Inschrijvers hebben dan pakweg vijf werkdagen om de offerte nog aan te passen, dit terwijl er met regelmaat nog forse aanpassingen gecommuniceerd worden (en niet zelden een uitbreiding van het aantal pagina's bijvoorbeeld, of andere forse aanpassingen).

Onze vraag en suggestie: is of het toch niet beter twee vragenronden te hanteren? Dus bijvoorbeeld indienen vragen 13 oktober en beantwoorden 20 oktober, en de tweede vragenronde op de bestaande datums 25 en 28 oktober. De kans dat u de inleverdatum moet opschuiven is dan heel klein. U zou dan nu een rectificatie kunnen plaatsen maar deze beïnvloedt de inleverdatum 8 oktober niet.

**Antwoord:**

We zullen zoveel mogelijk vragen doorlopend beantwoorden. Om u de mogelijkheid te bieden vragen te stellen naar aanleiding van eerdere antwoorden, om dubbele vragen te voorkomen en u ruim voor de sluitingsdatum van de meest urgente antwoorden te voorzien, zullen we ernaar streven alle vragen die maandagochtend 11 oktober om 9:00 in TenderNed staan, uiterlijk donderdag 14 oktober beantwoord te hebben.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

06-10-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag artikel 7.3 Gunningscriteria perceel 1

**Vraag:**

In gunningscriterium 4 vraagt u aan inschrijvers om hun percentage SROI aan te geven en een plan van aanpak in te dienen met betrekking tot de uitvoering van dit percentage. Daarbij wordt het percentage dat inschrijver indient beoordeeld en het plan van aanpak niet. Gezien het feit dat het plan van aanpak niet beoordeeld wordt, maar pas gebruikt wordt na gunning en bij de implementatie van de dienstverlening, stelt inschrijver voor om het plan van aanpak pas op te vragen na gunning. Op deze manier kunnen inschrijvers zich richten op de kwaliteitsvragen die wel beoordeeld worden en zo komen tot goede kwalitatieve aanbiedingen voor de gemeente Utrecht. Immers de tijd die zij kwijt zijn voor het opstellen van een plan van aanpak op SROI, kunnen zij nu gebruiken om nog beter antwoord te geven op uw vraag. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente stemt ermee in dat de voorlopige winnaar van perceel 1 het plan van aanpak indient behorende bij gunningscriterium 4, nadat het voorlopig gunningsbesluit is gecommuniceerd, maar voorafgaand aan de verificatiebespreking.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 07-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Met veel interesse hebben wij de door u gepubliceerde aanbesteding bestudeerd. Echter willen wij u er graag op wijzen dat er op dit moment een tal van aanbestedingen op het gebied van inhuur van personeel gepubliceerd zijn. Zo zijn er afgelopen week alleen al vijf nieuwe aanbestedingen gepubliceerd én daarbij liepen er al een aantal grote aanbestedingstrajecten. Gezien de omvang van uw aanbesteding en het feit dat wij u uiteraard een goede aanbieding wensen te doen, verzoeken wij u de planning met minimaal 4 tot 6 weken te verruimen. De ingangsdatum van de overeenkomst (1 april 2022) laat deze verruiming ons inziens toe. Daarnaast wordt het risico dat goede partijen wellicht afhaken, omdat zij simpelweg keuzes moeten maken, hierdoor beperkt. Hopelijk stemt u hiermee in.

**Antwoord:**

Helaas kan de gemeente de sluitingsdatum niet verruimen. Vanwege het feit dat deze aanbesteding uit 4 percelen bestaat, is er een ruimere tijd noodzakelijk en al ingepland voor de beoordeling. Daarnaast is rekening gehouden met de benodigde implementatieperiode per perceel. Voor perceel 2 streeft de gemeente ernaar om het voornemen tot gunning al te communiceren in december, in verband met de benodigde langere implementatietijd.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 06-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
tarieventool perceel 1

**Vraag:**

U vraagt voor perceel 1 twee separate tarieven uit voor fase A. Kunt u aangeven wat de verhouding onder uw huidige uitzendkrachten is tussen fase A met uitzendbeding en fase A Detacheren?

**Antwoord:**

De keuze tussen fase A detachering of met Uitzendbeding is voor de Inschrijver. U kunt hier zelf aangeven welke contractvorm u hanteert. Op dit moment wordt voornamelijk (97%) gebruik gemaakt van het Uitzendbeding.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**  
verificatiegesprek

**Vraag:**

U stelt dat er een verificatiegesprek zal plaatsvinden.  
a. wanneer communiceert u of inschrijver is uitgenodigd voor dit verificatiegesprek?  
b. wanneer vinden de verificatiegesprekken plaats?

**Antwoord:**

"a. Of inschrijver is uitgenodigd voor een verificatiegesprek, communiceert de Gemeente in haar berichtgeving over haar voornemen tot gunning. Dit

bericht zal naar verwachting voor perceel 1 op 1 februari verstuurd worden.  
b. De verificatiebespreking voor perceel 1 staat gepland op donderdag 10 februari, waarvoor de benodigde informatie voorafgaand aan dinsdag 8 februari ontvangen moet zijn. "

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 22.2

**Vraag:**

In artikel 22.2 van de inkoopvoorwaarden stelt u dat contractant de volledige verantwoordelijkheid heeft voor o.a. prestaties van personeel van de contractant. Kunt u bevestigen dat u hiermee niet doelt op uitzendkrachten, daar waar u leiding en toezicht heeft?

**Antwoord:**

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanleveren van een uitzendkracht, die voldoet aan de gestelde eisen en wensen. Zodra de uitzendkracht onder leiding en toezicht van de gemeente zijn werkzaamheden uitvoert, dan valt dit onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Hiermee is artikel 22.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018 genuanceerd.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 7.1

**Vraag:**

U stelt in artikel 7.1 dat er geen uitingen omtrent de raamovereenkomst mogen worden gedaan op social media. Voor de werving van uitzendkrachten is het juist belangrijk om zichtbaar te zijn op social media. De ervaring leert dat mét naam van opdrachtgever, inschrijver een grotere conversie/ interesse wekt voor uw vacatures.

a. Stemt u er mee in dat inschrijver op haar social media uitingen (met uw naam, gemeente Utrecht) mag doen ten behoeve van het vergroten van de conversie voor uw vacatures?

b. indien nee, bent u zich er bewust van dat dit het aantal reacties op vacatures sterk zal verminderen? Wat is uw visie hier op?

**Antwoord:**

Het gaat in deze bepaling alleen om informatie met een vertrouwelijk karakter. Daarvoor geldt dat de opdrachtnemer deze niet bekend maakt. Uitingen op social media die gaan over het werven van personeel voor vacatures vallen hier niet onder.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 13.1

**Vraag:**

De boetebepaling in artikel 13.1 is erg ruim geformuleerd. Ter illustratie; Stel u doet een vacatureaanvraag en inschrijver kan onverhoopt niet in deze aanvraag voorzien. Inschrijver komt in deze haar verplichting uit de raamovereenkomst (leveren van uitzendkrachten) niet na. Conform de huidige opgestelde passage in artikel 13.1 kan u inschrijver een boete opleggen tot maximaal 20.000 euro per kalenderjaar én conform artikel 13.2 kan u eventuele schadevergoeding eisen.

Kortom, inschrijver acht uw boetebepaling en de hoogte daarvan disproportioneel gelet op de aard én omvang van de opdracht. En verzoekt u als bijgevolg hiervan deze boetepaling te schrappen.

a. stemt u hiermee in?

b. indien nee op a, bent u bereid de boetepaling sterk te matigen? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Voor perceel 1 en 4 zijn wij bereid artikel 13 (de boetebepaling) te laten vervallen. Voor de percelen 2 en 3 zal vastgehouden worden aan dit artikel gezien de aard en de continuïteit van de dienstverlening. Zie in dit verband ook de afwijkende KPI Invullingsgraad van 100%. Wij vinden het belangrijk dat hier een extra prikkel tot nakoming geldt. Dit vinden wij niet disproportioneel. Voor de percelen 2 en 3 stemt de gemeente niet in met schrappen van de boetebepaling, dan wel het sterk matigen van de boetehoogte. Allereerst ter verduidelijking: deze boetebepaling is bedoeld voor alle mogelijke tekortkomingen binnen de omvang van de raamovereenkomst. Specifiek met betrekking tot het aanleveren van uitzendkrachten bij een nadere uitvraag geldt de minimum invullingsgraad zoals genoemd in het document 'Bijlage KPI's'. Namelijk een invullingsgraad van 95%. Dit wordt per kwartaal gemeten. Het valt de gemeente op dat niet beschreven is hoe in dit verband omgegaan wordt met een op te leggen boete. De gemeente benadrukt dat per contractjaar bekeken wordt of de minimum invullingsgraad is gehaald. Zo niet, dan geldt dat een boete van € 20.000,- wordt opgelegd, tenzij de opdrachtnemer voor wat betreft het niet

behaalde percentage kan aantonen dat sprake was van overmacht (zie artikel 13 lid 3 van de raamovereenkomst). Het eindoordeel of daadwerkelijk sprake was van overmacht is aan de gemeente. Zowel de raamovereenkomst als het document Bijlage 'KPI's' zal op dit punt aangevuld. Het vorderen van schadevergoeding en ontbinding is pas aan de orde als opdrachtnemer juridisch gezien in verzuim is. De gemeente wenst met de boeteclausule(s) juist voldoende prikkels aan te wenden om toerekenbare tekortkomingen vooraf te voorkomen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
11 raamovereenkomst artikel 11

**Vraag:**

U stelt in artikel 11 dat inschrijver zich ertoe verplicht dat zij of de ter beschikking gestelde inleenkracht voldoet aan de genoemde artikelen met betrekking tot geheimhouding, integriteit en beveiligingsprocedures. Daarnaast stelt u in artikel 11.3 een ruime boetebepaling m.b.t. deze verplichting. Inschrijver is van mening dat een dergelijke clause niet kan worden opgenomen als verplichting voor inschrijver. Inschrijver is wel van mening dat u haar een inspanningsverplichting aangaande geheimhouding, integriteit en beveiligingsprocedures m.b.t. de uitzendkrachten kan opleggen. Inschrijver heeft immers een meldplicht richting de uitzendkracht en zal zich uiteraard inspannen om overtredingen te voorkomen. Indien zij hierin verzaakt is een boete redelijk.

Inschrijver acht het opgestelde artikel 11 in combinatie met de boete niet redelijk en verzoekt u het artikel aan zodanig aan te passen dat het een inspanningsverplichting betreft.

A. stemt u hier mee in?

b. Bent u bereid om de boete in artikel 11.3 dusdanig aan te passen dat deze alleen opgelegd kan worden indien inschrijver haar inspanningsverplichting / meldplicht richting uitzendkracht niet is nagekomen?

c. indien nee op a en/of b, bent u alsnog bereid de boetepaling in artikel 11.3 te beperken, daar deze gezien de opdracht en omvang disproportioneel is?

d. Indien nee op a,b en/of c: graag uw uitgebreide toelichting.

**Antwoord:**

Gezien eerdere ervaringen en het belang van deze bepaling (eigendommen retourneren, geheimhouding in acht nemen e.d.) is ook opdrachtnemer ervoor verantwoordelijk dat zijn uitzendkracht zich houdt aan hetgeen in deze bepaling vermeld staat. De gemeente houdt dan ook vast aan artikel 11, maar is wel bereid het derde lid aan te passen. Artikel 11 lid 3 zal worden aangepast en als volgt komen te luiden:

"Bij overtreding van het bepaalde in lid 1, 2, de in lid 3 genoemde verklaringen en het bepaalde in artikel 7 van de Algemene Voorwaarden verbeurt Opdrachtnemer een direct opeisbare boete aan Opdrachtgever van € 1.000,- voor iedere overtreding en voor iedere dag dat deze overtreding voortduurt, tot een maximumbedrag van € 50.000,-. Het opleggen van deze boete laat het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding onverlet."

N.B. Deze aanpassing laat eis 116 voor perceel 2 onverlet.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Bijlage KPI's – afhandeling van klachten < 2 werkdagen

**Vraag:**

U stelt een KPI waarin vragen, klachten, opmerkingen binnen 2 werkdagen worden behandeld. Echter stelt u in eis 23 dat opdrachtnemer zorg draagt dat iedere klacht binnen 5 werkdagen schriftelijk is beantwoord met een verbetervoorstel. Bent u bereid de KPI m.b.t. de responstijd op een klacht te verruimen naar 5 werkdagen?

**Antwoord:**

Het is akkoord om de KPI m.b.t. afhandeling klachten te verruimen naar 5 werkdagen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Bijlage KPI's – correcte en tijdige facturering

**Vraag:**

U wenst de correcte en tijdige facturering (99%) te meten aan de hand van het aantal creditnota's die worden ingediend. Niet alle creditnota's liggen binnen de cirkel van invloed van inschrijver. Het kan voorkomen dat een van uw contactpersonen uren goedkeuren die later niet juist blijken te zijn. Hiervoor stellen wij uiteraard een creditnota op. Echter ligt de fout niet bij inschrijver. Kunt u bevestigen dat alleen foutieve creditnota's meetellen die

door fout/ invloed van inschrijver worden opgesteld?

**Antwoord:**

Hierbij bevestigen wij dat alleen creditnota's die door fout/invloed van Inschrijver zijn ingediend, worden opgeteld.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Eis 106

**Vraag:**

U stelt dat de in te zetten waarde aan Social Return per kwartaal wordt bijgesteld op basis van de werkelijke cumulatieve waarde van alle nadere Opdrachten. Kunt u bevestigen dat de waarde wordt gebaseerd en bijgesteld op basis van de daadwerkelijk gerealiseerde omzet?

**Antwoord:**

Ja, dit klopt.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Eis 90

**Vraag:**

U stelt in eis 90 dat de loonkostenfactor eenmaal per jaar (per 1 januari) kan worden gewijzigd. De loonkostenfactor is afhankelijk van wettelijke indexeringen en cao wijzigingen. Mag inschrijver, indien er op een ander moment dan 1 januari, een wettelijke- of cao wijziging wordt doorgevoerd, deze ook bij u doorvoeren?

**Antwoord:**

Cao wijzigingen (salarisaanpassingen) kunnen gedurende het jaar doorgevoerd worden, zoals opgenomen is in de aanbestedingsdocumenten. Wettelijke wijzigingen in de componenten van de loonkostenfactoren komen normaal gesproken (m.u.v. 2021 in relatie tot de Awf-premie) niet voor gedurende het jaar. Mocht dit in uitzonderlijke gevallen toch voorkomen, dan zal de gemeente, mits de wijziging leidt tot een substantiële verhoging of verlaging, een tussentijdse wijziging toestaan en doorvoeren.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Eis 37

**Vraag:**

U stelt in eis 37 (eventueel indirecte) leiding en toezicht.

a. Waarop doelt u met 'eventueel indirect'?

b. is dit ook van toepassing op perceel 1?

**Antwoord:**

Het kan voorkomen dat een leidinggevende thuiswerkt waardoor er niet direct leiding en toezicht is op de werkvloer is. Dit is ook van toepassing op perceel 1.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Eis 9

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat u in eis 9 met medewerkers van opdrachtnemer niet doelt op de uitzendkrachten?

**Antwoord:**

Eis 9 is alleen van toepassing op uitzendkrachten als het gaat om structurele her- en bijscholing die nodig is om aan de functie eisen te kunnen (blijven) voldoen. Zie hierbij ook het geformuleerde antwoord op vraag 76.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en

screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 18  
**Onderwerp:** Referentie perceel 1 - samenwerkingsverband

**Vraag:**  
Inschrijver wenst ter bewijslast voor de referentie van perceel 1 een samenwerkingsverband (opdracht verkregen via één en dezelfde aanbesteding) in te zetten als referent. Stemt u hier mee in?

**Antwoord:**  
Ja, zie ook 5.2.2 in de offerteaanvraag.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 19  
**Onderwerp:** Referentie perceel 1 – reeds lopende opdracht

**Vraag:**  
Inschrijver dient voor de referentie van perceel 1 te beschikken over één of meerdere referentieopdracht(en) die is/zijn uitgevoerd en afgerond. Inschrijver wenst een referent op te geven waarvan de huidige overeenkomst/ opdracht nog loopt. Uiteraard beroept inschrijver ter bewijslast van de referentie alleen op daadwerkelijks gerealiseerde plaatsingen en gerealiseerde omzet. Stemt u hier mee in?

**Antwoord:**  
Ja.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 20  
**Onderwerp:** Gestanddoeningstermijn (paragraaf 2.3)

**Vraag:**  
U stelt dat de inschrijving inclusief prijs voor een periode van minimaal 3 maanden na de datum waarop de inschrijvingen zijn ingediend gestand moet

doen. In de huidige planning dient inschrijver haar inschrijving in te dienen op uiterlijk 8 november. Op dat moment zijn de indexeringen van wettelijke premies voor 2022 nog niet kenbaar gemaakt. Inschrijver kan niet anders dan haar tarieven baseren op de premies van 2021.

a. Stemt u er, ondanks het gestanddoeningstermijn, mee in dat inschrijvers haar tarieven voor 2022 mogen indexeren conform de wettelijke premies en eventuele cao wijzigingen?

b. indien nee, graag uw uitgebreide toelichting

**Antwoord:**

a. Hiermee stemt de Gemeente in. Omdat op dit moment en het moment van indienen van de Inschrijvingen de premies nog niet bekend zijn, worden de gegevens van 2021 gebruikt.

b. N.v.t.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Ontwikkelingen SER rapport (paragraaf 1.5)

**Vraag:**

U stelt in paragraaf 1.5 van het beschrijvend document dat u een limiet stelt van maximaal 10% flexibele inhuur in functies t/m schaal 9. Kunt u aangeven hoe u dit limiet stelt? Met andere woorden; meet u dit limiet op afdelingsniveau/ algemeen niveau?

**Antwoord:**

Dit limiet is opgesteld middels amendement 52a van de gemeenteraad van Utrecht, Dit amendement is in 2018 door de gemeenteraad aangenomen en bepaalt dat maximaal 10% van alle capaciteit in functies en werkzaamheden t/m salarisschaal 9 uit inhuur mag bestaan (in fte's). Dit betreft een gemeentebrede norm zonder onderverdeling naar organisatieonderdelen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 6.6

**Vraag:**

U stelt in artikel 6.6 van de raamovereenkomst dat bij een vervanging van de uitzendkracht u maximaal dezelfde vergoedingen verschuldigd bent ten

aanzien van de oorspronkelijke inhuurkracht. De met vervanging gemoeide kosten zijn voor rekening van inschrijver.

a. indien u een uitzendkracht wenst te vervangen daar deze niet naar wens presteert en inschrijver vervolgens een uitzendkracht plaatst met meer ervaring en dus een hoger uurloon, mag inschrijver dan vanuit gaan dat de loonkosten volledig door u vergoed worden?

b. Kunt u betreffende perceel 1 aangeven hoe vaak het is voorgekomen dat inwerkkosten door opdrachtnemer is betaald in 2019/2020/2021

**Antwoord:**

a. Nee, nieuwe uitzendkrachten worden ingeschaald op trede 0 van de schaal die bij de betreffende functie hoort, conform het functiesalarishuis van de gemeente.

b. Wij kunnen helaas niet aangeven hoe vaak het is voorgekomen dat inwerkkosten door opdrachtnemer zijn betaald in 2019/2020/2021, omdat we niet over deze gegevens beschikken.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**

Kosten voor opleiding en opleidingsuren

**Vraag:**

U stelt in eis 84 dat, indien een opleiding noodzakelijk is, de kosten voor de opleiding en de opleidingsuren voor rekening zijn van inschrijver.

Inschrijver dient hiermee rekening te houden in haar tarief. Om een goede inschatting van mogelijke kosten te maken, stelt inschrijver u de volgende vragen:

a. Kunt u betreffende perceel 1 aangeven hoe vaak dit in 2019/2020/2021 is voorgekomen?

b. kunt u tevens in kaart brengen wat de gemoeide kosten hierbij waren?

**Antwoord:**

a. Wij kunnen helaas niet aangeven hoe vaak dit in 2019/2020/2021 is voorgekomen, omdat we niet over deze gegevens beschikken.

b. Zie hiervoor antwoord a.

Deze eis zal als volgt worden gekaderd: Met opleidingen genoemd in deze eis worden opleidingen en cursussen bedoeld, die noodzakelijk zijn om gekwalificeerd te zijn en te blijven voor een functie dan wel de functievereisten. In perceel 1 is de verwachting van de Gemeente dat dit niet tot nauwelijks voor zal komen. Voor perceel 2 kunt u hierbij denken aan het behalen en behouden van een EHBO en/of BHV diploma. En voor perceel 4 is er sprake van de (bij)scholing die nodig is voor het blijvend voldoen aan

de BOA-kwalificatie.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Eis 70

**Vraag:**

U stelt in eis 70 dat inschrijver verantwoordelijk is voor de verzorging van kledinguitgifte.

- a. voor welke functies is dit van toepassing in perceel 1?
- b. Dient inschrijver rekening te houden met functies waarbij persoonlijke beschermingsmiddelen van toepassing zijn in perceel 1?
- c. worden deze persoonlijke beschermingsmiddelen allen door de gemeente Utrecht verstrekt?
- d. Indien nee op c, graag uw toelichting

**Antwoord:**

Perceel 1 kent geen functies waarvoor kledingvoorschriften gelden. Ook zijn er geen persoonlijke beschermingsmiddelen nodig voor de uitvoering van deze functies.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
SER-advies

**Vraag:**

Met ingang van 1-1-2022 voeren de ABU/NBBU uit eigen beweging de eerste wijzigingen, voortvloeiend uit het SER-advies, door. Een van deze nieuwe regels betreft de uitbreiding van de inlenersbeloning. Zo hebben uitzendkrachten per 1-1-2022 recht op uitbetalingen zoals de thuiswerkvergoeding, maar ook eenmalige uitkeringen zoals een vergoeding voor een met terugwerkende kracht loonsverhoging. Later volgen er waarschijnlijk meerdere wijzigingen (op dit moment reeds onbekend). Dit zijn zaken die inschrijver niet in de omrekenfactor kan verdisconteren, o.a. omdat deze vergoedingen incidenteel en situatie afhankelijk zijn. Wij

verzoeken u dan ook om toe te staan dat inschrijver de aanvullende emolumenten die wij door de invoering van de wetgeving omtrent de SER moeten vergoeden aan de uitzendkracht separaat aan u mogen doorbelasten .

a. Gaat u hiermee akkoord?

b. Indien nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Met ingang van 1-1-2022 voeren de ABU/NBBU uit eigen beweging de eerste wijzigingen, voortvloeiend uit het SER-advies, door. Een van deze nieuwe regels betreft de uitbreiding van de inlenersbeloning. Zo hebben uitzendkrachten per 1-1-2022 recht op uitbetalingen zoals de thuiswerkvergoeding, maar ook eenmalige uitkeringen zoals een vergoeding voor een met terugwerkende kracht loonsverhoging. Later volgen er waarschijnlijk meerdere wijzigingen (op dit moment reeds onbekend). Dit zijn zaken die inschrijver niet in de omrekenfactor kan verdisconteren, o.a. omdat deze vergoedingen incidenteel en situatie afhankelijk zijn. Wij verzoeken u dan ook om toe te staan dat inschrijver de aanvullende emolumenten die wij door de invoering van de wetgeving omtrent de SER moeten vergoeden aan de uitzendkracht separaat aan u mogen doorbelasten .

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
WAB

**Vraag:**

U stelt in de raamovereenkomst artikel 10.4 dat u alleen verplicht bent een vergoeding te betalen over de daadwerkelijk gewerkte uren. Met de invoering van de WAB hebben oproepkrachten recht op doorbetaling van de dienst als de planning binnen 4 dagen voor aanvang van de dienst wordt ingetrokken of naar beneden wordt bijgesteld. Hierop heeft de opdrachtnemer geen invloed en we gaan er dan ook niet mee akkoord dat deze uren niet doorbelast kunnen worden.

a. Kunt u bevestigen dat in het geval dat u de planning en oproep doet van oproepkrachten ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan u als opdrachtgever?

b. Zo ja, wilt u artikel 10.4 aanpassen?

c. Indien nee op a en of b, graag uw toelichting.

Daarbij wijzen we erop dat onder de WAB gewerkt kan worden met arbeidsovereenkomsten waarvan de omvang van de arbeid is vastgelegd als een X aantal uren per x periode. Na 52 weken dient opdrachtnemer de inhuurkracht verplicht een aanbod te doen in dat kader. Voor Opdrachtgever

ligt hier ook een verantwoordelijkheid: zij zal gezamenlijk met Opdrachtnemer moeten zorgen dat deze uren ook daadwerkelijk gewerkt worden. Het risico dat dit niet gebeurt kan niet bij Opdrachtnemer liggen. We verzoeken dan ook op te nemen dat in die situatie de overeengekomen uren door de Gemeente worden betaald.

d. Bent u daartoe bereid?

e. En zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord

**Antwoord:**

a. Akkoord. Als de oproep binnen 4 dagen wordt afgezegd door de gemeente, heeft de uitzendkracht op grond van de WAB recht op loon over de uren waarop hij was opgeroepen. Deze uren kunnen door opdrachtnemer worden doorbelast aan de gemeente.

b. De raamovereenkomst zal aangepast worden overeenkomstig de bepalingen uit de WAB.

d. Ja

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Reiskosten

**Vraag:**

Mag inschrijver er vanuit gaan dat (eventuele) reiskosten van de uitzendkrachten separaat aan u gefactureerd mogen worden?

**Antwoord:**

Reiskosten zijn onderdeel van de inlenersbeloning. De betaling is op basis van de Utrechtse reiskostenregeling, deze kan separaat gefactureerd worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Verzuimpercentage

**Vraag:**

Wat is het huidige verzuimpercentage onder uw uitzendkrachten in perceel 1?

**Antwoord:**

De gemeente houdt het ziekteverzuimpercentage onder onze externe medewerkers niet bij. Het overall ziekteverzuimpercentage bij de gemeente is 6,01% t/m sept 2021.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Migratie perceel 1

**Vraag:**

U stelt dat migratie van toepassing is, echter stelt u niets over de gewenste wijze van migreren. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen. Deze vragen hebben allen betrekking op perceel 1:

- a. Kunt u inzicht geven in tot wanneer de contracten van de huidige populatie lopen en in welke fase de uitzendkrachten zich bevinden?
- b. Hoe wenst u de migratie vorm te geven; direct of gefaseerd (bij afloop huidige arbeidsovereenkomst)?
- c. Na hoeveel maanden/ op welk moment wenst u de huidige fase c kandidaten te migreren?
- d. bent u zich bewust van de allocatieve functie die inschrijver dient te vervullen ten behoeve van de migratie van uitzendkrachten? Dit ter voorkoming dat zij ongewenst worden aangemerkt als payrollkrachten in de zin van de wab
- e. Stemt u er mee in dat inschrijvers deze allocatieve functie mogen vervullen?
- f. Indien nee op d, bent u er dan akkoord mee dat te migreren uitzendkrachten na migratie onder de payrolldienstverlening gaan vallen?

**Antwoord:**

- a. Nee dit zal tijdens de implementatie een gezamenlijke actie zijn in combinatie met de eventuele latende partij.
- b. Dit zal afhankelijk zijn van de initiële looptijd van de opdracht. Uitgangspunt is dat alle actieve Uitzendkrachten migreren naar de gegunde Opdrachtnemer.
- c. Op dit moment is er, voor zover bekend, 1 Uitzendkracht in fase C werkzaam bij de Gemeente. Afhankelijk van de looptijd van diens opdracht zal bij de implementatie worden bepaald of en zo ja wanneer de overgang naar de gegunde Opdrachtnemer plaatsvindt. Uiteraard in overleg met de Uitzendkracht zelf.
- d. Ja hier is de Gemeente zich van bewust. In geen geval mag er sprake te zijn van payrolling.
- e. Ja, Inschrijvers dienen hier een allocatieve functie in te vervullen.
- f. N.v.t.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Wachtkamerovereenkomst

**Vraag:**

In de huidige markt is het onze ervaring dat aanbestedende diensten ervoor kiezen een wachtkamerconstructie op te nemen. Als de overeenkomst met de winnende inschrijver wordt ontbonden (met wederzijds goedkeuren of via rechter/ingebrekestelling) dan kan de aanbestedende dienst ervoor kiezen om een overeenkomst aan te gaan met de partij waarmee de wachtkamerovereenkomst is gesloten, zodat niet opnieuw hoeft te worden aanbesteed. Dit waarborgt de continuïteit van uw bedrijfsvoering. Volgt u dit advies op?

**Antwoord:**

Nee, dit advies wordt niet opgevolgd.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Eis 28

**Vraag:**

U stelt in eis 28 dat op het moment dat de gemeente besluit een ander proces rondom facturatie te willen, dan dient inschrijver hier aan mee te werken. De mogelijkheden voor de facturatie bij inschrijver zijn niet ongelimiteerd. Met andere woorden, inschrijver kan op dit moment niet beloven dat uw wensen mogelijk zijn binnen haar systemen. Kunt u bevestigen dat deze eis te allen tijde in goed overleg wordt ingewilligd met inschrijver en dat redelijkheid en billijkheid hierbij gewaarborgd wordt?

**Antwoord:**

Ja, dit bevestigt de gemeente.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Kerncompetentie referentie perceel 1

**Vraag:**

U stelt in de referentie opdracht voor perceel 1 dat er uitzendkrachten geleverd dienen te worden in ieder geval in de genoemde functies. Ook stelt u dat de gerealiseerde waarde van de referentieopdrachten bij elkaar opgeteld ten minste €1.000.000,- op jaarbasis dient te zijn.

Mag inschrijver er vanuit gaan dat de referent volstaat indien inschrijver in ieder geval de genoemde functies heeft geleverd en een totale omzet (in meer dan genoemde functies, met andere woorden de volledige uitzendopdracht bij betreffende opdrachtgever) heeft behaald van tenminste €1000.000,-?

**Antwoord:**

Ja, dit mag.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document paragraaf 2.3

**Vraag:**

U stelt dat bij definitieve gunning de gemeente en gegunde partij(en) de overeenkomst met een digitale handtekening ondertekenen. Inschrijver beschikt nog niet over een gewaarborgd systeem voor het digitaal ondertekenen van de overeenkomst. Volstaat voor u een natte handtekening en stemt u hiermee in?

**Antwoord:**

Nee, zie offerteaanvraag pagina 18, derde bullet van paragraaf 2.3.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Gunningscriterium social return – perceel 1

**Vraag:**

U stelt in paragraaf 7.3.4 dat inschrijvers op perceel 1 het percentage social return dienen in te vullen in het bijgevoegde inschrijfformulier. Echter is het inschrijver niet duidelijk op welk formulier u doelt. Kunt u dit nader

toelichten en/of het formulier ter beschikking stellen?

**Antwoord:**

Het antwoord kunt u vermelden in het gunningcriterium in Tenderd.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden, personeel van contractant

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat u, in de inkoopvoorwaarden artikel 23, met personeel van contractant doelt op het accountteam vanuit inschrijver en niet de uitzendkrachten?

**Antwoord:**

Zie in dit verband het antwoord op vraag 8. De uitzendkrachten vallen onder het personeel van opdrachtnemer/contractant, maar vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente zodra ze onder leiding en toezicht werken van de gemeente (dus ook voor wat betreft hetgeen geregeld is in artikel 23.1)

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden, levering van goederen

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de bepalingen betreffende de levering van goederen niet van toepassing zijn op de onderhevige aanbesteding?

**Antwoord:**

Deze bepalingen zijn al uitgesloten in de raamovereenkomst.  
Zie artikel 16 lid 3.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers

P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden -arvodi

**Vraag:**

U geeft aan dat de Algemene Inkoopvoorwaarden van gemeente utrecht 2018 van toepassing zijn. Deze algemene inkoopvoorwaarden zijn echter niet specifiek toegespitst op de dienstverlening zoals in de onderhavige aanbesteding aan de orde is. Speciaal voor deze situatie zijn met vertegenwoordigers uit de publieke sector, de uitzendbranche (ABU) algemene voorwaarden ontwikkeld die specifiek zijn bedoeld voor overeenkomsten tussen publieke instellingen en uitzend- of payrollbedrijven: de ARVODI-voorwaarden, welke in combinatie worden gebruikt de model overeenkomst ARVODI-2018 inzake inhuur.

- a. Gaat u ermee akkoord om deze algemene voorwaarden en de bijhorende modelovereenkomst van toepassing te verklaren, aangezien daarin de meest relevante bepalingen zijn opgenomen welke recht doen aan het ter beschikking stellen van flexibele arbeidskrachten?  
b. Indien nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De gemeente heeft ervoor gekozen om haar eigen algemene inkoopvoorwaarden te hanteren en relevante bepalingen die specifiek gericht zijn op het inlenen van uitzendkrachten toe te voegen aan de raamovereenkomst. Indien u het niet eens bent met bepaalde artikelen of verduidelijking nodig heeft, dan heeft u in deze fase de mogelijkheid om dit aan te geven.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Eis 83 – kosteloze overname na X gewerkte uren.

**Vraag:**

U geeft aan dat uitzendkrachten na een periode van 520 gewerkte uren

kosteloos door de gemeente Utrecht overgenomen kunnen worden. Het is echter gebruikelijk in de branche om een minimale termijn van 936 uur te hanteren, zodat de leverancier zijn kosten voor de werving en selectie kan dekken.

- a. Stemt u ermee in deze termijn aan te passen naar 936 uur?
- b. Indien nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever wenst medewerkers op verzoek na 520 uur kosteloos over te nemen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Proces verbaal van opening

**Vraag:**

Bent u voornemens om na het openen van de kluis een proces verbaal van opening te sturen aan de inschrijvers?

**Antwoord:**

Nee, deze zal niet worden verzonden.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Facturatie achteraf per 4 weken

**Vraag:**

U stelt in eis 33 dat de facturatie achteraf per 4 weken plaats vindt. Echter stelt u in de raamovereenkomst artikel 10.3 dat deze maandelijks plaatsvindt. De verloning van gewerkte uren (oproep) kent een wekelijks karakter. Kunt u bevestigen dat hetgeen gesteld in eis 33 juist is en daarmee de passage 'maandelijks' in artikel 10.3 vervangen door '4 wekelijks'?

**Antwoord:**

Ja, daarmee gaat opdrachtgever akkoord. Facturatie kan op 4wekelijkse basis, maar mag ook naar eigen inzicht door opdrachtnemer ingeregeld worden, in afstemming met de gemeente. De gemeente heeft bij nader inzien geen voorkeuren.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 17-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 2.1, rangorde

**Vraag:**

U stelt dat de nota van inlichtingen op de 5e plaats staan in de rangorde van de documenten behorend bij de raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele wijzigingen, voortvloeiend uit de nota van inlichtingen, worden doorgevoerd in de raamovereenkomst en geheimhoudingsverklaring?

**Antwoord:**

Ja dat bevestigt de gemeente. Daar waar sprake is van een wijziging van de raamovereenkomst en/of geheimhoudingsverklaring zal deze worden aangepast. Voor het overige geldt dat de Nota van inlichtingen vanzelfsprekend een aanvulling zijn op de bestaande aanbestedingsdocumenten.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Krappe planning en grote uitvraag

**Vraag:**

U stelt in uw beantwoording op de eerste vragen uit de nota van inlichtingen dat u de planning niet zult verruimen. U vraagt een gemiddeld grote hoeveelheid gunningscriteria uit. Tevens dienen inschrijvers een aantal plannen in te dienen die niet door u beoordeeld worden. Hierbij doelt inschrijver op het uitgevraagde implementatieplan en het plan van aanpak voor Social Return (perceel 1). Beide benoemde plannen worden normaliter pas opgevraagd na voorlopige gunning. Zo belast u de inschrijvers aan wie u de opdracht niet gaat gunnen, niet met extra werk.

Gezien de krappe planning én de hoeveelheid werk die inschrijvers hebben, vraagt inschrijver u de volgende documenten bij indienen te laten vervallen. U kunt er voor kiezen deze documenten na voorlopige gunning op te vragen aan de partij waar u voornemens bent aan te gunnen;

a. bent u bereid om het plan van aanpak voor de migratie (eis 79) te laten vervallen?

b. Bent u bereid om voor perceel 1 het plan van aanpak voor social return te laten vervallen? Uiteraard dienen inschrijvers nog wel het percentage in.

c. indien nee op a en/of b, waarom niet?

**Antwoord:**

a. Ja, alleen de voorlopig gegunde partij dient dit plan in voorafgaand aan de verificatie.

b. Ja, alleen de voorlopig gegunde partij dient dit plan in voorafgaand aan de verificatie. Het percentage kan ingevuld worden in Tendered.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag eis 73

**Vraag:**

In eis 73 vraagt u toestemming om een controle uit te voeren bij opdrachtnemer. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Opdrachtgever kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) auditwereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Wij verzoeken u daarom deze clausule te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, hier gaan wij mee akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag eis 68

**Vraag:**

In Eis 68 vraagt u toestemming om inzage van dossiers van de Uitzendkrachten op juistheid bij opdrachtnemer. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Opdrachtgever kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) auditwereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Wij verzoeken u daarom deze clausule te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Eis 68 komt als volgt te luiden:

"Opdrachtnemer dient alle dossiers van de Uitzendkrachten die bij de Gemeente zijn geplaatst, op orde te hebben. Deze dienen actueel en volledig te zijn. Alle voor de aanvraag en plaatsing relevante documenten, dan wel een kopie daarvan, dienen bij Opdrachtnemer gearchiveerd te worden. Op verzoek van Opdrachtgever dient Opdrachtnemer aan te tonen dat aan deze verplichting is voldaan."

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

28-10-2021

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag eis 50

**Vraag:**

In eis 50 vraagt u ons om (een kopie van) de VOG van elke starter te overhandigen. Door de Autoriteit Persoonsgegevens is bepaald dat de VOG niet door het uitzendbureau aan de opdrachtgever verstrekt mag worden. Alleen in geval van een audit en/of ernstig incident heeft u het recht om de VOG bij opdrachtnemer op te vragen.

Indien u de VOG toch structureel wenst te ontvangen, dan dient u de noodzaak hiervoor, zoals een wettelijke verplichting om dit echt in uw eigen administratie op te slaan, te motiveren. Als daar sprake van is dan kan de flexibele inhuurkracht zelf zijn/haar VOG overhandigen. Gaat u daarmee akkoord? "

**Antwoord:**

In eis 50 wordt gevraagd een VOG te tonen. Met 'tonen' wordt aantonen bedoeld. Wij willen niet als opdrachtgever fysiek alle VOG's van uitzendkrachten. Meedelen is voldoende. We willen wel de garantie dat het uitzendbureau erop toeziet dat dit goed gebeurt. Dat betekent in de praktijk dat we bijvoorbeeld wel een steekproef kunnen doen. de VOG. De gemeente behoudt zich het recht om de samenwerking uitzendkrachten die geen VOG kunnen overhandigen direct te stoppen. Voor wat betreft de VOG, de werkgever (Uitzendbureau) is verplicht en verantwoordelijk om er zorg voor te dragen dat de medewerker een geldige VOG heeft (niet ouder dan 3 maanden).

De werkgever (Uitzendbureau) heeft dit in eigen beheer en hoeft deze niet bij ons te overleggen.

Als een ingehuurd medewerker voor een beëdiging (bijv. een BOA) in aanmerking komt, dient de werkgever (Uitzendbureau) of medewerker zelf, een geldige VOG (niet ouder dan 3 maanden) beschikbaar te stellen aan onze Juridische afdeling voor het compleet maken van stukken die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van Justis.

Dit bestaat uit:

Geldige VOG

Recente pasfoto

BOA diploma

Contractovereenkomst tussen werkgever (Uitzendbureau) en Gemeente Utrecht

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers

P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Proces

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag eis 31

**Vraag:**

In Eis 33 van de Offerteaanvraag geeft u aan dat u een factuur per 4 weken wenst. Facturatie per periode van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?

**Antwoord:**

Ja, zie het antwoord op vraag 40

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 17-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag eis 31

**Vraag:**

U geeft aan dat u de ingediende declaraties van de inhuurkracht in de portal van de opdrachtnemer wilt goedkeuren. In het digitale urenregistratiesysteem van de opdrachtnemer kunt u declaraties inzien, afkeuren of corrigeren tot 4 weken terug. Bent u akkoord met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag eis 28

**Vraag:**

In Eis 28 van de offerteaanvraag geeft u aan dat op het moment dat de Gemeente besluit een ander proces rondom facturatie te willen, de Opdrachtnemer hieraan dient mee te werken en in te spannen voor een soepele ingebruikname. In een eerder stadium spreekt u over e-facturatie dan wel pdf per email, mede daarop baseert inschrijver ook het tarief. Bent u er van bewust dat een ander proces rondom facturatie extra kosten met zich kan meebrengen?

**Antwoord:**

Daar zijn we ons van bewust.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Concept Raamovereenkomst art . 11.2

**Vraag:**

In artikel 11.2 van Concept Raamovereenkomst uitzenden geeft u aan dat de

opdrachtnemer inleenkrachten een geheimhoudings- en integriteitsverklaring moet laten ondertekenen. Op de verklaringen staan vaak persoonlijke en/of vertrouwelijke informatie. Opdrachtnemer gebruikt daarom graag haar eigen format, ook voor haar eigen administratie. Is het werken met een VOG of het werken met het format van de opdrachtgever voor u akkoord?

**Antwoord:**

Utrecht stelt strenge eisen aan de integriteit van haar interne en externe medewerker. De uitzendkracht moet over een VOG beschikken en ook de integriteitsverklaring-en geheimhoudingsverklaring tekenen. Het is opdrachtnemer toegestaan om de Utrechtse formats over te nemen op een eigen format van de opdrachtnemer. Het werken met eigen formats van de opdrachtnemer is alleen akkoord na instemming van de gemeente met de inhoud van deze formats. Hierover kunnen afspraken gemaakt worden in de implementatiefase. De basis is de Utrechtse geheimhoudings- en integriteitsverklaring en het uitzendbureau is verantwoordelijk dat de inhoud van deze verklaring wordt ondertekend door uitzendkrachten.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Concept Raamovereenkomst art . 4.2

**Vraag:**

In art. 23.6 van de Algemene inkoopvoorwaarden spreekt u over een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde uitzendbureaus kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidsstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor het gebruik van de G-rekening?

**Antwoord:**

Ja, de gemeente gaat akkoord met deze zekerheidsstelling als alternatief voor de G-rekening.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden art. 23.6

**Vraag:**

In art. 23.6 van de Algemene inkoopvoorwaarden spreekt u over een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde uitzendbureaus kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor het gebruik van de G-rekening?

**Antwoord:**

Ja, de gemeente gaat akkoord met deze zekerheidsstelling als alternatief voor de G-rekening.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden art. 18.4

**Vraag:**

In artikel 18.4 van de Algemene inkoopvoorwaarden geeft u aan om facturen van opdrachtnemer naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk kunnen op teschorten. Dit leidt tot een onoverzichtelijke situatie voor beide partijen en levert een forse administratieve belasting op voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? (ter informatie er staat 18.3 genoemd, wij doen de aanname dat dit art. 18.4 moet zijn)

**Antwoord:**

Niet akkoord. De gemeente behoudt dit recht in geval de opdrachtnemer zich niet houdt aan de contractuele afspraken. Overigens is dit opschortingsrecht ook al wettelijk geregeld.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Algemene Inkoopvoorwaarden 18.4

**Vraag:**

U vermeldt in artikel 18.4 van de Algemene inkoopvooraarden betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en binnen een reclamatie tijd van 30 dagen zijn gemeld bij opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? (ter informatie, in de stukken staat art. 18.3, wij hebben de aanname gedaan dat dit art.nr 18.4 moet zijn).

**Antwoord:**

Nee, dit opschortingsrecht bestaat juist als pressiemiddel om ervoor te zorgen dat opdrachtnemer zich houdt aan de contractafspraken. Als de gemeente gebruik maakt van haar opschortingsrecht dan zal de gemeente geen onderscheid maken in de openstaande facturen. In geval van opschorting weegt de gemeente aan de hand van de tekortkoming wel af in welke mate de betaling wordt opgeschort. Zie verder ook vraag 52 in dit verband.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden art. 18.3

**Vraag:**

In artikel 18.3 van de Algemene inkoopvooraarden spreekt u over een betaaltermijn van 30 dagen. Dit impliceert een langere voorfinanciering door inschrijver. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen voor. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, onder voorwaarden gaan we akkoord met een betalingstermijn van 14 dagen. We stellen daarbij de volgende voorwaarden: randvoorwaarde hiervoor is dat de inkoopverplichtingen op orde zijn, prestaties op tijd worden verklaard binnen de gemeente Utrecht bij alle organisatieonderdelen waar inlening plaats vindt, facturen moeten aangeboden worden via E-facturatie (UBL- berichten) die allen voorzien zijn van geldige inkoopbestelnummers.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

55 Algemene inkoopvoorwaarden art. 18.1

**Vraag:**

U vermeldt in artikel 18.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden dat facturen een bestelnummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk voor aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?

**Antwoord:**

Ja, dat is bekend en kan door opdrachtgever ingericht worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
56 Algemene inkoopvoorwaarden art. 22

**Vraag:**

Kenmerkend van de dienstverlening van opdrachtnemer is dat de werkzaamheden door uitzendkrachten worden uitgevoerd onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Art past niet bij het soort dienstverlening waar opdrachtnemer zich mee bezighoudt. Kun u ermee instemmen art 22 buiten toepassing te laten?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij verwijzen u naar vraag 8 voor de gedane nuancering.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
57 Algemene inkoopvoorwaarden 18.3

**Vraag:**

In het laatste lid van art 18 (18.3 komt abusievelijk 2 maal voor) wordt aangegeven dat opdrachtgever de betaling kan opschorten wanneer de dienst niet beantwoordt aan de overeenkomst. Echter, opdrachtgever zelf heeft de laatste stem in de selectie van uitzendkrachten. Wanneer een terbeschikkinggestelde uitzendkracht niet aan de eisen voldoet, heeft opdrachtgever de mogelijkheid de opdracht op te zeggen. Om achteraf vast te stellen dat de uitzendkracht niet voldeed aan de eisen en daarom de betaling opschorten past niet bij deze soort dienstverlening. Kunt u ermee instemmen om het laatste lid 18.3 buiten toepassing te verklaren? Zo nee,

waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Dat een inleenopdracht kan worden opgezegd omdat een terbeschikkinggestelde uitzendkracht niet voldoet aan de gestelde eisen, ontslaat de opdrachtnemer nog niet van haar contractverplichting om een geschikte kandidaat aan te leveren. In zulke gevallen zou de gemeente ook het opschortingsrecht kunnen toepassen. Let op: dit opschortingsrecht is al wettelijk geregeld.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
Concept Raamovereenkomst art . 13

**Vraag:**

Opdrachtnemer verzoekt u de boetebepalingen uit art 13 van de raamovereenkomst te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. Het vervullen van uw flexvraag is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten uw doelstelling te realiseren. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij.

**Antwoord:**

Zie ons eerdere antwoord op vraag 10.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
Concept Raamovereenkomst art . 11 lid 3

**Vraag:**

Onder verwijzing naar onze vragen mbt art 11 lid 1 onder a, b en lid 2 en gelet op het ontbreken van leiding en toezicht kan opdrachtnemer er niet voor instaan dat uitzendkrachten de beveiligingsprocedures en bedoelde geheimhoudingsverplichting ook (blijven) nakomen. De door Opdrachtgever opgenomen boeteclausule ten aanzien van een uitzendkracht is daarom te bezwarend voor de Inschrijver. Vraag: Kunt u de boetebepaling alleen van toepassing laten zijn ten aanzien van het bepaalde in art 7 AIV?

**Antwoord:**

Zie ons eerdere antwoord op vraag 11.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst art . 11 lid 3

**Vraag:**

In lid 3 wordt verwezen naar 'de in lid 3 genoemde verklaringen'. Dit is duidelijk een fout. Kunt u bevestigen dat het moet gaan om het bepaalde in lid 1 onder a en b en de in lid 2 genoemde verklaringen?

**Antwoord:**

Ja dat klopt, dit is een verschrijving. Dit wordt aangepast in de raamovereenkomst.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst art . 11 lid 2

**Vraag:**

In eis 37 van het programma van eisen is opgenomen dat de arbeidskrachten onder uw leiding en toezicht zullen werken. Echter, in artikel 11 lid 2 (instaan voor geheimhouding) legt u de verantwoordelijkheid voor de naleving van uw voorschriften en huisregels door de arbeidskracht, alsook de geheimhoudingsplicht bij Opdrachtnemer. Dit staat echter haaks op uw eigen eisen waarin is opgenomen dat de arbeidskracht werkt onder uw leiding en toezicht. Uit de wet (bijv. de Arbeidsomstandighedenwet, artikel 7:690 BW), maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor die arbeidskracht. Niet opdrachtnemer, maar Opdrachtgever is bij machte om hierop invloed uit te oefenen, om de simpele reden dat opdrachtgever zelf aanwezig is op de werkplek. Dit leidt natuurlijk uitzondering indien de schending van een voorschrift of het veroorzaken van schade door de arbeidskracht rechtstreeks verband houdt met een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Te denken valt aan de situatie dat opdrachtnemer heeft verzuimd de arbeidskracht een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen (= tekortkoming opdrachtnemer); in dat geval is opdrachtnemer verantwoordelijk en aansprakelijk ingeval de arbeidskracht

de geheimhoudingsplicht schendt. De verantwoordelijkheid voor de arbeidskracht berust ons inziens bij die partij die ook bij machte is om invloed uit te oefenen. Bent u naar aanleiding van het voorgaande bereid voornoemde artikelen buiten toepassing te verklaren c.q. hiervan af te wijken (in de zin dat voor aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade veroorzaakt of geleden door de arbeidskracht, er rechtstreeks verband moet zijn met een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer)? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanleveren van een uitzendkracht die voldoet aan de gestelde eisen en wensen. Zodra de uitzendkracht onder leiding en toezicht van de gemeente zijn werkzaamheden uitvoert, dan valt deze onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Concept Raamovereenkomst art . 11 lid 1 onder b

**Vraag:**

Kenmerkend voor het ter beschikking stellen van uitzendkrachten, is dat leiding en toezicht op het werk van uitzendkracht bij de inlener ligt. De uitzendonderneming heeft niet of nauwelijks invloed op de werkzaamheden en de omstandigheden waaronder deze worden verricht. De opdrachtgever wordt geacht de uitzendkracht net zo goed te instrueren, begeleiden en behandelen als zijn eigen werknemers. Het is dan ook de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever toe te zien op de naleving van voorschriften en instructies. Uiteraard kunnen wij een afschrift van uw voorschriften en instructies verstrekken en – indien gewenst – de uitzendkracht laten tekenen voor ontvangst. Wij kunnen er echter niet voor instaan dat de uitzendkracht de voorschriften blijvend naleeft. Kunt u onderschrijven dat opdrachtnemer in dit kader slechts een informatieplicht heeft jegens haar uitzendkrachten?

**Antwoord:**

Ja het betreft een informatieplicht. De opdrachtnemer informeert de uitzendkracht over de instructies, voorschriften en de risico's die hij op de werkplek loopt. De gemeente draagt verantwoordelijkheid voor de veiligheid en gezondheid van zijn eigen, vaste werknemers, als die van de uitzendkrachten. De gemeente informeert de uitzendkracht over het werk, de risico's en de

veiligheidsmaatregelen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
Concept Raamovereenkomst art . 7

**Vraag:**

In art 7 van de raamovereenkomst lijkt u er van uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van arbeidsbemiddeling. In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexibele arbeidskrachten te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacy statement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens. Bent u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

Akkoord. Beide partijen zijn aan te duiden als Verantwoordelijke in de zin van de AVG

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Concept Raamovereenkomst art . 3

**Vraag:**

Als startdatum van de raamovereenkomst wordt 1-4-2021 aangeven en een einde van rechtswege op 31-03-2023. Kunt u bevestigen dat de start 1-4-2022 moet zijn en het einde van rechtswege 31-03-2024?

**Antwoord:**

Ja.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag eis 89

**Vraag:**

Op grond van de WAB dient opdrachtnemer na 52 weken de inhuurkracht een aanbod te doen voor een vaste urenomvang. Opdrachtgever zal gezamenlijk met Opdrachtnemer de urenomvang bepalen en moeten zorgen dat deze uren ook daadwerkelijk gewerkt worden. Er blijft echter een risico dat niet alle uren worden gewerkt terwijl de volledige urenomvang wel door opdrachtnemer moet worden verloond. Bent u bereid in de raamovereenkomst op te nemen dat bij in geval van een verplichte vaste urenomvang de overeengekomen uren aan opdrachtgever kunnen worden gefactureerd? Zo nee, dan graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Ja, dit is een wettelijke verplichting om na 52 weken een aanbod te doen voor een vaste urenomvang. De door opdrachtnemer en de gemeente bepaalde vaste urenomvang kan worden gefactureerd.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag eis 89

**Vraag:**

Ingevolge eis 89 mag Opdrachtnemer alleen het werkelijke aantal bestede uren in rekening brengen. Als gevolg van de WAB hebben oproepkrachten naast gewerkte uren ook recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Opdrachtnemer heeft hierop geen invloed. Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Eens. Akkoord.

Als de oproep binnen 4 dagen wordt afgezegd door de gemeente, heeft de uitzendkracht op grond van de WAB recht op loon over de uren waarop hij was opgeroepen. Deze uren kunnen door opdrachtnemer worden doorbelast aan de gemeente.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 71

**Vraag:**

Opdrachtnemer kan faciliteren bij het innemen van voor de functie benodigde kleding, echter opdrachtgever is en blijft eigenaar van de bedrijfskleding. Omdat opdrachtnemer geen eigenaar is van de bedrijfskleding kan zij het niet retourneren daarvan op grond van art 7:632 BW niet verrekenen met de eindafrekening. Kunt u onderschrijven dat opdrachtnemer in dit kader enkel de nalatige uitzendkracht kunnen sommeren, maar dat eventuele kosten bij de uitzendkracht zelf in rekening moeten worden gebracht?

**Antwoord:**

We houden vast aan eis 71. Gemeente is van mening dat opdrachtnemer hierin een verantwoordelijkheid dient te dragen in de retournering van de kleding.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag eis 74

**Vraag:**

Graag bieden wij medewerkers van de latende partij een overeenkomst aan, echter op grond van de Wet arbeidsmarkt in balans zijn de mogelijkheden daartoe beperkt, omdat de huidige medewerkers na overname door de nieuwe leverancier als payrollkracht kunnen worden aangemerkt. Kunt u in dat kader bevestigen dat opdrachtnemer geen overnameverplichting heeft, maar een eigen selectieprocedure mag uitvoeren? Bij deze selectieprocedure wordt niet alleen gekeken of de medewerker geschikt is voor de functie bij opdrachtgever maar ook of de uitzendkracht geschikt is voor functies bij andere opdrachtgever. Exclusiviteit zal daarmee worden uitgesloten. Kunt u

hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord. De gemeente benadrukt dat zij expliciet payrolldienstverlening uitsluit. Indien er sprake is van een aanmerking tot payrollkracht, dan zal deze kandidaat niet ingezet worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 26-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag eis 70

**Vraag:**

Opdrachtnemer kan faciliteren bij het verstrekken van voor de functie benodigde kleding, echter opdrachtgever is en blijft eigenaar van de bedrijfskleding. Uiteraard kunnen wij een afschrift van uw voorschriften en instructies verstrekken en – indien gewenst – de uitzendkracht laten tekenen voor ontvangst. Wij kunnen er echter niet voor instaan dat de uitzendkracht de voorschriften blijvend naleeft. Kunt u onderschrijven dat wij in dit kader slechts een informatieplicht hebben jegens haar uitzendkrachten?

**Antwoord:**

We houden vast aan eis 71. Gemeente is van mening dat opdrachtnemer hierin een verantwoordelijkheid dient te dragen in de retournering van de kleding.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag eis 43

**Vraag:**

In eis 43 wordt aangegeven dat de gemeente de opdrachtnemer voor aanvang van de overeenkomst in de gelegenheid stelt om de documenten in het kader van de WAV te controleren en over te nemen. Aangezien opdrachtnemer de uitzendkrachten werft en selecteert en een uitzendovereenkomst aangaat met de uitzendkracht, lijkt het logischer als opdrachtnemer de gemeente in de gelegenheid stelt. Kunt u bevestigen dat in deze eis de rol van de gemeente en opdrachtnemer zijn verwisseld?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer en de gemeente moeten voldoen aan de identificatieplicht en de tewerkstellingsvergunningplicht. De gemeente moet daartoe in de gelegenheid gesteld worden. Elke werkgever, zowel formeel als feitelijk, is verantwoordelijk voor de juiste naleving van de Wet Arbeid Vreemdelingen en moet daartoe in de gelegenheid gesteld worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 26-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag eis 37

**Vraag:**

Opdrachtnemer kan ermee akkoord gaan dat de in te zetten uitzendkrachten hun werkzaamheden zelfstandig verrichten zonder direct toezicht van een medewerker van de gemeente. Eerder in de eis wordt aangegeven dat leiding en toezicht bij de gemeente ligt. Op welke manier de gemeente leiding en toezicht vorm geeft is aan de gemeente. Kunt u bevestigen dat ook in die situaties waarin de uitzendkracht zijn werkzaamheden voor de gemeente zelfstandig uitvoert leiding en toezicht nog altijd bij de gemeente ligt?

**Antwoord:**

Ja, eis 37 gaat over werkzaamheden die de uitzendkracht verricht onder (eventueel indirecte) leiding en toezicht van daartoe aangewezen medewerkers van de Gemeente.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 2.3

**Vraag:**

Volstaat een ondertekende verklaring van de directeur van de inschrijvende organisatie, waarin hij schriftelijk verklaart dat de inschrijving volledig onafhankelijk van de zusterorganisatie tot stand is gekomen en dat de eerlijke mededinging hierbij in acht is genomen?

**Antwoord:**

Het is voor ondernemingen die behoren tot één concern in beginsel toegestaan om ieder individueel in te schrijven, zolang de mededinging hiermee niet oneerlijk wordt beperkt. Bij een vermoeden van oneerlijke beperking van de mededinging zal de gemeente dit onderzoeken en zullen de

partijen het vermoeden moeten weerleggen met genoegzaam bewijs.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 5.1.1

**Vraag:**

Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van DocuSign eSignature. DocuSign eSignature is geoorloofd in de meeste burgerlijke en common law rechtsgebieden voor de meeste type overeenkomsten wereldwijd, inclusief de Europese Unie. DocuSign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via DocuSign eSignature?

**Antwoord:**

Nee, zie offerteaanvraag pagina 18, derde bullet van paragraaf 2.3.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 6.14 - eis 118

**Vraag:**

Zie ook onze opmerking bij eis 112, in hoeverre sluit deze werkwijze aan de wet WAB?

**Antwoord:**

De werkwijze dient te allen tijde aan te sluiten bij de WAB. De gemeente is bekend met de WAB in relatie tot het wijzigen van een rooster binnen de zogenaamde 4-dagenregel alsook de urengarantie. De gemeente zal zich hier logischerwijs aan conformeren zodat wanneer een rooster aangepast wordt binnen 4 dagen of indien er sprake is van een urengarantie, de uitzendkracht het recht behoudt op uitbetaling van de ingeplande uren. Partijen zullen zich inspannen om deze wijzigingen tot een minimum te beperken. Mocht het onverhoopt wel voorkomen dan kan Opdrachtnemer de uren in rekening brengen bij de gemeente (exclusief bureaumarge) echter zal zij zich inspannen om de uitzendkracht zo snel mogelijk andere passende

werkzaamheden uit te laten voeren.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 6.14 - eis 112

**Vraag:**

In hoeverre houdt de gemeente rekening met de WAB aangaande de wettelijk geldende termijnen betreffende annuleringen? Is de gemeente zich ervan bewust dat als de medewerker is opgeroepen en de Gemeente vier dagen of korter voor aanvang van het tijdstip waarop de medewerker moet werken de oproep tot werken intrekt, de werknemer recht heeft op loon over de afgezegde uren en dat deze kosten worden doorberekend aan de opdrachtgever?

**Antwoord:**

Dit betreft een wettelijke regeling, dus daar houdt de gemeente zich aan en is zij zich van bewust.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 6.10 - eis 84

**Vraag:**

Kunt u voorbeelden noemen van opleidingen die de Opdrachtnemer zal moeten kunnen faciliteren/bekostigen?

**Antwoord:**

Voor perceel 4 geldt dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het behouden van de BOA bevoegdheid. Permanente her- en bijscholing is dan ook de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Overige cursussen, zoals RTGB, Bikerscursus, levensreddend handelen e.d. zijn voor rekening van de gemeente, indien de uitzendkracht deze cursus wil volgen. (let wel: deze cursussen zijn niet verplicht om te volgen, danwel om aan te bieden door de gemeente) Voor de overige percelen zijn geen voorbeelden te noemen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers

P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 6.6 - eis 70

**Vraag:**  
Kunt aangegeven worden voor welke functies bedrijfskleding verstrekt moet worden? Bij eis 115 wordt aangegeven dat dit voor de zwembaden/sport niet van toepassing is?

**Antwoord:**  
Eis 115 gaat over sleutels. Ingaand op de vraag: Er is een bedrijfskleding voor oa Handhavers en toezichthouders, zwembadmedewerkers, postkamermedewerkers en medewerkers gebouwenbeheer.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 6.6 - eis 64

**Vraag:**  
Wat wordt verstaan onder een zo kort mogelijke termijn?

**Antwoord:**  
Onder een zo kort mogelijk termijn verstaat de gemeente zo snel als mogelijk is.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 6.6 - eis 63

**Vraag:**

Bij deze eis wordt aangegeven dat er een vervullingquote geldt van 95%, in de bestand 'kpi's' worden per perceel verschillende vervullingquotes benoemd: welke zijn van toepassing?

**Antwoord:**

Eis 63 slaat op perceel 1 en komt overeen met de vervullingquotes zoals omschreven in het bestand "KPI's". Beide quotes zijn daarom van toepassing.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 6.4 - eis 45

**Vraag:**

Betreft eis 45. Kunt u een situatie beschrijven wanneer dit zich voor kan doen? In principe start het inwerktraject van de medewerker toch op de eerste werkdag?

**Antwoord:**

Met startdatum wordt hier de datum bedoeld van de daadwerkelijke aanvang van de werkzaamheden, ná afronding van het opleidingstraject.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 6.10 - eis 84 en 86

**Vraag:**

Eis 84 en 86 ziet toe op trainings- en opleidingskosten en trainings- en

opleidingsuren. De precieze verdeling waar de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever eindigt en die van Opdrachtnemer start en eindigt is niet helder. Graag ontvangen wij een nadere toelichting.

**Antwoord:**

Eis 84 gaat over opleidingen waar opdrachtgever indirect baat bij heeft en vooral ten voordele komt van de uitzendkracht. Eis 86 gaat over opleidingen die vanuit gemeente wenselijk worden geacht.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 6.6 - eis 69

**Vraag:**

U geeft in vraag 69 aan dat Opdrachtnemer uitzendkrachten erop aanspreken wanneer zij hun bedrijfskleding niet dragen. Daar het leiding en toezicht bij Opdrachtgever is dit geen taak van Opdrachtnemer. Wel kan Opdrachtnemer er voor zorgen dat uitzendkrachten hierover zijn geïnformeerd. Wij verzoeken u deze eis hierop aan te passen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever zal opdrachtnemer informeren over de tekortkomingen van de ingezette uitzendkrachten rondom dit onderwerp. Naast dat de leidinggevende vanuit de gemeente de uitzendkrachten hierop zal aanspreken, vindt zij het wenselijk dat opdrachtnemer ook een rol neemt in het aanspreken van uitzendkrachten en de vastlegging van de afspraken /klachten vanuit de gemeente.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 6.6 - eis 58

**Vraag:**

U geeft in eis 58 aan dat er een termijn is voor reguliere en/of spoed aanvragen. Er staat echter nergens vermeld wat de definitie is van een spoedaanvraag en welke termijn daarvoor staat.

**Antwoord:**

Voor spoedaanvragen (zijnde: ongewenste afwezigheid van een uitzendkracht, of vanwege uitval van een ingeplande medewerker) verwacht de gemeente zo snel mogelijk vervanging, binnen een tijdsbestek zoals opgenomen in de initiële aanvraag (norm 48 uren dan wel van vier uur in geval van perceel 2.) Zie hiervoor de beschrijvingen bij eis 65, eis 117 en eis 118 in de offerte aanvraag.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 6.1 - eis 45

**Vraag:**

U geeft in eis aan dat de uren voor het inwerktraject voor rekening van Gemeente komen, tenzij de Kandidaat stopt voor startdatum van de Aanvraag. Dit lijkt tegenstrijdig op elkaar, als de uitzendkracht gestart is met het inwerktraject is de startdatum immers reeds verstreken. Kunt u hier opheldering over geven?

**Antwoord:**

Met startdatum wordt hier de datum bedoeld van de daadwerkelijke aanvang van de werkzaamheden, ná afronding van het opleidingstraject.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag paragraaf 5.2.2 pagina 29

**Vraag:**

Mogen we gemeente Utrecht als referent opgeven?

**Antwoord:**

Ja, dit mag.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Proces

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 1.4.2, 1.4.3 & 1.4.4 pagina 13

**Vraag:**

U geeft bij perceel 2, 3 en 4 per perceel een aantal voorbeeldfuncties aan die binnen de scope van de percelen vallen. Betekent dit dat er nog meer functies zijn die binnen deze percelen vallen? En zo: kunt u een overzicht geven van alle functies per perceel 2, 3 en 4?

**Antwoord:**

Nee, het kan wel zijn dat er variaties op deze functies mogelijk zijn, denk aan junior of senior varianten.

**Percelen:**

P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 1.4.1 & 1.4.3 pagina 12

**Vraag:**

U noemt de functie van logopedist zowel bij perceel 1 als bij perceel 3. Komen deze functies in beide percelen voor en zo ja waarin zit het verschil? Of is dit per abuis en komt het alleen in perceel 3 voor?

**Antwoord:**

Dit is een vergissing, deze functie hoort thuis in perceel 1 en niet in perceel 3.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 6.5 - eis 51

**Vraag:**

Bij welke concrete functies van perceel 3 is de aanwezigheid van een VOG met positieve uitslag verplicht op de eerste werkdag?

**Antwoord:**

Bij zowel de functie van screener, paramedische assistent als consultatiebureau assistent is een VOG verplicht op de eerste werkdag.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
89

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 1.3.3 pagina 10

**Vraag:**

Op welke momenten in het jaar kent de aanbestedende dienst een piekbelasting?

**Antwoord:**

In grote lijnen rondom herfst/winter periode en de zomervakantie (uitval is niet voorspelbaar).

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag gunningscriterium 7.5.2

**Vraag:**

Wat is het ziekte verzuimpercentage van de aanbestedende dienst als het gaat om functies in perceel 3.

**Antwoord:**

Cijfers afgelopen jaar (okt 2020-sept 2021):  
paramedisch assistenten 18,25%  
screeners 21,24%  
consultatiebureau assistenten 11,10%

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
91

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag gunningscriterium 7.5.1

**Vraag:**

Beschikt aanbestedende dienst over een eigen cursus/ trainingsaanbod? Zo ja, mag de uitzendkracht van opdrachtnemer hiervan gebruik maken?

**Antwoord:**

Ja dat mag, de kosten/uren worden 50/50 verdeeld.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
92

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 6.9 - eis 83

**Vraag:**

Een overnametermijn van 520 ingezette uren is ons inziens niet passend in huidige arbeidsmarkt Zorg en Welzijn. Is aanbestedende diest bereid dit te herzien en gaat u akkoord met 936 uur?

**Antwoord:**

Ja, de gemeente gaat akkoord met 936 uur.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
93

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 6.7 - eis 74

**Vraag:**

Hoe gaat aanbestedende dienst om met de huidige leveranciers en de daaraan gekoppelde goed bevallende uitzendkrachten? Wordt er door aanbestedende dienst een appel gedaan op deze uitzendkrachten om zich aan te sluiten bij de nieuwe leverancier? Of is voor aanbestedende dienst samenwerking met de vorige leverancier acceptabel?

**Antwoord:**

De huidige leverancier is bereid volledige medewerking te verlenen aan een soepele overgang t.a.v. medewerkers en de nieuwe leverancier.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
94

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 6.6 - eis 63

**Vraag:**

Is de 95 % invullingsgraad een resultaatsverplichting?

**Antwoord:**

Ja.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
95

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 6.6 - eis 57

**Vraag:**

Opdrachtnemer dient minimaal twee cv's aan te bieden, gaat aanbestedende dienst akkoord met één cv bij spoedaanvragen?

**Antwoord:**

Voor spoedaanvragen verwachten we iemand uit de pool, dit houdt in dat de opdrachtnemer ingewerkte medewerkers beschikbaar heeft.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag paragraaf 6.3 - eis 30

**Vraag:**  
Welke werkwijze betreffende de aanvragen hanteert de aanbestedende dienst?

**Antwoord:**  
Bij spoed moet de opdrachtnemer vanaf 7.30 telefonisch beschikbaar zijn. Voor overige aanvragen dient de opdrachtnemer in bezit te zijn van een planningstool.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag paragraaf 6.3 - eis 27

**Vraag:**  
Wat verstaat aanbestedende dienst onder een spoedaanvraag? Welke termijnen zijn hiervoor geldend?

**Antwoord:**  
Een spoed aanvraag is een aanvraag die per direct (binnen een uur) ingevuld dient te worden.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
Perceel 3 functieprofiel Consultatiebureau assistent

**Vraag:**  
Is er werkervaring vereist? Graag toelichten.

**Antwoord:**  
Voor het aannemen van medewerkers voor de pool zijn de functie-eisen gewenst die uitgewerkt zijn in het bijgevoegde functieprofiel. Medewerkers

die in de pool zitten dienen volledig ingewerkt te zijn om ingezet te worden (en hebben daarmee dus werkervaring).

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
Perceel 3 functieprofiel Consultatiebureau assistent

**Vraag:**  
Welk opleidingsniveau is vereist?

**Antwoord:**  
Opleidingsniveau is niet vereist. Competenties zijn vereist, zie functieprofiel.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
Perceel 3 functieprofiel Consultatiebureau assistent

**Vraag:**  
Om welke locatie(s) gaat het?

**Antwoord:**  
F.C Donderstraat; De van Hoornkade; Amazonedreef; Al Masoedilaan; Goylaan, Vogelvlinderweg; J.P Coenstraat; Utrechtse Heuvelrug (8 locaties).

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
Perceel 3 functieprofiel Consultatiebureau assistent

**Vraag:**  
Wordt er van de professional gevraagd om op 1 locatie te werken of kunnen dit meerdere locaties in de regio zijn?

**Antwoord:**

Dit zijn meerdere locaties in de stad (niet regio). Medewerkers dienen op alle locaties inzetbaar te zijn.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag pagina 18

**Vraag:**

Bij het vijfde aandachtstreepje op deze pagina staat dat een onderneming slechts één Inschrijving mag doen. Kunt u bevestigen dat het wel is toegestaan dat meerdere onderdelen van een holding telkens op slechts een perceel inschrijven (b.v. onderdeel 1 schrijft op perceel 1 in en onderdeel 2 schrijft op perceel 2 in). Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 72 en hiervoor pagina 18, streepje 6 van de offerteaanvraag.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag artikel 7.3.5 perceel 1

**Vraag:**

Wat zijn de belangrijkste uitstroomredenen op het KCC in de eerste 3 maanden?

**Antwoord:**

Als een uitzendkracht binnen 3 maanden vertrekt, is dit vaak vanwege het vinden van ander werk met beter loon of een beter uitzicht op vaste baan.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag artikel 7.3.5 perceel 1

**Vraag:**  
Kunt u aangeven op welke momenten in het jaar de vier klassen voor het KCC starten? En is dit ieder jaar hetzelfde?

**Antwoord:**  
Het zijn geen vaste momenten, maar we mikken op 4 x per jaar. Ieder kwartaal.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag artikel 7.3.5 perceel 1

**Vraag:**  
Opleiding: Kunt u inzicht geven in hoe de 6 weken opleiding er uit zien voor onze uitzendkrachten? Inschrijver heeft hier een aantal vragen over: a) hoeveel uur duurt de opleiding per week en welke beschikbaarheid is nodig van de uitzendkracht? b) wie geeft de opleiding? c) hoe groot is het percentage dat slaagt voor de opleiding en is er bij niet slagen een herkansingsmogelijkheid?

**Antwoord:**  
De opleiding duurt 5 of 6 weken, waarvan twee of drie weken theorie (afhankelijk van de skill) 4 dagen per week. Vervolgens gaat de klas in een meeluisterweek. De laatste twee weken zijn de 'kweekvijverweken'. Hierin gaan de uitzendkrachten gedeeltelijk zelf bellen en systemen bedienen onder begeleiding van een ervaren klantadviseur. We vragen voor deze eerste 2 of 3 weken een minimale beschikbaarheid van 4 dagen (32 uur) per week. Daarna kunnen de uitzendkrachten hun eigen contracturen maken. De opleiding wordt gegeven door een interne opleider. Hij is werkzaam binnen het KCC. De opleiding wordt afgerond met een toets. Afhankelijk van de resultaten wordt er eventueel gezorgd voor extra theoretische uitleg. In het slechtste geval wordt er gezamenlijk geconstateerd dat iemand de materie, dan wel het schakelvermogen of de systeembediening niet zal gaan beheersen. In dat geval wordt er afscheid genomen van de kandidaat. Dit gebeurt niet vaak, omdat er in het voortraject in de selectie al getoetst wordt of de kandidaat over het niveau beschikt om de zwaarte van de functie aan te kunnen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
106 Offerteaanvraag artikel 7.3.5 perceel 1

**Vraag:**

U vraagt ons te beschrijven hoe wij de introductie van kandidaten bij de gemeente doen op het KCC, kunt u voor ons specificeren welke activiteiten onder de introductie vallen?

**Antwoord:**

Het is aan inschrijver om te formuleren hoe het werving- en selectieproces eruit ziet voor het KCC, vanaf aanvraag tot aan het moment van plaatsing.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
107 Offerteaanvraag artikel 7.3.6 perceel 1

**Vraag:**

U geeft aan dat u nu veel instroom heeft van SJD studenten op de afdeling burgerzaken. Staat u ook open voor instroom uit andere doelgroepen op de afdeling burgerzaken?

**Antwoord:**

Ja

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
108 Offerteaanvraag artikel 7.3.6 perceel 1

**Vraag:**

In de vraagstelling van Gunningscriterium 6 Plan van aanpak Burgerzaken geeft u aan dat er een hoog verloop is in de eerste 3 maanden in uw pool aan uitzendkrachten op de afdeling burgerzaken. Voor een goede beantwoording is het voor ons van belang te weten wat de belangrijkste uitstroomredenen zijn van uitzendkrachten in de piekperiode op de afdeling burgerzaken. Kunt

u deze met ons delen? En zo ja, wat zijn deze?

**Antwoord:**

Vaak is de reden een andere baan, die vaak beter aansluit op de opleiding indien net afgestudeerd of nog bezig met studie.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag artikel 7.3.6 perceel 1

**Vraag:**

"in de vraagstelling van Gunningscriterium 6 Plan van aanpak Burgerzaken geeft u aan dat er een 'jaarlijks terugkerende piek in de werkzaamheden tussen maart en september' is, daarnaast schrijft u dat de afdeling burgerzaken uit ongeveer 50 personen bestaat. Om goed antwoord te kunnen geven op uw vraag over de invulling van de piekbezetting, zou inschrijver graag inzicht krijgen in de volgende drie zaken:

- a) hoeveel extra uitzendkrachten de afdeling burgerzaken inzet in de piekperiode (bovenop de 50 personen)?;
  - b) of deze uitzendkrachten vaste roosters krijgen of werken volgens een dag- of weekplanning?
  - c) en wie de planning maakt voor de uitzendkrachten?
- Kunt u hier antwoord op geven?  
"

**Antwoord:**

- a) Dit is moeilijk aan te geven en afhankelijk van de forecast per jaar. Het aantal van 50 medewerkers was het aantal medewerkers in de piek van dit jaar. Naar verwachting wordt de piek van 2024 wel hoger dan dit jaar, de overige jaren vermoedelijk vergelijkbaar met dit jaar
- b) Uitzendkrachten krijgen geen vaste roosters en willen we zo flexibel mogelijk inzetten. Ze worden per week ingeroosterd en het rooster wordt altijd 4 weken van te voren gepubliceerd.
- c) Ons roosterteam maakt de planning. De beschikbaarheid van de uitzendkrachten wordt in intakegesprek vastgelegd met elkaar, waarop onze roosteraars het rooster maken

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

110 Bijlage 18; Tarieventool toelichting minimum en maximum

**Vraag:**

De in Bijlage 18 getoonde premies voor aanvulling ZW zijn de premies van 2020. Kunt u deze aanpassen naar de premies voor 2021 (1,42 BV1 en 2,07 BV2)?

**Antwoord:**

De door u aangegeven premies zijn de starterspremies, zoals aangegeven door de verzekeraars. Hiervan kan afgeweken worden. Echter deze worden voor nu wel aangepast in de Demo alsook de minimale en maximale bepaling.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Tarieventool

**Vraag:**

In het verlengde van bovenstaande vraag: kunt u bevestigen dat voor alle percelen het Minimaal Uurtarief €24,60 en het Maximaal Uurtarief €33,10 bedraagt?

**Antwoord:**

Ja, dit is de minimale en maximale prijs voor alle percelen behorende bij het fictieve uurloon.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Tarieventool

**Vraag:**

Is onze aanname correct dat u geen onderscheid maakt tussen de percelen en derhalve voor alle percelen een inschrijfprijs (uurtarief) berekent op basis van een gewogen gemiddeld uurloon van €15,52? Is dit ook een representatief loon voor alle percelen?

**Antwoord:**

Voor de inschrijfprijsbepaling is hier geen onderscheid in gemaakt inderdaad. Het gemiddelde uurloon is echter niet (direct) representatief voor alle percelen. Hierbij gelden de schalen conform de cao van de Gemeente behorende bij de functie.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
113

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag Tarieventool artikel 7.2

**Vraag:**

Op pagina 50 van de offerteaanvraag toont u een voorbeeldberekening in de DEMO. De getallen die u in dit voorbeeld toont komen echter niet overeen met datgene wat de DEMO Tarieventool laat zien, noch is de getoonde formule in de DEMO Tarieventool gelijk aan de formule zoals beschreven in 7.2 van de Offerteaanvraag. Kunt u bevestigen dat een uurtarief van €27,10 zoals opgenomen in de DEMO Tarieventool leidt tot een score van 211,76 punten volgens de formule:  $300 - ((27,10 - 24,60) / (33,10 - 24,60) * 300)$ ?

**Antwoord:**

Ja de berekening zoals deze in de DEMO TarievenTool staat is juist. Hierin zit echter een aantal afrondingen zodat de uitkomst in de DEMO 211,62 punten is.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

114

PvE eis 79

**Vraag:**

U stelt dat de inschrijver een Plan van aanpak voor de implementatie en transitie conform 'Bijlage Implementatieplan' bij de inschrijving toe moet voegen. Gezien het plan van aanpak voor de implementatie en transitie niet beoordeeld wordt, maar pas tijdens het verificatiegesprek aan bod komt, stelt inschrijver voor om het plan van aanpak voor implementatie pas op te vragen in de week na voorgenomen gunning. Op deze manier kunnen inschrijvers zich richten op de kwaliteitsvragen die wel beoordeeld worden en zo komen tot goede kwalitatieve en concurrerende aanbiedingen voor de gemeente Utrecht. Immers de tijd die zij kwijt zijn voor het opstellen van een plan van aanpak en voor implementatie en transitie, kunnen zij nu gebruiken om nog beter antwoord te geven op uw vraag. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dit uitgebreid toelichten?

**Antwoord:**

De gemeente gaat akkoord met een ontvangst van beide plannen na voorgenomen gunning. Zie ook het gegeven antwoord op vraag 7 en 42.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 14 lid 1

**Vraag:**

"U geeft aan dat voor elk van de vier percelen 1 Raamovereenkomst wordt gesloten: perceel 1: 3 miljoen per jaar, perceel 2: €800.000 per jaar, perceel 3: €225.000 per jaar  
perceel 4: 1,2 miljoen per jaar. De hoogte van de beperking van de aansprakelijkheid achten wij te hoog in vergelijking met de omzetwaardes per perceel per jaar. Deze dienen beter aan te worden gesloten. Voor perceel 1,2, 4 stellen wij voor de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag van maximaal 1 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 2,5 miljoen euro per jaar. Voor perceel 3 stellen wij voor de aansprakelijk per gebeurtenis te beperken tot het tarief over de duur van de opdracht met een maximum van 3 maanden en maximaal 500.000 euro per jaar. Bent u bereid dit te accepteren? Zo niet kunt u dat nader toelichten?

"

**Antwoord:**

Niet akkoord. De gemeente wenst de hoogte van de aansprakelijkheid niet te beperken of in verhouding te brengen tot de geraamde opdrachtwaarde. Immers kan veroorzaakte schade tijdens de looptijd van de raamovereenkomsten vele malen hoger uitvallen dan de vooraf geschatte opdrachtwaarde. Overigens geldt dat hoewel de gemeente in haar algemene inkoopvoorwaarden de aansprakelijkheid heeft beperkt in hoogte, zij hier wettelijk gezien niet toe verplicht is. Normaliter zou de gemeente uit kunnen gaan van het wettelijk aansprakelijkheidssysteem (zie het Burgerlijk Wetboek) waarbij alle schadeposten als gevolg van toerekenbare tekortkomingen - zonder begrenzing in hoogte - in aanmerking genomen zouden kunnen worden. Vanuit die optiek en vanwege de risico's die horen bij de omvang van de te sluiten raamovereenkomsten is de gemeente van oordeel dat hierin proportioneel is gehandeld.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden artikel 4.5

**Vraag:**

Van vrijwaren door Opdrachtnemer is slechts sprake als de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sanctie zijn opgelegd aan de Gemeente als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Bent u bereid deze toevoeging te accepteren? Zo niet, kunt u dat nader toelichten?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De gemeente kan niet aangesproken worden op strafrechtelijke of bestuursrechtelijke sancties die opdrachtnemer opgelegd krijgt vanwege zijn tekortkoming. Daar staat de gemeente volledig buiten.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

117

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 1

**Vraag:**

"

Kunt u er mee akkoord gaan onderstaande begrippen op te nemen in de Raamovereenkomst? Zo niet kunt u uw beslissing nader toelichten /motiveren? Diensten: het door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Uitzendkrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken.

Uitzendkracht: natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht.

"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het begrip Diensten in de raamovereenkomst verwijst naar artikel 2 waarin de documenten genoemd staan waarin in alles opgenomen is m.b.t. welke dienst verwacht wordt en wat elkaars verantwoordelijkheden hierin zijn, ook t.a.v. leiding en toezicht (zie hiervoor onder andere het PVE en de leidraad). Deze toevoeging zou dus overbodig zijn. Daarnaast vloeit ook duidelijk uit de aanbestedingsstukken voort welke soort arbeidskracht er ingehuurd wordt, namelijk een uitzendkracht en wat hieronder valt. Deze definitiebepaling is dus ook overbodig. Daarnaast werkt het laatste zinsdeel 'alsmede kandidaten die door opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht' verwarring, omdat de scope van deze aanbesteding slechts de uitzendkrachten betreft.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

25-10-2021

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 1

**Vraag:**

"

Inschrijver merkt op dat de algemene voorwaarden niet zijn toegeschreven op de gevraagde dienstverlening (namelijk tijdelijke inhuur van flexibele arbeidskrachten). Dit betekent dat niet helder is wie, waarvoor verantwoordelijk is gezien de feitelijke situatie. In geval de arbeidskracht in dienst is bij Inschrijver en te werk gesteld wordt bij Opdrachtgever, gaat inschrijver er vanuit dat inschrijver verantwoordelijk is voor de werving, selectie en evt screening van een kandidaat conform het functieprofiel en -eisen van opdrachtgever, als ook voor correcte facturatie, beloning en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht tav de uitvoering van het werk, als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever de verdeling van verantwoordelijkheden?

"

**Antwoord:**

Ja, die zienswijze is juist. Zie o.a. eis 37 en 54 in PvE.

|                       |                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Percelen:</b>      | P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek<br>P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers<br>P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners<br>P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR |
| <b>Beantwoord op:</b> | 15-10-2021                                                                                                                                                                                        |
| <b>Label:</b>         | Juridisch                                                                                                                                                                                         |

**Ref.nr.**  
119

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst artikel 14

**Vraag:**

Er staat dat opdrachtnemer de opdrachtgever vrijwaart tegen alle aanspraken ter zake waaronder aanspraken op grond van de ketenaansprakelijkheid voor verschuldigd loon. Dit artikel zou er toe leiden dat de opdrachtnemer de opdrachtgever moet vrijwaren tegen alle aanspraken ter zake. Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn. Kunt u daarom aan het artikel toevoegen dat de vrijwaring is beperkt tot die gevallen waarvoor opdrachtnemer ook daadwerkelijk verantwoordelijk voor is, ex artikel 14 van de algemene voorwaarden, welke beperking vervalt bij opzet of bewuste roekeloosheid. Kunt u de raamovereenkomst hiertoe aanpassen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtnemer is er als uitzendbureau zelf voor verantwoordelijk de arbeidsrechtelijke wet- en regelgeving alsook de cao na te leven in zijn relatie tot de uitzendkracht. Dit geldt overigens ook voor sociale zekerheidswet- en regelgeving en belastingwet- en regelgeving, zie

ook artikel 23.6 van de Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018. Aanspraken, waaronder aanspraken in het kader van de ketenaansprakelijkheid, die uit een tekortkoming van opdrachtnemer voortvloeien zijn voor rekening van de opdrachtnemer en niet voor de gemeente. Daarom vrijwaart opdrachtnemer de gemeente hier volledig tegen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 120  
**Onderwerp:** Raamovereenkomst artikel 13

**Vraag:**

"Uiteraard heeft inschrijver de intentie zo optimaal mogelijk invulling te geven aan de overeenkomst; hier zijn beide partijen bij gebaat. De toepassing van eenzijdige boeteclausules komt niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Het vervullen van uw vraag is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten. Het behalen van deze doelstelling resulteert in een tevreden klant, tevreden flexwerkers en een verdienmogelijkheid voor de leverancier. Deze positieve bijdragen leveren ons inziens een veel betere samenwerking op dan de dreiging met boetes ooit zou kunnen bewerkstelligen. Het is daarbij zeker goed om vooraf service levels/ prestatie-indicatoren af te spreken waar aan leverancier zich dient te houden. Indien dat niet gebeurt, kan gewerkt worden met verbeterplannen. Derhalve vragen wij u de boetebepalingen niet van toepassing te verklaren. Indien nodig, heeft u immers andere pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals (dreiging met) ontbinding van de overeenkomst."

**Antwoord:**

Zie ons eerdere antwoord op vraag 10.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst artikel 11 lid 3

**Vraag:**

"Wij vragen u de boetebepalingen uit de Raamovereenkomst te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. Het vervullen van uw flexvraag is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten om doelstelling te realiseren. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Bent u bereid dit artikel eruit te halen?"

**Antwoord:**

Zie ons eerder antwoord op vraag 11.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst artikel 11 lid 2

**Vraag:**

"Ten aanzien van schending van de geheimhouding door flexibele arbeidskrachten geldt dat wij onze flexibele arbeidskrachten een geheimhoudingsverklaring zullen laten ondertekenen, echter anders dan voor ons eigen vaste personeel kunnen wij niet instaan voor (blijvende) geheimhouding door de flexibele arbeidskrachten, omdat zij werkzaam zijn onder uw leiding en toezicht. Een eventuele schending van de geheimhouding door flexibele arbeidskrachten kan dan ook niet gepaard gaan met een boete voor Opdrachtnemer noch kan Opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk worden gesteld, behalve in geval Opdrachtnemer heeft verzuimd de flexibele arbeidskracht de geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?"

**Antwoord:**

Zie ons eerdere antwoord op vraag 11, waarin de hoogte van de boete is verlaagd. Geheimhouding vinden wij erg belangrijk, daarom houden wij vast aan artikel 11 lid 2. In dit verband wijzen wij u erop dat het u uiteraard vrij

staat om de boete (contractueel) door te leggen aan de uitzendkracht.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst artikel 7

**Vraag:**

"Ten eerste verwijst u naar een verwerkersovereenkomst, maar die zie ik niet bijgevoegd bij deze overeenkomst. Ten tweede, u lijkt er vanuit te gaan dat Opdrachtnemer verwerker is in de zin van de AVG. Echter het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van arbeidsbemiddeling. In de zin van de AVG zijn zowel opdrachtnemer als ook opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van uitzendkrachten te verwerken. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening, derhalve kunnen wij ook geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren ten aanzien van de Wet bescherming persoonsgegevens (AVG). We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig om gaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons privacy statement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor schade of nadeel die voortvloeit uit de verwerkersovereenkomst weg te laten? Zo niet, kunt u uw antwoord gemotiveerd toelichten?"

**Antwoord:**

Een verwerkersovereenkomst zal niet worden afgesloten. Beide partijen zijn aan te duiden als Verantwoordelijke in de zin van de AVG. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 63.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 4 lid 2 sub b

**Vraag:**

In verband met de AVG mag het BSN nummer van de uitzendkracht enkel alleen op verzoek van de Opdrachtgever worden verstrekt in het kader van de inlenersaansprakelijkheid. Bent u bereid dit toe te voegen?

**Antwoord:**

Ja, wij zijn bereid artikel 4 lid 2 sub b van de raamovereenkomst als volgt aan te vullen: 'de naam (namen), voorletters, voornamen, geboortedatum, nummer identiteitsbewijs en BSN van de ter beschikking te stellen uitzendkracht(en), voor zover dit is toegestaan volgens de AVG.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 3 lid 1 en 2

**Vraag:**

Er staat dat de Raamovereenkomst van kracht is per 1 april 2021 en eindigt op 31 maart 2023. Dat dient het jaar 2022 en respectievelijk 2024 te zijn zoals volgt uit de Offerteaanvraag. Kunt u dit aanpassen?

**Antwoord:**

Ja, dit zal worden aangepast.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

126

**Onderwerp:**

PvE en Raamovereenkomst - PvE eis 82 en artikel 4.5 raamovk

**Vraag:**

"Voor het opzeggen van de opdracht wordt uitgegaan van de opzegtermijnen van de ABU CAO. In artikel 15 ABU CAO wordt verwezen naar verschillende opzegtermijnen, mede naar gelang het uitzenden met uitzendbeding of detacheren betreft. Kunt u nader specificeren van welke opzegtermijnen u uit gaat en kunt u dit ook vastleggen, zodat wij hier achteraf geen discussie over krijgen. Kunt u tevens bevestigen dat deze bepaling ook voor de opdrachtnemer geldt? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?"

**Antwoord:**

Fase A met uitzendbeding <26 weken: 0 dagen

Fase A met uitzendbeding >26 weken: 10 dagen

Fase A zonder loondoorbetalingsverplichting: 0 dagen

Fase A detacheren met loondoorbetalingsverplichting, fase B en fase C (totaal <5 jaar): één maand

Fase C tussen 5 jaar en 10 jaar totaal: twee maanden

Etc. conform 7:672 BW.

De opzegtermijnen gelden uiteraard ook voor Opdrachtnemer. Echter dit is zeer onwenselijk omdat hierdoor de continuïteit van de gemeente in het gedrang komt. Indien Opdrachtnemer de Uitzendkracht op wil zeggen, dient dit vooraf te worden besproken met, en akkoord worden bevonden door, de gemeente.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers

P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

28-10-2021

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

PvE eis 68

**Vraag:**

In deze eis staat dat op verzoek, de Opdrachtnemer inzage dient te verlenen in de documenten van de uitzendkrachten die bij de Gemeente zijn geplaatst. Wij mogen op basis van de AVG niet zomaar alle documenten van uitzendkrachten delen met klanten. De inzage zal opdrachtnemer ten allen tijde verlenen overeenkomstig de bepalingen uit de AVG. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, inzageverlening dient uiteraard altijd overeenkomstig de AVG te zijn.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

PvE en raamovereenkomst - artikel 37 en raamovereenkomst

**Vraag:**

"Er wordt gesproken over "eventueel indirect leiding en toezicht" van de Gemeente en bij zelfstandig werken ook sprake is van "zonder direct toezicht van de Gemeente". Kenmerkend voor het ter beschikking stellen van flexibele arbeidskrachten, is dat de flexibele arbeidskrachten werkzaam zijn onder leiding en toezicht van de inlener. Dit volgt niet duidelijk uit de PvE/ raamovereenkomst, althans hier lijken escapes op te zijn ingebouwd. Het is om meerdere redenen van belang dat hier geen misverstand over kan ontstaan, bijvoorbeeld in verband met de arbeidsrechtelijke relatie tussen opdrachtnemer en de gedetacheerde, de verantwoordelijkheid voor het werk en de (arbeids)omstandigheden op de werkplek en de beloning van de gedetacheerde. Kunt u derhalve bevestigen dat de door opdrachtnemer ter beschikking te stellen flexibele arbeidskrachten onder uw leiding en toezicht zullen werken? (ook als zij zelfstandig hun werkzaamheden uitvoeren of als zij op afstand werken) En kunt u dat opnemen in de raamovereenkomst? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

"

**Antwoord:**

Ja, de ter beschikking gestelde uitzendkrachten werken onder leiding en toezicht van de gemeente, ook als zij zelfstandig hun werkzaamheden uitvoeren of op afstand werken bv. thuis. Dit wordt ook bedoeld met eis 37 dus niet dat in laatstgenoemde situaties geen sprake is van leiding en toezicht. Verder maakt het programma van eisen in de offerteaanvraag onderdeel uit van de raamovereenkomst dus nemen we dit niet extra op in de raamovereenkomst. Zie ook artikel 2 van de raamovereenkomst waarin is opgenomen dat de offerteaanvraag onderdeel uitmaakt van de raamovereenkomst.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 129  
**Onderwerp:** PvE eis 31

**Vraag:**

In deze eis geeft u aan uitsluitend te betalen/ factureren per uur voor de daadwerkelijk gewerkte uren van de inleenkracht. De Wet Arbeidsmarkt in Balans, die op 01-01-2020 in werking treedt, bepaalt dat inleenkrachten in sommige gevallen ook recht hebben op uitbetaling van niet gewerkte uren. Indien er sprake is van een oproep onder de WAB, dan leidt het afzeggen of wijzigen van een oproep binnen 4 dagen voor aanvang van de dienst tot een loonbetalingsverplichting van de werkgever. Aangezien inschrijver geen invloed heeft op dergelijke wijzigingen, omdat de wijziging feitelijk op initiatief/ verzoek van de opdrachtgever plaatsvindt, is het niet reëel dat die kosten wel voor rekening van inschrijver zijn. Kunnen wij derhalve aannemen dat in dergelijke gevallen ook de niet gewerkte uren kunnen worden doorberekend?

**Antwoord:**

Ja echter gaat de Gemeente ervan uit dat Inschrijver zich inspant om de Uitzendkracht elders in te zetten teneinde deze kosten zo laag mogelijk te houden. Daarnaast geldt voor deze uren geen Bureau marge.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 130  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad - Gunningscriteria perceel 1 artikel 7.3.1

**Vraag:**

In gunningscriterium 1 betrokkenheid werkgever spreekt u over "op welke manier levert u een significante bijdrage". Kunt u significant definiëren?

**Antwoord:**

Met een significante bijdrage wordt bedoeld een bijdrage die daadwerkelijk van waarde is.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
131

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Gunningscriteria artikel 7.1

**Vraag:**

In het beoordelingskader spreekt u bij "Uitstekend" in de laatste bullet over "creativiteit, diversiteit en/of innovatie". Deze begrippen zijn voor inschrijver vrij abstract. Kunt u hier, per begrip, een definitie van geven? En kunt u aangeven hoe u dit beoordeelt?

**Antwoord:**

De gemeente zal hierbij o.a. letten op bijvoorbeeld de verscheidenheid van/in toepassingsmogelijkheden en/of oplossingsrichtingen in uw antwoord. Zij beoordeelt o.a. of u de gemeente verrast met uw aanpak/ zienswijze/ toepassingen, er vooruit gedacht wordt en/of buiten de gebaande paden gedacht en of gehandeld wordt en of u vernieuwend bevonden bent in uw antwoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Gunningscriteria artikel 7.1

**Vraag:**

In het beoordelingskader spreekt u bij "Uitstekend" in de eerste bullet over "er zijn geen ontbrekende elementen". Bedoeld u met elementen, aspecten? Zo niet, graag definiëren.

**Antwoord:**

Met "er zijn geen ontbrekende elementen" wordt bedoeld dat u in uw inschrijving in ieder geval ingaat op de aspecten die bij het gunningscriterium benoemd zijn en dat u volledig bent in uw beschrijving.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en

screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 133  
**Onderwerp:** Concept raamovereenkomst artikel 10.3

**Vraag:**

In artikel 10.3 vermeldt u een maandelijkse factuur te willen ontvangen. Facturatie per maand impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Een factuur per periode van vier weken behoort wel tot de mogelijkheden. Bent u akkoord met een factuur per week dan wel een vierwekelijkse factuur?

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 134  
**Onderwerp:** Concept raamovereenkomst artikel 4.4

**Vraag:**

In de portal van opdrachtnemer kunt u de door ons opgemaakte opdrachtbevestiging inzien. Voor startdatum kunt u eventuele wijzigingen hierop, indien u niet akkoord bent met de opdrachtbevestiging, aan ons doorgeven. Geeft u geen wijzigingen door, dan wordt de opdrachtbevestiging als akkoord beschouwd. Bent u akkoord met deze werkwijze en termijn?

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 135  
**Onderwerp:** Concept raamovereenkomst artikel 4.1 en 4.2

**Vraag:**

"Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze nadere overeenkomsten:

- Contactpersoon bevestiging in de aanhef
- Naam flexwerker & geboortedatum
- Legitimatietype en documentnummer
- Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf)
- Start- en einddatum
- Werktijden, arbeidsomvang & functie
- Beloningsregeling(CAO) & inschaling
- Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief
- Vaste vergoedingen

Zou u hiermee akkoord kunnen gaan?"

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 136  
**Onderwerp:** Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

In artikel 23.6 wordt gesproken over gedeeltelijk of volledig betalen op de G-rekening. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
137

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

"In artikel 18.1 vermeldt u dat iedere factuur voorzien moet zijn van het juiste bestelnummer. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat het bestelnummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?"

**Antwoord:**

Ja, dat klopt.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**  
PvE eis 73

**Vraag:**

In eis 73 geeft u aan dat u bij opdrachtnemer steekproefsgewijs een controle moet kunnen uitvoeren. Opdrachtnemer gaat in principe niet akkoord met een audit clause omdat zij beursgenoteerd is en daarmee onderhevig aan strenge governance en wet- en regelgeving, zoals de wet op privacy. Bovendien beschikt onze organisatie over een eigen accountantssafdeling, die object en onafhankelijk interne audits verricht. U kunt eventueel inzage krijgen in de rapporten die door hen worden opgesteld. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
139

**Onderwerp:**  
Pve eis 53

**Vraag:**

"Op een integriteitsverklaring staat vaak vertrouwelijke en/of persoonlijke informatie. Om die reden gebruiken wij bij voorkeur ons eigen format. Wij zullen deze eigen verklaring als juridisch werkgever in onze eigen administratie verwerken en niet zomaar verstrekken aan derden (opdrachtgever). Wij doen dat alleen in uitzonderlijke situaties zoals bijvoorbeeld audits of verdenking op fraude.

Uiteraard stellen wij u wel op de hoogte als wij twijfelen aan de betrouwbaarheid van een medewerker. Kunt u hiermee akkoord gaan?"

**Antwoord:**

Het is opdrachtnemer toegestaan om de Utrechtse formats over te nemen op een eigen format van de opdrachtnemer. Het werken met eigen formats van de opdrachtnemer is alleen akkoord na instemming van de gemeente met de inhoud van deze formats. Hierover kunnen afspraken gemaakt worden in de implementatiefase. Wij willen niet als opdrachtgever fysiek alle verklaringen van uitzendkrachten; we willen de garantie dat het uitzendbureau erop toeziet dat dit goed gebeurt.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
140

**Onderwerp:**  
PvE eis 50

**Vraag:**

"In eis 50 geeft u aan de VOG van elke starter te willen ontvangen.

Opdrachtnemer mag echter alleen in uitzonderlijke gevallen, zoals een ernstig incident, of bij een audit, dit soort documenten verstrekken. Dit is door de Autoriteit Persoonsgegevens bepaald en daar mogen wij niet van afwijken.

In geval u de VOG toch structureel wenst te ontvangen dan dient u de noodzaak (bv een wettelijke verplichting) te motiveren. Is er sprake van een te motiveren noodzaak? Zo ja, kunt u deze toelichten?"

**Antwoord:**

Zie ons antwoord vraag 45.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
141

**Onderwerp:**  
PvE eis 34

**Vraag:**

U geeft aan dat opdrachtnemer elektronisch kan factureren. Wij kunnen elektronisch factureren door middel van het HR-XML bericht, opgemaakt volgens de SETU standaard. Zodra het bericht is ontvangen kan het vertaald en ingelezen worden in uw administratieve systeem. Kunt u deze vorm van elektronisch factureren accepteren?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 54.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
142

**Onderwerp:**  
PvE eis 33 en 138

**Vraag:**

Opdrachtgever eist vierwekelijkse facturatie. Facturatie op basis van vier

weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Deze verlengde betalingstermijn wordt vervolgens in het tarief verrekend. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis met de daarbij voor u gunstigere tariefstelling?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

17-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

PvE eis 29

**Vraag:**

In eis 29 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin op medewerkersniveau declaraties geaccordeerd kunnen worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

25-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

144

**Onderwerp:**

PvE eis 84

**Vraag:**

In artikel 84 van het PvE schrijft u dat er zich een mogelijkheid kan voordoen dat het noodzakelijk is een opleiding te volgen en dat deze kosten

voor rekening van opdrachtnemer komen. Kunt u aangeven hoe vaak dit voorgekomen is in 2019 en 2020?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 23.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
145

**Onderwerp:**  
PvE eis 83

**Vraag:**

Een overname termijn van 520 uur is zeer ongebruikelijke in de huidige markt. Inschrijver vraagt u dan ook deze eis bij te stellen naar een overname termijn van 1040 uur. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, hier gaan wij niet mee akkoord. Voor perceel 1, 2 en 4 houden we vast aan de overnametermijn van 520 uur. Voor perceel 3 gaat de gemeente akkoord met 936 uur.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
146

**Onderwerp:**  
Concept Raamovereenkomst art .8.1

**Vraag:**

In de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening (ter beschikking stellen van uitzendkrachten en niet verantwoordelijk voor planning van eigen personeel van opdrachtgever) in perceel 1 aan te duiden als (Verwerkings)Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om

de persoonsgegevens van flexwerkers te verwerken. Ons proces is hierop ingericht. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Kunt u bevestigen dat partijen verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG zijn en dat opdrachtnemer in dat kader zijn eigen bewaartemijnen vaststelt en dit artikel ten aanzien van perceel 1 buiten toepassing kan blijven?

**Antwoord:**

Ja, dit kunnen wij bevestigen. Zie ook het antwoord op vraag 63.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
147

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 datasheet

**Vraag:**

U geeft in bijlage 15 een overzicht van het totaal aantal aan uitgevraagde functies. Voor niet alle inschrijvers is het duidelijk welke functie bij welk perceel hoort. Kunt u als toevoeging op bijlage 15 het perceel benoemen waaronder de functies vallen ?

**Antwoord:**

Nee, u kunt zich hiervoor oriënteren op de functieprofielen die zijn toegevoegd, waarbij de perceel verdeling zichtbaar is.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
148

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag eis 45

**Vraag:**

U stelt in eis 45 dat, indien een kandidaat stopt voor startdatum van de aanvraag de uren van het inwerktraject voor rekening van de Opdrachtnemer komen. Inschrijver dient hiermee rekening te houden in haar tarief. Om een goede inschatting van mogelijke kosten te maken, stelt inschrijver u de volgende vragen: a. Kunt u betreffende perceel 1 aangeven hoe vaak dit in 2019/2020/2021 is voorgekomen? b. kunt u tevens in kaart brengen wat de gemoeide kosten hierbij waren?

**Antwoord:**

- a. De ongewenste uitstroom is naar schatting ongeveer 10%. Doorgaans valt er 1 persoon uit per opleidingsklas (8 pers).
- b. Dit is niet bekend.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
149

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag Beoordeling 4.1

**Vraag:**

U stelt dat dat het beoordelingsteam minimaal bestaat uit 3 inhoudelijk deskundigen met expertise op het gebied van inhuur en/of de betreffende expertise binnen het perceel. Kunt u aangeven of de ingediende offerte horizontaal dan wel verticaal wordt beoordeeld door het team? Anders gezegd; beoordeelt het team de gehele offerte (per perceel) of wordt er per wens in wisselende samenstelling beoordeeld?

**Antwoord:**

Per perceel is er een beoordelingsteam samengesteld.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
150

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag gunningscriteria 7.3.3

**Vraag:**

In gunningscriteria 7.3.3. vraagt u oa naar een uitwerking van de samenwerking. Uw huidige leverancier is uiteraard volledig op de hoogte van de binnen Gemeente Utrecht geldende processen rondom het proces van uitvragen van een vacature t/m het moment van facturatie. Voor de alle andere inschrijvende partijen is dit proces niet inzichtelijk. We vragen u daarom in het kader van het bieden van gelijk speelveld deze (gewenste) procesflow met inschrijvers te delen.

**Antwoord:**

De gemeente vraagt in dit gunningcriterium om uw werving- en selectieproces te beschrijven teneinde de beschikbaarheid en kwaliteit van de brede scope van perceel 1 te borgen. De huidige procesflow met de huidige leverancier is hier niet relevant.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag algemeen

**Vraag:**

Kunt u per perceel inzicht geven in de verhouding tussen Risicogroep 1 en Risicogroep 2?

**Antwoord:**

Perceel 1 BV1: 90% BV2: 10%  
Perceel 2 BV1: 22% BV2: 78%  
Perceel 3 BV1: 100% BV2: 0%  
Perceel 4 BV1: 7%, BV2: 93%

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 26-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
152

**Onderwerp:**  
Bijlage 17

**Vraag:**

Inschrijver heeft de volgende verschillen geconstateerd in de berekening van de loonkostenfactoren:

a) Bij de berekening voor fase A Uitzendbeding Vaste uren worden de leeglooptagen niet meegenomen bij de berekening van het aantal werkbare dagen.

Hierdoor zijn de reserveringen voor vakantie- en feestdagen gelijk aan de percentages voor de loonkostenfactor zonder vaste uren.

b) Bij detachering in fase A (geen vaste uren) in het voorbeeld wordt wel gerekend met de leeglooptag die bij detachering fase A vaste uren is opgenomen.

In de loonkostenopbouw detachering fase A wordt in het voorbeeld voor Administratief en voor Productie met hetzelfde percentage voor ziekteverzuim gerekend. In het voorbeeld zijn op het invoerblad voor Administratief echter 2 ziektedagen ingevuld en voor productie 3. De reservering ziekteverzuim zou voor productie derhalve hoger moeten zijn. Onze vragen zijn nu:

- Wij verzoeken u bij leeglooptdagen in alle loonkostenfactoren dezelfde systematiek toe te passen, waarbij leegloop wordt meegenomen in de bepaling van het aantal werkbare dagen;
  - Kunt u toelichten hoe verschillende invoer van ziektedagen leidt tot dezelfde reservering voor ziektedagen?
- Kunt u dit aanpassen?

**Antwoord:**

Uw constatering is juist. De TarievenTool is hierop aangepast, zo ook de minimale en maximale bepaling. Er wordt een nieuwe versie van Bijlage 17 en Bijlage 18 gepubliceerd.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
153

**Onderwerp:**  
Bijlage 17

**Vraag:**

De formule die u op pagina 5 van bijlage 17 wijkt af van de formule die wordt genoemd in de offerteaanvraag in artikel 7.2 (niet alleen bedragen maar ook formule).

Daarnaast lijkt de beschreven berekening in bijlage 17 op pagina 5 niet te kloppen.

Kunt u aangeven wat de juiste formule voor de score op prijs is?

**Antwoord:**

De berekening zoals deze in de DEMO TarievenTool staat is juist.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
154

**Onderwerp:**  
Bijlage 18 Tarieventool

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat inschrijvers het gewogen uurtarief en de onderliggende berekening van de loonkostenfactor voor de beoordeling kunnen verifiëren?

**Antwoord:**

Ja

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
155

**Onderwerp:**

Bijlage 17 en 18

**Vraag:**

Kunt u aangeven bij welk perceel bijlage 17 en 18 van toepassing is?

**Antwoord:**

Deze gelden voor alle percelen daar dit een toelichting/demo betreft.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
156

**Onderwerp:**

Bijlage 18 Tarieventool

**Vraag:**

U hanteert in de tarieventool een maximum van 10 ziektedagen. Dit komt overeen met een ziekteverzuim van 3,8%. Dit is aanzienlijk lager dan het landelijk gemiddeld ziekteverzuim bij het openbaar bestuur (>5% de afgelopen jaren).

1) Kunt u inzicht geven in het gemiddeld ziekteverzuim per perceel over de afgelopen jaren?

2) We verzoeken u het gestelde maximum op te heffen zodat inschrijvers op basis van een eigen inschatting kunnen inschrijven,

3) Indien u hier niet mee akkoord gaat: kunnen inschrijvers de meerkosten bij een hoger ziekteverzuim dan het gestelde maximum in rekening brengen indien het hogere ziekteverzuim niet verwijtbaar is aan inschrijver?

**Antwoord:**

- 1) Nee, deze informatie is bij de Gemeente niet bekend
- 2) Nee
- 3) Nee, indien er sprake is van een hoger ziekteverzuim dan zullen partijen in gezamenlijk overleg een verbeterplan opstellen teneinde het ziekteverzuim te verlagen (als goed werkgever).

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
157

**Onderwerp:**  
Bijlage 18

**Vraag:**

U rekent in bijlage 18 met de loonkostenfactoren voor detachering in fase A. Indien inschrijver inschrijft op basis van "vooral of volledig uitzenden in fase A" wordt dan de loonkostenfactor voor uitzenden gehanteerd? En met welke loonkostenfactor rekent u indien inschrijver aangeeft dat zowel detachering als uitzenden voorkomt in fase A?

**Antwoord:**

Indien Inschrijver aangeeft "Vooral of volledig uitzenden in fase A" dan wordt de loonkostenfactor voor uitzenden gehanteerd. Indien beide wordt aangeboden zal voor de inschrijfprijsberekening gerekend worden met de laagste factoren, ervan uitgaande dat Inschrijver ook daadwerkelijk de mogelijkheid biedt om tegen deze factoren/contractvormen te leveren.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag eis 90

**Vraag:**

U geeft aan dat de loonkostenfactor eenmaal per jaar aangepast kan worden per 1 januari:

- 1) De ingangsdatum van nieuwe kostprijzen en premies is gebruikelijk de maandag van de eerste week van een jaar. Kunt u bevestigen dat de kostprijswijzigingen in overleg ook op deze maandag doorgevoerd kunnen worden?
- 2) Het is niet gebruikelijk, maar ook ogedurende het jaar kan sprake zijn van wijzigingen in premies en afdrachten. Kunt u bevestigen dat wijzigingen in de kostprijs die inschrijver op grond van wet- en regelgeving verplicht is door te voeren doorgevoerd kunnen worden in de loonkostenfactoren op het moment dat deze zich voordoen?

**Antwoord:**

- 1) Ja dat is akkoord.
- 2) Wettelijke wijzigingen in de componenten van de loonkostenfactoren komen normaal gesproken (m.u.v. 2021 in relatie tot de Awf-premie) niet voor gedurende het jaar. Mocht dit in uitzonderlijke gevallen toch voorkomen dan zal de Gemeente, mits de wijziging leidt tot een substantiële verhoging of verlaging, een tussentijdse wijziging toestaan en doorvoeren.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
159

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag gunningscriteria 7.3.5 subvraag 5b

**Vraag:**

Wat zijn de 3 meest voorkomende redenen van het huidige ongewenste uitstroom van het KCC?

**Antwoord:**

Loon en onduidelijkheid over perspectief op vast contract

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

160                      Offerteaanvraag gunningscriteria 7.3.5 subvraag 5b

**Vraag:**

Wat is het huidige ongewenste verloop voor het KCC?

**Antwoord:**

Momenteel hebben we een uitstroom van 30% (uitzendkrachten).

**Percelen:**                      P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:**              25-10-2021

**Label:**                          Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
161                      Offerteaanvraag gunningscriteria 7.3.5

**Vraag:**

Vanuit jullie ervaring in de praktijk naar welke functies zien jullie dat oud KCC medewerkers het meeste zijn doorgestroomd binnen de Gemeente?

**Antwoord:**

De meeste uitzendkrachten groeien door binnen het KCC, naar de rol van allrounder, vraagbaak of specialist. Er is met enige regelmaat doorstroom naar o.a. team WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning), BGHU (Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht), Wijkbureaus en Burgerzaken.

**Percelen:**                      P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:**              25-10-2021

**Label:**                          Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
162                      Offerteaanvraag gunningscriteria 7.3.5

**Vraag:**

Wat is voor jullie als gemeente een minimale periode dat een medewerker op het KCC gewerkt moet hebben om te kunnen doorgroeien naar een andere rol binnen de gemeente?

**Antwoord:**

Dit is ook sterk afhankelijk van de medewerker en de ontwikkelingen die hij /zij doormaakt. Maar gezien het opleidingstraject bestaat wel de wens dat medewerkers minimaal een jaar op het KCC blijven. Maar dit is geen verplichting.

**Percelen:**                      P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
163 Offerteaanvraag gunningscriteria 7.3.5

**Vraag:**  
Hoe en waar vind het trainingsprogramma van 6 weken plaats? Op locatie van jullie gemeente of digitaal vanuit huis of een combinatie?

**Antwoord:**  
De opleiding vindt fysiek plaats op het Stadskantoor. Alsmede het gehele opleidingstraject. Het KCC beschikt nog niet over een online opleiding (E-learning).

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
164 Offerteaanvraag gunningscriteria 7.3.5

**Vraag:**  
In de 3e alinea staat beschreven dat een nieuwe medewerker een intensief opleidingsprogramma van 6 weken volgt. Om te bepalen welke flexibiliteit en beschikbaarheid gevraagd wordt gedurende dit opleidingsprogramma van nieuwe medewerkers is het van belang te weten hoe er invulling wordt gegeven aan deze training. Bestaat deze training uit klassikale lessen, e-learning en praktijktraining of een combinatie hiervan? Indien een combinatie, kunt u aangeven hoe dit verdeeld is?

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vraag 105.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
165 Offerteaanvraag gunningscriteria 7.3.5

**Vraag:**  
Kunt u specificeren op welke 4 vaste momenten in het jaar het KCC een groep van 8 nieuwe medewerkers wil gaan aantrekken? Is dt elk kwartaal of

4 momenten in één kwartaal of maand?

**Antwoord:**

In het verleden waren er vier klassen per jaar (1x per kwartaal) De gemeente geeft geen garantie op voortzetting van deze interval/aantallen klassen per jaar en het aantal deelnemers. Zie ook het antwoord op vraag 104.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

166

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag gunningscriteria 7.3.5

**Vraag:**

In gunningscriterium 7.3.5. staat beschreven dat het KCC telefoonoproepen en e-mail van burgers afhandeld. Zijn er naast deze 2 kanalen ook andere kanalen waartoe een KCC medewerker het klantcontact voor afhandeld? Bijvoorbeeld chat, webcare, social media?

**Antwoord:**

Het KCC beantwoordt vragen via de volgende kanalen: telefonie, email, chat, whats-app en social media.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

167

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag gunningscriteria 7.3.5

**Vraag:**

Kunt u aangeven met hoeveel verschillende systemen en applicaties een KCC medewerker werkt, zodat wij aan de hand hiervan een duidelijker beeld hebben van de complexiteit van de werkzaamheden?

**Antwoord:**

Op het KCC wordt gewerkt met circa 7 applicaties.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

168

Offerteaanvraag eis 79

**Vraag:**

In eis 79 vraagt u aan inschrijvers om bij inschrijving een plan van aanpak in te dienen voor de implementatie en transitie (conform bijlage Implementatieplan). Gezien het feit dat het plan van aanpak niet beoordeeld wordt, maar pas aan de orde komt bij het verificatiegesprek, stelt inschrijver voor om het implementatieplan binnen 7 dagen (of eerder) pas op te vragen na voorlopige gunning. Op deze manier kunnen inschrijvers zich richten op de kwaliteitsvragen die wel beoordeeld worden en zo komen tot goede kwalitatieve aanbiedingen voor de gemeente Utrecht. Immers de tijd die zij kwijt zijn voor het opstellen van een implementatieplan, kunnen zij nu gebruiken om nog beter antwoord te geven op uw vraag. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Gemeente gaat ermee akkoord dat dit plan van aanpak voorafgaand aan verificatiebespreking wordt ingediend door de voorlopige winnaar. Zie ook antwoorden op vraag 7,42 en 114.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
169

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 7.3.6

**Vraag:**

U geeft aan dat het aandeel Uitzendkrachten (50%) op de afdeling Burgerzaken onwenselijk hoog is. Wat is voor u de gewenste verhouding vast-flex? En op welke termijn wilt u deze verhouding bereiken?

**Antwoord:**

De gewenste verhouding vast-flex is 70-30%

Te bereiken per 1-1-2023

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
170

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 7.3.6

**Vraag:**

Om inzicht te krijgen in de opbouw van de bestaande populatie werkzaam in

de functie medewerker Burgerzaken willen wij graag weten wat de gemiddelde verblijfsduur van Uitzendkrachten is én inzicht willen hebben in de leeftijdsopbouw van zowel de Uitzendkrachten als uw vaste medewerkers. Kunt u hier een toelichting op geven?

**Antwoord:**

Gemiddelde verblijfsduur van uitzendkrachten is heel wisselend. Er zijn uitzendkrachten die er al 4 jaar zitten en sommigen zijn binnen 3 maanden weg.

Leeftijdsopbouw uitzendkrachten: 20-50

Leeftijdsopbouw vaste krachten: 32-65

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

171

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 7.3.6

**Vraag:**

Kunt u voor de functie medewerker Burgerzaken de uitstroomredenen nader specificeren?

**Antwoord:**

Andere baan dat vaak beter aansluit op opleiding indien net afgestudeerd/nog bezig met studie

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

172

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 7.3.6

**Vraag:**

Is bij de werving voor de functie medewerker Burgerzaken sprake van individuele of klassikale instroom?

**Antwoord:**

Individuele instroom

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
173

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 7.3.6

**Vraag:**

Kunt aangeven welk aantal opdrachten Inschrijver gemiddeld aan kandidaten voor medewerker Burgerzaken kan bieden (20 -24, 24-32, 32-40)?

**Antwoord:**

We werken meestal met contracten 24-36 uur. Minimaal 24 uur inzetbaar, maximaal 36 uur.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
174

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 7.3.5

**Vraag:**

U geeft aan dat thuiswerken voor Uitzendkrachten tot de mogelijkheden behoort. Geldt dit ook voor de KCC medewerkers? Zo ja, hoe wordt het hybride werken voor deze groep uitzendkrachten ingericht?

**Antwoord:**

Alle klantadviseurs beschikken over een thuiswerkplek. De gemeente faciliteert indien nodig een laptop, telefoon, headset, beeldscherm, muis, toetsenbord en bureaustoel. De dagstarts en andere overleggen zijn veelal via Teams.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
175

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 7.3.5

**Vraag:**

Indien Inschrijver in staat is om de uitstroom gedurende de eerste drie maanden na start substantieel terug te dringen, wijzigt dan u aanvraagpatroon van 4 klassen met 8 Uitzendkrachten? Kunt u hier een nadere toelichting op geven?

**Antwoord:**

Het aantal kandidaten dat het KCC moet werven is inderdaad gebaseerd op het verloop. Het aanbod is redelijk stabiel. Als de doorloop wijzigt, dan wijzigt inderdaad ook het aantal te werven uitzendkrachten.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
176

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 7.3.5

**Vraag:**

Hoe ziet het inwerktraject voor KCC-medewerkers eruit? Is het inwerktraject volledig op locatie of ook deels digitaal?  
Kunt u een andere toelichting geven hoe Uitzendkrachten door Opdrachtgever worden ingepland en met welke richtlijnen (bv minimaal aantal uur beschikbaar voor Uitzendkracht) Inschrijver rekening dient te houden?

**Antwoord:**

Zie het antwoord vraag 105.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
177

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 97

**Vraag:**

Inschrijver is niet in staat om de functie conform functiehuis gemeente en de inhurende manager van de gemeente in haar digitale managementrapportage op te nemen. Kunt u ermee akkoord gaan dat wij deze onderdelen vervangen voor functie conform ons eigen functiehuis en de kostenplaats van de afdeling van de gemeente?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord. De kostenplaats is daarvoor te algemeen en verwijst niet perse naar de inhurende manager, maar naar het project/programma waarop de uitzendkracht ingezet wordt. We houden vast aan de registratie zoals die is opgegeven.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
178

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 69

**Vraag:**

Kunt u nader specificeren in welke functies Uitzendkrachten bedrijfskleding van Opdrachtgever dragen?

Kunt u aansluitend aangeven om welke kleding dit gaat en welke kosten er gemoeid zijn met een kledingpakket per uitzendkracht?

**Antwoord:**

Perceel 1 kent geen functies waarvoor kledingvoorschriften gelden. Ook zijn er geen persoonlijke beschermingsmiddelen nodig voor de uitvoering van deze functies.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
179

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 38

**Vraag:**

Inschrijver doet de aanname dat als een Uitzendkrachten zijn/ haar werkzaamheden (deels) thuis uitvoert Opdrachtgever ervoor zorgt dat de Uitzendkracht de juiste middelen heeft om thuis zijn/haar werk goed te kunnen uitvoeren. Klopt deze aanname. Zo nee, kunt u dan een nadere toelichting geven?

Zijn dit de volledige kosten of bijvoorbeeld alleen de nominale bureaumarges? En geldt dit ook als de gemeente afscheid wilt nemen van de kandidaat?

**Antwoord:**

Het is voor alle medewerkers die locatie-onafhankelijk werken mogelijk om een thuiswerkplek aan te vragen. De gemeente dan faciliteert indien nodig een laptop, telefoon, headset, beeldscherm, muis, toetsenbord en bureaustoel. De gemeente stelt de middelen in bruikleen ter beschikking.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
180

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 30

**Vraag:**

Inschrijver kan in de door u aangeleverde stukken niet teruglezen welk proces of werkwijze u hanteert voor het aanbieden van Kandidaten. Kunt u hier een nadere toelichting op geven?

**Antwoord:**

Op dit moment werkt de gemeente in een portal die beschikbaar is gesteld door de huidige leverancier, waarin de uitvraag geplaatst kan worden en waarbinnen door aanbieder en gemeente over en weer gecommuniceerd kan worden over de opdracht en de kandidaat. Daarnaast keuren we declaraties goed/af en is er een rapportagemogelijkheid.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
181

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 27

**Vraag:**

Aan welke minimale vereisten dient het aanvraagstelsel van Inschrijver te voldoen?

**Antwoord:**

Het is wenselijk dat het een gebruiksvriendelijk stelsel betreft.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
182

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 27

**Vraag:**

U geeft aan dat de aanvraag bij voorkeur, doch niet aansluitend via het aanvraag stelsel van opdrachtnemer verloopt. Is het derhalve ook toegestaan om alles rondom aanvragen per mail uit te wisselen, bijvoorbeeld via een centraal mailadres, specifiek voor gemeente Utrecht? Zo nee, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee, de gemeente wil haar uitvraag online verwerken in de portal van de aanbieder, maar kan, in geval van spoed of calamiteit, ook via mail/telefoon de uitvraag doen, waarna achteraf de uitvraag alsnog door u geregistreerd

dient te worden in uw online portal.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
183

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 24

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever aangeven hoe vaak u in de afgelopen contractperiode buiten kantoor tijden uw opdrachtnemer heeft benaderd in verband met een calamiteit. En kunt u aangeven welke calamiteiten dit betrof?

**Antwoord:**

Op het KCC is het 1 keer voorgekomen dat er buiten kantoor tijd contact is opgenomen met de opdrachtnemer. Dit was in het kader van de aanslag in Utrecht. Dit was in maart 2019.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
184

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 9

**Vraag:**

Op dit moment kunnen wij de impact van deze eis niet goed inschatten. Kan Opdrachtgever een nadere toelichting op deze eis geven aan de hand van een situatie die zich in de afgelopen contractperiode heeft voorgedaan?

**Antwoord:**

In de afgelopen contractperiode zijn er geen gegevens bekend dat deze situatie zich heeft voorgedaan.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
185

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 6

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken in welke situaties het voorkomt dat Inschrijver

vergunningen, parkeerontheffingen dient aan te vragen? Hoe vaak per jaar komt dit voor en kunt u een inschatting van de kosten geven?

**Antwoord:**

Tot op heden is er nog geen parkeerontheffing/vergunning aangevraagd in Perceel 1. Hierdoor kunnen wij geen schatting geven van de kosten.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
186

**Onderwerp:**  
Tarieventool

**Vraag:**

Vermoedelijk wordt vanaf 1 januari 2022 de grondslag van het pensioen aangepast. Voor het pensioen over de reserveringen in fase A wordt dan niet het opbouw moment maar het moment van uitbetalen van de reserveringen grondslag, waardoor in de wachttijd opgebouwde reserveringen uitbetaald kunnen worden wanneer de uitzendkracht onder het pluspensioen valt. Kunnen we een verhoogd percentage pensioen doorberekend krijgen op de reserveringen in Fase A gebaseerd op de verhouding fase A en B/C?

**Antwoord:**

Gemeente Utrecht volgt de ontwikkelingen op dit gebied nauwlettend en zal de correcte doorrekening toepassen in haar TarievenTool. Op dit moment is het echter nog niet volledig helder hoe dit doorgerekend zal worden. Derhalve kunnen we op voorhand nog niet akkoord gaan met uw voorstel. Uiteraard mag u ervan uitgaan dat we de juiste reserveringen toepassen in de TarievenTool.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
187

**Onderwerp:**  
Tarieventool

**Vraag:**

Vermoedelijk wordt vanaf 1 januari 2022 de grondslag voor het pensioen aangepast richting SV loon. Daardoor wordt het pensioen op toeslagen in

fase B/C 8% (tenzij voor het gemiddelde wordt gerekend met het loon inclusief toeslagen) en het pensioen op overuren dient ook meegenomen te worden (berekend tegen het gemiddelde inclusief opslagpercentage). Hoe gaat dit geborgd worden in de tool?

**Antwoord:**

Dit is bekend bij de Gemeente. Wij zullen de TarievenTool alsdan ook conformeren aan deze rekenregels.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
188

**Onderwerp:**  
Tarieventool

**Vraag:**

In de minimum/maximum bepaling wordt als maximum een werkgeverspercentage aangehouden bij de aanvulling ziektewet van 1,07% BV I en 1,47% BV II. Dit zijn echter de door de ABU afgegeven percentages voor 2020. Voor 2021 werden hier door de ABU de volgende percentages gehanteerd: 1,42% BV I en 2,07% BV II. Kunt u dit aanpassen in de maximum bepaling?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 110 en 152.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
189

**Onderwerp:**  
Tarieventool

**Vraag:**

Bij detacheren Fase A worden voor BV1 als BV2 het zelfde ziektepercentage aangehouden terwijl er bij ziekte dagen 1 dag verschil in zit.

Kunt u de formule goed zetten?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 152 en de aangepaste bijlage 17 en 18.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**  
190

**Onderwerp:**

Tarientool

**Vraag:**

Voor de pensioenberekening van het Pluspensioen in fase B/C wordt het gemiddeld loon van zowel fase A, B als C gebruikt, waarbij uurlonen in fase A veelal lager zijn dan in fase B/C. Kunt u voor de berekening van het pluspensioen de actuele lonen voor Fase B/C toevoegen?

**Antwoord:**

Op dit moment is het gemiddelde uurloon in fase A juist iets hoger dan het gemiddelde uurloon in fase B&C. (fase A: € 15,55, fase B € 15,40 en fase C € 19,09). Het is derhalve niet nodig om hier een aangepaste berekening voor te maken.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**  
191

**Onderwerp:**

Tarientool

**Vraag:**

De transitievergoeding is voor zowel de toeslaguren als ADV tegen het 100% loon berekend terwijl hier nog vakantiedagen en voorziening ziekte meegenomen dienen te worden. Kunt u dat aanpassen?

Zijn de lonen, de verdeling van de uitzendkrachten in de schalen en het percentage hoever zij in de salarisschalen zitten in de meegestuurde voorbeeld Tool een juiste weerspiegeling van de actuele situatie en komen er nog verhogingen voorafgaand of tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst?

**Antwoord:**

De wijze waarop de reservering voor de Transitievergoeding is gemaakt, is een bewuste keuze van de Gemeente. Hier wordt geen aanpassing in gedaan. De meegestuurde verdeling in schalen is gebaseerd op de gehele inhuurpopulatie en niet verdeeld naar percelen, derhalve is het niet (direct) representatief voor ieder perceel/schaal. Eventuele cao verhogingen in de toekomst zijn logischerwijs nog niet meegenomen maar kunnen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aangepast worden.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**  
192

**Onderwerp:**  
Tarieventool

**Vraag:**

De transitievergoeding wordt voor Normale uren tegen een productiefactor berekend, dit is het brutoloon inclusief reserveringen van Fase A Administratief met uitzendbeding. Kunt u voor alle fases de juiste reserveringspercentages te gebruiken, zodat alle voorzieningen bij detacheren in Fase A, B en C ook meegenomen worden in de transitievergoeding?

**Antwoord:**

Nee, de wijze waarop de reservering voor de Transitievergoeding is gemaakt, is een bewuste keuze van de Gemeente. Hier wordt geen aanpassing in gedaan. Dit betreft overigens geen 'vaste premie' maar een inschatting van de transitievergoeding, Inschrijver kan aan de hand van het percentage eventuele fluctuaties per fase opvangen.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:**

15-10-2021

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**  
193

**Onderwerp:**  
Bijlage Social Return

**Vraag:**

Is er sprake van een korting op de SROI verplichting indien men een PSO

certificaat kan overhandigen?

**Antwoord:**

Nee, het hebben van het PSO certificaat heeft geen directe waarde bij de sociale return invulling en er wordt geen korting verstrekt. Alle onderliggende social return activiteiten die door de organisatie worden ingezet, worden binnen de kaders van de bouwblokkenmethodiek gewaardeerd en meegenomen in de invulling van de social return opgaaf.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
194

**Onderwerp:**  
Bijlage Social Return

**Vraag:**

Moet de social returnverplichting worden voldaan door werkloos werkzoekenden of andere social return doelgroepen te plaatsen op de vacatures binnen de opdracht van de percelen van Gemeente Utrecht? Of mogen wij de social return verplichting ook voldoen door werkloos werkzoekenden of andere social return doelgroepen woonachtig in Utrecht te bemiddelen naar andere opdrachtgevers in de regio?

**Antwoord:**

Voor de invulling van de Social Return gaat de opdrachtnemer altijd in overleg met de Adviseur Social Return van de gemeente Utrecht. In de Handleiding Social Return wordt de gehanteerde bouwblokkenmethode weergegeven, die een breed palet aan mogelijkheden voor invulling biedt. De invulling van Social Return mag zowel binnen als buiten de opdracht worden ingevuld en dus ook in de bredere bedrijfsvoering. Ook mag de inzet van social return van onderaannemers worden meegenomen. Uitgangspunt daarbij is dat de invulling een positieve maatschappelijke bijdrage heeft voor de doelgroepen social return.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
195

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden Artikel 25.3 Ontbinding

**Vraag:**

In artikel 25.3 staat nu opgenomen dat Contractant de verrichte onverschuldigde betalingen terug dient te betalen aan de Gemeente vermeerderd met wettelijke rente vanaf de dag waarop dit is betaald. Wettelijke rente is op grond van artikel 6:119 BW verschuldigd over de tijd dat de schuldenaar met de voldoening van een geldsom in verzuim is. Als een geldsom te goeder trouw is aangenomen, dan dient de ontvanger in gebreke gesteld te worden om in verzuim te zijn en is de wettelijke rente vanaf de datum van het verzuim verschuldigd. Wij verzoeken u dan ook de laatste zin van artikel 25.3 als volgt te wijzigen: "Eventuele aan de Contractant verrichte onverschuldigde betalingen, betaalt de Contractant terug aan de Gemeente, vermeerderd met wettelijke rente vanaf de dag waarop Contractant met de voldoening in verzuim is." Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
196

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden Artikel 25.1 Ontbinding

**Vraag:**

In artikel 25.1 zijn een aantal situaties genoemd waarin partijen de overeenkomst met onmiddellijke ingang zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling mogen ontbinden. Omdat het wijzigen van de zeggenschap bij Partijen (derde bullet) niet mee hoeft te brengen dat de verplichtingen uit de Overeenkomst niet nagekomen kunnen worden, verzoeken wij deze situatie te schrappen. Hetzelfde geldt voor de situatie waarin sprake is van een fusie, splitsing of een overdracht van (een deel van) het bedrijf (vijfde bullet). Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Nee dit is niet akkoord. Wijziging van de (invloed van of op) opdrachtnemer kan leiden tot een wezenlijke wijziging en dient de gemeente de mogelijkheid te geven om de overeenkomst zonder rechtelijke tussenkomst te ontbinden.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

197

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden Artikel 24.1 Opzegging

**Vraag:**

Dit artikel geeft de Gemeente de mogelijkheid het contract op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn zoals bepaald in de Overeenkomst. Wij menen dat de mogelijkheid om de Overeenkomst op te zeggen – net als de mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden (artikel 25 Algemene Inkoopvoorwaarden) – wederkerig dient te zijn. Wij verzoeken u dan ook dit artikel als volgt te wijzigen: “Partijen zijn gerechtigd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn zoals bepaald in de Overeenkomst. Indien geen opzegtermijn in de Overeenkomst is opgenomen, kunnen Partijen de Overeenkomst opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn, mede gelet op de duur van de Overeenkomst.” Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Nee dit is niet akkoord. De gemeente wenst met deze overeenkomst zekerheid en continuïteit van de dienstverlening te borgen.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:**

25-10-2021

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**

198

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden Artikel 23.4

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat vervanging van Personeel van Contractant op korte termijn door Contractant wordt voorzien en dat eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging voor rekening van Contractant komen. Naar ons oordeel dient hierop een uitzondering te worden gemaakt voor de situatie waarin de vervanging aan de Gemeente toerekenbaar is (bijvoorbeeld in geval van een bedrijfsongeval). Wij stellen dan ook voor om aan de laatste zin van artikel 23.4 de volgende zinsnede toe te voegen: “Eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging komen voor rekening van de Contractant, tenzij vervanging te wijten is aan het handelen van de Gemeente.” Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
199

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden Artikel 23.2 Personeel van Contractant

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat als blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en /of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, de Gemeente het recht heeft de desbetreffende persoon door Contractant te laten vervangen. Wij achten het redelijk dat partijen met elkaar in overleg treden alvorens tot vervanging wordt besloten en verzoeken u dan ook de volgende zinsnede aan artikel 23.2 toe te voegen: "Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente na overleg hierover met Contractant het recht de desbetreffende persoon door de Contractant te laten vervangen." Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
200

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden Artikel 22.3 Diensten

**Vraag:**

wij hier geen bezwaar tegen, maar wij zijn benieuwd hoe de Gemeente uitvoering zal geven aan een dergelijke keuring? Kunt u de procedure die de Gemeente in dit kader zal volgen nader toelichten?

**Antwoord:**  
Leidend is de Raamovereenkomst en het daarbij behorende Programma van Eisen. De keuring zoals omschreven in Artikel 22 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet uitgeschreven.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
201

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden Artikel 22

**Vraag:**

Aangezien leiding en toezicht bij de Gemeente ligt is het niet redelijk om de verantwoordelijkheid voor de te verrichten werkzaamheden van de uitzendkracht bij de Contractant te leggen. Wilt u bevestigen dat dit artikel niet ziet op het doen en nalaten van de uitzendkracht? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij bevestigen. Leiding en toezicht over de werkzaamheden van de uitzendkracht ligt bij de gemeente.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
202

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden Artikel 19 tot en met 21 Goederen

**Vraag:**

Deze artikelen zien op de levering van goederen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

De Algemene Inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op overeenkomsten met betrekking tot leveringen en diensten. De onderdelen die uitsluitend van toepassing zijn op de levering van goederen zijn logischerwijs niet van toepassing als de overeenkomst uitsluitend de levering van een dienst betreft.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
203

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden Artikel 14.3 en 14.4 Aansprakelijkheid en Verzekering

**Vraag:**

Nu artikel 14.1 en 14.2 wederkerig zijn, verzoeken wij u om de ook 14.3 en 14.4 wederkerig te maken. Graag vernemen wij van u of u daartoe bereid bent en zo niet, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Artikel 14.3 en 14.4 worden niet aangepast. De gemeente biedt voldoende financiële dekking indien zij onverhoopt aansprakelijk is voor eventuele

schade.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
204

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden Artikel 12.3 Toerekenbare tekortkoming

**Vraag:**

Wij zijn benieuwd wat precies wordt verstaan onder “publiekrechtelijke verantwoordelijkheid”. Kunt u dit nader toelichten? Is deze verantwoordelijkheid gekoppeld aan enige wettelijke verplichting? En wat wordt er precies verstaan onder “publiekrechtelijke medewerking”?

**Antwoord:**

Hiermee wordt bedoeld voor zover dit ziet op de uitoefening van een taak die de gemeente heeft vanuit het publiekrechtelijk kader.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
205

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden Artikel 7.3 Geheimhouding

**Vraag:**

Naar het oordeel van Contractant staat een opschorting, dan wel ontbinding van de overeenkomst niet in verhouding tot een (lichte) schending van de geheimhoudingsverklaring door een uitzendkracht. Bent u bereid artikel 7.3 hierop aan te passen? Dit artikel zou dan komen te luiden: “Partijen hebben het recht om in geval van een overtreding van de voorgaande leden, dan wel de integriteits- en geheimhoudingsverklaring, door de andere Partij en/of de voor die Partij werkzame personen en/of door die Partij ingeschakelde derden, de Overeenkomst per direct op te schorten dan wel zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling te ontbinden, tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze opschorting, dan wel ontbinding, met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Elke opschorting, dan wel ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.” Zo nee, waarom bent u hiertoe niet bereid?

**Antwoord:**

De gemeente ziet de schending van de geheimhoudingsplicht door een uitzendkracht niet als een lichte schending. Bij een schending van de geheimhouding door een uitzendkracht zal de gemeente proportioneel

handelen en kan de gemeente de nadere overeenkomst per direct opschorten of ontbinden.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
206

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden Artikel 6.2 Kwaliteit, Keuring en garantie

**Vraag:**  
Artikel 6.2 geeft de Gemeente het recht de Prestaties te keuren. Op zich hebben wij hier geen bezwaar tegen, maar wij zijn benieuwd hoe de Gemeente uitvoering zal geven aan een dergelijke keuring? Kunt u de procedure die de Gemeente in dit kader zal volgen nader toelichten

**Antwoord:**  
Leidend is de Raamovereenkomst en het daarbij behorende Programma van Eisen. De keuring zoals omschreven in Artikel 6.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden is niet uitgeschreven.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
207

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 14

**Vraag:**  
Inschrijver kan niet akkoord gaan met de brede vrijwaring zoals in dit artikel opgenomen, behalve voor de afdracht van sociale premies en andere fiscale verplichtingen. Inschrijver dient conform dit artikel de aanbestedende dienst te vrijwaren voor elke vordering (ook van een derde), ongeacht of haar hier een verwijt treft. Gelet op het partnership dat partijen wensen aan te gaan en daarbij behorende evenredige verdeling van de aansprakelijkheid meent inschrijver dat het wenselijk is dat opdrachtnemer de aanbestedende dienst alleen vrijwaart voor directe schade welke is veroorzaakt door opdrachtnemer in de uitvoering van de overeenkomst en welke directe schade aan opdrachtnemer is toe te rekenen.  
Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Kunt u daarnaast bevestigen dat artikel 14 niet ziet op de gedragingen van uitzendkrachten die werkzaamheden verrichten onder uw leiding en toezicht?

**Antwoord:**

De vrijwaring zal niet worden beperkt tot enkel directe schade. Het artikel blijft dan ook op dit punt ongewijzigd.

Wij kunnen bevestigen dat Artikel 14 geen betrekking heeft op de gedragingen van de uitzendkrachten onder leiding en toezicht van de gemeente.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
208

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 14

**Vraag:**

Ook de Gemeente dient zich in de samenwerking met Opdrachtnemer aan de geldende arbeidsrechtelijke wet- en regelgeving alsmede haar cao te houden. Inschrijver mist in de raamovereenkomst een bepaling die de verplichtingen van de Gemeente beschrijft, in het bijzonder dat de Gemeente de leiding en het toezicht heeft over de uitzendkrachten, met alle bijkomende verplichtingen. Bent u daarom bereid om de volgende bepalingen in dit artikel op te nemen? Zo nee, waarom niet?

1. Opdrachtgever heeft de leiding en het toezicht over de uitzendkrachten. Opdrachtgever is jegens de uitzendkracht en Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek, gezondheid, welzijn en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. Als gevolg daarvan zal Opdrachtgever onder andere de lokalen, werktuigen en gereedschappen waarin of waarmee hij de Uitzendkracht werkzaamheden laat verrichten, zodanig inrichten en onderhouden en voor het verrichten van de werkzaamheden door de Uitzendkracht zodanige maatregelen treffen en aanwijzingen verstrekken, als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Uitzendkracht bij het verrichten van de werkzaamheden in de ruimste zin des woords schade lijdt.
2. Opdrachtgever zal aan de Uitzendkracht alle schade (inclusief kosten met inbegrip van de daadwerkelijke kosten van rechtsbijstand) vergoeden die de Uitzendkracht in het kader van de uitoefening van zijn werkzaamheden lijdt, indien en voor zover Opdrachtgever daarvoor aansprakelijk is op grond van artikel 7:658 en/of artikel 7:611 BW.
3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen alle aanspraken van de Uitzendkracht en/of derden voortvloeiend of verband houdend met de Opdracht, waaronder begrepen aanspraken in verband met de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als – direct of indirect - werkgever van de Uitzendkracht. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in dit kader volledig schadeloosstellen (inclusief vergoeding van de kosten van

Opdrachtnemer, waaronder de daadwerkelijke kosten van rechtsbijstand).

**Antwoord:**

Dat is niet nodig. In eis 37 van het programma van eisen van de offerteaanvraag staat dat de uitzendkracht onder leiding en toezicht van de gemeente werkt. De offerteaanvraag maakt deel uit van de raamovereenkomst. Gemeente is gebonden aan geldende arbeidsrechtelijke wet-en regelgeving.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
209

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 13

**Vraag:**

In dit artikel is een boete opgenomen voor iedere tekortkoming in de nakoming van de Raamovereenkomst en Nadere overeenkomst. Naar de mening van inschrijver is een dergelijk ruime boete niet redelijk gezien het partnership wat partijen voor ogen hebben, al helemaal niet nu de boete conform dit artikel kan worden opgelegd voor iedere tekortkoming, ongeacht of dit een tekortkoming is t.a.v. een kernverplichting, dan wel een kleinere (minder belangrijke) verplichting. Daar komt nog bij dat boetes niet verzekeraar zijn en dat de Gemeente bij tekortkomingen de mogelijkheid heeft om schade op Opdrachtnemer te verhalen. Bent u bereid om de boete te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie ons eerdere antwoord op vraag 10.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
210

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 11, lid 3

**Vraag:**

In dit artikel is een boete opgenomen voor overtreding van de bepalingen rondom geheimhouding, integriteit en beveiligingsprocedures. Naar de mening van inschrijver is een boete niet redelijk gezien het partnership wat partijen voor ogen hebben. Daar komt nog bij dat boetes niet verzekeraar zijn en dat de Gemeente bij tekortkomingen de mogelijkheid heeft om schade op Opdrachtnemer te verhalen. Bent u bereid om de boete te laten

vervallen?

Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid om het maximale bedrag aan boetes per jaar te maximaliseren tot € 50.000,-? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja dit kunnen wij bevestigen waarbij verzuim ook zonder ingebrekestelling kan intreden. Zie in dat verband artikel 6:83BW e.v.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
211

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 11, lid 2

**Vraag:**

De tweede zin van dit artikel luidt: Opdrachtnemer is er medeverantwoordelijk voor dat de inleenkracht zich houdt aan deze verklaringen. Opdrachtnemer kan hier niet mee akkoord gaan, aangezien zij geen leiding en toezicht heeft over de uitzendkrachten. Kunt u deze zin schrappen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie ons antwoord op vraag 122.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
212

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 11, lid 1, sub 1

**Vraag:**

Opdrachtnemer kan de uitzendkrachten de geldende beveiligingsprocedures verstrekken en hen instrueren om zich hier te allen tijde aan te houden. Omdat de uitzendkrachten onder leiding en toezicht van aanbestedende dienst gaan werken kan Opdrachtnemer echter niet garanderen dat de uitzendkrachten tijdens hun werkzaamheden deze procedures in acht nemen, zij heeft hier immers op de werkvloer geen controle op. Kunt u bevestigen dat uitzendkrachten niet onder artikel 11 lid 1 sub b vallen?

**Antwoord:**

Zie ons antwoord op vraag 122.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 213  
**Onderwerp:** Raamovereenkomst, artikel 10, lid 4

**Vraag:**

Hier is opgenomen dat alleen daadwerkelijk gewerkte uren worden betaald. Het kan echter voorkomen dat Opdrachtnemer uitzendkrachten ter beschikking stelt aan de Gemeente waarbij sprake is van een urengarantie welke ook zal worden bevestigd in de Nadere overeenkomst. In dat geval is Opdrachtgever gehouden om het tarief over de overeengekomen vaste arbeidsomvang van de uitzendkracht in de betreffende periode te voldoen, indien en voor zover er een loondoorbetalingsverplichting van Opdrachtnemer jegens de uitzendkracht bestaat. Onderschrijft u dit? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Indien sprake is van een urengarantie en een loondoorbetalingsverplichting dan moeten deze uren uitbetaald worden en, indien niet gewerkt, gefactureerd exclusief bureaumarge aan de Gemeente. Opdrachtnemer zal zich echter inspannen om zo snel mogelijk ander passend werk aan te bieden aan die uitzendkracht.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 214  
**Onderwerp:** Raamovereenkomst, artikel 7 en artikel 8

**Vraag:**

- 1) Een verwerkersovereenkomst was niet bijgevoegd bij alle door de Gemeente geüploade stukken bij deze aanbesteding. Kunt u dat bevestigen?
- 2) In de zin van de AVG zijn zowel Inschrijver als ook aanbestedende dienst in het kader van de gevraagde dienstverlening te kwalificeren als Verwerkingsverantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexwerkers te verwerken. Aanbestedende dient en inschrijver stellen derhalve zelfstandig haar eigen doelen en middelen vast. Inschrijver kan dus niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Inschrijver kan bij einde van de overeenkomst bijvoorbeeld de persoonsgegevens van de te werk gestelde uitzendkrachten niet overdragen aan aanbestedende dienst daar zij zelf verplichtingen heeft om deze te

bewaren conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Inschrijver is dan ook van mening dat enige vorm van een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op de onderhavige verhouding c.q. dienstverlening. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u dan uitleggen waarom niet?

3) vanwege bovenstaande argumentatie is ook artikel 8 niet van toepassing op de dienstverlening van inschrijver. Uiteraard zal Opdrachtnemer op schriftelijk verzoek van de Gemeente alle persoonsgegevens van werkzame personen bij de Gemeente vernietigen en/of teruggeven, wanneer deze gegevens niet meer nodig zijn voor het uitvoeren van haar diensten en/of bij beëindiging van de Raamovereenkomst. Dit geldt dan echter niet voor andere persoonsgegevens die ihkv de Raamovereenkomst zijn verkregen, in het bijzonder niet voor persoonsgegevens van uitzendkrachten. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u dan uw zienswijze toelichten?

**Antwoord:**

1. Dit kunnen wij bevestigen.
  2. Dit kunnen wij bevestigen.
- Zie ook de antwoorden op de vragen 63 en 146.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
215

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 5.2 a

**Vraag:**

In dit artikel is opgenomen dat Opdrachtnemer in verzuim verkeert wanneer zij haar verplichtingen o.g.v. de Raamovereenkomst niet nakomt. Bent u bereid hieraan toe te voegen dat verzuim pas intreedt nadat Opdrachtnemer in gebreke is gesteld en daarbij een redelijke termijn is gegund om alsnog na te komen, en zij binnen die termijn niet nakomt? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie ons antwoord op vraag 210.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
216

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 4, lid 6

**Vraag:**

Bent u bereid om aan dit artikel het volgende toe te voegen:

'Opdrachtgever zal in alle gevallen voordat tot opzegging wordt overgegaan contact opnemen met Opdrachtnemer en overleg plegen over de dringende redenen, om te proberen in gezamenlijk overleg tot een oplossing te komen. Wanneer Partijen in redelijkheid niet gezamenlijk tot een oplossing uitkomen, heeft Opdrachtgever de beslissende stem inzake het besluit om de Nadere overeenkomst met onmiddellijke ingang op te zeggen.'

Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, de dringende redenen zijn opgesomd in artikel 7:678 lid 1 BW.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
217

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 2, lid 2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de eventuele wijzigingen in de raamovereenkomst of de algemene voorwaarden die in de NVI akkoord worden bevonden door aanbestedende dienst worden doorgevoerd in de definitieve raamovereenkomst/nadere overeenkomst? Zo nee, bent u bereid de in artikel 2.2 genoemde rangorde te wijzigen in die zin dat de NVI voor gaat op de raamovereenkomst en de nadere overeenkomst?

**Antwoord:**

Ja dit kunnen wij bevestigen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
218

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 89

**Vraag:**

Bent u bereid om aan deze eis toe te voegen (tussen aanhalingstekens is toegevoegd): ... voor de daadwerkelijk gewerkte uren en door de Gemeente geaccordeerde uren van de Uitzendkracht, 'met een minimum van de in de opdrachtbevestiging dan wel anders overeengekomen arbeidsomvang'.

Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, de WAB is hier van toepassing. De gemeente is bekend met de 4-dagen-regel en 52 weken-regel. Dat kan betekenen dat er recht is op een ruimere beloning dan de daadwerkelijk gewerkte uren. Desalniettemin wordt uw toevoeging niet aan de eis toegevoegd omdat er niet altijd sprake hoeft te zijn van het minimum, zoals opgenomen in de opdrachtbevestiging. Eventueel niet gewerkte uren die wel ingepland waren mogen worden gefactureerd exclusief Bureau marge.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
219

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 82

**Vraag:**

In deze eis is opgenomen dat bij zeer ernstige afwijkingen van kwaliteit of aanmerkingen op sociaal gedrag, de Gemeente de Opdracht onmiddellijk kan beëindigen. Kunt u hierbij bevestigen dat de Gemeente in die gevallen eerst in overleg treedt met Opdrachtnemer alvorens zij de Opdracht beëindigt? 'zeer ernstige afwijkingen' in 'kwaliteit' en 'sociaal gedrag' zijn immers allen open normen en de onmiddellijke beëindiging moet wel in verhouding zijn met de afwijkingen. Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit gebeurt in overleg.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
220

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 74

**Vraag:**

In deze eis is beschreven dat huidige uitzendkrachten moeten worden overgenomen, mits de uitzendkracht dit wil, en dat uitzendkrachten zo min mogelijk last mogen hebben van de overgang.

Inschrijver is niet zeker of zij geheel aan deze eis kan voldoen. Met de komst van de WAB brengt het overnemen van uitzendkrachten van een vorige leverancier namelijk het risico mee dat de betreffende uitzendkrachten een payrollovereenkomst moet worden aangeboden indien de uitzendkrachten exclusief ter beschikking worden gesteld aan de aanbestedende dienst omdat de overnemende partij geen allocatiefunctie heeft verricht. Om te voorkomen dat een payrollovereenkomst moet worden aangeboden, dient inschrijver een formele selectie te maken van de over te nemen uitzendkrachten. Doet inschrijver dit niet, dan is sprake van payrolling en niet van uitzenden. De gemigreerde uitzendkrachten zullen dan als payrollkrachten bij inschrijver onder contract staan, met alle nadelige gevolgen van dien.

Kunt u in het kader van deze eis bevestigen dat inschrijver de allocatiefunctie vervult ten aanzien van flexibele arbeidskrachten die nu bij u werkzaam zijn en geïnteresseerd zijn om via inschrijver weer bij u aan de slag te gaan, met als gevolg dat het mogelijk is dat bepaalde huidige uitzendkrachten niet door de selectie van inschrijver heen komen?

Zo nee, wat is dan uw zienswijze t.a.v. de migratie en het voorkomen van het ontstaan van een payrollovereenkomst?

**Antwoord:**

Ja, de gemeente bevestigt dat de opdrachtnemer te allen tijde de allocatiefunctie dient te vervullen. Zie ook het antwoord op vraag 68. De huidige uitzendkrachten zijn onder geen beding payrollkrachten, ze zijn niet geworven door de gemeente Utrecht en hiermee dus geen payrollkrachten.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
221

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 68

**Vraag:**

Conform deze eis dient Opdrachtnemer de Gemeente op haar verzoek inzage te geven in de dossiers van Uitzendkrachten. Conform AVG is het echter niet toegestaan dat Opdrachtnemer de aanbestedende dienst volledige inzage geeft in bedoelde dossiers. Bent u bereid deze bepaling als volgt aan te passen (toevoeging tussen aanhalingstekens)?:

“waarbij enkel inzage wordt gegeven in de gegevens die conform de AVG aan de Gemeente mogen worden verstrekt”.

Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, inzage en delen gegevens geschiedt overeenkomstig AVG.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
222

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 65

**Vraag:**

In deze eis is opgenomen dat Opdrachtnemer Uitzendkrachten niet zonder toestemming van de Gemeente kan vervangen. Opdrachtnemer wenst op dit punt echter meer vrijheid te hebben. Daarbij komt dat met de komst van de WAB het risico bestaat dat de uitzendovereenkomst eerder als payrollovereenkomst wordt gezien als sprake is van exclusieve terbeschikkingstelling. Opdrachtnemer stelt dan ook voor deze eis als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer kan Uitzendkrachten aan meerdere opdrachtgevers ter beschikking stellen. Opdrachtnemer is te allen tijde gerechtigd een ter beschikking gestelde Uitzendkracht te vervangen. Hiervoor is geen toestemming van de Gemeente vereist. De Gemeente zal medewerking aan vervanging slechts op redelijke gronden weigeren. De Gemeente zal een eventuele weigering desgevraagd schriftelijk motiveren." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, de wens van de Gemeente om continuïteit in haar Uitzendkrachtenbestand te houden is erg groot. Het zondermeer kunnen vervangen van uitzendkrachten door Inschrijver draagt daar niet aan bij. Dat laat overigens onverlet dat de Gemeente op geen enkele wijze een mogelijke payrollconstructie wil construeren. Indien hier sprake van zou kunnen zijn dan zal de Gemeente uiteraard toestemming verlenen voor vervanging.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
223

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 64

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'een zo kort mogelijke termijn' (ihkv beschikbaar zijn vd kandidaat voor een selectiegesprek)?

**Antwoord:**

Zo snel als mogelijk is.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
224

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 50

**Vraag:**

In deze eis is opgenomen dat Opdrachtnemer uiterlijk binnen 1 maand na de start vd werkzaamheden een VOG moet tonen aan de Gemeente. Opdrachtnemer mag dit echter op grond van de AVG niet doen; zij mag alleen op neutrale gronden aan de Gemeente mededelen of een uitzendkracht wel of niet aan de gestelde functie-eisen voldoet. De mededeling of het vastleggen in systemen dat géén VOG is verstrekt, is namelijk een verwerking van strafrechtelijke gegevens, hetgeen verboden is onder de AVG. De Gemeente mag uiteraard wel zelf een kopie van een VOG rechtstreeks bij de uitzendkracht opvragen.

Inschrijver kan echter wel instemmen met de werkwijze zoals beschreven in de drie bullets (aldus de procedure in geval van 1) een negatieve uitslag voor de start van de werkzaamheden, 2) wanneer de VOG nog niet binnen is bij de start – waarbij Opdrachtnemer in dat geval alleen de mededeling zal doen dat er voor deze uitzendkracht geen belemmeringen zijn, 3) bij ontvangst van een negatieve uitslag binnen 1 maand na de start, waarbij Opdrachtnemer zal mededelen dat er belemmeringen zijn, en 4) wanneer er geen uitslag is binnen 1 maand na de start, de inleenovereenkomst wordt beëindigd en de Gemeente wordt geïnformeerd.

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Met 'tonen' wordt aantonen bedoeld. Wij willen niet als opdrachtgever fysiek alle VOG's van uitzendkrachten. Meedelen is voldoende. We willen wel de garantie dat het uitzendbureau erop toeziet dat dit goed gebeurt. Dat betekent in de praktijk dat we bijvoorbeeld wel een steekproef kunnen doen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 45.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
225

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 43

**Vraag:**

Inschrijver denkt dat 'de Gemeente' en de 'Opdrachtnemer' in deze eis

moeten worden omgewisseld, aldus dat de Opdrachtnemer de Gemeente in de gelegenheid moet stellen om de juiste documenten ogv de WAV te controleren en gegevens over te nemen – gezien het feit dat óók de inlener op grond van de WAV die verplichting heeft. Klopt dat? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit betreft inderdaad een verschrijving. Opdrachtnemer en de Gemeente moeten voldoen aan de identificatieplicht en de tewerkstellingsvergunningsplicht. Gemeente moet daartoe in de gelegenheid gesteld worden. Elke werkgever, zowel formeel als feitelijk, is verantwoordelijk voor de naleving van de Wet arbeid vreemdelingen (WAV), en moet daartoe in de gelegenheid gesteld worden. Daarom dient de eerste zin gelezen te worden als "de ene Partij stelt de andere Partij.....". Zie ook het antwoord bij vraag 70.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
226

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 42

**Vraag:**

Opdrachtnemer zal uiteraard haar uitzendkrachten instrueren over de identificatieplicht, maar kan hier niet actief op toezien tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden bij de gemeente door de uitzendkracht. Onderschrijft u dit? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja eens. opdrachtnemer instrueert de uitzendkracht vooraf.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 15-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
227

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 37

**Vraag:**

In eis 37 is opgenomen dat een uitzendkracht kan worden ingezet zonder direct toezicht van een medewerker van de gemeente. Kunt u bevestigen dat ook in die gevallen nog steeds sprake is van het geven van leiding en toezicht door de gemeente, en dus dat de gemeente verantwoordelijk is voor de werkomstandigheden en de veiligheid en gezondheid van de

uitzendkrachten?

**Antwoord:**

Ja, het gaat om werkzaamheden die zelfstandig kunnen worden uitgevoerd. Er is sprake van (indirect) leiding en toezicht door de gemeente.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
228

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 18

**Vraag:**

In eis 18 is opgenomen dat alle prijzen in de inschrijving vast staan. Inschrijver acht het echter redelijk dat zij haar tarieven kan wijzigen in geval van wet- of cao wijzigingen, en bij stijging van kosten van uitzendarbeid. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Met deze eis wordt bedoeld dat de wijze waarop de Uurtarieven tot stand komen vast staat en niet de componenten waaruit het uurtarief bestaat. Zie eisen onder paragraaf 6.11 Prijsstelling.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 15-10-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
229

**Onderwerp:**

Tweede Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

In uw planning is geen tweede nota van inlichtingen opgenomen. Inschrijver verzoekt u om deze toe te voegen. Een tweede nota van inlichtingenronde geeft inschrijvers de kans om te reflecteren op de gegeven antwoorden en om eventuele onduidelijkheden of tegenstrijdigheden beantwoord te krijgen. Kunt u deze toevoegen? Indien dat niet het geval is, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De gemeente streeft ernaar vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden. Zie ook ons antwoord op vraag 2. Wegens een strakke planning kan er geen aanvullende vragenronde worden toegevoegd, die de inschrijftermijn beïnvloedt.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 230  
**Onderwerp:** Offerteaanvraag 7.3.3/ 7.3.5 en 7.3.6

**Vraag:**

In gunningscriterium 3, 5 en 6 vraagt opdrachtgever om een werving- en selectieproces te omschrijven.  
Deze (deel) vragen lijken elkaar voor een groot deel te overlappen in beantwoording. Kunt u per gunningscriterium aangeven waar de nadruk van dat gunningscriterium ligt?

**Antwoord:**

e uitwerkingen van de gunningcriteria dienen een op zichzelf staand geheel te zijn. De uitwerking van de gunningcriteria dienen te zijn toegespitst op de vraagstelling die specifiek is voor het betreffende gunningcriterium. Het gaat om de invulling van de specifieke vraagstelling zoals o.a. weergegeven wordt met de titel van het gunningcriterium.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 231  
**Onderwerp:** Programma van Eisen, eis 98

**Vraag:**

Het is voor inschrijver niet mogelijk om opdrachtgever een realtime inzage in de data te geven. Onze gegevens worden wekelijks, na verloning en facturatie ververst. Is het voor opdrachtgever werkbaar om dat deze statische gegevens, zoals functie, salarisschaal en start- en einddatum opdracht, wekelijks worden geüpdate en voor u inzichtelijk zijn?

**Antwoord:**

Wekelijks up-to-date is akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 232  
**Onderwerp:** Programma van eisen

**Vraag:**

Eis 83.

U stelt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om na 520 gewerkte uren de ingezette beroepsgroep kosteloos over te nemen. Echter gezien de investering, partnership, poolbeheer en opleidingsuren is het marktconform om kosteloze overname in te zetten na 1040 gewerkte uren. Zo kunnen de gemaakte kosten meer evenredig verdeeld worden in het uurtarief voor u als opdrachtgever.

**Antwoord:**

Wij kunnen ons vinden in uw argumentatie en wij gaan er vanuit dat 1040 uren gebaseerd is op een 40-uren werkweek. De gemeente kent een 36-uren werkweek en daarmee zou een kosteloze overname uitkomen op 936 uren (o. b.v. 26 fulltime weken). Zie hiervoor ook het antwoord op de vragen 92 en 145.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
233

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag artikel 7.3.5 PvA KCC

**Vraag:**

In gunningscriterium 5 Plan van aanpak KCC staat ‘de Gemeente staat daarom open voor potentiële kandidaten die, na verloop van tijd, kunnen doorgroeien’. Kunt u aangeven waar de doorgroei naar toe moet? Welke expertises? Welke afdelingen? Kunt u dit verder toelichten?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 161.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek

**Beantwoord op:** 25-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
234

**Onderwerp:**

Vervolg vraag op vraag 29 – migratie perceel 1

**Vraag:**

U stelt in de beantwoording van vraag 29 dat alle actieve uitzendkrachten migreren naar de gegunde opdrachtnemer. Het is inschrijver echter niet helder op welk moment deze migratie plaatsvindt. Migreren alle uitzendkrachten op één en dezelfde datum (bijvoorbeeld bij ingangsdatum

contract) of wenst u deze te migreren na afloop van de huidige (reeds lopende) arbeidsovereenkomst?

**Antwoord:**

Dit zal tijdens de implementatie duidelijk worden. In basis gaat de gemeente ervan uit dat alle uitzendkrachten worden gemigreerd per ingangsdatum van de raamovereenkomst. Echter indien er sprake is van een kortlopende opdracht na gunning, dan kan in overleg worden besloten om deze uitzendkracht niet over te nemen. Een gefaseerde migratie is niet wenselijk voor de gemeente.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**

235

**Onderwerp:**

Vervolg vraag op vraag 25

**Vraag:**

In de beantwoording van vraag 25 lijkt per abuis de vraag gekopieerd te zijn. Kunt u het antwoord alsnog publiceren?

**Antwoord:**

Hierbij ons antwoord op vraag 25: Dergelijke aanvullingen op het tarief worden toegestaan. Gemeente Utrecht volgt de ontwikkelingen op dit gebied nauwlettend en zal de correcte doorrekening toepassen in haar TarievenTool. Op dit moment is het echter nog niet volledig helder hoe andere punten uit het SER-advies dan wel CAO-onderhandeling doorgerekend worden. Uiteraard mag u ervan uitgaan dat we de juiste reserveringen toepassen in de TarievenTool.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

236

**Onderwerp:**

Verzekeringscertificaat

**Vraag:**

U stelt in uw algemene inkoopvoorwaarden artikel 14 dat inschrijver adequaat verzekerd dient te zijn. U heeft geen geschiktheidseis opgenomen aangaande de verzekering en het ter bewijslast toesturen van het verzekeringscertificaat. Inschrijver is uiteraard adequaat verzekerd conform de door u gestelde eisen, maar moet ten behoeve van het verzekeringscertificaat een beroep doen op een derde. Kunt u bevestigen dat,

daar het tonen van het verzekeringscertificaat geen geschiktheidseis betreft, er geen beroep gedaan hoeft te worden middels een UEA?

**Antwoord:**

Het klopt dat er geen geschiktheidseis is opgenomen met betrekking tot een verzekeringsdekking dus u hoeft dan ook geen beroep te doen op een andere organisatie. De gemeente ziet dit als een minimumeis waaraan bij aanvang van de opdracht voldaan moet zijn. Het gaat erom dat de geselecteerde onderneming(en) zelf adequaat is verzekerd gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

237

**Onderwerp:**

Tariefstelling perceel 3

**Vraag:**

Uit de tarievenmonitor lijkt inschrijver op te maken dat de opslag per uur maximaal 5 euro kan bedragen, klopt deze aanname? Zo nee, graag uw toelichting

**Antwoord:**

Ja dit is correct.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

238

**Onderwerp:**

Eis 63 PvE

**Vraag:**

U stelt dat de invullingsgraad 95% dient te zijn. Mocht dit om een onvoorziene reden niet mogelijk zijn, wat zijn dan de gevolgen voor inschrijver?

**Antwoord:**

De invullingsgraad voor perceel 3 dient 100% te zijn voor wat betreft de pool van uitzendkrachten zoals is uitgevraagd in eis 127.  
Eis 63 wordt aangepast en komt als volgt te luiden:

"Opdrachtnemer is verplicht om minimaal het percentage van de aanvragen

in te vullen binnen de gestelde termijn zoals is aangegeven in de Bijlage KPI's."

In geval van onvoorziene omstandigheden en/of overmacht zal gezamenlijk naar een oplossing worden gezocht.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
239

**Onderwerp:**  
Overname personeel

**Vraag:**

U stelt voor functies t/m schaal 9 maximaal 10% flexibele inhuur te willen hebben. Ook geeft u uitzendkrachten de mogelijkheid om door te stromen naar interne functies door een kosteloze overname na 520 gewerkte uren. Inschrijver kan op deze manier geen vaste pool van medewerkers creëren om aan de gestelde eisen te voldoen. Bent u bereid om dit aan te passen?

**Antwoord:**

De 10% norm is een norm die over de gehele gemeente berekend wordt en niet wordt toegerekend naar specifieke organisatieonderdelen. De ervaring is dat tot op heden er gemiddeld één uitzendkracht per jaar overgenomen wordt door de gemeente binnen perceel 3 van deze aanbesteding. De overnametermijn voor perceel 3 is overigens aangepast naar 936 gewerkte uren. Zie hiervoor de antwoorden op de vragen 92 en 145.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
240

**Onderwerp:**  
Eis 132 PvE

**Vraag:**

U stelt dat het inwerktraject en mogelijke additionele opleidingsdagen tijdens de inwerkperiode voor de helft ten laste komen van inschrijver. Kunt u dit specificeren? Bedoelt u dat wij slechts de helft van de opslag mogen factureren of de helft van het uurtarief?

**Antwoord:**

In afwijking op wat de Gemeente omschreven heeft in deze eis stelt de

Gemeente voor dat de (loon)kosten ten behoeve van het inwerktraject en de additionele opleidingsdagen gedurende het eerste jaar van het contract voor rekening komen van de Gemeente. Vanaf het tweede jaar tot einde looptijd van het contract geldt hetgeen zoals omschreven in eis 132 en komen deze kosten (uurtarief inclusief opslag) voor de helft voor rekening van de Gemeente en de andere helft voor de Opdrachtnemer.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
241

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 14.1

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt u om deze bepaling aan te passen, met dien verstande dat de Partij die 'toerekenbaar' tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere partij geleden dan wel te lijden schade. Kunt u hiermee instemmen?

Bent u daarnaast bereid om toe te voegen dat ieder der partijen slechts gehouden is tot vergoeding van directe schade, en dat indirecte schade te allen tijden is uitgesloten? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Artikel 14.1 blijft ongewijzigd. Opdrachtgever gaat niet akkoord met uitsluiting van indirecte schade. Het schadebedrag is reeds gemaximeerd in artikel 14.1.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
242

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 14.3

**Vraag:**

Inschrijver maakt onderdeel uit van een internationale verzekeringspolis. Inschrijver kan niet garanderen dat de polisvoorwaarden niet wijzigen zonder toestemming van Opdrachtgever. Wel kan Inschrijver garanderen dat de gevraagde dekking aanwezig zal blijven en een verklaring hiertoe

afgeven. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

28-10-2021

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**  
243

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 23.6

**Vraag:**

Inschrijver is door de Belastingdienst vrijgesteld van het gebruik van een G-rekening. Gaat u akkoord met het laten vervallen van de eis van de G-rekening indien Inschrijver u de verklaring 'Betalingsgedrag' van de Belastingdienst doet toekomen?

**Antwoord:**

Zie hiervoor eerder gegeven antwoorden, waaronder op vraag 50.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:**

25-10-2021

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**  
244

**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Concept raamovereenkomst artikel 3.3

**Vraag:**

De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld. Bent u bereid om deze bepaling wederkerig te maken, met dien verstande dat partijen gezamenlijk in overleg zullen treden over (de voorwaarden voor) verlenging?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord. De opzet van de aanbesteding is dat opdrachtgever maximaal 4 jaar gebruik kan maken van de dienstverlening, met inbouw van

wederkerigheid is dit niet (altijd) mogelijk.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 245  
**Onderwerp:** Eis 74 – Migratie uitzendkrachten

**Vraag:**  
De inschrijver moet akkoord gaan met kosteloze overname van de zittende uitzendkrachten. Inschrijver krijgt graag een helder beeld van de eventueel te migreren uitzendkrachten. Bent u bereid een (geanonimiseerd) overzicht te verstrekken van de huidige uitzendkrachten met daarin onder andere de volumes in uren en de verhouding per fase?

**Antwoord:**  
verzicht zal na definitieve gunning worden opgeleverd aan de winnaar.

**Percelen:** P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 246  
**Onderwerp:** Eis 98

**Vraag:**  
Eis 98 - Opdrachtnemer draagt zorg voor een digitaal en realtime systeem (dashboard). In het kader van AVG zijn wij bijvoorbeeld terughoudend met het delen van persoonsgegevens. Kunt u nader specificeren wat uw verwachtingen zijn betreffende dit dashboard en wie toegang moeten krijgen tot dit dashboard?

**Antwoord:**  
Het delen van persoonsgegevens is ons inziens niet nodig en kan beperkt worden tot datgene wat relevant is voor het uitoefenen van de gewenste functie door de uitzendkracht. Gemeente ambieert een realtime (vertraging van een verloningsronde is acceptabel) overzicht waarin aanvrager kan zien wat op zijn/haar team/afdeling rondloopt. De contractmanager (en mogelijk andere functionarissen) dienen gewenst toegang te krijgen met aangepaste

rechten om bijvoorbeeld op organisatieniveau te kunnen meekijken.

**Percelen:** P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
247

**Onderwerp:**  
Eis 138 – facturatie

**Vraag:**

U stelt in eis 138 wekelijks een factuur te willen ontvangen. Ons facturatiesysteem is zo ingericht dat wij standaard op de eerste werkdag van de maand al onze facturen versturen. De factuur kunnen we daarbij zo inrichten dat deze volledig voldoet aan al uw vereisten voor specificatie. Kunt u instemmen met maandelijks facturatie? En zo niet kunt u dit motiveren?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord mits er wekelijks sprake is van accordering van uren. Facturen moeten aangeboden worden via E-facturatie (UBL- berichten) die allen voorzien zijn van geldige inkoopbestelnummers. Aanvullende voorwaarde is dat de urendeclaraties actief door de gemeente zijn goedgekeurd. Bij implementatie zal worden afgestemd welk kanaal zal worden gehanteerd.

**Percelen:** P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
248

**Onderwerp:**  
Overeenkomst artikel 13

**Vraag:**

Er is een direct opeisbare boete van toepassing in artikel 13 concept raamovereenkomst. In het kader duurzaam partnerschap ziet inschrijver meer in het toekennen van een redelijke termijn van herstel voordat de definitieve boete wordt opgelegd. Kunt u instemmen met het toekennen van een herstelperiode van bijvoorbeeld drie weken? Na deze periode zorgt evaluatie voor het besluit of er voldoende herstel heeft plaatsgevonden en een boete nodig is.

**Antwoord:**

Zie ons eerdere antwoord op vraag 10.

**Percelen:** P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR

**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
249

**Onderwerp:**  
Eis 63 KPI

**Vraag:**

In de bijlage KPI: Perceel 4 is een percentage van 90% vermeld, terwijl in Programma van Eisen – eis 63 een percentage van 95% staat. Wat is het juiste percentage?

**Antwoord:**

Het juiste percentage staat vermeld in de bijlage KPI's.

**Percelen:** P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
250

**Onderwerp:**  
Algemeen wachtkamer overeenkomst

**Vraag:**

Bent u bereid een wachtkamerovereenkomst aan te gaan met de partij die als tweede in ranking van gunning eindigt? Dit geeft u de mogelijkheid snel vervangende dienstverlening in te kunnen schakelen, wanneer de winnende partij ondeugdelijk blijkt.

**Antwoord:**

Nee, daartoe is de gemeente niet bereid.

**Percelen:** P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
251

**Onderwerp:**  
Tweede Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

Het is goed mogelijk dat naar aanleiding van de antwoorden in uw Nota van Inlichtingen vervolgvragen ontstaan bij de inschrijvers. In uw planning is geen ruimte opgenomen voor een tweede Nota van Inlichtingen. Kunt u aangeven hoe u met deze aanvullende vragen omgaat?

**Antwoord:**

De gemeente gaat ervan uit dat vragen voldoende zijn beantwoord en een termijn voor vervolgvragen niet nodig is.

**Percelen:** P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
252

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 6.3, eis 34

**Vraag:**

Kunt u aangeven welk format u wenst te hanteren aangaande de e-factuur?  
En op welke wijze en via welk kanaal wordt deze aangeleverd?

**Antwoord:**

Facturen moeten aangeboden worden via E-facturatie (UBL- berichten) die allen voorzien zijn van geldige inkoopbestelnummers. aanvullende voorwaarde is dat de urendeclaraties actief door de gemeente zijn goedgekeurd. Bij implementatie zal worden afgestemd welk kanaal zal worden gehanteerd.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
**Beantwoord op:** 25-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
253

**Onderwerp:**  
Aandeel uitzendkrachten Burgerzaken

**Vraag:**

Om uw vragen met betrekking tot het Plan van Aanpak Burgerzaken zo volledig en concreet mogelijk te beantwoorden, heeft Inschrijver de volgende vraag:  
Hoeveel uitzendkrachten zijn in de periode 2019, 2020 en 2021 tot heden werkzaam (geweest) op de afdeling Burgerzaken?

**Antwoord:**

Dat verschilt. Gemiddeld genomen werken er 15-20 uitzendkrachten tegelijkertijd bij Burgerzaken. In piekperioden meer, in dalperioden minder.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
254

**Onderwerp:**  
Eis 89

**Vraag:**

Met de invoering van de WAB hebben oproepkrachten recht op doorbetaling van de dienst als de planning binnen 4 dagen voor aanvang van de dienst wordt ingetrokken of naar beneden wordt bijgesteld. Hierop heeft de opdrachtnemer geen invloed en we gaan er dan ook niet mee akkoord dat deze uren niet doorbelast kunnen worden.

a. Kunt u bevestigen dat in het geval dat u de planning en oproep doet van oproepkrachten ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan u als opdrachtgever? Indien niet, graag uw toelichting

**Antwoord:**

Ja, dit bevestigt de Gemeente. Eventueel niet gewerkte uren kunnen worden doorbelast aan de Gemeente, exclusief bureaumarge. Zie ook het antwoord bij vraag 74.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
255

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 6.14 artikel 124

**Vraag:**

Het is inschrijver niet geheel duidelijk voor wie de kosten zijn van de BHV-opleiding (inclusief AED-opleiding) en voor de zwembaden aangevuld met zwemmend redden en EHBO, voor aanvang van de werkzaamheden voor deze uitzendkrachten. Kunt u dat verduidelijken?

**Antwoord:**

Je bent pas gekwalificeerd personeel wanneer je in bezit bent van een geldig BHV, EHBO (incl. AED) en zwemmend redden diploma. Anders mag je de werkzaamheden niet uitvoeren. Mocht dat vooraf niet aanwezig zijn dan zijn die kosten voor de inschrijver. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 23.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
256

**Onderwerp:**  
Vervolg vraag op vraag 93

**Vraag:**

Kunt u een inschatting maken van het aantal zorgmedewerkers dat eventueel zou overgaan naar een nieuwe leverancier?

**Antwoord:**

Je bent pas gekwalificeerd personeel wanneer je in bezit bent van een geldig BHV, EHBO (incl. AED) en zwemmend redden diploma. Anders mag je de werkzaamheden niet uitvoeren. Mocht dat vooraf niet aanwezig zijn dan zijn die kosten voor de inschrijver. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 23.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
257

**Onderwerp:**  
Correctie antwoord op vraag 256

**Vraag:**

Kunt u een inschatting maken van het aantal zorgmedewerkers dat eventueel zou overgaan naar een nieuwe leverancier?

**Antwoord:**

Wij werken op dit moment met een pool van 10. Het is bij een overgang zowel aan de gemeente, de nieuwe opdrachtnemer en/of aan de individuele medewerker zelf wie van deze 10 overgaan. Dit wordt pas duidelijk na contractering.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
258

**Onderwerp:**  
Vervolg vraag antwoord 119 Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

Wij kunnen ons vinden in het antwoord op vraag 119. Het is echter voor ons wel van belang dat de toerekenbaarheid van de tekortkoming wordt opgenomen in deze bepaling. Anders halen we meer aansprakelijkheid naar ons toe dan waarvoor we wettelijk gezien ook aansprakelijk zijn. Bovendien

ziet de wettelijke bepaling ook op toerekenbaarheid bij wanprestatie.

1) Kunt u de bepaling aanpassen in ' Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen alle toerekenbare aanspraken ter zake'? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?

2) Kunt u daarnaast bevestigen dat Opdrachtgever ons in staat zal stellen om onze verplichtingen na te komen?

3) In het verlengde hiervan dient de vrijwaring in hoogte beperkt te zijn, namelijk tot het bedrag waarvoor Leverancier aansprakelijk is ex artikel 14 van de algemene voorwaarden, welke beperking vervalt bij opzet of bewuste roekeloosheid. Kunt u de raamovereenkomst hiertoe aanpassen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Artikel 14 van de Raamovereenkomst zal worden aangepast en zal als volgt komen te luiden:

"Lid 1. Opdrachtnemer houdt zich in de uitvoering van de Raamovereenkomst aan de geldende arbeidsrechtelijke wet- en regelgeving en een van toepassing zijnde cao. In geval van niet naleving vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever tegen alle aanspraken ter zake, waaronder aanspraken op grond van de ketenaansprakelijkheid voor verschuldigd loon.

Lid 2 Op de in lid 1 genoemde aansprakelijkheid is artikel 14 van de Algemene Voorwaarden van toepassing."

|                       |                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Percelen:</b>      | P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek<br>P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers<br>P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners<br>P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR |
| <b>Beantwoord op:</b> | 28-10-2021                                                                                                                                                                                        |
| <b>Label:</b>         | Juridisch                                                                                                                                                                                         |

**Ref.nr.**  
259

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst

**Vraag:**

Is het juist dat de wijzigingen die volgen uit de NvI niet worden opgenomen in de Raamovereenkomst? Zo ja, dan achten wij het wel van belang dat de NvI boven de Raamovereenkomst in de rangorde van documenten komt te staan. Bent u het daarmee eens? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Wijzigingen zullen worden opgenomen in de Raamovereenkomst.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
260

**Onderwerp:**  
Vervolg vraag op antwoord vraag 157 Bijlage 18

**Vraag:**

In antwoord op vraag 157 geeft u aan dat bij uitzenden de loonkostenfactor voor uitzenden wordt gehanteerd voor de inschrijfprijs berekening. Ter controle: is onze aanname correct dat er dan nog steeds een gemiddelde voor fase A (f3/g3 in de berekeningen) wordt bepaald op basis van de loonkostenfactoren voor fase A Uitzendbeding in de verhouding zoals getoond in de berekening bij d (15% vaste uren)? Uit de DEMO zouden dit derhalve voor BV1 de factoren 1,6134 (85%) en 1,6238 (15%) moeten zijn, correct?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
261

**Onderwerp:**  
Vervolg vraag op antwoord vraag 73

**Vraag:**

In vraag 73 van de NVI wordt in het antwoord verwezen naar offerteaanvraag pagina 18, derde bullet van paragraaf 2.3. Dit lijkt op een verkeerde verwijzing. 1. Kan inschrijver aannemen dat het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) rechtsrechtsgeldig ondertekend dient te worden en 2. dat bij definitieve gunning de raamovereenkomst getekend dient te worden met ValidSign waarvoor inschrijver enkel het e-mailadres en mobiel telefoonnummer hoeft aan te leveren? Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

1. Ja
2. Ja

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
262

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag

**Vraag:**

Vanuit zowel de Nota van Inlichtingen als vanuit de Offerte aanvraag pagina 18 is voor ons duidelijk dat bij definitieve gunning voor het ondertekenen van de overeenkomst gebruik wordt gemaakt van een digitale handtekening d.m.v. ValidSign. Het is voor Inschrijver onvoldoende transparant of het akkoord is om voor het indienen van de aanbesteding ook het gebruik van onze digitale handtekening middels DocuSign akkoord is. DocuSign eSignature is geoorloofd in de meeste burgerlijke en common law rechtsgebieden voor de meeste type overeenkomsten wereldwijd, inclusief de Europese Unie. DocuSign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Kunt u ermee instemmen dat, voor het rechtsgeldig ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, het middel DocuSign gebruikt wordt? Bij definitieve gunning kunnen we uiteraard ValidSign gebruiken.

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
263

**Onderwerp:**  
Correctie antwoord vraag 25 , SER-advies

**Vraag:**

Met ingang van 1-1-2022 voeren de ABU/NBBU uit eigen beweging de eerste wijzigingen, voortvloeiend uit het SER-advies, door. Een van deze nieuwe regels betreft de uitbreiding van de inlenersbeloning. Zo hebben

uitzendkrachten per 1-1-2022 recht op uitbetalingen zoals de thuiswerkvergoeding, maar ook eenmalige uitkeringen zoals een vergoeding voor een met terugwerkende kracht loonsverhoging. Later volgen er waarschijnlijk meerdere wijzigingen (op dit moment reeds onbekend). Dit zijn zaken die inschrijver niet in de omrekenfactor kan verdisconteren, o.a. omdat deze vergoedingen incidenteel en situatie afhankelijk zijn. Wij verzoeken u dan ook om toe te staan dat inschrijver de aanvullende emolumenten die wij door de invoering van de wetgeving omtrent de SER moeten vergoeden aan de uitzendkracht separaat aan u mogen doorbelasten .

a. Gaat u hiermee akkoord?  
b. Indien nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

a. Dergelijke aanvullingen op het tarief worden toegestaan. Gemeente Utrecht volgt de ontwikkelingen op dit gebied nauwlettend en zal de correcte doorrekening toepassen in haar TarievenTool. Op dit moment is het echter nog niet volledig helder hoe andere punten uit het SER-advies dan wel CAO-onderhandeling doorgerekend worden. Uiteraard mag u ervan uitgaan dat we de juiste reserveringen toepassen in de TarievenTool.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
264

**Onderwerp:**  
Correctie antwoord vraag 79 / Offerteaanvraag 6.6 - eis 63

**Vraag:**

Bij deze eis wordt aangegeven dat er een vervullingsquote geldt van 95%, in de bestand 'kpi's' worden per perceel verschillende vervullingsquotes benoemd: welke zijn van toepassing?

**Antwoord:**

Eis 63 wordt aangepast en komt als volgt te luiden:  
"Opdrachtnemer is verplicht om minimaal het percentage van de aanvragen in te vullen binnen de gestelde termijn zoals is aangegeven in de Bijlage KPI's."

**Percelen:** P1 Perceel 1 Uitzendkrachten generiek  
P2 Perceel 2 Beheerders en zwembadmedewerkers  
P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners  
P4 Perceel 4 Handhavers openbare ruimte THOR  
**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

265

**Onderwerp:**

Correctie antwoord vraag 94 / Offerteaanvraag paragraaf 6.6 - eis 63

**Vraag:**

Is de 95 % invullingsgraad een resultaatsverplichting?

**Antwoord:**

Ja. De invullingsgraad voor perceel 3 is echter 100%. Zie ook antwoord op vraag 239.

Eis 63 is als volgt komen te luiden:

"Opdrachtnemer is verplicht om minimaal het percentage van de aanvragen in te vullen binnen de gestelde termijn zoals is aangegeven in de Bijlage KPI's."

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Consultatiebureau assistenten en screeners

**Beantwoord op:**

28-10-2021

**Label:**

Inhoud