

Nota's van Inlichtingen 1					
Selectieleidraad Applicatiedienstverlening primair Applicatielandschap CIZ					
Vragen					
Nr	Document	Hoofdstuk	Artikel nr.	Vraag:	Antwoord:
1	Selectieleidraad	3.2	3.2.2.	in de planning in hoofdstuk 3.2 staat dat het verzoek tot deelneming binnen moet zijn uiterlijk 19-04-2022, 12.00 uur. In artikel 3.2.2. wordt als datum 18-04-2022 genoemd. Wat is de echte uiterste datum dat het verzoek tot deelname binnen moet zijn?	Het verzoek tot deelneming dient uiterlijk (op basis van de rectificatie naar aanleiding van vraag) 25-04-2022 voor 09.00 uur ingediend te zijn.
2	Selectieleidraad	6.2	6.2.2	Er dienen zowel referenties te worden opgeleverd bij de geschiktheidseisen/kerncompetenties als bij de selectiecriteria. Vraag: mag een en dezelfde referentie worden gebruikt zowel voor de geschiktheidseisen/kerncompetenties als voor de selectiecriteria?	Dit is toegestaan.
3	Bijlage 8	referenties		In de template staat op pagina 3 dat per aangetoonde competentie 2 pagina's mogen worden gebruikt. Vraag: zijn deze 2 pagina's exclusief de tabel op pagina 2? Vraag 2: begrijpen we goed dat per competentie 2 pagina's A4 beschrijving mogen worden gehanteerd?	Beide correct.
4	Bijlage 7	referenties		Ten aanzien van de template voor kerncompetenties: wat dient er te worden ingevuld in de meest rechtse kolom achter kerncompetentie 1, 2 of 3?	In deze kolom dient u in te vullen welke kerncompetentie van toepassing is op de door u ingediende referentie.
5	Selectieleidraad	5.4	5.4.3	Kunt u akkoord gaan met ondertekening van de stukken door middel van een officieel door de overheid erkent e-herkenningsmiddel (PKI), de elektronische handtekening voorzien van een origineel PKI certificaat?	Akkoord.
6	Selectieleidraad	6	6.2.2	Met betrekking tot G1-G9, indien Gegadigde wil aantonen dat zij op gelijkwaardige wijze voldoet aan de certificeringen die aanbestedende dienst vraagt, op welke wijze kan Gegadigde dit aantonen wanneer zij niet beschikt over het gevraagde certificaat?	Het bewijs kan bij inschrijving worden geleverd met elk passend middel zoals bijvoorbeeld een technisch dossier van de fabrikant of een testverslag van een erkende organisatie waarbij wordt aangetoond dat het voorgestelde op gelijkwaardige wijze voldoet aan de certificeringen die worden gevraagd.
7	Selectieleidraad		2 2.12.2 / 2.12.3	CIZ geeft aan dat de Gegadigde de softwarelicenties door kan leveren als reseller. Er ontstaat dan een end-user licence agreement tussen CIZ en de leverancier van de software. Dit op basis van standaard voorwaarden van de software leverancier. Daarnaast stelt CIZ dat de ARBIT-2018 van toepassing is. Kan CIZ bevestigen dat de ARBIT-2018 niet van toepassing is op de software die via resell wordt geleverd? Zonder deze bevestiging kan Gegadigde niet aanbieden.	CIZ kan in dit stadium niet bepalen of zij bereid is om de voorwaarden van de leverancier van de software zonder voorbehoud te accepteren, omdat zij onbekend is met de inhoud daarvan en niet kan toetsen of dit voor haar voldoende waarborgen bevat. CIZ is in algemene zin bereid onder voorwaarden toe te staan dat de licentie-en onderhoudsvoorwaarden van de leverancier van derdenprogrammatuur prevaleren boven de ARBIT-2018 voor zover het de derdenprogrammatuur betreft. Gegadigde dient CIZ in dat geval bij haar inschrijving onder meer voldoende inzicht te geven in de inhoud van deze voorwaarden van een derde en aan te geven welke afhankelijkheid, en effect daarvan, er bestaat tussen de Prestatie en deze derdenprogrammatuur. CIZ zal ten aanzien van derdenprogrammatuur een specifieke regeling opnemen in de Overeenkomst, die in de Gunning leidraad als bijlage wordt toegevoegd. CIZ acht dat dit voldoende mogelijkheid zal bieden om voorwaarden van de leverancier van de software te hanteren indien noodzakelijk.
8	Selectieleidraad		2 2.12.3	CIZ geeft aan dat de Gegadigde de softwarelicenties door kan leveren als reseller. Er ontstaat dan een end-user licence agreement tussen CIZ en de leverancier van de software. Gegadigde overweegt voor onderdelen van deze aanbesteding gebruik maken van een standaard DCM oplossing gehost bij een derde partij op basis van standaard hosting voorwaarden en een standaard SLA. Is CIZ derhalve bereid om resell toe te staan van een standaard DCM oplossing, inclusief akkoord op de standaard SLA en verwerkersovereenkomst van de hosting partij zonder voorbehoud?	Zie het antwoord op vraag 7. In aanvulling daarop merkt CIZ over de verwerkersovereenkomst op dat deze overeenkomst in beginsel een CIZ modelovereenkomst dient te zijn conform de bijlage bij de Gunning leidraad. Dit model is gebaseerd op de ARBIT-2018 modelovereenkomst en op specifieke CIZ waarborgen. In deze CIZ model verwerkersovereenkomst is onder meer opgenomen dat "De Verwerker is verplicht om de sub-verwerker dezelfde verplichtingen op te leggen als die welke in deze Verwerkersovereenkomst gelden voor de Verwerker.". CIZ is mogelijk bereid hiervan af te wijken ten aanzien van derdenprogrammatuur en de daarmee verwerkte Persoonsgegevens. Dit is afhankelijk van de inhoud van de verwerkersovereenkomst van de derde, en of die verwerkersovereenkomst vergelijkbare waarborgen biedt ten opzichte van de CIZ model verwerkersovereenkomst en de Geldende privacywetgeving. In dit stadium heeft CIZ daarin onvoldoende inzicht omdat CIZ niet bekend is met de inhoud van deze voorwaarden. De SLA zal als gunningscriteria worden uitgevraagd en meegenomen worden in de beoordeling van de Inschrijving.
9	Selectieleidraad		2 2.12.3	CIZ geeft aan dat de Gegadigde de softwarelicenties door kan leveren als reseller. Er ontstaat dan een end-user licence agreement tussen CIZ en de leverancier van de software. Gegadigde overweegt voor onderdelen van deze aanbesteding gebruik maken van een PaaS DCM oplossing. Binnen PaaS levert de software leverancier niet alleen de software licenties, maar gaat het ook om het beschikbaar stellen van de benodigde hosting en service op basis van een standaard SLA. Het grote voordeel van een PaaS oplossing op basis van one-to-many ten opzichte van een standaard oplossing op basis van one-to-one ligt in de prijs en kwaliteit van dienstverlening. Voor dezelfde software krijgt CIZ een betere kwaliteit tegen een lagere prijs. Is CIZ derhalve bereid om resell toe te staan van een PaaS oplossing, inclusief akkoord op de standaard PaaS-voorwaarden, PaaS-SLA en PaaS-verwerkersovereenkomst zonder voorbehoud?	Zie de beantwoording op vraag 7 en 8.
10	Selectieleidraad		2 2.12.3	CIZ geeft aan dat de Gegadigde de softwarelicenties door kan leveren als reseller. Er ontstaat dan een end-user licence agreement tussen CIZ en de leverancier van de software. Gegadigde overweegt voor onderdelen van deze aanbesteding gebruik maken van een SaaS DCM oplossing. Binnen SaaS levert de software leverancier niet alleen de software licenties, maar gaat het ook om het beschikbaar stellen van de benodigde hosting en service op basis van een standaard SLA. Het grote voordeel van een SaaS oplossing op basis van one-to-many ten opzichte van een standaard oplossing op basis van one-to-one ligt in de prijs en kwaliteit van dienstverlening. Voor dezelfde software krijgt CIZ een betere kwaliteit tegen een lagere prijs. Is CIZ derhalve bereid om resell toe te staan van een SaaS oplossing, inclusief akkoord op de standaard SaaS-voorwaarden, SaaS-SLA en SaaS-verwerkersovereenkomst zonder voorbehoud?	Het CIZ ziet het als zeer onwaarschijnlijk dat op basis van de PSA de DCM oplossing volledig als SaaS kan worden aangeboden. In het geval er componenten zijn die niet als geïntegreerd onderdeel van het platform kunnen worden aangeboden is het toegestaan deze SaaS aan te bieden. Dit heeft conform de beantwoording op vraag 12 niet de voorkeur van het CIZ. Zie tevens de beantwoording op vraag 7 en 8.

11	Selectieidraad		2.2.12.1	CIZ zoekt een strategisch partnerschap voor een langere periode. Inschrijver reageert hier verheugd op. CIZ geeft aan dat ze de overeenkomst na de initiële looptijd van 5 jaar wil kunnen verlengen met 3 maal 2 jaar. De verlenging wil CIZ eenzijdig kunnen doorvoeren. Inschrijver kan geen overeenkomsten aangaan voor de duur langer dan 10 jaar in totaal. Dit heeft te maken dat deze periode te lang is om garanties af te geven. Inschrijver stelt voor de verlengingen van de overeenkomst aan te gaan op basis van akkoord vanuit beide partijen. Zo niet, dan kan Inschrijver niet inschrijven op deze aanbesteding.	Het CIZ kan voor de continuïteit van de levering van een Applicatielandschap dat het primair proces ondersteund niet afhankelijk zijn van een Inschrijver. Dit brengt de continuïteit van de bedrijfsvoering en de publieke taak van het CIZ te veel in gevaar. Het CIZ wil daarom afspreken dat de eerste optie tot verlenging na de initiële periode slechts eenzijdig door het CIZ kan worden doorgevoerd. Voor de volgende verlengingsoptie geldt dat dit met goedvinden van zowel de Inschrijver als het CIZ dient plaats te vinden. In het geval de Inschrijver geen gebruik wil maken van de opvolgende verlengingsmogelijkheid dient de Inschrijver dit bij de eerste optie of de volgende optie tot verlenging kenbaar te maken zodat het CIZ zich kan voorbereiden op een nieuwe aanbesteding. Inschrijver dient dus met een minimale termijn van 2 jaar voor datum verlenging aan te geven of al dan niet gebruik gemaakt wordt van de volgende verlengingsoptie. Praktisch betekent dit dat Inschrijver na jaar 5 of 7 kan aangeven geen gebruik te willen maken van de verlengingsoptie bij respectievelijk 7 of 9 jaar. Dit betekent dat de overeenkomst twee jaar na dit bericht zal eindigen. Deze afspraak zal worden toegevoegd aan de overeenkomst.
12	Selectieidraad		2.2.4	Gegadigde wil inschrijven met een standaard DCM oplossing. Het beoogde platform kent alle benodigde functionaliteit. Echter, niet een geïntegreerd component voor rooster en planning beheer. Wel biedt het de mogelijkheid om hier een apart component naar te zetten buiten het platform en daarmee te integreren. Is dit acceptabel? Zo niet, dan kan Inschrijver niet inschrijven op deze aanbesteding.	Het is toegestaan om deze functionaliteit middels een apart component buiten het platform aan te bieden, zolang er wordt voldaan aan de functional requirements. Daarnaast dient de integratie dusdanig te zijn dat het door de eindgebruiker ervaren wordt als het werken in één integrale oplossing. Deze opzet en aanpak heeft op basis van de PSA heeft echter niet de voorkeur van het CIZ. U dient in de gunningsfase het high level ontwerp van uw oplossing nader toe te lichten en aan te geven op welke wijze u toch invulling kan geven aan de uitgangspunten beschreven in de PSA en requirements. Hier zal het high level ontwerp van uw oplossing ook op worden beoordeeld.
13	Selectieidraad	7.1	S2, lid 3	We begrijpen de vraag en voorkeur voor Nederlands sprekend personeel onsite. Kan worden bevestigd dat dat near shore inzet voor o.a. de technische profielen is toegestaan? Kan ook worden bevestigd dat offshore inzet wordt toegestaan voor o.a. technische profielen?	Uitgangspunt is dat de voertaal tussen het CIZ en de Inschrijver Nederlands is. Het team dat bij het CIZ onsite werkt aan de transformatie en doorontwikkeling van het Applicatielandschap dient Nederlands sprekend te zijn. Het is toegestaan om onderdelen van de ontwikkeling, beheer en onderhoud op het Applicatielandschap door een nearshore of offshore team te laten uitvoeren zolang dit geen invloed heeft op de werkwijze tussen het CIZ en uw team bij het CIZ onsite. Uitgangspunt voor het CIZ is dat alle documentatie, overleggen, servicemeldingen en overige communicatie in het Nederlands is en dat het team (Inschrijver) dat bij CIZ onsite werkt verantwoordelijk is voor eventuele vertaling naar het nearshore of offshore team. Daarnaast dient dit geen invloed te hebben op de kwaliteit en doorlooptijd van werkzaamheden zowel gedurende de zowel de transformatie als de doorontwikkeling van het Applicatielandschap. Belangrijke randvoorwaarde aan dienstverlening geleverd vanuit een nearshore of offshore team is dat de CIZ data niet buiten de EER verwerkt wordt.
14	Selectieidraad		2.2.12.1	CIZ zoekt een strategisch partnerschap voor een langere periode. CIZ geeft aan dat ze de overeenkomst na de initiële looptijd van 5 jaar wil kunnen verlengen met 3 maal 2 jaar. De verlenging wil CIZ eenzijdig kunnen doorvoeren. De inschrijver kan geen overeenkomsten aangaan voor de duur langer dan 5 jaar in totaal. Dit heeft te maken dat deze periode te lang is om garanties af te geven, bijvoorbeeld bijvoorbeeld een bepaald software product (omdat er wellicht betere of follow-on producten komen). Voorstel vanuit inschrijver is om het strategisch partnership aan te gaan voor een periode van 5 jaar en te verlengen op basis van wederzijds goedvinden.	Zie beantwoording vraag 11.
15	Selectieidraad		2.2.12.2	Inschrijver wil voor voor deze aanbesteding gebruik maken van een standaard DCM oplossing. Deze oplossing wordt op grote schaal toegepast binnen de Nederlandse Rijksoverheid zoals: Ministerie van VWS Ministerie van SZW, Ministerie van Financiën, Ministerie BZK, Ministerie van Defensie, UWV, Belastingdienst, IND, Rijksvastgoedbedrijf etc. Voor de gebruikers van deze oplossing zijn standaard voorwaarden van toepassing vanuit de softwareleverancier. Deze voorwaarden wijken af van de voorwaarden zoals opgenomen in ARBIT 2018. Kan CIZ deze standaard voorwaarden accepteren? De standaard DCM oplossing kan namelijk niet geleverd worden onder alle standaard ARBIT 2018 voorwaarden.	Zie beantwoording vraag 7&8.
16	Selectieidraad		2.2.12.3	Staat het CIZ open voor de levering van de software op basis van Saas?	Zie beantwoording vraag 10.
17	Selectieidraad	6.3		"Indien één of meer dwingende en/of facultatieve uitsluitingsgronden op de onderaannemer op wie beroep wordt gedaan om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen, kan de Gegadigde worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. " In deze zin lijken na het woord uitsluitingsgronden de woorden 'van toepassing zijn op' weggevalen te zijn. Kunt u dit bevestigen?	Correct.

18	Selectieleidraad	6.3		Gegadigde heeft kennis genomen van de Selectieleidraad en daarbinnen de Geschiktheidseisen zoals beschreven in paragraaf 6.2. De Geschiktheidseisen G6, G7 en G8 zijn gerelateerd aan de gevraagde dienstverlening met betrekking tot platform, hosting en clouddiensten. Voor Gegadigde als System Integrator is het gebruikelijk deze Geschiktheidseisen in te vullen vanuit de te betrekken leverancier van de applicatie en/of de hosting- of cloudleverancier. De nu ter beschikking staande informatie vanuit de Marktconsultatie en het bestek voor de Selectiefase geven hierin wel al richting, maar definitieve keuzes hieromtrent kunnen pas plaatsvinden in de Gunningsfase, wanneer het volledige Programma van Eisen bekend is. Dit staat op gespannen voet met het in de Selectiefase reeds dienen te overleggen van de gevraagde certificaten ISO27017 en ISO27018 en het afschrift ISAE3402. Gegadigde verzoekt CIZ daarom het proces m.b.t. aantonen van geschiktheidseisen G6, G7 en G8 aan te passen, en doet hiertoe tevens graag twee suggesties: - Aantonen voldoen aan G6, G7 en G8 verplaatsen naar uiterlijk voor de start van de uit te voeren dienstverlening. - G6, G7 en G8 laten vervallen als onderdeel van de Selectiefase, en deze als knock-out criterium onderdeel maken van het Programma van Eisen in de Gunningsfase. Is CIZ bereid het proces hieromtrent aan te passen, al dan niet middels een van bovenstaande suggesties?	Vanuit aanbestedingsrechtelijk perspectief acht CIZ het niet mogelijk om het proces met betrekking tot het aantonen van geschiktheidseisen G6, G7 en G8 aan te passen zoals door u voorgesteld. De toets van de geschiktheid van de Gegadigde dient plaats te vinden in onderhavige selectiefase. Daarnaast wenst CIZ gelet op het belang van deze eisen reeds in dit stadium vast te stellen of Gegadigde hieraan voldoet, al dan niet door middel van een beroep op een derde zoals bedoeld in paragraaf 5.3 van de Selectieleidraad. Daarbij geldt dat CIZ meent dat de huidige Aanbestedingsdocumenten reeds voldoende richting geven voor de selectie van de te betrekken leverancier door Gegadigde. Niettemin is CIZ bereid om Gegadigde de volgende mogelijkheid te bieden: Indien Gegadigde in haar Verzoek tot Deelneming een beroep heeft gedaan op een derde zoals bedoeld in paragraaf 5.3 van de Selectieleidraad om te voldoen aan de geschiktheidseisen G6, G7 en G8 en zij na selectie en na kennisneming van het volledige Programma van Eisen in de gunningsfase meent dat deze derde niet meer de aangewezen partij is om een beroep op te doen voor de uitvoering van de Opdracht, kan Gegadigde voorafgaand aan Inschrijving een verzoek doen bij CIZ om de derde waar zij een beroep op heeft gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen G6, G7 en G8 te wijzigen. Gegadigde dient dit verzoek te motiveren, waarbij uit deze motivering moet blijken dat de eerder aangevoerde derde om te voldoen aan de geschiktheidseisen niet meer de aangewezen partij is voor de uitvoering van de Opdracht. CIZ zal haar goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden, waarbij geldt dat de continuïteit van de uitvoering van de Opdracht conform de gestelde eisen in de Aanbestedingsdocumenten voorop staat.
19	Selectieleidraad CIZ	6	6.2.2.	Gegadigde beschikt nog niet over de ISO27017 en ISO27018 certificaten, maar beschikt over een ISO27001 Certificaat, werkt wel volgens de General Data Protection Regulations en heeft een IT Control Framework ingericht. Kan aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat Gegadigde voldoet aan de gestelde geschiktheidseis G7 door tijdens de uitvoering van de opdracht aan te tonen te werken conform deze ISO standaarden?	Niet akkoord.
20	Selectieleidraad CIZ	6	6.2.2.	Gegadigde is voornemens met partijen aan te bieden die in bezit zijn van ISO27017 en ISO27018 of gelijkwaardig. Is het toegestaan een beroep te doen op deze partijen om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseis G7, uiteraard zullen deze partijen worden betrokken in de uitvoering van deze dienstverlening? Kan aanbestedende dienst dit bevestigen en indien niet kunt u dit motiveren/toelichten.	Dit is akkoord, met inachtnaam van de voorschriften onder paragraaf 5.3. Voorschrift m.b.t. een beroep op draagkracht.
21	Selectieleidraad	7.1		"... gangbaar lettertype(bijvoorbeeld Arial, grootte 10)". Gegadigde is van mening dat 'gangbaar lettertype' veel ruimte laat voor interpretatie. Bijvoorbeeld Arial en Arial Narrow zijn beide gangbare lettertypes maar verschillen significant in grootte, waardoor de laatste veel meer ruimte biedt om een antwoord uit te werken. Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst daarom een duidelijke minimumeis te stellen voor lettertype, puntsgrootte, regelafstand en paginamarges, om zodoende te borgen dat alle Gegadigden een vergelijkbare minimale hoeveelheid ruimte ter beschikking staat om de beantwoording van Selectiecriteria S2 en S3 uit te werken. Bijvoorbeeld: - Lettertype Arial - Puntsgrootte minimaal 9pt - Regelafstand minimaal 1.0 ("single") - Paginamarges rondom minimaal 1 cm. Is aanbestedende Dienst bereid dit voorstel over te nemen?	Akkoord.
22	Selectieleidraad	2.11		U schrijft hier: "...de totale looptijd van de Overeenkomsten inclusief optionele jaren (maximale looptijd 11 jaar)." Inschrijver kan echter geen eenzijdige verplichtingen aangaan voor een periode van 10 jaar of meer en is in dat geval ook niet in staat in te schrijven onder deze voorwaarde. Wij stellen daarom een maximale eenzijdige verplichting van 9 jaar voor, met voor de laatste periode van 2 jaar een mogelijkheid tot verlenging met beider toestemming. Kunt u zich hierin vinden? Indien het antwoord hierop nee is, dan stellen wij voor de maximale contractduur op 9 jaar en 11 maanden te stellen. Is dit akkoord?	Zie beantwoording vraag 11.