

Aanbesteding: Inhuur Ingenieurdiensten

	Document waar vraag betrekking op heeft:	Paginanummer waar vraag betrekking op heeft	Paragraaf waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1	Offerteleidraad	5	1.8	"Om u te adviseren in het voorkomen van van rechtmatigheids risico's nemen wij u eerst mee in de twee definities van een eigen werving (staller) en een voorkeurskandidaat. Eigen werving: Hierbij is sprake van slechts één enkele kandidaat, waarbij tijdens de werving en selectie mededinging en vergelijking met andere kandidaten is uitgesloten. Voorkeurskandidaat: Hierbij is er sprake van een kandidaat uit het netwerk van de inhurende manager, echter deze kandidaat gaat mee in de selectie in vergelijking met andere kandidaten. De keuze voor de meest geschikte kandidaat vindt plaats op grond van mededinging, fairplay en transparantie. Er is sprake van meerdere gegadigden voor de opdracht. De kandidaten die na het doorlopen van de selectieprocedure niet zijn geselecteerd worden altijd gefundeerd en bij voorkeur persoonlijk afgewezen. Door te zorgen dat eigen wervingen slechts zijn toegestaan bij een opdrachtwaarde minder dan €50.000,- en daarboven alleen nog maar de procedure van de inzet van een voorkeurskandidaat toe te staan loopt u geen rechtmatigheidsrisico's. Daarbij zien wij in de praktijk dat we prijstechisch en/of kwalitatief een meer concurrerende aanbieding kunnen doen. Kunt u zich vinden in deze beschrijving? Zo nee, welke positie heeft een voorkeurskandidaat/staller bij de gemeente Zaanstad?"	Niet akkoord, in uitzonderlijke gevallen zal Gemeente Zaanstad overgaan tot werving van een eigen kandidaat en middels stalling onderbrengen bij 1 van de raampartners. De doelstelling van deze raamovereenkomst is dat alle aanvragen altijd allereerst in minicompentie worden uitgezet bij de raampartners. De kandidaat vanuit eigen werving zal alleen ingezet worden wanneer er sprake is van zwaarwegende belangen zoals eerder beschreven in de offerteleidraad. Het gebruik van stalling zal naar verwachting minimaal zijn, maar opdrachtnemer behoudt zich het recht voor om gedurende de duur van de raamovereenkomst doorlopend maximaal 2 kandidaten per opdrachtnemer via stalling te plaatsen.
2	Programma van eisen	2	Eis 6	U geeft aan dat er bij het in dienst nemen door u van kandidaten aangeleverd door inschrijver geen kosten in rekening kunnen worden gebracht (indien ingehuurde medewerker 1040 uur heeft gewerkt bij u. Als detacheerder zijn onze medewerkers onze kern van ons bedrijf. Om onze opdrachtgevers te allen tijde van kwalitatief goede en schaarse profielen te voorzien hebben wij een groot aantal specialisten in dienst. Wanneer inschrijver haar specialisten door Opdrachtgevers zomaar laat overnemen kan inschrijver geen kwaliteit meer bieden en haar dienstverlening volwaardig uitvoeren. Bent u daarom bereid om de mogelijkheid tot overname te schrappen?	Niet akkoord, gemeente Zaanstad is bereid het aantal uren aan te passen naar 1600 uur in plaats van 1040 uur.
3	Programma van eisen	5	Eis 25	U geeft aan dat urenreizen gedurende de opdracht niet worden aangepast, ook niet bij het verlengen van de opdracht. Indexeringen of verhogingen worden niet geaccepteerd. Gezien de krapte in de arbeidsmarkt loopt u het risico dat andere partijen in de markt meer zullen gaan bieden dan de gemeente Zaanstad. We zien dergelijke praktijkgevallen continu om ons heen, zeker in het vakgebied van de aanbesteding. Dit kan ten koste gaan van de continuïteit van de inzet van de betrokken kandidaat. Zeker in geval het een zzp betreft. Wij stellen voor indexering na een jaar toe te laten conform cbs index uurloon zakelijke dienstverlening met oktober als ikmaand (zoals ook bij enkele andere mantelovereenkomsten van de gemeente) en de ruimte te laten om bij verlenging te kunnen verhogen. Kunt u daarmee instemmen? zo nee waarom niet?	Tarieven mogen jaarlijks geïndexeerd worden voor het eerst per 1 september 2023. Indexering vindt plaats op basis van de SBI-2008, versie 2018 van het CBS, categorie 78 Arbeidsbemiddeling, uitzendbureaus en personeelsbeheer, subcategorie 781 Arbeidsbemiddeling waarbij geldt dat de nulmeting is ingesteld op 1 september 2022.
4	Programma van eisen	5	Eis 29	U geeft aan dat in geval van reiskosten 0,19 p/km exclusief btw gedeclareerd kan worden. Het kabinet verhoogt deze belastingvrije drempel mogelijk in de termijn van de mantelovereenkomst naar 0,23 p/km. Als dit inderdaad rond komt, kunt u er dan mee instemmen de reiskosten naar dit nieuwe bedrag aan te passen? zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord, echter betreft dit alleen zakelijke kilometers. Een mantelovereenkomst maakt echter geen deel uit van deze opdracht.
5	Inkoopvoorwaarden	8	5	Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever alleen van haar controlerecht (inkoopvoorwaarden, par. 8 en PvE eis 30) gebruik maakt in het geval van gerede twijfel aan de juistheid van facturen en nadat inschrijver in de gelegenheid is gesteld anderszins opheldering te verschaffen. Audit/controle geschiedt door een onafhankelijke organisatie, onder geheimhouding. A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	Deze zienswijze is juist.
6	Inkoopvoorwaarden	11	8	Inschrijver beschikt – in plaats van over een G-rekening – over een vrijwaringsverklaring van de belastingdienst voor NEN 4400 gecertificeerde, beursgenoteerde ondernemingen. Daarmee is de gemeente volledig gevrijwaard voor tijdige en correcte afdracht van premies en belastingen. Desgewenst kan deze worden verstrekt. Inschrijver gaat er vanuit dat dit volstaat. Vraag 1: is die zienswijze juist? Vraag 2: zo nee, waarom niet?	Deze zienswijze is juist.
7	Programma van eisen	8	Eis 26	In eis 26 vermeldt u dat de factuur voorzien moet zijn van een inkoopordernummer. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat dit bestelnummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen. Het inkoopordernummer wordt vermeld op de nadere opdracht welke door gemeente Zaanstad wordt verstrekt vóór aanvang van de nadere opdracht.
8	Programma van eisen	8	Eis 28	U vermeldt dat gefactureerde uren vooraf door opdrachtgever geaccordeerd dienen te zijn. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?	Dit is akkoord.
9	Offerteleidraad	5	1.8	In paragraaf 1.8 van de Offerteleidraad wordt aangegeven dat de gemeente Zaanstad in voorkomende gevallen gebruik wenst te maken van eigen werving. Daarbij wordt benoemd dat de gemeente Zaanstad de werving en selectie heeft verricht of heeft laten doen en waarbij de gemeente Zaanstad leiding en toezicht uitoefent. Gelet op de definitie van payrollovereenkomst ex artikel 7:692 BW wijst inschrijver erop dat er geen allocatie plaatsvindt door Opdrachtnemer bij de dienstverlening die onder paragraaf 1.8 wordt beschreven en er derhalve een zeer hoog payrollrisico bestaat. Inschrijver verzoekt om duidelijkheid aangaande het toepassen van payrolldienstverlening onder deze aanbesteding. Beoogt u eveneens dat er mogelijk payrolldienstverlening wordt geboden en aanvaardt u daarmee alle gevolgen met betrekking tot payrolldienstverlening, zoals toepassing alle arbeidsvoorwaarden en toepassing ontslagregeling? Zo ja, graag uw toelichting.	Indien wordt gesproken over stalling dan gaat het hierbij over eigen werving. Zaanstad spreekt pas over payrolling wanneer het gaat over het bewust uitbesteden van de juridische aspecten van het werkgeverschap. Bij payrolling gaat de kandidaat in dienst, bij stalling gaat het vaak om zzp-ers waarvoor opdrachtnemer een toeslag krijgt (niet in dienst.) Van stalling (eigen werving) spreekt Opdrachtgever indien een kandidaat via eigen kanalen is geworden (netwerk, via collega's), maar geen mogelijkheid is om deze kandidaat zelf aan te stellen (bijvoorbeeld door het ontbreken van formatieruimte). Het gebruik van stalling zal naar verwachting minimaal zijn.

	Document waar vraag betrekking op heeft:	Paginanummer waar vraag betrekking op heeft	Paragraaf waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
10	Offerteleidraad	19	4	Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde dienstverlening enerzijds detachering betreft en anderzijds de inzet van zzp-ers (op basis van tussenkomst). A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat? Vraag 2: Aangezien het een inhuurvraagstuk betreft wat niet (volledig) is gedefinieerd, gaat Inschrijver er bij detachering vanuit dat de professional in dienst is bij Inschrijver op basis van een arbeidsovereenkomst ex 7:690 BW. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van een kandidaat die voldoet aan het functieprofiel en -eisen van Opdrachtgever, als ook voor correcte loontbetaling, facturatie en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht t.a.v. de uitvoering van de opdracht door de professional als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat? Vraag 3: Ten aanzien van inzet van zzp gaat Inschrijver er vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst zoals we dat in de huidige situatie ook al doen. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van de zzp-er, als ook voor contracteren van de zzp-er met een beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). De zzp-er is verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp-er conform de opdrachtschrijving, het onthouden van gezag en stellen van kaders/regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtschrijving, beantwoorden vragenlijst). Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	Vraag 1: Deze zienswijze is juist. Vraag 2: Deze zienswijze is juist. Vraag 3: Deze zienswijze is juist.
11	Programma van eisen	5	Eis 25	In eis 25 wordt aangegeven dat de uurtarieven niet aangepast kunnen worden gedurende de opdracht. Inschrijver acht het evenwel redelijk dat de uurtarieven tussentijds, eventueel na overleg tussen partijen, wel gewijzigd kunnen worden als gevolg van wijzigingen in de wet- en regelgeving en/of wijzigingen in de toepasselijke CAO. Kunt u bevestigingen dat voornoemde wijzigingen wel toegepast kunnen worden? Zo nee, graag uw toelichting waarom u het risico van een kostenstijging als gevolg van (onvoorziene) wijzigingen in wet- en regelgeving (volledig) bij Opdrachtnemer allocert.	Zie beantwoording vraag 3.
12	Programma van eisen	9	Eis 37	In eis 37 van het PvE geeft u aan dat er na gunning een verwerkersovereenkomst gesloten zal worden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. In de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming zijn zowel Opdrachtnemer alsook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening echter aan te duiden als Verwerkingsverantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van inhuurkrachten te verwerken. Als Verwerkingsverantwoordelijke stelt zowel opdrachtgever als opdrachtgever zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer kan bij einde van de overeenkomst bijvoorbeeld de persoonsgegevens van de te werk gestelde inhuurkracht niet overdragen aan opdrachtgever daar zij zelf verplichtingen heeft, onder andere als werkgever van de inhuurkracht, om deze te bewaren conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijk gegevens. Onderschrijft u voornoemde en bent u in lijn daarmee bereid om de verwerkersovereenkomst die bij de aanbestedingsstukken is gevoegd te schrappen? Zo nee, graag uw toelichting waarom u vindt dat opdrachtgever wel verwerker is en ten aanzien van welke feitelijk dienstverlening dit dan is.	Deze vraag zal beantwoord worden in de 2e Nvl.
13	Anders(graag toelichten in de vraag)	1	1	De volgende vraag gaat over het document Mantelovereenkomst tussenkomst ON inzet Externen met raamovereenkomst. Staat u er voor open om, voor zover relevant, na gunning bij de implementatie aanvullende afspraken te maken omtrent beheersmaatregelen aangaande de inzet van zzp? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord, dit zal na gunning onderwerp van gesprek zijn. Een mantelovereenkomst maakt echter geen deel uit van deze opdracht.
14	Anders(graag toelichten in de vraag)	8	7	De volgende vraag gaat over het document Mantelovereenkomst tussenkomst ON inzet Externen met raamovereenkomst. In de modelovereenkomst die Opdrachtnemer met een ZZP'er sluit heeft Opdrachtnemer een limitering van de aansprakelijkheid opgenomen van tot een bedrag van € 1.000.000,00 per gebeurtenis en € 1.000.000,00 per jaar. In de 'Concept mantelovereenkomst tussenkomst ON inzet Externen met raamovereenkomst' is een limitering opgenomen van driemaal de totale opdrachtsom per gebeurtenis en een maximum van € 2.500.000 per jaar. Bent u bereid de limitering aan te passen tot een bedrag van € 1.000.000,00 per gebeurtenis en € 1.000.000,00 per jaar? Zo nee, graag uw toelichting.	Niet akkoord, mede gezien de aard van de opdracht. Een mantelovereenkomst maakt geen deel uit van deze opdracht.
15	Raamovereenkomst	6	3	De opzegtermijnen die u in dit artikel benoemt, zien op de inzet van uitzendkrachten en de ruimte die uitzendkrachten hebben conform betreffende CAO. Inschrijver zal gedetacheerden inzetten waarvan de opdracht eigenlijk niet tussentijds opzegbaar is. Inschrijver begrijpt echter uw wens omtrent flexibiliteit. Inschrijver contracteert de Professional minimaal voor de duur van de opdracht en verzoekt u dan ook tenminste 1 maand opzegtermijn in acht te nemen in geval van tussentijdse beëindiging van de opdracht, tenzij sprake is van een dringende reden. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Niet-akkoord, wij handhaven de voorgestelde termijnen uit de raamovereenkomst. Wij gaan slechts over tot opzegging mits wij daar een goede motivatie voor hebben.
16	Raamovereenkomst	8	5	Inschrijver wordt in geval van het ter beschikking stellen van een inhuurkracht/detachering aangemerkt als werkgever en is in die hoedanigheid gehouden om het correcte loon te betalen. Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever Inschrijver correct en volledig informeert over de voor de inlenersbeloning relevante arbeidsvoorwaarden zodat Inschrijver correct kan belonen. Is die zienswijze juist? Zo nee, graag uw toelichting.	Deze zienswijze is juist.
17	Inkoopvoorwaarden	7	4	Inschrijver gaat er vanuit dat met het verbod op overdracht van rechten en plichten wordt bedoeld dat het Inschrijver niet is toegestaan om de dienstverlening uit handen te geven aan een derde, zonder dat Opdrachtgever hier - van te voren - mee heeft ingestemd. Inschrijver gaat er vanuit dat het verbod geen betrekking heeft op herfinanciering/factoring als deel van de bedrijfsvoering van Inschrijver, uiteraard mits incasso in dit kader niet uit handen wordt gegeven en facturen van Inschrijver gewoon betaald kunnen blijven worden aan Inschrijver op het rekeningnummer van Inschrijver (kort en goed ondervindt Opdrachtgever hiervan geen nadeel). Is die zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?	Het is voor de aanbestedende dienst niet duidelijk wat u met herfinancier/factoring bedoelt. Kunt u de vraag nader specificeren?
18	Inkoopvoorwaarden	14	13	Inschrijver gaat er vanuit dat zij aansprakelijk is voor tekortschieten in hetgeen waarvoor inschrijver, gezien haar dienstverlening, verantwoordelijk is. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	Deze zienswijze is juist.
19	Offerteleidraad	20	4.2.1	Bij deze aanbesteding is prijs geen onderdeel van het beoordelingsmodel. Echter in TenderNed wordt wel een prijs uitgevraagd. Inschrijver gaat ervan uit dat hij bij de velden voor beantwoording van de prijs in TenderNed kan volstaan met 'xx' (bedrag in letters) respectievelijk '00' (bedrag in cijfers). Is deze zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?	Deze zienswijze is juist.

	Document waar vraag betrekking op heeft:	Paginnummer waar vraag betrekking op heeft	Paragraaf waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
20	Offerteleidraad	9	2.8.2	U geeft in 2.8.2 van de Offerteleidraad, deel IIB aan dat een 404-verklaring niet volstaat in het geval partijen een beroep doen op de financieel economische draagkracht van een holding of moedermaatschappij. In plaats van deze verklaring wenst u op verzoek binnen 7 dagen een andere verklaring te ontvangen waaruit blijkt dat de holding of moedermaatschappij zich garant stelt. Kunt u voor deze verklaring een format beschikbaar stellen of staat het inschrijvers vrij hier zelf een format voor op te stellen?	Bij deze Nvl is de 'Bijlage holding- concernverklaring' bijgesloten, welke door de inschrijver gebruikt kan worden.
21	Offerteleidraad	14	3.1	In paragraaf 3.1 van de offerteleidraad geeft u aan bij inschrijving een 'Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid' te willen ontvangen van inschrijver. Kunt u hiervoor een format ter beschikking stellen? Zo niet, kunt u dan aangeven wat u precies wenst terug te zien in deze verklaring?	Middels de Model K-verklaring verklaart de inschrijver dat zijn inschrijving niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedraging met het mededingingsrecht en dat de rechtmatige bestuurder de ovk heeft ondertekent. Bij deze Nvl is de bijlage 'Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid' bijgesloten, welke door de inschrijver gebruikt kan worden.
22	Offerteleidraad	15	3.2	U vraagt bij kerncompetentie 2 naar een inzet van minimaal een aaneengesloten periode van 9-12 maanden. Begrijpen wij goed dat wij dus voldoen met een referentie van minimaal 9 maanden?	Dat is juist.
23	Programma van eisen	2	Eis 7	In de huidige schaarse markt zijn de hier uitgevraagde bandbreedtes per schaal niet marktconform. We zien in het aanbod van de regio dat tarieven nu al hoger liggen dan de huidige maximale bedragen die u stelt. Daarnaast is er ook nog eens sprake van CAO verhogingen met ingang van april 2022 en een stevige inflatie. Deze tarieven houden daarom geen 2-4 jaar stand. Met het opo deze wijze vastleggen van de tarieven beperkt u uw concurrentiepositie. Met de minicompentie na gunning verzekert u zich van competitie bij de aanvraag. Wij adviseren u daarom de schalen te verhogen als volgt: de schalen 9 t/m 11 met €5 en schaal 12 met €10? Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, wij achten de gevraagde bandbreedte marktconform. Daarnaast is de indexering conform de beantwoording van vraag 3 van toepassing.
24	Offerteleidraad	4	1.7	Opdrachtgever geeft aan dat in de 2e nota van inlichtingen uitsluitend verduidelijkingsvragen gesteld kunnen worden die betrekking hebben op de antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen. Echter wordt de raamovereenkomst pas bij de eerste Nvl beschikbaar gesteld. Wanneer kunnen inschrijvers vragen stellen over de raamovereenkomst?	Vragen over de concept raamovereenkomst mogen gesteld worden in de 2e Nvl.
25	Offerteleidraad	4	1.7	Wordt naast de raamovereenkomst ook een concept nadere overeenkomst beschikbaar gesteld bij de eerste Nvl?	Een nadere overeenkomst is niet van toepassing. Bij deze Nvl is de concept Raamovereenkomst bijgesloten.
26	Offerteleidraad	5	1.8	Opdrachtgever geeft aan dat er geen sprake is van payroll, echter door de werving & selectie bij u als opdrachtgever neer te leggen is er juridisch gezien wel sprake van payroll. Volgens de definitie van de WAB is er sprake van payrolling wanneer er sprake is van een exclusieve terbeschikkingstelling. Het is dus essentieel dat op geen enkele wijze en op geen enkel moment de indruk wordt gewekt dat de ingehuurde per definitie in dienst zal treden bij de nieuwe opdrachtnemer. Uiteraard zal inschrijver alle ingehuurd hiertoe in de gelegenheid stellen waarbij een zorgvuldig proces zal worden gehanteerd waarin een allocatiefunctie is opgenomen en zowel ingehuurde als inschrijver de mogelijkheid hebben om van een mogelijke terbeschikkingstelling af te zien. Uiteraard zal inschrijver dit alleen doen wanneer er gegronde redenen voor zijn. Bent u zich hiervan bewust en kunt u hiermee instemmen?	Wat wordt bedoeld met zorgvuldig proces? Graag een toelichting/ onderbouwing.
27	Offerteleidraad	15	3.2	Verwacht aanbestedende dienst hier een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering?	Dit is juist, wij verwachten een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.
28	Offerteleidraad	16	3.2	U geeft bij de referentie-eisen aan dat opgevoerde referenties niet bij één opdrachtgever uitgevoerd hoeven te zijn. In de opsomming bij de referentie-eisen geeft u echter aan dat kerncompetentie 1 en 2 verschillende (ex)opdrachtgevers dienen te hebben. Kunt u dit verduidelijken en aangeven of toegestaan is om één opdrachtgever op te geven om aan uw referentie-eisen te voldoen?	Voorkeur is om diverse opdrachtgevers als referent op te geven zodat er een zo volledig mogelijk beeld ontstaat.
29	Programma van eisen	2	Eis 6	De door Aanbestedende dienst gestelde overnametermijn is in een steeds schaarser wordende arbeidsmarkt voor de functieprofielen- en schalen die binnen de scope van de aanbesteding vallen niet marktconform. Wij verzoeken u dringend de overnametermijn aan te passen naar 1.560 gewerkte uren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Zie beantwoording vraag 2.
30	Programma van eisen	3	Eis 11	U geeft aan dat indien een opdrachtnemer meer dan 3 keer niet aan de aanbiedingsplicht voldoet de raamovereenkomst door de gemeente kan worden stopgezet. Inschrijver gaat ervan uit dat Aanbestedende dienst hier doelt op het drie keer achter elkaar niet aanbieden van kandidaten. Kunt u dit bevestigen? Indien onze interpretatie onjuist is graag uw toelichting.	Deze zienswijze is juist.
31	Programma van eisen	3	Eis 11	Het ontbinden van een raamovereenkomst is een zwaar strafmiddel en moet als laatste mogelijkheid worden gezien. Daarnaast heeft het ontbinden van de raamovereenkomst voor beide partijen vergaande gevolgen. Opdrachtnemer wil voorstellen om deze eis aan te passen dat bij het niet voldoen aan de aanbiedingsplicht dat de opdrachtnemer een verbeterplan moet opstellen binnen 3 weken. Indien daarna nog steeds sprake is van het niet nakomen van verplichtingen, te weten het nogmaals niet voldoen aan de aanbiedingsplicht, dan kan opdrachtgever de raamovereenkomst met opdrachtnemer ontbinden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord, opdrachtnemer is van mening dat deze eis proportioneel is.
32	Programma van eisen	3 en 4	Eis 15 en 23	U stelt in eis 15 dat een proefperiode van 1 maand geldt voor inhuurkrachten. Dit betekent dat inschrijver niet te allen tijde een proeftijd kan opleggen naar de ingehuurde. Gezien de wijze van contracteren binnen de detachering levert dit inschrijver een (financieel) risico op. Bent u bereid de proefperiode te verkorten naar één week, zoals u heeft opgenomen in eis 23?	Niet akkoord, opdrachtnemer is van mening dat deze proefperiode proportioneel is.
33	Programma van eisen	5	Eis 25	Inschrijver is verplicht de inlenersbeloning te volgen, welke onder andere is gebaseerd op de geldende cao van opdrachtgever. Cao-verhogingen vallen buiten de invloedssfeer van inschrijver en kunnen wij op voorhand niet voorspellen. Een inhuurkracht heeft recht op dezelfde beloning als de medewerkers van opdrachtgever. Gaat u akkoord dat het tarief tussentijds wordt verhoogd indien sprake is van een CAO en/of wettelijke wijziging?	Niet akkoord, zie beantwoording vraag 3 voor toegestane indexering.
34	Programma van eisen	5	Eis 30	Kan opdrachtgever bevestigen dat dit alleen zal worden toegepast indien sprake is van redelijke twijfel bij opdrachtgever dat opdrachtnemer haar verplichtingen niet nakomt?	Dit is niet noodzakelijk, maar kan wel een gegronde reden zijn om de kwaliteit van de dienstverlening en/of gefactureerde bedragen van de opdrachtnemer (steekproefsgewijs) te (laten) controleren.
35	Programma van eisen	5	Eis 31	Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst om aan te sluiten bij de opzegtermijn conform de CAO voor uitzendkrachten. De hanteren opzegtermijn is niet afhankelijk van de duur van de inzet bij opdrachtgever, maar afhankelijk van de duur van het dienstverband.	Niet akkoord.
36	Programma van eisen	6	Eis 37	In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens zijn opdrachtnemer en opdrachtgever beide aan te merken als verwerkingsverantwoordelijk. Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens voor dan wel namens opdrachtgever en vice versa. Interim professionals die door de opdrachtgever worden ingeleend vallen onder opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Een verwerkersovereenkomst is om deze reden niet van toepassing, kan eis 37 komen te vervallen?	Deze vraag zal beantwoord worden in de 2e Nvl.
37				Kan aanbestedende dienst bevestigen dat ingeval de inhuurkracht een werknemer in loondienst is dat zij de bepalingen omtrent artikel 7:658 lid 4 en 6:170 BW in acht neemt indien er (bijvoorbeeld) schade ontstaat door het toedoen van een inhuurkracht of als het gaat om een arbeidsomstandigheden ongeval?	Akkoord.
38	Inkoopvoorwaarden	14	13	Bent u bereid dit artikel aan te vullen met onderstaande bepaling: Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imago schade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Niet akkoord, wij sluiten aan bij de systematiek van het Burgerlijk Wetboek waar het verschil tussen directe en indirecte schade niet wordt gedefinieerd.

	Document waar vraag betrekking op heeft:	Paginnummer waar vraag betrekking op heeft	Paragraaf waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
39	Inkoopvoorwaarden	15	14.1	Gegadigde verzoekt opdrachtgever om de vrijwaring te beperken zoals opgenomen in artikel 13.5, een ongelimiteerde vrijwaring is niet gebruikelijk. Kunt u dit bevestigen?	De Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor zorgvuldig handelen en het voorkomen van schade bij derden. Artikel 14.1 heeft tot doel de gevolgen van het handelen van Opdrachtnemer neer te leggen bij Opdrachtnemer en niet bij de Gemeente. Mochten derden echter wel de Gemeente willen aanspreken op dingen die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen (dan wel door wet- en regelgeving aan Opdrachtnemer toegekend), lijkt het ons niet meer dan redelijk dan dat Opdrachtnemer de Gemeente Zaanstad vrijwaart voor deze aanspraken die door toedoen van Opdrachtnemer zijn ontstaan. Een limitering van de hoogte van het bedrag is niet aan de orde. Het gaat immers om: + hetzij aansprakelijkheid op grond van een verbintenis (Overeenkomst) met bijv. een onderaannemer of een toeleverancier, + hetzij om aansprakelijkheid voortvloeiend uit de wet, zoals onrechtmatige daad. Uit die rechtsbronnen volgen eventuele beperkingen in de hoogte van de toegekende schadevergoedingen. Deze volgen niet uit de Overeenkomst tussen de Gemeente Zaanstad en Opdrachtnemer. Gemeente Zaanstad staat hier buiten.
40	Inkoopvoorwaarden	15	14.2	Kunt u bevestigen dat het alleen gaat om boetes die worden opgelegd door het handelen van opdrachtnemer?	Deze zienswijze is juist.
41	Inkoopvoorwaarden	24	24.2	Inschrijver verzoekt u dit artikel wederkerig te maken met het oog op de overname/gebruik van diensten van ingehuurd en externen van inschrijver.	Niet akkoord. Het feit dat de gemeente gebruik wil maken van inhuurmogelijkheden, is omdat dit voorziet in een doorgaans acute, flexibele behoefte.
42	Inkoopvoorwaarden	25	26	Hoe wordt deze boete vast gesteld? Aan de hand van de waarde van de rok of van de nadere overeenkomst?	Deze wordt bepaald op basis van de nadere opdracht.
43	Offerteleidraad	14 en 18	3.4.1 bewijsmiddelen	Gemeente Zaanstad eist bij inschrijving een ingevulde en ondertekende Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid. Bedoelt u hiermee Model-K verklaring? Dient Leverancier hiervoor een eigen format te gebruiken? Zo ja, wat zijn de vereisten aan dit format?	Deze zienswijze is juist, hier wordt de Model-K verklaring mee bedoeld. Zie beantwoording vraag 21.
44	Offerteleidraad	5	1.8 Stalling	Bedoelt gemeente Zaanstad met Stalling "Payroll"?	Zie beantwoording vraag 1.
45	Offerteleidraad	5	1.8 Stalling	Op het moment dat gemeente Zaanstad gebruik maakt van haar eigen werving, maakt de gemeente Zaanstad de salarissafspraken met de betreffende kandidaat. Welke tariefafspraken worden in dat geval gemaakt met de Leverancier?	De tariefafpraak is de salarissafpraak + € 2,50 stallingfee.
46	Offerteleidraad	5	1.8 Stalling	Wat is de opbouw van de genoemde opslag van €2,50? Betreft dit enkel een bureau marge? Of zit hier ook alle Reserveringen en indirecte werkgeverslasten in? Kan de gemeente Zaanstad dit verduidelijken?	Dit is enkel bureau marge.
47	Offerteleidraad	5	1.8 Stalling	Hoe wordt bepaald aan welke van de 5 Leveranciers de kandidaat voor Stalling wordt aangeboden?	Dit geschiedt in overleg met kandidaat en naar evenredigheid.
48	Offerteleidraad	16	3.2 Geschiktheidseisen	In de eisen aan de referenties wordt gesteld dat "De referenties uit kerncompetentie 1 en 2 dienen verschillende (ex)opdrachtgevers te hebben;". Betekent dit dat Leverancier niet eenzelfde referent op mag geven voor kerncompetentie 1 en 2 ook al gaat het om de uitvoering van een andere Nadere Opdracht en/of in andere schaal?	Zie beantwoording vraag 28.
49	Programma van eisen	5	Eis 25 (zie ook Algemene Inkoopvoorwaarden art. 10.2)	Leverancier dient conform de ABU de Inlenersbeloning toe te passen. Leverancier zal daartoe hetzelfde loon en de dezelfde vergoedingen moeten betalen aan de betreffende inhuurkracht als gemeente Zaanstad betaalt aan eigen medewerkers in gelijke of gelijkwaardige posities. Ingeval de vergoeding die gemeente Zaanstad betaalt aan haar medewerkers wijzigt, is Leverancier op grond van wet- en regelgeving gehouden het loon van de inleenkracht ook aan te passen. Leverancier wenst daarom wijzigingen betreffende periodieken, verhogingen, eenmalige uit te keren bonussen, CAO wijzigingen ed. graag door te berekenen aan de gemeente Zaanstad door de tarieven dienovereenkomstig daaraan aan te passen. Is gemeente Zaanstad bereid indeveringen toe te staan wanneer dit een wijziging betreft van: a. (een wijziging van) de toepasselijke cao (waaronder de CAO) of arbeidsvoorwaardenregeling, waaronder begrepen een algemene of periodieke loonsverhoging of promotieverhoging; en/of b. wijzigingen in of ten gevolge van wet en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van sociale en fiscale wet- en regelgeving? Waarom wel/niet?	Zie beantwoording vraag 3.
50	Programma van eisen	6	Eis 37	In deze eis staat "In verband met het verwerken van persoonsgegevens.(...)". Kan gemeente Zaanstad toelichten om welke persoonsgegevens het in dit geval gaat?Het is Leverancier niet duidelijk waarom zij een Ververkersovereenkomst zou moeten ondertekenen. Dit is in de detachering niet gebruikelijk.	Deze vraag zal beantwoord worden in de 2e Nvl.
51	Offerteleidraad	17	3.4 in te leveren bewijsmiddelen	Kan gemeente Zaanstad beargumenteren waarom alleen een "natte" handtekening wordt goedgekeurd en niet een digitale handtekening? Gaat gemeente Zaanstad ermee akkoord dat documenten (anders dan het UEA) digitaal worden ondertekend? Dit in verband met de administratieve lasten, het thuiswerken en de wens om zo veel als mogelijk paperless te werken.	Een digitale handtekening is toegestaan, indien deze verifieerbaar is, grafisch en inclusief ondertekeningdatum.
52	Programma van eisen	2	Eis 6	Kan gemeente Zaanstad aangeven in hoeveel procent van de Nadere Opdrachten van afgelopen jaren een Inhuurkracht deta-vast wordt overgenomen? En wat is de gemiddelde deta-vast termijn?	Zie beantwoording vraag 2.
53	Offerteleidraad	2	1.3	Kan gemeente Zaanstad aangeven of, en zo ja in hoeveel procent van de gevallen, er Nadere Opdrachten zijn waarbij Inhuurkracht op projectbasis worden ingezet? (waarbij het doel dus niet is om de Inhuurkracht uiteindelijk over te nemen)	Doelstelling van deze opdracht is om door middel van het afsluiten van een raamovereenkomst tot afspraken te komen met maximaal 5 dienstverleners die in staat zijn om gedurende de looptijd van de raamovereenkomst te voldoen aan de inhuurbehoefte van gemeente Zaanstad van tijdelijk personeel. Deze inhuurbehoefte kenmerkt zich door een inspanningsverplichting en tijdelijke duur in de vorm van een nadere opdracht.
54	Offerteleidraad	16	3.2	U geeft aan dat de referenties in de afgelopen drie jaar uitgevoerd moeten zijn. Is dit dan de datum van inschrijving tot 3 jaar terug, of 2019, 2020 en 2021. Kunt u hier meer duidelijkheid over geven?	Dit betreft 3 jaar terug vanaf de datum van inschrijving.
55	Offerteleidraad	16	3.2	Welk onderscheidend vermogen wil opdrachtgever behalen, door specifiek bij kerncompetentie 1 en 2 de eis op te nemen dat de referenties verschillende (ex)opdrachtgevers betreffen.	Zie beantwoording vraag 28.
56	Programma van eisen	4	Eis 3	Kunt u toelichten wat u hier bedoelt met ongevraagde acquisitie?	De raamovereenkomst is gebaseerd op minicompentie welke van kracht is op moment van een actuele nadere opdracht. Met ongevraagde acquisitie bedoelen wij: het voorstellen van kandidaten zonder actuele nadere opdracht.
57	Programma van eisen	5	Eis 6	Kunt u bevestigen dat deze raamovereenkomst toeziet op inhuur en hierbij een overname uitzonderlijk zal zijn? Inschrijver wil hier graag aan toevoegen dat dit in overleg met opdrachtnemer plaatsvindt.	Dat kunnen wij bevestigen. Het overnemen van kandidaten zal in goed overleg plaatsvinden.
58	Programma van eisen	5	Eis 6	Om een goede inschatting te maken van potentiële toekomstige overnames wilt Inschrijver graag weten hoe vaak dit in het verleden heeft plaatsgevonden. Hoe vaak is dit voorgekomen in de huidige raamovereenkomst?	Zie beantwoording vraag 52.
59	Programma van eisen	6	Eis 11	Ten aanzien van de aanbiedingsplicht staat de volgende zin opgenomen. Indien een opdrachtnemer meer dan drie keer niet aan deze aanbiedingsplicht heeft voldaan, kan de raamovereenkomst met deze opdrachtnemer door de opdrachtgever per direct worden opgezegd. Kan inschrijver ervan uitgaan dat dit jaarlijks wordt gemeten?	Dit wordt jaarlijks gemeten per contractjaar.
60	Programma van eisen	7	Eis 19	Graag ontvangt inschrijver voorbeelden van de KPI's.	Deze zullen na gunning in goed overleg worden afgesproken en worden gebaseerd op de informatie zoals in het PVE en de offerteleidraad genoemd worden. Hierbij is te denken aan: het tijdig aanbieden van gekwalificeerde kandidaten, de vervullingsquote, etc.
61	Programma van eisen	7	Eis 21	Hoe staat deze eis in verhouding met de aanbiedingsplicht?	Zie beantwoording vraag 60.
62	Programma van eisen	8	Eis 25	Inschrijver wil graag weten hoe om te gaan met CAO wijzigingen die van invloed zijn op het tarief zeker als een opdracht langer dan een jaar duurt. Staat opdrachtgever er voor open om na overleg hier een uitzondering voor te maken?	Zie beantwoording vraag 3.
63	Programma van eisen	8	Eis 31	De genoemde opzegtermijnen bij de eerste 3 opsommingstekens zijn erg kort en niet gebruikelijk binnen onze branche. Graag ziet inschrijver dit aangepast naar 1 maand. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord

	Document waar vraag betrekking op heeft:	Paginnummer waar vraag betrekking op heeft	Paragraaf waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
64	Programma van eisen	8	Eis 32	De opdrachtgever eist een jaarlijkse tevredenheidsmeting onder de gebruikers van de overeenkomst. De kosten hiervan zijn voor opdrachtnemer. Met welk bedrag moet inschrijver hier voor rekening mee houden? Daarnaast wil inschrijver graag weten welke consequenties eventueel verbonden zijn met de uitkomsten van dit onderzoek. Graag ontvangt inschrijver hier een toelichting op.	De opdrachtgever zal in overleg met de opdrachtnemer de tevredenheidstoets uitwerken inclusief de bijbehorende kosten, zodat de dienstverlening en de performance van de opdrachtnemer getoetst kan worden gedurende de contractperiode. De tevredenheidstoets wordt gezien al middel om de dienstverlening vanuit de opdrachtnemer te verbeteren. Mogelijke consequentie kan zijn dat opdrachtnemer een verbeterplan moet opstellen wanneer de tevredenheidstoets tegenvallende uitkomsten laat zien.
65	Offerteleidraad	5	1.4	U geeft hier een spend aan per afdeling. Inschrijver wilt graag inzicht krijgen hoe de spend van de aangegeven functieprofielen is opgebouwd. Dit geeft ons een beter beeld in de te verwachte uitvragen onder de raamovereenkomst.	Voor de afdeling Ingenieursbureau is er veel vraag geweest naar Projectleiders en Toezichthouders. Voor de afdeling Stadsbeheer & Onderhoud is er veel vraag geweest naar Beheerders A en B. Voor de afdeling Strategie & Beleid is de vraag wisselend per periode.
66	Offerteleidraad	5	1.4	Kunt u aangeven wat u precies verstaat onder All-in tarieven?	De tarieven zijn all-in tarieven exclusief btw. Met all-in wordt bedoeld alle kosten die gemaakt worden zoals salariskosten, overheadkosten, kosten woon-werkverkeer, parkeerkosten, mobiele ICT hulpmiddelen (telefoon, laptop, iPad) enz.
67	Offerteleidraad	7	1.7	Wat is de reden dat de concept raamovereenkomst pas na de 1ste nota van inlichtingen wordt meegestuurd? Inschrijver neemt aan dat wij hier ook twee vragenrondes voor krijgen. Klopt dit?	Zie beantwoording vraag 24. Het gaat hier om een nieuwe concept raamovereenkomst.
68	Offerteleidraad	8	1.8	Stalling binnen de huidige raamovereenkomst: hoe vaak is dit in het verleden voorgekomen?	Dit is niet veel voorgekomen en het gebruik van stalling zal daarom naar verwachting minimaal zijn.
69	Offerteleidraad	18	3.2	Klopt onze aanname dat het functieprofiel voor de referentieis leidend is? Aangezien schaal 10a niet binnen iedere publieke instantie wordt gebruikt en niet bij binnen de privaatsector wordt gebruikt.	Dat is juist.
70	Offerteleidraad	22	4.2.1	U geeft hier aan dat u verwacht dat inschrijver meer kan bieden dan de minimale eisen. Kunt u hier voorbeelden noemen waar u zoal aan denkt of wat u verwacht terug te zien?	Dit betreft uw onderscheidend vermogen. Dit kan zijn op diverse aspecten.
71	Offerteleidraad	23	4.2.1	G1: punt 1 Technische vakgebieden binnen de scope van de opdracht. Welke vakgebieden wilt u bij dit gunningscriterium terug zien? Waar ligt voor u de nadruk op?	Vakgebieden zoals benoemd in de functieprofielen.
72	Offerteleidraad	23	4.2.1	G1: punt 2 Wat zijn voor de gemeente Zaanstad relevante vakgebieden?	Zie beantwoording vraag 71.
73	Offerteleidraad	23	4.2.1	G2: punt 2 inschrijver beschrijft op welke wijze er wordt omgegaan met veranderingen op de (regionale) arbeidsmarkt. Kunt u hier voorbeelden noemen van veranderingen waar u bij deze vraag aan denkt?	De krapte op de arbeidsmarkt voor specifieke functieprofielen en hoe inschrijver hier in zijn dagelijkse werkzaamheden mee omgaat.
74	Offerteleidraad	23	4.2.1	G3: Wat verstaat u onder een resultaatverantwoordelijkheid? Hoe moet inschrijver dit zien in relatie met inhuur?	De resultaatverantwoordelijkheid gaat uit van de mate waarin de inschrijver borgt dat de externe inhuur medewerker voldoet aan de gestelde eisen van de betreffende inhuur opdracht, waaronder de gestelde eisen in de functieprofielen.
75	Offerteleidraad	23	4.2.1	G3: punt 1, B: De kandidaat moet passen binnen de cultuur van de gemeente Zaanstad. Kunt u een profiel schetsen van uw ideale kandidaat in verhouding tot de cultuur van de gemeente Zaanstad?	Deze profielschets is een combinatie van de aspecten benoemd in de gedragscode van gemeente Zaanstad en de inhoud van de verschillende functieprofielen per afdeling.
76	Offerteleidraad	23	4.2.1	G3: punt 1, B: De kandidaat moet passen binnen de cultuur van de gemeente Zaanstad. Met welke aspecten moeten wij rekening houden?	Zie beantwoording vraag 75.